

**111 年行政院辦理直轄市與縣（市）政府推動性別平等業務
輔導獎勵計畫委員建議事項**

屏東縣政府

(一)孫旻暉委員【一、基本項目(二)性別平等跨局處政策、計畫制定及執行成效；四、提升女性公共參與情形；五、推動及落實性別平等情形】：

1、缺點

- (1)計畫評估雖有機制，但各細項之 KPI 達成與執行可再精進、具體執行。
- (2)有關提高婦女經濟力部分，可再具體優化，除了能提供具體可行的協助政策，亦可對成果有完整的追蹤。

2、整體意見

整體而言，評鑑書面資料尚屬完備，相關詢問問題有些雖需再行補充，但仍可在評鑑時間內向委員說明清楚。

(二)許震宇委員【一、基本項目(三)性別主流化計畫制定及執行成效；二、性別主流化實施情形】：

1、優點

- (1)書面資料整理詳盡，分區清楚，查詢便利。
- (2)各機關單位性平承辦人窗口有基本性平意識，殊值讚賞。

2、缺點

- (1)書面資料可於大文件夾封面簡附摘要說明，以便訪視委員迅速搜尋重點。
- (2)如有可能，縣府首長及主管出席與會或簡報可更添對於性平業務之熟悉及重視。

- (3)機關間之橫向連繫可為日後努力目標，由最終整合單位、辦訓機關及各機關執行業務窗口形成層級化的統合。
- (4)考量於承辦人員輪調，應使各位同仁對於該機關業務結合性別主流化(之六大工具)有基礎認識及具體投射；爾後亦可固定週期使同仁擔任性平業務承辦人。
- (5)對於建制性平人才資料庫之審查依據、(專家)委員會及性平人才宜盡速具體落實。

3、整體意見

- (1)基層同仁對於性平意識的基本瞭解已然有一定程度，日後可多辦理進階及整合性課程，特別是性別主流化六大工具之理論與實務對於業務的影響及落實。
- (2)建議主管職者乃至首長，可規劃一定時數瞭解性別主流化對於政務之助益，從上而下表現積極態度，定可為性別平等增添長足進步。
- (3)性別人才庫之建置，可由在地擴散至南部高屏澎東，以學界、公務體系以及實務倡議者為主幹，並組成專業評審小組評鑑。
- (4)橫向連繫部分為推動性平業務所面臨之艱辛處，或可考慮成立性別平等辦公室統籌規劃，以性別平等政策綱領，搭配性別主流化(之六大工具)，結合 CEDAW 及相關文件檢視，將可事半功倍。
- (5)在本次訪評的努力，期許可為未來性平進步的營養土壤。

(三)黃瑞汝委員【三、CEDAW 辦理情形；六、CEDAW 及其他性別平等宣導】：

1、優點

- (1)一般公務人員及主管人員的 CEDAW 受訓涵蓋率高。

(2)CEDAW 實體訓練內容能結合局處相關業務。

(3)各局處性別平等宣導涵蓋率高、宣導方式多元多樣化。

2、缺點

(1)各局處未能研發自製 CEDAW 教材案例。

(2)對第 3 次國家報告結論性建議與意見的回應較少。

(3)各局處未能研發自製 CEDAW 宣導媒材。

3、整體意見

(1)相關局處應研發自製 CEDAW 教材案例及宣導媒材，並設計 CEDAW 指引的表格，如：媒材的形式、運用的媒體，CEDAW 的公約、一般性建議、歷屆或第 3 次國家報告的意見與建議的指引表格，以利各局處自製教材及宣導媒材。

(2)CEDAW 教育訓練的內容應切合主題及教育訓練內容，如：性別影響評估應放置於性別主流化實施情形的項目。

(3)各局處性別平等宣導的資料摘錄表，應摘錄跟性別關係、性別統計、性別目標、推動策略、成效等內容，以利重點閱讀，宣導活動應強化與性別的關聯性。

(4)屏東縣有 8 各鄉鎮為客家庄，也有原住民，希望能多發展在地性及不同性別人口需求的性別平等議題，以突顯屏東縣多元族群的在地風貌。

(四)行政院性別平等處

1、屏東縣政府近年來積極的將縣長「安居樂業」的施政理念結合性別觀點，發展性別平等政策並滾動修正執行策略，性平會各分工小組也依據縣內社經發展狀況擬定為期 1-3 年不等之亮點計畫(例如育有學齡

前兒童的身心障礙婦女之福利促進與權益計畫、你我共築安老安心計畫等)，在性別主流化工具制度也逐步提升，包括建立性別預算機制，本次辦理性別影響評估的局處涵蓋率已達到 100%，性別分析涵蓋率也有提升(本次 14 個，前次 13 個)。

2、縣府性平會由副縣長主持，積極帶動各局處推動性平工作，建議可由召集人(縣長)全程主持性平會議，以及機關內部委員親自出席，以促進縣府及各局處均能發揮更大的決策效果。

3、性別平等政策綱領於 110 年 5 月修訂，強調關注不利處境與交織性，縣府各局處推動各項工作可運用交織性概念進行深化與應用。以建構性別友善環境為例，本次評核僅提出多元性別友善空間、高齡無障礙環境、公共托育家園、公共化幼兒園 4 項，建議可以就屏東縣在地的農漁業及多元族群文化特色，提出更多在地的交織性議題，例如考量偏鄉、中高齡及新住民女性的資訊取得的需求，提出縮減性別資訊落差的作法(例如培育通譯人才、數位課程等)，或為增進女性於農(漁)業就業市場之參與意願，開發適合女性使用之省工機具或系統(例如小葉菜移植機輕量化的設計等)。

4、縣府各局處已積極展開多項性平工作，為呈現完整成果，建議資料呈現要強化與性別平等關聯性並彰顯成效，舉例說明：

(1)以強化農、漁、工會女性決策參與為例，本次縣府已提出多項措施，包括農會辦理屆次改選當年考核納入選任人員女性比例加分、工會評鑑機制建立女性理監事比例等，值得肯定，惟針對農漁會女性理監事比例提升方面，應提出農、漁、工會理事及監事(分列)之性別統計，以了解改善情形。

(2)以提升女性經濟力為例，本項重點在於評核“促進”女性就創業及經濟力，惟自評表僅提出就/創業培力活動參與性別統計，殊為可惜。

建議在資料呈現上可以提出積極的作法並提出目標達成情形、影響範圍、性別平等實施效益等成效，例如鼓勵返鄉青農或女農加入農會核心運作、突顯從事農/漁業之女性故事(亮點)，開設「女性領導力培訓專班」，提升女性經濟力與產值等。

- 5、加分項目請提報創新及深化的亮點，並避免同一工作事項於不同項目重複提報(如跨局處亮點計畫)。