

報告案序號	主管機關	法規名稱	不符合 CEDAW 條文及一般性建議	不符合理由
1	法務部	民法第 1057 條	第 16 條 1 項 c 款 第 16 條 1 項 d 款 第 16 條 1 項 h 款 第 34 號第 33 段	屬以前法規檢視違反案件，並列管追蹤中，因前已列為不符合 CEDAW 或一般性建議意旨，爰仍列不符合案件。
2	衛生福利部	優生保健法(第 9 條第 2 項、第 10 條第 1 項)	第 16 條 1 項 e 款 第 21 號第 21 段、第 22 段 第 24 號第 14 段、第 21 段 第 31 段 第 35 號第 18 段	屬以前法規檢視違反案件，並列管追蹤中，因前已列為不符合 CEDAW 或一般性建議意旨，爰仍列不符合案件。
3	衛生福利部	優生保健法施行細則(第 4 條)	第 16 條 1 項 e 款 第 21 號第 21 段第 22 段 第 24 號第 14 段、第 21 段、 第 31 段 第 35 號第 18 段	屬以前法規檢視違反案件，並列管追蹤中，因前已列為不符合 CEDAW 或一般性建議意旨，爰仍列不符合案件。
4	法務部	刑法(第 288 條)	第 12 條 第 16 條 1 項 e 款 第 21 號第 21 段、第 22 段 第 24 號第 14 段、第 31 段 第 35 號第 15 段、第 18 段、 第 29 段	屬以前法規檢視違反案件，並列管追蹤中，因前已列為不符合 CEDAW 或一般性建議意旨，爰仍列不符合案件。
5	內政部	軍人及其家屬優待條例(第 41 條第 4 款)	第 13 條 a 款	屬以前法規檢視違反案件，並列管追蹤中，因前已列為不符合 CEDAW 或一般性建議意旨，爰仍列不符合案件。
6	國軍退除役官兵輔導委員會	國軍退除役官兵輔導委員會 新北市榮民服務處值勤人員 服勤規定(第 2	第 1 條 第 5 條 0 項 a 款 第 11 條 1 項 a 款、f 款 第 13 號第 1 段、第 2 段 第 28 號第 5 段、第 13	依 102 年法規檢視專案審查小組會議決議，授權性平處逕行認定不符合 CEDAW。

報告案序號	主管機關	法規名稱	不符合 CEDAW 條文及一般性建議	不符合理由
		點第 1 款)	段、第 18 段	
7	國軍退除役官兵輔導委員會	國軍退除役官兵輔導委員會桃園市榮民服務處值勤人員服勤規定(第 2 點第 2 款第 1 目)	第 1 條 第 5 條 0 項 a 款 第 11 條 1 項 a 款、f 款 第 13 號第 1 段、第 2 段 第 28 號第 5 段、第 13 段、第 18 段	依 102 年法規檢視專案審查小組會議決議，授權性平處逕行認定不符合 CEDAW。
8	國軍退除役官兵輔導委員會	109 年臺南市榮民服務處日間值勤規定	第 1 條 第 5 條 0 項 a 款 第 11 條 1 項 a 款、f 款 第 13 號第 1 段、第 2 段 第 28 號第 5 段、第 13 段、第 18 段	依 102 年法規檢視專案審查小組會議決議，授權性平處逕行認定不符合 CEDAW。
9	桃園市政府	桃園市政府補助經濟弱勢原住民族建購及修繕住宅要點(第 4 點第 2 項第 1 款、第 6 款)	第 5 條 0 項 a 款 第 34 號第 15 段	依 102 年法規檢視專案審查小組會議決議，授權性平處逕行認定不符合 CEDAW。
10	金門縣政府	金門縣政府辦理兒童及少年生活扶助實施計畫(第四點第(四)項)	第 5 條 0 項 a 款	依 102 年法規檢視專案審查小組會議決議，授權性平處逕行認定不符合 CEDAW。
11	雲林縣政府	雲林縣中低收入老人生活津貼審核作業規定(第 9 條第 1 項，第 6 條第 2 項)	第 5 條 0 項 a 款	依 102 年法規檢視專案審查小組會議決議，授權性平處逕行認定不符合 CEDAW。

報告案序號	主管機關	法規名稱	不符合 CEDAW 條文及一般性建議	不符合理由
12	內政部	臺灣地區應徵召軍人貧困家屬就醫減免費及補助辦法	第 5 條 0 項 a 款	依 102 年法規檢視專案審查小組會議決議，授權性平處逕行認定不符合 CEDAW。
13	金門縣政府	金門縣公共車船管理處職工工作規則（第 18、39 條）	第 1 條及第 11 條第 1 項 a 款 第 12 條 1 項 0 款 第 12 條 2 項 0 款 第 24 號第 12 段	依 102 年法規檢視專案審查小組會議決議，授權性平處逕行認定不符合 CEDAW。
14	金門縣政府	浯江輪渡有限公司工作規則（第 18、39 條）	第 1 條及第 11 條第 1 項 a 款 第 12 條 1 項 0 款 第 12 條 2 項 0 款 第 24 號第 12 段	依 102 年法規檢視專案審查小組會議決議，授權性平處逕行認定不符合 CEDAW。
15	澎湖縣政府	澎湖縣政府公共車船管理處職工工作規則	第 1 條及第 11 條 a 款	依 102 年法規檢視專案審查小組會議決議，授權性平處逕行認定不符合 CEDAW。
16	人事行政總處	行政院及所屬機關（構）執行重大專案獎勵要點	第 34 號第 54 段 a 款	法規內容之審議小組未訂定任一性別不少於三分之一，亦未確定婦女在擔任決策職位的配額和指標。
17	人事行政總處	行政院表揚模範公務人員要點	第 34 號第 54 段 a 款	法規內容之審議小組未訂定任一性別不少於三分之一，亦未確定婦女在擔任決策職位的配額和指標。
18	人事行政總處	行政院辦理模範公務人員審議程序及表揚作業規定	第 34 號第 54 段 a 款	法規內容之審議小組未訂定任一性別不少於三分之一，亦未確定婦女在擔任決策職位的配額和指標。