

CEDAW 第 2 次國家報告總結意見與建議

第一輪審查會議前初步回應對照表

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| 6 | <p>審查委員會關切的是，儘管中華民國憲法第 7 條保障所有人民的平等權，卻沒有對婦女歧視作法律定義。另外，現行法律均未提及對於女性的多重與交叉歧視，包括原住民族婦女、農村婦女、移民婦女、身心障礙婦女和女同性戀者、雙性戀者、變性者和陰陽人 (LBTI)。</p> <p>審查委員會重申國際獨立專家團於 2013 年 3 月 1 日對《公民與政治權利國際公約》《經濟社會文化權利國際公約》的建議，即政府制定涵蓋性別平等各個領域的全面立法，內容包括：</p> <p>(i) 根據 CEDAW 第 1 條納入有關歧視的定義；</p> | 性平處 (主辦) | 研擬「性別平等基本法」(草案) | <p>1. 踐行相關法制作業程序，包含研擬「性別平等基本法」(草案)(以下簡稱本草案)、召開分區公聽會、權責機關協商會議、專家諮詢辦法案及性別影響評估、會請法制專責單位表示意見及提報本院法規審查等。</p> <p>2. 為將公民社會成員意見納入研擬本草案，內政部前延請學者專家辦理「性別平等基本法委託研究案」(101 年 6 月完成)，本院業參考前開委託案預擬本草案，並於 102 年 12 月辦理諮詢會議，蒐集本院性別平等會第 1 屆委員、專家學者及各級政府之意見，進行本草案研修之外，未來擬廣徵詢、蒐集本院性別平等會第 2 屆委員、專家學者、各級政府機關、民間團體及社會各界之意見，並納入本草案研擬之參考。</p> | <p>1. 完成分區辦理公聽會</p> <p>2. 完成「性別平等基本法」(草案)</p> | <p>104 年 10 月</p> <p>106 年 2 月</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | (ii) 解決多重和交叉形式的歧視； (iii) 要求執行性別主流化和性別預算； (iv) 有系統地採取暫行特別措施，以加速實現婦女的實質平等； (v) 分配足夠的人力和財務資源，以有效地執行法律； (vi) 按性別和其他相關標準分類，系統性地蒐集和分析數據； 和 (vii) 進行性別影響評估，監測長期趨勢、其間得到的進展和取得的成果。 審查委員會建議為法案的起草和通過制定時程表，並將公民社會成員納入法案起草團隊中。 | 原民會 (協辦) | 本會爰依相關制定法規及期程配合辦理。 | 1. 依據原住民族基本法第 26 條，請相關單位配合研議納入有關原住民婦女之相關權益。 2. 配合落實性別主流化執行計畫。 | 訂定評估指標數 | |
| | | 農委會 (協辦) | 逕於會議中報告 | 逕於會議中報告 | 逕於會議中報告 | 逕於會議中報告 |
| | | 內政部 (協辦) | 配合主辦機關制定性別平等之綜合性法律作業辦理 | 1. 配合主辦機關擬定性別平等之綜合性法律作業，辦理移民婦女之相關事宜。 2. 賡續依入出國及移民法第 62 條規定，保護居住臺灣地區之人民(含婦女)，不受任何人以國籍、種族、膚色、階級、出生地等因素之歧視，並依該規定，訂定受理申訴之要件、程序，並邀請專家、學者等組成受歧視申訴審議小組。 | 完成移民婦女之規定制定。 | 配合主辦機關之立法時程辦理。 |
| | | 衛福部 (協辦) | 配合主辦機關辦理 | | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|--------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 相關措施，以增進身心障礙女性法律平等權。 | | | |
| | | 法務部 (協辦) | 配合性平處規劃辦理。 | 配合性平處規劃辦理。 | 配合性平處規劃辦理。 | 配合性平處規劃辦理。 |
| | | 人事總處 (協辦) | 逕於會議中報告 | 逕於會議中報告 | 逕於會議中報告 | 逕於會議中報告 |
| | | 主計總處 (協辦) | 有關(iii)要求執行性別預算部分： 1.彙整「中央各機關性別影響評估計畫預算編列情形表」。 2.修正性 | 1.於「中央各主管機關編製104年度概算應行注意辦理事項」明定，各機關經性別影響評估檢視屬直接受益需優先推動之計畫，應在各該機關所獲配年度主管歲出概算額度內，優先編列預算辦理。 2.左列試辦計畫由內政部、教育部、交通部、衛福部及經濟部等，於103及104年，以公務預算為範圍，並依「修正性別預算操作定義」進行性別預算額度之估算。 | 1.每年度彙整「中央各機關性別影響評估計畫預算編列情形表」供決策參考。 2.試辦機關由103年5個增加為104年7個。 | 1.每年度持續辦理。 2.於104年底視103及104年度試辦結果研議後續推動方向。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|-------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 別預算 作業試 辦計畫。 | | | |
| | | | 有關(vi)按性別和其他相關標準分類，系統性地蒐集和分析數據部分：無。 | 1. 依統計法施行細則第 24 條規定，各機關依政府統計範圍劃分方案就其業務性質擬訂分類標準，例如經濟部國際貿易局參考「國際商品統一分類 (HS)」，訂有「中華民國輸出入貨品分類表」；教育部參考「國際教育標準分類 (ISCED)」，訂有「中華民國教育程度及學科標準分類」；財政部訂有「稅務行業標準分類」；經濟部訂有「經濟部工業產品分類」，供作行政管理或相關統計連結之用。 2. 建請將主計總處解除列管。 | 無。 | 無。 |
| | | 國發會 (協辦) | 參與「性別平等基本法」草案之訂定 | 就「中長程個案計畫性別影響評估」部分研提相關建議，以協助主辦機關行政院性平處完善「性別平等基本法」草案內容。 | 參與「性別平等基本法」草案相關會議及研提書面意見。 | 配合主辦機關之時程規劃。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| 7 | <p>審查委員會讚賞在 2012 至 2014 年間使用指標檢視清單完成 33,157 件法律、命令和行政措施之檢視，並廢止相關歧視性條款。委員會仍關切鑒於如此大量法律案件，此項工作必須依據女性的實際狀況和 CEDAW 委員會之最新解釋定期回顧檢視。</p> <p>審查委員會建議未來對婦女人權進行定期情境分析，並據此相對應修改指標性檢查清單，由是進一步深入檢視法律、條例和措施。</p> | <p>性平處 (主辦)</p> | <p>「精進 CEDAW 法規檢視方案」。</p> | <p>1. 請各部會檢視主管法規是否符合新通過之一般性建議(如第 29、30 號)。</p> <p>2. 委託專家學者進行我國婦女人權情境分析及指標研究。</p> <p>3. 針對婦女人權情境分析研究結果，研修性別影響評估檢視表中 CEDAW 部分之指標。</p> | <p>1. 檢視結果提報本院性平會。</p> <p>2. 完成委託研究。</p> <p>3. 完成性別影響評估檢視表修正。</p> | <p>1. 104 年 6 月。</p> <p>2. 105 年 12 月。</p> <p>3. 106 年 6 月。</p> |
| | | <p>建請監察院研處</p> | <p>訂定監察院檢視主管法規或行政措施有無違反國際人權公約之作業規範。 【辦理機關：監察院】</p> | <p>1. 訂定作業規範，以定期檢討監察院主管法規或行政措施有無違反國際人權公約規定。</p> <p>2. 配合國際人權公約主管機關之規劃時程，檢討監察院之主管法規及行政措施。</p> <p>3. 依據最新解釋及實際狀況，監察院各單位於訂定或修正主管法規及行政措施時，自行檢視有無違反國際人權公約規定。</p> | <p>1. 完成訂定作業規範。</p> <p>2. 如期完成主管法規及行政措施之檢討。</p> <p>3. 如期完成定期檢討及遇案檢討作業。</p> | <p>1. 104 年 6 月。</p> <p>2. 配合國際人權公約主管機關規劃時程辦理。</p> <p>3. 每年定期辦理或遇案辦理。</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | 建請司法院研處 | 本院配合主辦機關辦理。 | 本院配合主辦機關辦理。 | 本院配合主辦機關辦理。 | 本院配合主辦機關辦理。 |
| | | 建請立法院研處 | 配合主辦機關辦理。 | 本院配合主辦機關辦理。 | 本院配合主辦機關辦理。 | 本院配合主辦機關辦理。 |
| | | 建請考試院研處 | 配合主辦機關規劃辦理。 | 本院配合主辦機關辦理。 | 本院配合主辦機關辦理。 | 本院配合主辦機關辦理。 |
| | | 國發會 (新增協辦) | | | | |
| | | 科技部 (新增協辦) | | | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| 8 | <p>審查委員會重申2009年第一次的CEDAW 審查和在《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》的獨立專家團之建議，根據巴黎原則成立獨立的國家人權機構。</p> <p>審查委員會建議就成立此機構以及發展促進和保護人權的國家行動計畫設定具體時程表。</p> | <p>法務部 (主辦)</p> | <p>研究及規劃國家人權機構之設立。</p> | <p>1. 成立國家人權機構研究規劃小組。 2. 小組研究規劃成果，將提報總統府人權諮詢委員會討論通過後，呈報總統作為政策諮詢參考，並依總統指示，據以進行下階段之研究規劃工作。</p> | <p>依照《巴黎原則》成立獨立的國家人權委員會。</p> | <p>105. 2. 1</p> |
| | | <p>建請監察院研處</p> | <p>推動「強化監察院符合巴黎原則國家人權機關之促進及保障人權機制」之相關措施。 【辦理機關：監察院】</p> | <p>1. 參與總統府人權諮詢委員會研議我國設置「國家人權機關」相關議題，並表達監察院意見。 2. 研擬提升監察院成為完全符合巴黎原則揭示條件之國家人權機關之相關措施。 3. 透過職權行使及修法或立法之方式，強化監察院作為國家人權機關之角色，使其職權涵蓋巴黎原則揭示之國家人權機關職掌事項，以發揮國家人權機關之執行及監督功能。</p> | <p>1. 配合總統府人權諮詢委員會之規劃時程，回應及表達意見。 2. 舉辦研討、座談或說明會，以凝聚共識。 3. 研訂或修正相關法案，以強化監察院促進及保障人權之職責。</p> | <p>1. 配合總統府人權諮詢委員會規劃時程辦理。 2. 105年12月。 3. 106年12月。</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| 9 | <p>審查委員會認可政府成立由行政院院長召集之性別平等會，及行政院性別平等處作為婦女權益的國家機制，以及為政府官員進行許多 CEDAW 訓練課程，但性別主流化在中央部會和地方政府的推動成果尚未評估。審查委員關切性別平等處的預算大部分是配置給員工的薪資，而就性別平等法的實施預算的是不夠的。</p> <p>審查委員會建議政府評估所有中央部會和地方政府對推動性別平等主流化的努力程度和效果。審查委員會也建議提供性別平等處足夠的人力和財務資源去執行必要的工作，以實現法律上及實質上的性別平等。</p> | 性平處 (主辦) | <p>1. 辦理行政院「性別主流化政策執行成效探討」委託研究案。</p> <p>2. 研擬辦理中央及地方政府性別平等業務輔導考核計畫，並將性別主流化推動工作納入輔導考核項目，以評估辦理成效。</p> | <p>1. 綜觀探討過去推動性別主流化問題、評估實施成果，並瞭解與我國國情接近的性別平等先進國家，其性別主流化之推動策略、成果及方向，以規劃並強化我國性別主流化政策。</p> <p>2. 辦理行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核之規劃如下： (1) 擬訂輔導考核計畫(含輔導考核指標)草案。 (2) 徵詢部會及專家學者意見。 (3) 擇部分部會辦理試評作業。 (4) 全面辦理輔導考核作業。</p> <p>3. 辦理地方政府推動性別平等業務輔導考核之規劃如下： (1) 擬訂輔導考核計畫(含輔導考核指標)草案。 (2) 徵詢地方政府及專家學者意見。 (3) 擇部分縣市辦理試評作業。 (4) 全面辦理輔導考核作業。</p> | <p>1. 完成行政院「性別主流化政策執行成效探討」委託研究。</p> <p>2. 中央部會之輔導考核機關完成數。</p> <p>3. 地方政府之輔導考核機關完成數。</p> | <p>1. 104年8月。</p> <p>2. 104年12月。</p> <p>3. 105年12月。</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|--------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | 主計總處 (協辦) | 無。 | 將視行政院院本部業務實際需求及政府整體財政狀況，協助其編製年度預算案。 【說明】 1. 推動執行性別主流化工作主要係由中央各機關及地方政府辦理，爰不宜僅以行政院性別平等處（以下簡稱性平處）所編列預算來衡量實施性別平等法之預算。 2. 性平處之年度預算係編列於行政院院本部單位預算項下，由院本部於所獲中程歲出概算額度範圍內檢討納編。故性平處執行業務所需經費，未來主計總處仍將協助行政院院本部編製年度預算案。 | 協助行政院院本部編製年度預算案。 | 持續辦理。 |
| | | 人事總處 (協辦) | 本案配合性平處辦理，且配合性平處成 | 配合性平處辦理。 | 配合性平處辦理。 | 配合性平處辦理。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 立，已由內政部移撥 3 人並淨增 37 人，充分支應該處業務推動所需人力。 | | | |
| 10 | <p>審查委員會承認司法院和行政院在 CEDAW 公約方面進行了許多訓練，然仍關切未能就該等訓練進行影響評估，包括這些受訓者是否應用 CEDAW 在其工作上，特別是作為起草法律、政策和法院判決的參考架構。</p> <p>審查委員會建議政府進行訓練課程的影響評估，並相對應修正司法院和行政院未來的 CEDAW 訓練。</p> | 性平處 (主辦) | 訂定「行政院所屬各機關推動 CEDAW 教育訓練及成效評核實施計畫」 | <p>1. 蒐整經法規檢視作業後確定不符合 CEDAW 之案例，編訂案件彙編，供各級政府機關參考，以加強各機關於業務中運用 CEDAW 之能力。</p> <p>2. 未來將朝擬訂 CEDAW 教育訓練實施計畫之方向努力，以作為督導及指引本院所屬各部會擴大辦理 CEDAW 教育訓練之依據，重點方向依部會教育訓練及數位課程分述如下： (1) 部會教育訓練： 鼓勵各部會依各核心業務製作不同之 CEDAW 教育訓練教</p> | <p>1. 編訂違反 CEDAW 案例彙編</p> <p>2. 部會完成編印教材比例</p> <p>3. 機關辦理教育訓練場次及後測評平均量分數</p> <p>4. 考核部會比例</p> | <p>1. 104 年 6 月</p> <p>2. 105 年 12 月</p> <p>3. 106 年 6 月</p> <p>4. 106 年 6 月</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | <p>材，並辦理教育訓練，另於各教育訓練後辦理後測，以評估成效。</p> <p>(2) 數位課程： 本處已委託公務人力發展中心完成製作 4 部數位學習課程，分別為「CEDAW 介紹」、「CEDAW 法規檢視」、「CEDAW 第 11 條」及「CEDAW 第 5 條」，上載於「E 等公務員」網站，提供公務人員及社會大眾參考學習，於課程講授後均訂有課後評量，以評估課程教育成效。未來將持續製作不同主題之 CEDAW 教育數位課程，以落實 CEDAW 教育。</p> <p>3. 各機關性別平等教育訓練將納入性別平等業務輔導考核，並請各部會依考核結果，修正 CEDAW 相關教育訓練措施。</p> | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|-------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | 4. 法案及中長程計畫均需經過性別影響評估，經由辦理性別影響評估之程序，確保相關法案及政策均符合 CEDAW 之意旨及內涵，將持續督導相關部會落實辦理性別影響評估。 | | |
| | | 建請司法 院研處 | 本院視課程之需要，規劃不同之研習方式，作為日後辦理 CEDAW 研習課程之參考。 | 1. 本院研修相關主管法規時，允將 CEDAW 公約規範納入考量，以期符合 CEDAW 公約之精神。 2. 法院個案判決是否參考或援引公約為依據，乃屬法律適用與法律見解之判斷，涉及審判核心事項，基於法官審判獨立，不宜為指示或干涉。惟本院仍持續推動並強化 CEDAW 公約之在職訓練課程，並積極利用各種機會及場合適時宣導說明，提升司法人員對 CEDAW 公約之認知與作為。 | 1. 檢視主管法規有無違反 CEDAW 公約 2. 檢視課程規劃有無符合 CEDAW 訓練課程。 | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | 人事總處 (協辦) | 逕於會議中報告 | 逕於會議中報告 | 逕於會議中報告 | 逕於會議中報告 |
| | | 教育部 (新增主辦) | | | | |
| 11 | <p>審查委員會關切沒有系統性按性別或其他類別將法院案件分門別類登錄，阻礙了對法官如何應用 CEDAW 在其判決之中的評估。</p> <p>審查委員會建議：</p> <p>(i) 法院案件進行系統登錄，按性別和其他類別分門別類；</p> <p>(ii) 分析法院判決是否符合 CEDAW 和其他國際人權標準；和</p> <p>(iii) 以法院判決來評估 CEDAW 和人權訓練之影響。</p> | <p>建請司法院研處</p> <p>法務部 (新增主辦)</p> | <p>建置性別統計資料</p> <p>(一) 視各法院需</p> | <p>(i) 本院除辦理相關性別統計，並建置「性別統計」網頁。</p> <p>(ii)(iii) CEDAW 公約業經內國法化，法院判決自應符合 CEDAW 公約及其他國際人權公約規範，若判決之認事用法有違背法令或不符 CEDAW 和其他國際人權公約，現行機制設有審級及非常上訴之救濟途徑，以糾正前開違誤。</p> | 性別統計顯示改善情形 | |
| 12 | <p>審查委員會關切女性難以近用法院資源和得到公平正義。委員會</p> | <p>建請司法院研處</p> | <p>(一) 視各法院需</p> | <p>(一) 本院於法官預算員額足以容納之前提下，並視各法院業務需</p> | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | <p>得到不同資訊，部分原因是由於法官不足導致法院審理案件和取得法庭命令的延遲。其他挑戰包括費用、距離和語言隔閡。</p> <p>審查委員會建議政府研究所有婦女近用法庭資源的障礙以及救濟措施。此一研究宜包括就增加法官人數、提升對被邊緣化婦女的司法協助和法律權利資訊，以及為有需要婦女提供高效能和獨立的法庭口譯三項改進措施，設定合理時程表。</p> | | <p>要，增加法官員額</p> <p>(二) 提升法律扶助品質</p> <p>(三) 延攬通譯人選</p> | <p>要，適度增加法官進用人數。(建請不列管)</p> <p>(二)</p> <p>(i) 符合「法律扶助法」、「財團法人法律扶助基金會受法律扶助者無資力認定標準」規定之要件，均得申請法律扶助，並不因性別而有所差別。</p> <p>(ii) 各法院於單一窗口聯合服務中心均有備置法律扶助等相關資訊，供民眾取閱。</p> <p>未來亦將持續延攬特約通譯備選人員，並加強教育訓練，以提升法庭傳譯品質。</p> | | |
| | | 法務部 (主辦) | 強化各地檢署訴訟輔導工作計畫 | 各地檢署針對所提供之訴訟輔導服務，應加強宣導，並落實辦理。 | 服務人次達 10,000 人次 | 104.12.31 |
| 13 | <p>審查委員會關切家庭及社會中根深蒂固的傳統性別刻板化印象，這樣的性別刻板化印象持續將婦</p> | 通傳會 (主辦) | | <p>請免列本會為主辦機關及免填復「總結意見與建議初步回應表」，相關理由如下：</p> | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | <p>女及女孩描繪為劣於男性，並且是男性性慾的客體。</p> <p>審查委員會建議政府運用多媒體方式設計全面性的性別意識提升方案和教育活動，解決在家庭和社會中的性別刻板印象。委員會還建議突顯女性成就、男性平等分擔家庭責任，以及更加努力推動男性和男孩參與重新定義男子氣概。</p> | | | <p>1. 本會設立宗旨，依本會組織法第1條規定，為落實憲法保障之言論自由，促進通訊傳播健全發展，維護媒體專業自主，有效辦理通訊傳播管理事項，確保通訊傳播市場公平有效競爭，保障消費者及尊重弱勢權益，促進多元文化發展等。爰本會為依法獨立行使職權之通訊傳播監理機關，應維護媒體之言論自由，未依法律不得要求媒體播送特定內容，亦不得冒然干預媒體編輯自主。</p> <p>2. 此外，本會組織法亦未賦予本會從事通訊傳播監理以外事務之責，本項分工要求「……政府運用多媒體方式設計全面性的性別意識提升方案和教育活動，解決在家庭和社會中的性別刻板印象……」，實與本會組織法所定職掌不符，且家庭及社會性別教育非屬本會業務範疇。</p> | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|-------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | 教育部 (主辦) | 一、發展性別平等教育相關教學教材，探討性別角色與性別刻板印象議題。 | 1. 性別平等教育相關教案之徵選、研發及彙編。 2. 製作「性別平等教育」影片及參考手冊。 3. 補助大專校院研發性別平等議題融入成人教育、家庭教育之行動方案實施計畫 | 1. 蒐集教案數及辦理教學示例場次 2. 製作影片數，及編輯參考手冊 3. 補助計畫數 | 1. 104年12月31日 2. 104年12月31日 3. 104年12月31日 |
| | | 文化部 (主辦) | 宣導倡議性別平等概念 | 推動及補助辦理文化平權理念宣導、推廣之相關活動及藝文節目，以及文化從業人員對婦女及新移民等弱勢族群服務品質之相關研習活動、發展具性別意識之出版品及影視作品等。 | 宣導倡議性別平等概念之計畫數 | 106年 |
| | | 內政部 (主辦) | 規劃「生命禮儀(婚喪、出生、成年)檢討 | 1. 製作《現代國民喪禮》、《現代國民婚禮》精簡版供民眾下載。 2. 檢視傳統出生禮儀之性別刻板觀念，並推廣具性別平等意識之 | 對傳統禮俗檢討並賦予新詮釋項數。 | 1. 104年12月 2. 105年6月 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|--------------------------------------------|---------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 計畫」 | 現代出生禮儀。 3. 檢視成年禮之性別刻板觀念，並推廣具性別平等意識之現代成年禮儀。 | | 3. 106 年 12 月 |
| | | 衛 福 部 (主辦) | 104 年家庭 支持服務 措施與推 廣計畫 | 1. 家庭價值及責任共享之倡導，透過活動及宣導，倡導家庭責任共享及性別平權觀念。 2. 育兒親職網宣導，建立育兒家庭嬰幼兒照顧及親職教育資訊平台，並融入性別角色平等的觀念，促進性別實質平等。 | 1. 辦理家庭價值及責任共享之倡導活動受益人次。 2. 育兒親職網受益人次。 | 1. 104 年 12 月 2. 104 年 12 月 |
| | | 勞 動 部 (新增主 辦) | | | | |
| | | 客 委 會 (新增主 辦) | | | | |
| 14 | 審查委員會關切媒體揭露性別暴力受害者的身份。審查委員會亦關切記者和新聞媒體不受任何保 | 通 傳 會 (主辦) | 通傳會要 求廣電媒 體公協會 | 1. 檢視及修正「廣電媒體製播涉及性別相關內容指導原則」，並函知廣電媒體公協會將本原則落 | 1. 完成修正「廣電媒體製播涉及性別相 | 於 CEDAW 第 3 次國家報告於 2017 年撰擬前 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | <p>護受害者隱私之法律規範。</p> <p>審查委員會建議政府監督2012年修訂之「廣電媒體製播涉及性別相關內容指導原則」規定及其他相關法律之遵守，並蒐集實施制裁之資料，於下一次報告提供資訊。另建議政府設立媒體倫理委員會，藉以監督隱私法的遵循情形。</p> | | <p>本諸專業及「廣電媒體製播涉及性別相關內容指導原則」、配合通傳會評鑑換照機制加強自律及遵守媒體倫理。</p> | <p>實於自律機制。</p> <p>2. 統計廣電媒體於2013年至2016年因洩漏性騷擾或性侵害受害者身分資訊(違反性騷擾防治法第12條或性侵害犯罪防治法第13條第1項)而經通傳會裁罰之件數。</p> <p>3. 媒體倫理委員會為業者自行設立之自律機制，通傳會已於「廣播(電視)事業營運計畫評鑑作業要點」、「廣播(電視)事業申請換發執照辦法」、「衛星廣播電視事業及境外衛星廣播電視事業評鑑作業要點」及「衛星廣播電視事業及境外衛星廣播電視事業換照作業要點」要求業者就「節目規劃」部分提報有關內部自律機制(機關內部之倫理委員會)執行說明，並檢附佐證資料，作為審查評分之參考。</p> | <p>關內容指導原則」及函知廣電媒體公會。</p> <p>2. 完成有關廣電媒體洩漏性騷擾或性侵害受害者身分資訊之裁罰件數統計。</p> | <p>完成。</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|---------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | 文化 部 (主辦) | 宣導新聞 自律、提升 媒體素養 | 補助各界辦理新聞自律、提升媒體 素養之相關活動，發揮公眾監督之 「眾律」效果。一般民眾舉報媒體 違反新聞專業倫理之情事，文化部 將轉交自律團體〈如新聞媒體自律 協會、新聞公害防治基金會、台灣 媒體觀察教育基金會等〉或通傳會 妥處。 | 辦理新聞自律、 提升媒體素養之 相關活動及講座 數 | 賡續辦理 |
| | | 衛 福 部 (協辦) | 本部將配 合通傳會 以及文化 部辦理。 | | | |
| | | 法 務 部 (協辦) | 配合主辦 機關辦理 | 配合主辦機關辦理 | 配合主辦機關辦 理 | 配合主辦機關 辦理 |
| | | 教 育 部 (新增主 辦) | | | | |
| | | 內政部移 民署(新 | | | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | 增主辦) | | | | |
| 15 | <p>審查委員會讚賞政府對於打擊販運婦女的努力，並仍關切人口販運防制法修訂草案並不符合《聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於預防、禁止和懲治販運人口特別是婦女和兒童行為的補充議定書》。</p> <p>審查委員會建議政府根據《聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於預防、禁止和懲治販運人口特別是婦女和兒童行為的補充議定書》進行草案修訂，亦建議此草案要反映出及婦女販運議題相關之公民社會及專家的觀點。</p> | <p>內政部 (主辦)</p> <p>衛福部 (協辦)</p> | <p>內政部： 推動人口販運防制法修法</p> <p>衛福部： 本部將配合內政部辦理。</p> | <p>1. 參考《聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於預防、禁止和懲治販運人口特別是婦女和兒童行為的補充議定書》。</p> <p>2. 辦理人口販運防制法之修法法制作業。</p> | 完成修正公布人口販運防制法規 | 配合立法院審議時程。 |
| 16 | <p>審查委員會表達其對未能預防、調查及起訴與人口販運及性交易剝削等相關網路犯罪情況之關切。</p> | 內政部 (主辦) | 落實網路犯罪之預防、調查及立法等工 | <p>1. 辦理網路犯罪及預防工作：本部警政署刑事警察局已設有偵查第九大隊、科技研發科，分別負責全般網路犯罪防制及偵查，各</p> | 1. 網路犯罪破獲率。 | 1. 每半年提報一般刑案績效統計。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 審查委員會敦促政府於內政部警察署設置永久的專門單位，藉以預防與調查這些網路犯罪。審查委員會亦建議這些資訊須橫跨調查、指揮單位及行政院性別平等處來共享，並透過保障措施保護所涉人員的人權。 | | 作 | 直轄市、縣(市)政府警察局刑警大隊(含科技偵查編組)、婦幼隊、少年隊暨各分局偵查隊(含科技偵查小隊)專辦網路犯罪及預防工作。 2. 推動勞力剝削與性剝削案件之立法作業：請通訊保障及監察法之主管機關(法務部)研議，將人口販運防制法中有關勞力剝削與性剝削等案件類型所涉人員資訊，納入通訊保障及監察法之適用範圍。 | 2. 完成人口販運防制法中勞力剝削與性剝削案件納入通訊保障及監察法之適用範圍。 | 2. 配合法務部之修法時程辦理。 |
| | | 衛福部(協辦) | 本部將配合內政部辦理。 | | | |
| | | 法務部(協辦) | 配合內政部辦理。 | | | |
| 17 | 雖然已有許多為法官舉辦的CEDAW 或是性別平等的訓練案，審查委員會嚴重關切在 6 歲女童遭性侵的案例中，法官錯誤審 | 建請司法院研處 | 最高法院已就未滿 7 歲兒童遭性侵案件 | (一)最高法院 99 年 9 月 7 日刑事庭會議業就性侵害被害人為未滿 14 歲之男女，被告應如何論罪乙節，決議： | 自該決議作成後，實務上法官已就此類案件引用該決議外，並 | 已完成 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 量了「意願」問題，這是在法定強姦罪案例中不會出現的問題。審查委員會強烈建議，政府應進行檢察官與法官這類錯誤引用法律普及性之研究。同時也敦促政府懲戒犯錯的檢察官與法官。 | | 應如何論罪，作出決議。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 與 7 歲以上未滿 14 歲之被害人合意而為性交者，應論以刑法第 227 條第 1 項之對於未滿 14 歲之男女為性交罪。 2. 與 7 歲以上未滿 14 歲之被害人非合意而為性交者，應論以刑法第 222 條第 1 項第 2 款之加重違反意願性交罪。 3. 與未滿 7 歲之被害人為性交者，應論以刑法第 222 條第 1 項第 2 款之加重違反意願性交罪。 <p>(二) 除最高法院上開決議外，實務上法院並依公民與政治權利國際公約第 24 條、經濟社會文化權利國際公約第 10 條第 3 項、兒童權利公約第 19 條第 1 項等規定，基於保護未滿 14 歲被害人之旨，認為行為人縱未以高度強制力方式對被害人為性交行為，然</p> | 依兩公約及兒童權利公約等規定之意涵，落實保障未滿 14 歲被害人之性自主權。 | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|-------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | <p>所為已妨害被害人性自主決定之意思自由，仍屬「以違反被害人意願之方法」所為，應論以刑法第 222 條第 1 項第 2 款之加重強制性交罪。</p> <p>(三) 又法院判決如有違背法令情事，可藉由上級審及非常上訴之審查機制，以糾正法官認事用法之違失。</p> | | |
| | | 法務部 (主辦) | 建議刪除 法務部為 主辦機關 | <p>理由：</p> <p>(一) 有關進行檢察官錯誤引用法律之研究，因下列疑義，執行上顯有困難：首先，認定檢察官錯誤引用法律之標準何在？又何人或何機關有權認定檢察官適用法律錯誤？再者，如法院判決書與檢察官起訴書引用之法條不同，亦難謂檢察官引用法律錯誤，況且各審級法院就同一性侵害案件適用</p> | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | <p>之法律條文亦常有不同，如何認定是檢察官或何審級之法官適用法律錯誤？例如與白玫瑰運動有關、99年發生於高雄之林○芳性侵女童案，檢察官起訴被告涉犯刑法第222條加重強制性交罪嫌（臺灣高雄地方法院檢察署99年度偵字第5422號），一審以被告犯刑法第227條判處有期徒刑3年2月（臺灣高雄地方法院99年度訴字第422號），檢察官上訴後，二審改依刑法第222條加重強制性交罪論罪，並改判有期徒刑7年6月確定（臺灣高等法院高雄分院99年度上訴字第1313號），此種情形如何論斷係檢察官或法官適用法律錯誤？顯有疑義。</p> <p>(二)法官法為維護法官獨立審判及保障檢察官獨立行使職權，既</p> | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | 已明定不得以適用法律之見解據為評鑑檢察官之事由（法官法第 89 條第 5 項），爰本點將法務部列為主辦機關，要求法務部進行相關研究，並據此懲戒適用法律錯誤之檢察官，恐有違法之嫌，審查委員之意見恐係對我國司法法制有所誤解，仍建請毋庸將法務部列為主辦機關。 | | |
| 18 | <p>審查委員會對婚姻移民持續受到家庭暴力的高普及率，以及未能對暴力受害者提供足夠的保護表示關切。委員會也關切，保護令未能儘速核發，以保護受害者免於來自加害者的暴力行為。</p> <p>審查委員會建議政府：</p> <p>(i) 徹底實施《家庭暴力防治法》；</p> <p>(ii) 配置特定資源以打擊家庭暴力；</p> | 衛福部 (主辦) | 家庭暴力事件分類處置模式暨相關輔助工具發展計畫 | (一)發展國內有關非兒少保護之家庭暴力事件分類處置模式及相關評估輔助工具。 | (一)精進本部推動之家庭暴力安全防護網計畫，完成建立國內親密關係暴力案件服務成效評估指標及辦理該評估指標之推廣教育場次。 (二)完成建構非典型親密關係 | 105年至108年 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | (iii) 評估家庭暴力現況、政策 措施有效性、挑戰及克服挑戰之 方法等，並提出未來行動；和 (iv) 確保保護令依法及時核發。 | | | (二) 加速累積國內家庭暴力被害 人保護實務工作相關實證研 究。 | 暴力案件類型 (高壓控管、伴 侶衝突等) 評估 及處置模式，及 辦理推廣該模式 之教育訓練場 次。 (三) 完成建構 其他家庭成員暴 力虐待案件類型 之評估及處置實 驗性方案，並進 行試辦及推廣場 次。 | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|-------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | (三) 促進家庭暴力被害人保護實務工作專業發展。 | | |
| | | 內政部 (主辦) | 落實家庭暴力安全之防治工作 | (一) 針對新移民辦理家暴防治工作： 1. 補助各地方政府辦理生活適應輔導計畫：包括辦理生活適應輔導班、家暴及性侵防治宣導、醫療保健及性別平等課程等工作。 2. 辦理新移民家庭教育宣導方案：結合服務站辦理法令及福利宣導活動，由家庭教育中心專業老師對初入境之外籍與大陸配偶及其家屬一同參與家庭教育課程，並結合轄內地方政府社會局(處)、外配家庭服務中心、勞工局、衛生局(處)、民政局(處)等單位，講解各項法令、人身安全等資訊。 (二) 配合衛生福利部之「家庭暴 | (一) 新移民之家暴防治工作：辦理場次、參與人次。 (二) 配合辦理之家暴防治工作： 1. 完成員警受理家庭暴力案件相關作業程序及工作手冊。 | (一) 新移民之家暴防治工作：104 年 12 月。 (二) 配合辦理之家暴防治工作： 1. 103 年 12 月。 2. 定期提報 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|-------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | <p>力安全防護網工作計畫」辦理家暴防治工作：</p> <p>1. 除賡續依據本部處理大陸或外國籍配偶遭受家庭暴力案件應行注意事項，辦理家暴防治工作外，並修訂員警受理家庭暴力案件相關作業程序及工作手冊。</p> <p>2. 落實執行家暴防治工作：本部警政署將持續督導各地方政府警察局優先遴補轄區內人口超過 10 萬人之分局家庭暴力防治官，分駐(派出)所配置社區家庭暴力防治官，以查獲家庭暴力罪(含違反保護令罪)。</p> | 2. 查獲家庭暴力罪(含違反保護令罪)案件數。 | 查獲家庭暴力罪(含違反保護令罪)案件數。 |
| | | 建請司法 院研處 | 落實法院 辦理家庭 暴力案件 應行注意 事項(第 26 條第 2 項) | (一) 1. 於「法院辦理家庭暴力案件應行注意事項」第 26 條第 2 項明定於犯家庭暴力罪或違反保護令罪之被告未經羈押或經停止羈押而釋放時，應以傳真 | 蒐集相關統計資料憑為績效評估。 | 104 年 8 月 31 日 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|---------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 之規定 | <p>通知被害人及被告所在地警察機關，預防被害人再次受害之危險。</p> <p>2. 為落實前揭被害人保護措施，除函請各法院相關人員確實辦理外，並已研擬於法院書記官之審判資訊系統建置相關檢核欄位，俾進行統計作業，作為成效評估之參考。</p> <p>(二) 依規定對法官有無逾越辦案期限進行管考。</p> | | |
| | | 財政部 (新增主辦) | | | | |
| | | 勞動部 (新增主辦) | | | | |
| | | 教育部 (新增主辦) | | | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------------------------------------|---------------|------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | 原民會 (新增主辦) | | | | |
| | | 法務部 (新增主辦) | | | | |
| | | 外交部 (新增主辦) | | | | |
| 19 | <p>審查委員會讚賞女性代表「1/3比例原則」，並肯定中央層級女性代表的提升，然仍關切女性在司法院的比例，尤其在憲法法庭與大法官部分是相對較低的。</p> <p>審查委員會建議，政府加強努力增加司法院內的女性人數，特別是憲法法庭與大法官，以及包括設置符合資格之女性候選人資料庫。</p> | 建請司法院研處 | | 有關大法官之任用乙事，依憲法規定，係由總統提名，經立法院同意任命之。司法院非權責機關。 | | |
| 20 | <p>審查委員會關切在臺灣婚姻移民取得公民權的條件並未能適當保</p> | 內政部 (主辦) | 保障婚姻移民之國 | 1. 完成國籍法第4條及第9條等條文之修法作業，相關修正內容如 | 1. 完成修正公布國籍法。 | 配合立法院審議時程。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 護其國籍權利。女性婚姻移民(不包括來自中國、香港與澳門),於申請歸化時均必須放棄其原國籍。如果她在歸化前離婚,或是她未通過歸化測驗,她的居留證將被取消,並被要求必須在短期內離開臺灣。這將使她成為無國籍狀態。她的孩子如果未被丈夫認可,將同樣會變成無國籍狀態。審查委員會亦關切即使在她歸化以後,如果這五年婚姻期間有刑事紀錄,她的公民資格將被撤銷。審查委員會進一步關切,即使歸化的財力證明已有某種程度上的放寬,但這些規定仍未普遍的被地方政府運用。審查委員會敦促政府修正國籍法,在婚姻移民取得臺灣國籍之前,不可要求外籍配偶放棄其原屬國籍。審查委員會也建議,對於丈夫死亡、失蹤或是被丈夫施暴的 | | 籍與居留權利 | <p>下:</p> <p>(1) 修正外籍人士先經許可歸化後再喪失原屬國籍,並自許可歸化之日起,或依原屬國法令須滿一定年齡始得喪失原有國籍者自滿一定年齡之日起,1年內提出喪失原有國籍證明,未依規定提出喪失原有國籍證明前,應不予許可其定居。屆期未提出者,撤銷其歸化許可。</p> <p>(2) 增列外國人或無國籍人有下列情形之一者,其歸化要件與婚姻關係存續中之配偶相同:</p> <p>A. 為中華民國國民配偶,經法院核發民事保護令後離婚且未再婚,或其配偶死亡後未再婚且扶養其配偶之父母。</p> <p>B. 對無行為能力或限制行為能力之中華民國國籍子女,有扶養事實、行使負擔權利義務、監護或輔助。</p> | 2. 完成修正公布入出國及移民法。 | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 妻子，應被允許留在臺灣、可有工作許可以及必要的社會保險措施。外籍配偶歸化後，除非是假結婚，不會因為犯罪而被撤銷臺灣國籍。審查委員會另外要求有適用於全臺灣的放寬財力證明的統一申請表格。 | | | C. 經法院選定或改定為中華民國國民之監護人或輔助人。 2. 完成入出國及移民法條文之修法作業：將該法第 31 條第 4 項第 4 款取得監護權修正為取得在臺設有戶籍未成年親生子女權利義務之行使或負擔，並具有扶養事實者，得重新申請居留之規定。 | | |
| | | 衛福部 (協辦) | | 1. 依全民健康保險法第 9 條之規定，非中華民國國民，在臺灣地區領有居留證明文件，在臺居留滿 6 個月，或有一定雇主之受僱者，應參加本保險為保險對象。另依入出國及移民法第 31 條第 4 項第 1、2、4 款之規定，外籍配偶若因依親對象死亡、本人遭受配偶身體或精神虐待，經法院核發保護令，或因遭受家庭暴力經法院判決離婚，且有在臺灣地區設有戶 | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | 籍之未成年親生子女，得准予繼續居留。 2. 故審查委員會所建議之事項，於全民健康保險之部分，目前依相關法律，可繼續參加全民健康保險。 3. 另查，針對丈夫死亡、失蹤或是被丈夫施暴的外籍配偶，若符合國民年金之納保條件(25-65歲設籍國民且未參加其他職域性社會保險)，依法即會成為國民年金之被保險人，於老年、生育、身心障礙、死亡時，該外籍配偶及其遺屬即能依法獲得適足的基本經濟生活保障。 4. 惟若外籍配偶，並未歸化為我國國民，即非為國民年金法納保對象。考量國保目前尚非屬全民納保之基礎年金制度，且國保目前費率 7.5%遠低於精 | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | 算平衡費率 22.02%，若開放外籍配偶納保，恐影響國保財務之健全及政府財政負擔，並造成外籍人士優先於國民參加國民年金之不公平情形，爰建議應於規劃全民納保國保後，再併予考量開放外籍人士納入國保。 | | |
| | | 勞 動 部 (協辦) | 修正就業服務法施行細則，放寬外籍配偶在臺工作權。 | 明定外籍配偶於婚姻關係消滅後，經依入出國及移民法規定准予繼續居留者，得免申請許可，即得在臺工作。 | 完成就業服務法施行細則修法作業 | 於 100 年 8 月 18 日已完成 |
| 21 | 審查委員會注意到措施之範圍，然仍關切高等教育中持續存在的性別隔離，這反映了教育選擇上的刻板化，並會影響女性的工作機會。 審查委員會建議政府強化措施來 | 教 育 部 (主辦) | 一、教育部補助大專校院推動課 | 一、依據「教育部補助大專校院推動課程分流計畫要點」，鼓勵大專校院踴躍提報申請，以強化大專校院理工科技領域女性培育，並引導各大專校院於既有之系所開設 | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 消除性別刻板化印象和使女孩和男孩無法進入非傳統教育學科的結構性阻礙，包括選讀科系時加強消除性別刻板化印象之意識、提供更好的教育和職業諮詢服務提供者、並採取暫行特別措施，加速婦女在科學和工程領域的參與，設定明確的目標和時程表，毫不延遲地去改善此一狀況。 | | 程分 流計 畫要 點。 二、技專 校院 入學 測驗 命題 符合 性別 平等 原則。 三、高中 女校 科學 | 相關課程或學分學程。 二、請財團法人技專校院入學測驗中心在試題出題檢視統一入學測驗命題是否均符合性別平等原則，避免性別歧視字眼。 三、高中女校科學教育巡訪活動：邀請臺灣女科學家得主巡迴訪問高中女校，分別進行物理奧賽實驗講解、物理奧賽實驗操作、女科學家演講及對談座談，以激勵女學生投入自然科學領域研究，提升女學生學習科學或未來從事科學工作的興趣與自信。 四、補助地方政府辦理性別平等教育工作計畫，納入「學習環境與資源」及「課程、教材與教學」，以鼓勵研議消除性別刻板化印象及破除傳統 | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 教育 巡訪 活 動。 四、補助 地方 政府 辦理 友善 校園 學生 事務 與輔 | 教育學科結構性阻礙之鼓勵 措施。 五-1. 性別平等教育相關教案之徵 選、研發及彙編。 五-2. 建置十二年國民基本教育課 程體系方案。 五-3. 推動高級中等學校之學生人 文與科學角色典範，持續辦理高 中女校科學教育巡訪活動，提升 女學生學習科學或未來從事科學 工作的興趣與自信。 五-4. 鼓勵大專校院開設性別平等 教育通識課程及專業課程。 | 五-1. 蒐集教案 數及辦理教學 示例場次 五-2. 十二年國 民基本教育相 | 五-1. 104年12 月31日 五-2. 104年12 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 導工 作計 畫。 | | 關課程體系執 行情形與進度 五-3. 辦理活動 場次及參與學 生人次 | 月 31 日 |
| | | | 五、 協 助 學 校 開 設 性 別 平 等 教 育 相 關 相 關 課 程 或 辦 理 相 關 活 動，讓 學 生 不 受 | | 五-4. 開設課程 數及參與學生 人次 | 五-3. 104 年 12 月 31 日 五-4. 104 年 12 月 31 日 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|-------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 性別刻板印象羈絆，進而能適性學習，適性發展。 | | | |
| | | 科技部 (主辦) | 規劃推動「促進科技領域之性別研究與女性科技人才培育」計畫 | <ol style="list-style-type: none"> 為提升女性於科技領域之競爭實力與機會，積極鼓勵並培育女性科技人才，補助執行以下兩類計畫：A類「促進科技領域中之性別研究」規劃推動計畫；B類「女性科技人才培育之科學活動」計畫。 A類計畫著重對於我國性別與科技研究主題、方向之規劃，B | <ol style="list-style-type: none"> 相關議題研究計畫執行數 活動辦理數 | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|---------------------------------------------|-------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | 類計畫著重辦理各種活動或出版，以能達到：構築性別意識；確立平等觀念；擺脫刻板印象；提升科學學習興趣；鼓勵女性參與；強化女性自信；樹立學習楷模；建構女科技人典範、圖像；增加女性從事科學工作之機會；對偏遠地區或弱勢女性接觸科學之關懷…等。 3. 預計 A 類計畫徵求一案，給予 3 年執行期；B 類計畫每年徵求約 12 件，於全國各地方/校園/社區，對於不同對象、以不同活動方式進行。 | 3. 參與/推廣人員數 | |
| | | 勞動部 (協辦) | 強化就業諮詢服務功能計畫。 | 於就業服務從業人員進行職業諮詢等相關課程之教育訓練中，強化消除職業性別傳統刻板印象之概念。 | 年度計畫人員教育訓練人次 | 104 年 12 月 |
| 22 | 如《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》審查國際獨立專家團所建議的， | 教育部 (主辦) | 監督與檢視機制 一、大專 | 一、推動大專校院統合視導，視導項目包括「大學校院推動性別 | 待補 | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | <p>審查委員會關切所有層級之性傾向及性別認同教材的發展缺乏進展。審查委員會也關切到，沒有定期的監督及檢視系統，來確保現存的性別平等指標及教材審查準則是符合 CEDAW 及性別平等教育法的規定。</p> <p>審查委員會建議政府：(i) 諮詢政府、學術、公民社會團體及 LGBTI 社群的性別平等專家意見，在所有層級上，制定更多具有性別多元意識的運動及教材；(ii) 確保教師、教授、教練、學校行政人員及性別平等教育委員會成員接受上述教材之定期及適當的訓練；(iii) 確保學校落實性別平等教育法，要求學校針對基於性傾向及性別認同而被邊緣化或被歧視的學生採取具目標的措施以保護並促進其權利；和(iv) 建立定期全面檢視與監督機制，以驗</p> | | <p>校院 統合 視導</p> <p>二、性別 平等 教育 訪視 與校 務評 鑑</p> <p>三、技專 校院 評鑑</p> | <p>平等教育工作辦理情形」。</p> <p>二、技專校院落實性別平等教育之推動，於研修技專校院評鑑參考效標時，納入性別平等教育至少 2 項以上獨立指標，以兼顧校務治理與課程教學。</p> <p>三、將高級中等學校辦理性別平等教育之情況，納入校務評鑑—「學務輔導」項目中評鑑指標之一，持續督導學校確實辦理。</p> <p>四、性別平等教育工作各項指標納入教育部對各地方政府統合視導評鑑項目。</p> <p>五、性別平等教育工作各項指標納入教育部對各地方政府統合視導評鑑項目。</p> | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|---------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 證性別平等教育指標及教材審查 準則性之有效執行以及具影響 性。 | | 四、高級 中等 學校 評鑑 五、地方 政府 統合 視導 回應總結意 見與建議 (i) 製作 具有 性別 多元 意識 的教 | (i) 1. 性別平等教育相關教案之徵選、 研發及彙編。 2. 發展教學示例及製作性別平等教 育系列影片 (ii) 1. 於各項會議加強宣導，強化高級 中等以下學校之教務人員推動性 別平等教育職責 2. 性別平等教育相關課程列入師資 職前教育課程選修課程。 | (i) 1. 蒐集教案數及 辦理教學示例 場次 2. 發展示例數及 製作影片數 (ii) 1. 宣導場次 2. 各師資培育大 學將性別平等 教育相關課程 列入師資職前 教育課程選修 課程之校數 3. 辦理場次與參 與人次 | (i) 1. 104年12月 31日 2. 104年12月 31日 (ii) 1. 104年12月 31日 2. 104年12月 31日 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|----------------------------------------------------------|------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | (iv) 定期 檢視與 監督， 驗證性 別平等 教育指 標及審 查教材 | | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|-------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | 內政部 (協辦) | 加強警校落實 CEDAW 之性別平等規範 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 定期透過集會向教職員工生宣導性別平等觀念，並辦理各類性別議題之專題演講、影片賞析等活動。 2. 每年針對教職員辦理促進性別平權、推動性別主流化等宣導，並鼓勵其參與教育部舉辦之「大專校院校園性侵害或性騷擾事件調查專業人員進階培訓計畫」。 3. 持續進用或遴聘具有性別平等教育專業知能之專、兼任教師授課，並開設性別平等教育相關課程，包括性別議題與執法、性別平等與性侵家暴處理等共12門。 4. 每學期定期召開性別平等教育委員會，檢討並精進該校性別平等業務相關作為。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理活動次數之達成率。 2. 完成教職員性別主流化宣導。 3. 開課數之達成率。 4. 檢討項目之達成數。 | 104年 12月 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | 國防部 (協辦) | | | | |
| | | 勞動部 (新增協辦) | | | | |
| 23 | <p>審查委員會關切在所有教育層級及訓練單位中的性霸凌及性騷擾，特別是教師、教授及學校行政人員所犯行者。委員會同樣地關切缺乏預防措施及有關性霸凌及性騷擾的細部資訊。</p> <p>審查委員會建議政府：</p> <p>(i) 開始嚴謹地收集所有的教育層級及訓練單位中有關性霸凌及性騷擾的普及性及發生率資料，以及是否有對特定婦女及女孩群體特別大的影響。</p> <p>(ii) 在所有的教育層級及訓練單位中，建立更積極的預防及支持性霸凌及性騷擾的受害者之服</p> | 教育部 (主辦) | <p>1、辦理「校園性霸凌及性騷擾事件案例研討會」</p> <p>2、辦理「校園性侵害性騷擾或性霸凌通報事件統計分析計畫」</p> | <p>1、依學校層級辦理，研討事件發生及處理之內涵</p> <p>2、分析女性學生於校園性侵害性騷擾或性霸凌通報事件之資料。</p> | <p>1、依學校層級(大專校院、高中職、國中小)各辦理1場次，計辦理3場次。</p> <p>2、分析103年度通報事件，並依據結果對本部提出建議。</p> | <p>104年12月</p> <p>104年12月</p> |
| | 持性霸凌及性騷擾的受害者之服 | 內政部 | 於警校建 | 1. 規劃校園性別事件學生輔導機 | 定期檢視各具體 | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 務。 | (協辦) | 立實性霸凌及性騷擾受害者之預防及支持服務 | <p>制、專業心理諮商及防治教育課程。</p> <p>2. 於學校網頁設置性別主流化專區，並於各處室及公眾場所張貼海報，宣導本校性騷擾申訴專線或 113 保護專線。</p> <p>3. 設置處理教職員工性騷擾的專責單位編制與人員，以確保性騷擾案件能獲得公平、適當之處理。</p> <p>4. 隨時依現行性別平等相關法規，檢視修正警校之性騷擾防治申訴調查及懲處處理等相關規定，以符時宜。</p> <p>5. 設置教職員工性騷擾申訴專線電話，提供教職員工性騷擾申訴管道；聘任具性別平等及心理輔導專長之老師，提供學生必要之服務。</p> <p>6. 成立性騷擾申訴調查小組，遇案保密並公正進行調查，提供受性</p> | 適當措施之達成率。 | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | 騷擾者保護與心理諮商服務等立即性服務。 | | |
| | | 國防部 (協辦) | | | | |
| 24 | 雖然已有鼓勵女孩於懷孕期間或懷孕後回到學校的相關措施，但對於她們因母親及學生的雙重角色而面臨的經濟、社會及心理問題及其所遭遇到的汙名化，目前所提供的服務有限。 審查委員會敦促政府提供女孩於懷孕期間或懷孕後，返回校園之必要支持服務，包括具便利及可負擔的托育服務、心理諮商、建立自信、親職課程、經濟協助、在家學習機會或彈性的課表，以及同儕和支持團體，應該公開宣導這些可用的支持服務之機會及渠道。 | 教育部 (主辦) | 維護懷孕學生受教權並提供必要之協助。 | 1. 發布研修後之學生懷孕事件輔導與處理要點。 2. 辦理學校輔導與處理學生懷孕事件研習會，強化學校人員之知能。 | 1. 發布要點。 2. 大專校院 2 場次 (300 人參加)、 高級中等學校 2 場次(300 人參加) | 104 年 6 月 30 日。 104 年 10 月 31 日。 |
| | | 衛福部 (主辦) | | 1. 輔導直轄市、縣(市)政府結民間團體，針對未成年懷孕少女及未成年父母實際需求，提供以個案管理服務。 2. 補助民間團體辦理未成年懷孕少女處遇及未成年父母支持服務，提供未成年父母經濟補助、 | 1. 未成年懷孕諮詢專線受益人次。 2. 未成年懷孕求助網站受益人次。 | 104 年 12 月。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|-------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | 托育補助、諮詢服務、機構安置等服務。 | 3. 提供個案服務人次。 | |
| | | 內政部 (主辦) | 提供警校學生於孕 期或產後 返回校園 之相關服 務。 | 1. 建立同儕關懷支持團體。 2. 持續提供哺乳空間及母乳冷凍設備。 3. 提供懷孕期間或懷孕後心理諮商與輔導功能。 4. 聘任具性別平等及心理輔導專長之老師，提供學生必要之服務；如有需求可向訓導處輔導組或該校性別平等教育委員會尋求協助。 | 定期檢視各具體 適當措施之達成 率。 | 104年12月。 |
| | | 國防部 (主辦) | 1. 辦理「軍事學校 學生研 究生學 籍規則」 及「軍事 學校學 員生修 | 1. 女性學生懷孕受教權益規劃。 2. 在學、休學輔導照護作為。 3. 提供各縣市優良托兒機構合作，以優惠條件提供國軍人員，完善托兒照顧服務。 4. 加強宣導心輔相關求助管道及協處資源，提供多元服務資源。 | 1. 女性學生懷孕受教權益法條修正數。 2. 輔導照護指標。 3. 提供國軍人員子女托(育)兒服務資訊數。 4. 類案人員輔導 | 105年3月。 106年12月。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 業規則」 修正案。 2. 協助類 案人員 提供國 軍托育 相關資 訊。 3. 依「國軍 心理衛 生(輔 導)工作 實施計 畫」協助 相關心 理輔導 工作及 心理諮 商服務。 | | 情形。 5. 心輔資源宣導 情形。 | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| 25 | 考慮到婦女教育程度高，審查委員會關切男女勞參率有相當大落差，某些年齡層高達 33%，並關切 2012 年未積極從事經濟活動總數中，女性所占比率超過 60%。審查委員會注意到女性負擔家庭主要照顧責任是低參與率的主要原因之一。 | 國發會 (主辦) | 102 至 105 年國家發展計畫 | 本會業於「國家發展計畫（102 至 105 年）」訂定婦女勞參率目標，政策重點為「營造兼顧家庭與工作之友善職場，促進婦女就業」及「強化婦女專業培力，促進婦女勞動參與」，並責成相關部會依該政策重點辦理各項提升婦女勞動參與相關措施。 | 1. 103 年婦女勞參率提高至 50.7% 2. 105 年婦女勞參率提高至 51.0% | 103 年 12 月 105 年 12 月 |
| | 審查委員會敦促政府提供具便利及可負擔的托育服務，並採取設定特定目標及時程表之暫行特別措施，以提高女性勞參率，並建議政府進行全面性的研究來發展提升女性勞參率之政策。 | 教育部 (主辦) | 一、行政院所屬各機關學校辦理員工子女托育服務實施方案。 | 一、行政院所屬各機關學校辦理員工子女托育服務實施方案。 (一)本部為營造良好的托育環境，瞭解本部同仁托育需求，實施「教育部員工子女托育（托嬰、托兒、課後照顧）」需求調查表。 (二)本部將與同仁推薦之幼兒園，洽詢特約托育機構之合作簽約事宜，並洽本部附近合格之幼兒園合作意願，為本部同仁爭取優惠福利。 (三)「公務福利 e 化平臺」亦提供近千家特約托育機構，本部將持 | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|-------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 二、 <u>推動非營利幼兒園實施方案(草案)</u> | <p>續宣導同仁周知。</p> <p>二、<u>推動非營利幼兒園實施方案(草案)</u></p> <p>(一)103至107年設立100園非營利幼兒園，為逐年縮短公私比例，持續挹注經費鼓勵及補助各直轄市、縣(市)政府增設公立幼兒園。</p> <p>(二)為擴大平價幼兒園之多元性，另由政府與公益法人協力辦理非營利幼兒園，以成本價經營，提供平價優質之教保服務，具體減輕家長育兒負擔。</p> | | |
| | | 衛福部 (主辦) | 辦理「建構友善托育環境～保母托育管理與托育費用補助實施計畫」及推動公私協力托育資源中 | <p>1. 辦理「保母托育管理與托育費用補助」，減輕家長育兒費用負擔。</p> <p>2. 結合社區資源及地方特色，評估當地托育服務需求，規劃以社區為基礎的公私協力托育資源中心。</p> | <p>1. 保母托育管理與托育費用補助受益幼兒數。</p> <p>2. 地方政府設置公私協力托育資源中心數。</p> | <p>103年12月</p> <p>103年12月</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 心 | | | |
| | | 勞 動 部 (主辦) | 鼓勵企業 推動工作 與生活平 衡措施(包 括：協助雇 主辦理員 工托兒服 務及推動 員工協助 方案) | <p>一、辦理「企業托兒」、「員工協助方案」與「工作與生活平衡」宣導暨企業觀摩，提升事業單位推動知能。</p> <p>二、成立專家入場輔導制度，協助企業建置「工作與生活平衡」措施。</p> <p>三、補助雇主辦理工作生活平衡措施</p> <p>(一)訂定「托兒設施措施設置標準及經費補助辦法」，補助雇主辦理托兒設施或措施。</p> <p>(二)訂定「推動工作與生活平衡補助計畫」，補助雇主辦理工作生活平衡相關之教育訓練、活動、設備及宣導等。</p> <p>四、辦理「工作生活平衡獎」優良企業選拔表揚，廣徵與推廣企業推動績優範例。</p> | <p>一、每年預計辦理 20 場次「企業托兒」、「員工協助方案」與「工作與生活平衡」宣導暨企業觀摩。</p> <p>二、每年預計輔導 25 家企業推動工作生活平衡措施。</p> <p>三、每年預計補助 80 家雇主辦理托兒設施或措施。</p> <p>四、每年預計補助 100 家雇主辦理工作生活平衡措施。</p> <p>五、定期辦理「工</p> | <p>一、每年辦理</p> <p>二、每年辦理</p> <p>三、每年辦理</p> <p>四、每年辦理</p> <p>五、定期辦理</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|---------------------------------------------------------|---------------|--------------------|--------------------------------------------------|-------------|-----------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 4. 部屬事業機構推動特約幼兒園計畫 | 4. 洽簽幼兒園，提供員工子女托育優惠。 | 園優惠合約。 | |
| | | 原民會 (新增主辦) | | | | |
| | | 農委會 (新增主辦) | | | | |
| | | 內政部 (新增主辦) | | | | |
| | | 財政部 (新增主辦) | | | | |
| 26 | 雖然男女薪資差距由 2009 年 18.1%縮小至 2012 年 16.6%，審查委員會表達對薪資差距持續存在 | 勞動部 (主辦) | 1. 研擬事業單位落實同 | 一、委請專家學者研擬參考指引。 二、目前本部各項兩性薪資均有調查資料，其資料來源說明如下： | 一、研訂完成參考指引。 | 104.12.31 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 的關切。 審查委員會敦促政府收集不同性別、技術程度、部門、職業、年齡及族群的薪資比較資料，制定具特定目標的具體措施和實施機制來解決薪資差距和其他無法實現同值同酬的障礙。 | | 工同酬參考指引。 2. 目前本部統計資料已蒐集各項兩性薪資資料。 | (一)依行政院主計總處「受僱員工薪資調查」，可蒐集各行業別之兩性薪資。 (二)依行政院主計總處「人力運用調查」，可蒐集各職業別及各年齡別之兩性薪資。 (三)依勞動部「身心障礙者勞動狀況調查」，可蒐集身心障礙者之兩性薪資。 (四)依原委會「原住民就業狀況調查」，可蒐集原住民之兩性薪資。 | | |
| | | 主計總處 (主辦) | 無 | 按資料時期定期產生部門別之性別薪資統計。 【說明】 其餘各項分類統計，因主計總處受僱員工薪資調查未針對個別員工訪查其職業、技術程度、年齡及族群，且該調查係按月辦理，需考量廠商填報負擔及調查之可操作性，爰無法提供。 | 提供部門別之性別薪資統計。 | 持續辦理。 |
| | | 經濟部 (主辦) | 本案建議由主計總 | | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 處收集比較資料，勞動部建立薪資之實施機制，經濟部持續協助廣宣，爰建請本部改列為協辦機關。 | | | |
| 27 | <p>審查委員會注意到政府為保障女性移工作了一些努力，包含 2009 年設立外勞服務專線，並起草家事服務法草案送行政院審議，委員會仍表達對家事勞工缺乏法律保障之關切，他們大部分是女性且為移工中最弱勢族群之一。</p> <p>審查委員會建議政府提供家事及外籍移工法律保障，並需符合 CEDAW、CEDAW 委員會第 26 號建議</p> | <p>勞動部 (主辦)</p> | <p>一、推動家事勞工保障法立法。</p> <p>二、辦理保護移工權益相關工作</p> | <p>一、研訂家事勞工保障法草案。</p> <p>二、辦理保護移工權益相關工作，包括：</p> <p>(一) 仲介費用：勞動部將請各外籍勞工來源國落實工資切結書之驗證，並加強查察該國仲介公司有無收取規定標準以外費用。</p> <p>(二) 轉換雇主：為增加外籍勞工轉換之彈性與自由程度，應增訂外籍家庭看護工於聘僱許可有</p> | <p>一、研訂家事勞工保障法草案，並送請行政院審議。</p> <p>二、保護移工權益：</p> <p>(一) 於雙邊會議要求更來源國落實驗證及查察</p> | <p>一、已研訂擬具「家事勞工保障法」草案於 102 年 9 月 13 日陳報行政院續行審議。</p> <p>二、保護移工權益：</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 有關女性移工的保護、保護移工及其家屬權利國際公約、國際勞工組織有關家事勞工公約。同時，審查委員會敦促執行《公民與政治權利國際公約》與《經濟社會文化權利國際公約》國際獨立專家團就移工和其勞動狀況所提之建議。 | | | <p>效期間內，因不可歸責於雇主之原因轉出者，雇主得向勞動部申請遞補之規定。</p> <p>(三) 基本人權及勞動條件保障：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 明定工資切結書應載明外籍勞工入國工作後應負擔費用項目及金額，並由勞工、雇主及雙邊仲介簽署切結後，由外籍勞工來源國政府驗證。 2. 明定雇主應全額直接給付薪資，不得協助仲介公司代扣仲介費、服務費、國外借款等費用。 3. 暢通諮詢及申訴管道，包括機場外勞關懷服務站、1955 外籍勞工 24 小時諮詢保護專線、補助地方政府設立外勞諮詢服務中心等。 4. 建置提前終止聘僱關係驗證機制，避免雇主或仲介強迫遣返外勞。 | <p>(二) 完成就業服務法修法作業</p> <p>(三) 落實外籍勞工權益保障體系</p> | <p>(一) 於下次國家報告前，賡續辦理</p> <p>(二) 於 102 年 12 月 25 日已完成。</p> <p>(三) 於下次國家報告前，賡續辦理。</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | 5. 編製雙語「外籍勞工在臺工作須知手冊」及委託開設 13 個廣播節目，加強宣導法令及外籍勞工權益保障相關資訊。 | | |
| | | 衛福部 (新增主辦) | | | | |
| | | 財政部 (新增主辦) | | | | |
| 28 | <p>審查委員會讚賞 2008 年政府制定婦女健康政策，並關切此政策尚無行動計畫及預算配置。委員會也關切雖然全民健康保險相當普及，但農村婦女或其他弱勢族群未能充分獲得健康照顧，其原因可能來自於農村地區健康照顧品質不佳。</p> <p>審查委員會建議： (i)制定婦女健康政策的行動計畫，並配置相關預算。</p> | 衛福部 (主辦) | <p>衛福部 健康促進 *對應委員會建議 (i)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理各項全人口或特定人口群之健康調查與監測。 2. 建構優質之生育保健服務體系。 3. 促進青少年性健康。 4. 減少菸品對女性健康之危害。 5. 健康促進學校計畫。 6. 健康體重管理計畫。 7. 健康職場推動計畫。 8. 提供成人預防保健服務。 9. 婦女更年期賦能保健諮詢服務 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 建置國民健康指標與相關數據。 2. 孕婦產檢利用率。 3. 青少年避孕率。 4. 吸菸率。 5. 推動健康促進學校之學校 | 持續辦理 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | <p>(ii)健康政策的行動計畫不能僅止於防治疾病，而要以讓女性維持良好健康為目標，並規劃農村及新移民、身心障礙等弱勢及被邊緣化婦女可方便使用的醫療照顧服務之短期及長期目標。</p> <p>(iii)心理健康方案需納入性別觀點，例如注意到影響婦女心理健康之社會及生理因素，例如產後憂鬱症；和</p> <p>(iv)婦女健康政策的重點要包含青少年健康政策，例如預防少女懷孕、減少人工流產、以及少女與年輕未婚女性獲得生育和性健康資訊與服務的管道。</p> | | | 計畫。 | <p>數。</p> <p>6. 過重與肥胖盛行率。</p> <p>7. 推動婦女職場健康議題之職場家數。</p> <p>8. 成人預防保健服務利用情形。</p> <p>9. 免費諮詢專線服務量。</p> | 104年12月。 |
| | | 輔導醫院設立女性整合性門診。 *對應委員會建議(ii) | 為提供婦女較隱私且整合性之就醫環境，於醫院評鑑項目中，增加設立女性整合性門診，就相關醫療專業領域(診療科別)、就醫空間及流程進行整合。 | 醫院完成設立女性整合性門診。 | <p>101年12月：醫學中心完成設立。</p> <p>105年12月：公立醫院完成設立。</p> <p>110年12月：</p> | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | | | 其他醫院完成設立。 |
| | | | 長照十年計畫及推動長照服務網。 *對應委員會建議 (i)、(ii) *對應國家報告 12.77 點次內容 | 1. 落實推動長照十年計畫，協助建立地方照顧管理制度，提供民眾多元長照服務。 2. 建置長照服務網，充實長照服務量能發展在地資源 (1) 為提升長期照護服務體系之普及性及可近性，本部辦理「獎勵偏遠(含山地離島)及長照資源不足地區設置在地且社區化長期照護服務據點計畫」以開發資源不足地區社區長照服務資源與人力，發展符合在地需求之長照服務模式，並主動發掘社區內潛在之長照服務需求個案，執行需求評估、照顧計畫擬定及連結相關長照服務。 (2) 提升失智症社區服務普及 | 長照服務涵蓋率。 | 103-106 年 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | <p>性，本部辦理獎助「長照資源不足地區建置失智症社區服務計畫」，以擴增失智症長照服務量能。</p> <p>3. 建置家庭照顧者支持網絡： 101 年底已完成建置全國性諮詢服務專線，102 年完成全國性家庭照顧者友善互動式平台網站，103 年規劃長照志工教育訓練課程；對長照十年計畫之高風險家庭照顧者，提供轉介服務；依家庭照顧者實際需求專案提高喘息服務補助上限為 21 天。</p> <p>4. 整備長期照護服務體系，健全長期照護人力制度，本部已完成長期照護專業人力培訓三階段課程規劃；另為加強訓練及培養當地專業人力，辦理在地人員長照教育訓練。</p> | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 推動長期 照顧服務 法立法 *對應委員 會建議 (i)、 (ii) *對應國家 報告 12.78 點 次內容 | 針對保留交付條文主要爭議內容持續溝通，以凝聚共識。 | 完成立法。 | 103 年 12 月 |
| | | | 1. 推動獎勵偏遠(含山地離島)及長照資源不足地區設置在地 | 1. 為提升長期照護服務體系之普及性及可近性，本部辦理「獎勵偏遠(含山地離島)及長照資源不足地區設置在地且社區化長期照護服務據點計畫」以開發資源不足地區社區長照服務資源與人力，發展符合在地需求之長照服務模式，並主動發掘社區內潛在之長照服務需求個案，執行 | 1. 103 年完成 89 個長照資源不足之偏遠鄉鎮在地且社區化長照服務據點設置之完 | 103 年 12 月 103 年 12 月 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | <p>且社區化長期照護服務據點計畫。</p> <p>2. 推動遠距智慧健康照護務，提升民眾使用遠距生理量測服務，強化自我健康監測與管理。</p> <p>*對應委員會建議 (i)、</p> | <p>需求評估、照顧計畫擬定及連結相關長照服務。</p> <p>2. 103年結合縣市衛生局與通路業者，選擇其轄區群眾聚集或生活之公共場域，包括大眾交通運輸服務站、社區藥局及活動中心等，設置遠距生理量測服務據點。</p> | <p>成目標數。</p> <p>2. 設置生理量測設備服務據點數量。</p> | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | (ii) *對應國家 報告 14.37 點次內容 | | | |
| | | | 1. 推動原住民族及離島地區醫療保健服務計畫。 2. 原住民族及離島地區醫事人員養成計畫。 *對應委員會建議 (i)、 (ii) | 強化原住民族及離島地區醫療保健服務業務，逐年編列預算持續提升原住民族及離島地區醫療照護及軟體設備，101年至105年預計再培育原住民族及離島地區公費生206名以充實醫事人力，並積極提升醫事人員之專業職能及繼續教育機會，及加強偏鄉建構資通訊醫療照護網等策略，以落實醫療在地化。 | 原住民及離島地區養成公費生返鄉服務人數。 | 103年12月。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | *對應國家 報告 14.37點 次內容 | | | |
| | | | 全民健康 保險山地 離島地區 醫療給付 效益提升 計畫 *對應委員 會建議 (ii) | 1. 醫療在地化：提供定點巡迴醫療 服務、專科門診及 24 小時夜間 待診服務。 2. 客製化健康照護管理：依不同山 地離島地區(50 個)之住民特 性、生活習慣及地理環境，設計 特定疾病管理照護、預防疾病篩 檢及衛教宣導服務。 | 1. 民眾滿意度 ≥ 90%。 2. 山地離島地 區民 眾門診就診次 數 ≥全國門診就 診 次數。 | 持續辦理 |
| | | | 103 年度整 合型心理 健康促 進、精神疾 病防治及 特殊族群 處遇工作 | 已於計畫中要求各縣市衛生局推動 婦女(含孕產期)心理健康促進宣 導。 | 宣導區域達各縣 市鄉鎮市數目 50%以上。 | 103 年年底。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | 計畫。 | | | |
| | | | <p>「多元友善溫柔生產醫院試辦計畫」</p> <p>*對應委員會建議(iv)</p> <p>*對應國家報告 12.60 點 次內容</p> | <p>1. 本部已自今(103)年 7 月起積極推動「多元友善溫柔生產醫院試辦計畫」，目的即為改善婦女的生產環境。共選定 6 家醫院(本部桃園醫院、台中醫院、豐原醫院、林口長庚醫院、台中榮民總醫院及彰化基督教醫院二林分院)試辦中。</p> <p>2. 在產前階段由專業醫師及助產師共同提供產婦全人照護的生產歷程。生產兼顧安全及人性，處理事項由專業醫療、助產人員及消費者共同研議討論。</p> | <p>1. 建立新的孕產婦照護模式，提升孕產婦照護品質。</p> <p>2. 補充孕產婦照護人力，避免將來孕產婦照護人力的斷層。</p> <p>3. 本試辦計畫，希望藉由營造「友善多元溫柔生產醫院」的設置，請婦產科醫師採用「友善溫柔生產」的概念，為產婦服務；</p> | 103 年 7 月-12 月。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | | 也同時引進助產師(士)進入醫院，與婦產科醫師共同照顧產科病人，達成多元化的生產環境的目標。 | |
| | | | 修正「護理機構分類設置標準」。 *對應委員會建議 (iv) *對應國家報告 <u>12.61</u> 點次內容 | 本部業於102年8月9日修正公告護理機構分類設置標準，原設置標準表中「護理人員每二十床(含嬰兒床)至少應有一人修改為每十五床(含嬰兒床)至少應有一人。另新增嬰兒照顧人員，每五床嬰兒床應置嬰兒照顧人員一人，並於備註增列嬰兒照顧人員相關資格。」以提升產後護理機構照護品質及人員能力。 | 修正並公告「護理機構分類設置標準」。 | 已於102年8月9日完成修正並公告。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | 低收入戶及中低收入戶產婦及嬰兒營養補助雖屬地方政府權責事項，然本部已納入 104 年社福績效考核，以督促和輔導各地方政府積極推動該項服務措施。 | | |
| | | 教育部 (新增協辦) | | | | |
| | | 勞動部 (新增協辦) | | | | |
| 29 | 審查委員會關切政府有一關於有 HIV 陽性外國人的限制政策，而這些外國人大多為女性，包括強制檢驗 HIV 和要求所有 HIV 陽性外國人，包含國人之配偶，必須離開臺灣。審查委員會認為這些限制政策明確違反 WHO 和 UNAIDS 背書之取徑，並且違反多項人權，特別是健康、隱私及遷徙自由、平等、不歧視的人權。 | 衛福部 (主辦) | 修法取消外籍 HIV 感染者入境、停留及居留限制。 | 修正「人類免疫缺乏病毒傳染病及感染者權益保障條例」第 18 至 20 條，取消外籍 HIV 感染者入境、停留及居留限制。 | 取消外籍 HIV 感染者入境、停留及居留限制。 | 105 年 12 月。目前修正草案已送至立法院。 |
| | | 內政部 (協辦) | 配合主辦機關之衛生防疫修正規定執行入出 | 1. 賡續配合衛生主管機關之衛生防疫政策與措施之修正，執行邊境防疫把關工作。 2. 於主辦機關修法完成前，採用審查會方式，瞭解已取得居留簽證 | 強制出國(境)案件數。 | 配合主辦機關之修法時程辦理。 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 審查委員會建議政府廢除強制檢驗 HIV 的要求，及移除限制感染 HIV 或愛滋病的婦女入境、停留與居留權的各項規定。 | | 境、居留等工作。 | 之外籍配偶，感染 HIV 為陽性之情形，如屬受國人配偶或醫療等情形感染者，將不強制出國(境)。 | | |
| 30 | <p>審查委員會非常關切農村婦女未被邀請參與國家或地方層級農村發展計畫的擬訂及執行。並關切女性在農會、漁會及農田水利會的決策階層中比例非常低，且沒有女性委員會代表農村女性權益。另外也關切到農會及漁會的能力提升方案是家政課程，幾乎全部參與者為女性，因而強化了性別刻板印象。</p> <p>審查委員會建議政府在擬訂及執行國家或地方層級的農村發展計畫時，應納入女性。並建議農會、漁會及農田水利會決策階層須達 1/3 女性參與的原則。此外也敦促政府進行農村婦女能力建構及教育方案，以提供她們關於現代化</p> | 農委會 (主辦) | <p>1. 本會基於導引農會、漁會之立場，研議於補助農會、漁會推廣教育設施計畫時，優先補助女性選任人員比率較高者。</p> <p>2. 推動「農業推廣教育訓練計</p> | <p>1. 研議於農會、漁會推廣教育設施補助計畫中，擬定優先補助女性選任人員比率較高之農會、漁會之規定。</p> <p>2. 逐步調整農村家政推廣教育課程內容，鼓勵班員邀請家庭成員加入。另外，推動農業推廣綜整教育訓練計畫，包括農村居民均能共同學習農產業經營新知及技能，讓農村居民享受平等培訓和教育機會。針對農村地區加強性別培力課程、培育農、漁村性別平等之種子師資、研訂農村性別平等教案等措施，共同協助改變性別角色刻板印象，期破除男女任務定型觀念。</p> <p>3. 將性別主流化納入漁會家政推廣教育。另為增加家政班男性班員</p> | <p>1. 完成本會農業推廣教育設施補助計畫研提及補助要點研修工作。</p> <p>2. 農會家政班班員性別落差縮小比率(以農會家政班班員男、女性別占全體班員比率相減所得之比率差異值(%))。</p> <p>103年：98.2 104年：90 105年：80 106年：70</p> | <p>104年6月</p> <p>106年12月</p> <p>106年12月</p> <p>105年8月</p> <p>107年12月</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|-------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 生產、販售、行銷及財務管理的知識和技能。委員會進一步建議政府要分配基金給農村婦女提出的方案，包含女性自組合作社的方案。 | | <p>畫」。</p> <p>3. 推動「漁村技藝傳承推廣教育計畫」。</p> <p>4. 規劃於年度業務檢查時辦理 CEDAW 公約及性別主流化相關宣導。</p> <p>5. 提升農田水利會女性會務委員比率。</p> | <p>人數，鼓勵目前女性家政班班員邀請先生加入家政班，讓漁村家庭融入家政教育體系，俾破除傳統性別刻板印象。</p> <p>4. 建立員工種子人員，適時向農田水利會會員宣導。</p> <p>5. 加強推廣相關訊息，增加女性會員參選農田水利會會務委員之意願。進行農田水利會會務委員性別統計，提供相關政策參考。</p> | <p>3. 漁會家政班班員性別落差縮小比率(以漁會家政班班員男、女性別占全體班員比率相減所得之比率差異值(%))。</p> <p>103年：95 104年：90 105年：80 106年：70</p> <p>4. 107年將農田水利會會務委員性別落差縮小比率降低為34%(以會務委員男、女性別占全體人員比率相減所得之比率差異值</p> | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|---------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | | (%)。 | |
| | | 內政部 (主辦) | 與績優合作社和合作社團體辦理分享優良經營模式、提升婦女領導力經驗交流等方案。 | 1. 辦理績優合作社分享研習活動。 2. 對於有意籌組合作社之婦女團體，提供籌組前合作教育宣導輔導，協助婦女籌組合作社，增加婦女在經濟之自主性。 | 1. 辦理場次數。 2. 申請籌組合作社之輔導次數。 | 104年12月 |
| | | 國發會 (新增協辦) | | | | |
| | | 財政部 (新增協辦) | | | | |
| | | 經濟部 (新增協辦) | | | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | 勞動部 (新增協辦) | | | | |
| | | 教育部 (新增協辦) | | | | |
| | | 原民會 (新增協辦) | | | | |
| 31 | <p>審查委員會讚賞近幾個月指派女性參與原住民族委員會，然仍關切原住民婦女在決策階層的低代表性。並進一步關切有關原住民社區經濟與就業方案的設計、規劃、執行及評估中，原住民婦女參與有限。</p> <p>審查委員會建議政府運用暫行特別措施，包含 1/3 性別比例原則，以增加原住民女性的代表性。並建議政府蒐集有關原住民婦女參</p> | <p>原民會 (主辦)</p> <p>人事總處 (協辦)</p> | <p>本會爰依相關制定法規及期程配合辦理。</p> <p>原住民族委員會女性委員之指派係屬原民會主管權責，本總處將配合賡續推</p> | <p>1. 依據原住民族基本法第 26 條，請相關單位配合研議納入有關原住民婦女之相關權益。</p> <p>2. 配合落實性別主流劃執行計畫。</p> <p>為配合推動各部會所屬委員會委員任一性別比例達三分之一之原則，本總處前已建置任一性別比例調查表系統，定期管考各部會所屬委員會委員性別比例改善情形，並函請未符規定比例之主管機關確實檢討改善。截至 103 年 7 月 15 日止，原民會女性委員比例為 36%，已達任</p> | <p>訂定評估指數。</p> <p>透過原民會按季填報任一性別比例調查表，持續控管該會女性委員達成三分之一比例之情形。</p> | <p>按季追蹤列管。</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 與地方公開選舉及公共事務的資料。審查委員會進一步建議政府評估既存的原住民婦女相關措施的有效性，並定期諮詢原住民婦女有關原住民社區就業與經濟方案的意見。 | | 動原民會女性委員比例達三分之一。 | 一性別比例三分之一之原則，本總處將廣續按季列管該會女性委員比例，請該會確依任一性別比例不得低於三分之一之原則辦理。 | | |
| 內政部 (協辦) | | 配合主辦機關推動原住民婦女相關計畫蒐集資料並推動原住民合作社相關工作。 | 1. 協助主辦機關推動原住民合作社之 宣導推廣、籌組輔導與教育訓練等工作，並配合辦理實施計畫。 2. 除配合主辦機關蒐集資料外，並主動分析相關人民團體之原住民婦女參與情形。 | 完成提供相關原住民團體之婦女參與公共事務資料。 | 配合主辦機關之作業時程辦理。 | |
| 中選會 (協辦) | | 配合主辦機關辦理。 | 配合主辦機關辦理。 | 配合主辦機關辦理。 | 配合主辦機關辦理。 | |
| 勞動部 (新增協辦) | | | | | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| 32 | <p>審查委員會確認身心障礙婦女經歷多重歧視之痛苦，尤其是智能障礙之婦女。委員會關切缺乏全面性身心障礙婦女資料，包含區分年齡、身心障礙類別、族裔、農村或都市及其他相關類別資料，來完整評估身心障礙婦女的處境。</p> <p>審查委員會建議政府收集身心障礙婦女現況資料，區分一切相關類別，據以制定全面性的政策及行動計畫。</p> | 衛福部 (主辦) | <p>1. 依據身心障礙者權益保障法第11條之規定進行身心障礙者生活狀況及各項需求評估調查。</p> <p>2. 建置身心障礙者性別統計網頁。</p> | <p>以105年3月底戶籍常設於各直轄市、臺灣省各縣市及福建省金馬地區內領有身心障礙證明(含手冊)者為對象，除依性別進行各障礙類別、等級、縣(市)別之統計調查，並按性別分析女性身心障礙者各層面需求與服務之供需狀況，作為全面性政策及行動計畫的參考。</p> <p>於本部社會及家庭署官網建置「身心障礙者性別統計網頁」，並與相關部會公布之身心障礙者女性處境公務報表及調查資料進行連結。</p> | <p>完成調查報告、出版報告。</p> <p>與其他部會有關身心障礙婦女調查報告或公務統計報表之網站連結數。</p> | <p>106年12月</p> <p>持續辦理</p> |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | 勞動部 (新增主辦) | | | | |
| | | 教育部 (新增主辦) | | | | |
| | | 內政部營 建署(新 增主辦) | | | | |
| 33. | <p>審查委員會關切政府缺乏對多元家庭的法律承認，僅承認異性婚姻，但不承認同性結合或同居關係。審查委員會也關切缺乏未經登記的結合之統計數據。</p> <p>審查委員會建議政府修訂民法，賦予法律承認多元家庭，同時建議採取措施以收集和整理未經登記的結合之統計數據，並在下一次的國家報告中提供資訊。</p> | 法務部 (主辦) | 研議多元家庭制度 | <ol style="list-style-type: none"> 召開同性伴侶法制化意見交流座談會，以聽取民意。 研議現行制度如何保障多元家庭在法律上之權益。 | <ol style="list-style-type: none"> 召開座談會場次。 邀集相關機關研擬相關權利保障措施。 | 持續辦理 |
| | | 主計總處 (主辦) | 無 | <p>有關103年8月22日部分與會人員建議主計總處透過家庭收支調查或人口及住宅普查，蒐集多元家庭資料乙節，因不具實務可行性，請將本點主辦機關免列主計總處，謹說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 家庭收支調查抽樣設計係以臺灣 | 無 | 無 |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----|------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | <p>地區全體家庭(戶籍登記)為整體考量，並非針對某些特定家庭族群進行調查。又該調查問項內容因涉及個人收支隱私，極為敏感繁雜，目前平均每戶訪問時間約達2小時，若再增加「多元家庭」相關敏感問項，將造成受查者拒訪，嚴重影響該調查作業及資料品質。</p> <p>2. 辦理 99 年人口及住宅普查試驗調查時，曾參考學者建議將「配偶、同居、離婚、分居」4 個選項分開勾選，但因具高敏感度，難以取得實況統計且易影響整體調查作業，故正式普查中仍予合併為「有配偶或同居」及「已離婚或分居」2 個選項勾選，無法產製多元家庭相關統計數據。又人口及住宅普查須經多次試驗調查，以及邀集有關機關與專家學者審議通過後始據以執行，爰下次(109 年)普查是否將上揭 4 個選項分開等，屆時將審慎評估可行性。</p> <p>3. 有關多元家庭之定義、分類標準</p> | | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | | | | 及其資料蒐集，建議由家庭及性別政策相關主管機關辦理。 4. 主辦機關建請免列主計總處。 | | |
| 34. | <p>審查委員會關切 2008 年行政命令規範之變性程序和要求，尤其是其中符合變更性別登記資格前需由外科手術切除生殖器官。進一步並關切到缺乏對跨性別者的統計數據，以及推動立法改革的速度。</p> <p>審查委員會建議政府採取衛生福利部在 2013 年 12 月 9 日會議的意見，會中承認「性別認同是基本人權，且無必要強迫或要求摘除生殖器官，個人傾向應該得到尊重」。審查委員會進一步建議採取措施以廢止前述歧視性的行政命令規定。</p> | <p>內政部 (主辦)</p> <p>衛福部 (主辦)</p> | <p>擬訂性別變更登記之認定</p> <p>有關性別變更程序，依據「戶籍法」第 2 點規定，中央主管機關係內政部，爰針對變更性別登記資格是否需切除生殖器官，及廢止先前歧視性行政命令，需由權責機關－內政部依現行實際層面做考量，並修訂相關法規規定。</p> | <p>本部將俟衛生福利部訂定性別變更登記可行之生理、心理與社會認定要件後，據以研析適合我國性別變更登記認定及登記程序之作法，作為戶政事務所辦理性別變更登記依據。</p> <p>1. 召開會議並提供內政部相關意見。 2. 提供內政部有關生理、心理性別之學理及分類。</p> | <p>完成性別變更登記可行之生理、心理與社會認定要件。</p> <p>配合衛生福利部研擬性別變更登記可行之生理、心理與社會認定要件之作業時程辦理。</p> <p>已完成</p> | |
| 35. | <p>審查委員會關切到雖然行政院審查和通過男女訂婚最低年齡為 17 歲和結婚最低年齡為 18 歲規定的</p> | <p>法務部 (主辦)</p> | <p>檢視現行民法有關結婚年齡</p> | <p>1. 通盤檢討現行民法有關訂、結婚年齡及結婚效力等規定之修法研議。</p> <p>1. 研擬草案條文。 2. 配合立法院</p> | <p>持續辦理</p> | |

| 點次 | 內容 | 主/協辦 機關 | 第一輪審查會議前之填報資料 | | | |
|----|----------------------------------------------|------------|---------------|-----------------------------------|---------|--------|
| | | | 計畫/方案 | 具體 適當措施 | 績效指標 | 預定完成時程 |
| | 修訂草案，立法院決定不予審議。 審查委員會敦促政府訂定男女最低結婚年齡同為18歲。 | | 之規定 | 2. 目前立法委員已提出修正民法訂、結婚年齡草案，配合立法院審查。 | 審查修法時程。 | |