CEDAW 第 3 次國家報告期中審查書面意見彙整表(加機關回復說明)

點次 6.7 至點次 26.27

目錄：

結論性意見與建議第 6.7 點.....	2
結論性意見與建議第 8.9 點.....	22
結論性意見與建議第 10.11 點.....	27
結論性意見與建議第 12.13 點.....	31
結論性意見與建議第 14.15 點.....	36
結論性意見與建議第 16.17 點.....	48
結論性意見與建議第 18.19 點.....	65
結論性意見與建議第 20.21 點.....	81
結論性意見與建議第 22.23 點.....	104
結論性意見與建議第 24.25 點(含性別平等重要議題五).....	120
結論性意見與建議第 26.27 點(含性別平等重要議題三).....	185
附件.....	276

結論性意見與建議第 6.7 點

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
0607-0-01	一、持續開辦相關課程，提升法官及所屬人員對 CEDAW 規定意旨之認知： (一) 108 年預計於臺灣北區、中區、南區及東區分區辦理「消除對婦女一切形式歧視公約工作坊」4 期，「消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW) 法規檢視研習會」1 期，「性別平權業務研習會」1 期。	過程指標： 一、辦理有助提升性平意識之研習課程。	一、 (一) 短期 (108 年 12 月 31 日) (二)、 (三) 持續辦理。	司法院： 法官學院於 108 年 1-12 月份辦理 CEDAW 課程情形： 1. 辦理專班 5 班次： (1) 消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW) 法規檢視研習會，研習人數 49 人。 (2) 第 1 期消除對婦女一切形式歧視公約工作坊(北部場)安排從 CEDAW 公約談性別敏感度，研習人數 35 人。 (3) 第 2 期消除對婦女一切形式歧視公約工作坊(含性侵害案件)(南部場)安排從 CEDAW 公約談性別敏感度，研習人數 62 人。 (4) 第 3 期消除對婦女一切形式歧視公約工作坊--面對未成人「性」：從發展、性別、情境的脈絡增進對孩子的理解，研習人數 35 人。 (5) 第 4 期消除對婦女一切形式歧視公約工作坊--面對未成年	1. 婦女新知基金會： (1) 雖司法院法官學院已於民國(下同) 108 年 1 至 12 月份辦理 CEDAW 課程，並列出課程名稱及研習人數等，惟司法院並未進一步統計研習者職務為何、性別比，難以得知課程成效。 (2) 司法院於 106 年 10 月 13 日成立「人權與兒少保護及性別友善委員會」，其每 4 個月召開一次常會討論與人權、性別平等、兒少權益等議題，亦建議將此部分會議紀錄進行公告。 2. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授 (1) 請主辦機關具體釐清我國法院處理有關本國法規定和公約之間同等法律位階之衝突，並補充訂頒明確準則之具體進度，以確保女性民眾在與法院和行政機關的事務	一、有關 108 年度法官學院開設課程及性別比如附件。 二、司法院人權與兒少保護及性別友善委員會 106 年 10 月 12 日至 109 年 2 月 20 日召開之 7 次委員會議紀錄摘要及重要決議，均上傳於司法院首頁/業務綜覽之委員會網頁項下，提供各界閱覽，以強化兒少權益及保護工作，並落實性別平權，營造無性別歧視之友善司法環境。 三、本院於 104 年曾編印「法院辦理民事保護令事件參考手冊」，內容包括 CEDAW 公約及其施行法之簡介、公約中與家庭暴力相關之規定及一般性建議內容、法院處理家庭暴力事件與 CEDAW 公約精神之落實、家庭暴力的迷思等專章，供司法人員辦理相關業務參考外，將重新檢視編印，並研議納入創傷知情、數位暴力等資料，豐富其多元內容；另擬重新編印之「少年法官辦案參考手冊」，亦適時檢視及增補相關資料，以供法官及司法人員辦理相關案件參考。

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>(二) 授課模式將以問題研討、模擬演練、個案討論方式進行。其中北區及南區之講座規劃介紹外國相關文獻資料，討論性別刻板印象與性別敏感度的法官責任，並就特定影片導賞後，與學員討論觀影心得及討論、交流，以檢核研習人員之性平意識及學習成效。</p> <p>(三) 法官學院於歷次研習結束後，均請參與研習人員針對課程是否</p>	<p>二、於本院人權與兒少保護及性別友善委員會第 6 次會中就訂定相關準則或指引之議題提請討論。</p>	<p>二、三、持續辦理。</p>	<p>2. 於班次中安排 CEDAW 課程：</p> <p>(1) 第 1 期調解業務研習會安排性別平權系列講座—從個案談 CEDAW 公約及性別平權，研習人數 177 人。</p> <p>(2) 107 年司法特考三等考試公證人類科錄取人員專業訓練中安排：專題演講：人權系列講座(含消除對婦女一切形式歧視公約[CEDAW]、公民與政治權利國際公約、經濟社會文化權利國際公約、身心障礙者權利公約等人權概念)，研習人數 8 人。</p> <p>(3) 法院單一窗口便民服務研習會中安排性別平權系列-CEDAW 與性平三法，研習人數 27 人。法院單一窗口訴訟輔導人員研習會安排性別意識講座，研習人數 29 人。</p> <p>(4) 家事專業法官培訓課程中安排談憲法、CEDAW 與兩公約在</p>	<p>處理中能有直接引用 CEDAW 的依循。</p> <p>(2) 所提報者多為 107 年研習，請依表格說明聚焦於「108 年辦理/執行情形」。</p> <p>(3) 針對建立公約適用指引(或準則)部分，請補提截至 108 年底前有關 意見集結、案例研議之明確辦理情形與進度。</p> <p>3. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：</p> <p>(1) 第六點結論性意見提及「儘管憲法可能支持 CEDAW 之優先性」，足見國際專家肯定國際公約與法律衝突時，公約具有優先性的作法，並同時以為憲法相關規定可推倒而出公約高於法律的見解。這樣的印象可能是在第二次國家報告審查時共同核心文件所載「我國公政公約的位階係屬低於憲法但高於一般法律之國內法律」以及「在我國 CEDAW 的位階亦屬低於憲</p>	<p>四、本院 108 年度委託研究案與性別議題相關者：</p> <p>(一)「教育職場之性平事件專題研究計畫－性騷擾防治三法裁判研析與司法人員教育訓練之研究」：以 100 年以後的裁判作為主要研究課題，就性騷擾認定標準、證據法則、審查基準、性騷擾防治法第 25 條之認定標準以及如何援引國際人權公約進行研究與分析，並由計畫主持人提出評論，供作本院人員業務上參考及未來教育訓練課程之修訂參考。</p> <p>(二)「勞動職場之性平事件委託研究案」：該委託案之結論並未敘及判決中有性別刻板印象及司法人員不當適用法條之情形；惟指出：法院的判決與性別工作平等法(下稱性工法)所建構的機制和理念確實存有落差，例如：性工法第 31 條舉證責任倒置特殊規定、第 35 條應審酌性別工作平等會所為之調查報告、評議或處分等，但並不能單純因有落差現象的存在，就導出法院為判決時性平意識不足的結論。該案經分析比對判決形成過程中可能出現的各種因素和當事人之影響，發現勞</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>有收穫、授課時數是否適當、講義內容是否具參考價值等項目，進行問卷調查，以供檢討改進參考。</p> <p>二、法官學院就近年授課之相關課程電子檔包括基礎及進階課程初步分類後，置於法官學院網站，供各法院法官及其他人員參考取用，自主學習。</p> <p>三、蒐集 CEDAW 公約相關條文、一般性建議及大法官解釋、法院裁判等引用情</p>			<p>家事事件審理中之實踐，研習人數 51 人。</p> <p>(5) 第 1 期家事事件調解委員研習會中安排：從案例談 CEDAW 與性別平權、CRC 與兒少權益之保障，研習人數 145 人。</p> <p>(6) 107 年司法特考三等考試家事調查官類科考試錄取人員訓練中安排從人權兩公約、CEDAW 公約談性別平權及兒少權益保障，研習人數 6 人。</p> <p>(7) 107 年司法特考四等考試法院書記官、執達員類科錄取人員專業訓練中安排司法人員應有的修為（含消除對婦女一切形式歧視公約【CEDAW】、國際人權公約、身心障礙者權利公約引介及原住民族基本法等多元文化理念），研習人數 139 人。</p> <p>(8) 107 年司法特考司法事務官訓練班（法律事務組）中安排司法人員應有之修為（含消除對婦女一切形式歧視公約【CEDAW】、國際人權公約、身</p>	<p>法但高於一般法律之國內法律」而來（參中華民國（臺灣）第二次國家報告-共同核心文件，頁19）。然在歷來國家報告審查時，我國政府（不論是法務部或是司法院），皆對於公約與法律衝突如何處理無一致之看法和實踐。自 CEDAW 施行至今，本問題仍舊未有定論，始有這兩點的建議。</p> <p>(2)然而，依司法院之見解，國際公約屬法律位階，但對於公約及一般法律的位階孰高孰低，似認為公約與一般法律同，因此由法官獨立依其法解釋權限進行判斷如何適用。然目前的描述並沒有辦法清楚說明使大眾明白司法院的見解。若認衝突的適用屬於個別法官的權限，建議應清楚寫明。若非如此，則請多方蒐集各級法院見解，加以進一步研討。</p> <p>(3)司法院若不認為憲法相關規</p>	<p>工之律師和法院法官在主張上的差異性，包括勞工律師之訴訟策略、以往法院判決所呈現的趨勢及其潛在影響力，以及律師和法官等判決形成過程中，當事人對性工法之設計以及理念的認知程度，都會影響判決之趨勢和結果。為改善前述與性工法所建構的機制和理念之落差，將透過請法官學院安排相關課程研習方式，幫助瞭解性工法相關機制與理念。【以上委託報告內容均張貼於本院內外網站供法官及司法人員自主學習及民眾參考。】</p> <p>五、公約與法律衝突時之裁判選擇</p> <p>(一)依據消除對婦女一切形式歧視公約施行法第 3 條規定：「公約所揭示保障性別人權及促進性別平等之規定，具有國內法律之效力。」，有認公約與法律相較具有優先性，惟觀諸公約第 23 條前段規定：「如載有對實現男女平等更為有利的任何規定，其效力不得受本公約的任何規定影響，如：(a) 締約各國的法律」。如具體個案一律優先適用公約之規定，有可能導致無法適用比公約更有利於實現男女平等之內國法律，不利於男女平權之保障與促進，</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>形，置於司法法院人權專區網站，供法院辦理業務參考及民眾查閱。</p> <p>四、關於建立公約適用指引部分，因涉及層面較為廣泛，為求周全，尚須集結相關審查意見、案例內容進行審慎研議，俾能提供確實、有助於法官審理案件時得以適用及援引之參考與依憑。</p>			<p>心障礙者權利公約引介及原住民族基本法等多元文化理念)，研習人數 8 人。</p> <p>(9) 107 年司法特考四等考試法警類科錄取人員專業訓練中安排司法人員應有的修為(含消除對婦女一切形式歧視公約【CEDAW】、國際人權公約、身心障礙者權利公約引介及原住民族基本法等多元文化理念)，研習人數 30 人。</p> <p>(10) 107 年司法特考五等考試錄事及庭務員類科錄取人員專業訓練中安排消除對婦女一切形式歧視公約 CEDAW、國際人權公約、身心障礙者權利公約引介及原住民族基本法等多元文化理念，研習人數 56 人。</p> <p>(11) 第 2 期調解業務研習會安排性別平權系列講座—從個案談 CEDAW 公約及性別平權課程，研習人數 153 人。</p> <p>(12) 第 2 期庭長、法官家事專業在職研習會從 CEDAW、多元文化與家庭價值談婚姻親子事件</p>	<p>定可以導出「支持 CEDAW 之優先性」，亦請明白撰寫。</p> <p>(4) 至於 CEDAW 的法院援引部分，司法院的回應表示當事人或律師「若有引用 CEDAW，法院裁判時即須回應」。這個陳述的下個段落，應該處理法院若對於當事人已援引 CEDAW 而不回應，是否屬「適用法律違誤」，而得為上訴的情形。原段落續為說明當事人對適用法律有認違憲之問題，實屬另一層次的問題。建議明白說明「未予引用 CEDAW」的法律效果為何。</p> <p>(5) 目前所撰寫之「108 年辦理情形」為 CEDAW 的辦理情形，與本兩點次完全無關，建議重新撰寫。</p>	<p>是以 CEDAW 有關實現男女平等之規定，如與其他法律相關規定不一致，原則上自應優先適用最有利於男女平等權保障之規定，故亦有因此而認尚難以導出「支持 CEDAW 優先性」之結論。</p> <p>(二) 司法院就審判程序所為之見解，並無拘束法官之效力；憲法第 80 條規定法官須超出黨派以外，依據法律獨立審判，不受任何干涉，明文揭示法官從事審判僅受法律之拘束，不受其他任何形式之干涉；法官之身分或職位不因審判之結果而受影響；法官唯本良知，依據法律獨立行使審判職權。審判獨立乃自由民主憲政秩序權力分立與制衡之重要原則，為實現審判獨立，司法機關應有其自主性；本於司法自主性，最高司法機關就審理事項並有發布規則之權；又基於保障人民有依法定程序提起訴訟，受充分而有效公平審判之權利，以維護人民之司法受益權，最高司法機關自有司法行政監督之權限。司法自主性與司法行政監督權之行使，均應以維護審判獨立為目標，因是最高司法機關於達成上述司法行政監督之目的範圍內，雖得發布</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>之處理(含原住民、新住民等), 研習人數 111 人。</p> <p>(13) 司法事務官家事專業研習會安排從著名案例談 CEDAW 與性別平權、CRC 與兒少權益、兩公約與人權之保障, 研習人數 29 人。</p> <p>(14) 第 2 期家事事件調解委員研習會安排從案例談 CEDAW 與性別平權、CRC 與兒少權益之保障, 研習人數 145 人。</p> <p>(15) 遴選法官職前研習班第 10 期安排 CEDAW 與性別平權, 研習人數 7 人。</p> <p>(16) 第 1 期錄事、庭務員在職研習會安排性別平權系列講座—從 CEDAW 公約談性別人權保障, 研習人數 37 人。</p> <p>(17) 第 2 期錄事、庭務員在職研習會安排性別平權系列講座—從 CEDAW 公約談性別人權保障, 研習人數 29 人。</p> <p>(18) 第 1 期法警新思維研習會安排性別平權系列講座—從 CEDAW 公約談性別人權保障,</p>		<p>命令, 但不得違反首揭審判獨立之原則。最高司法機關依司法自主性發布之上開規則, 得就審理程序有關之細節性、技術性事項為規定; 本於司法行政監督權而發布之命令, 除司法行政事務外, 提供相關法令、有權解釋之資料或司法實務上之見解, 作為所屬司法機關人員執行職務之依據, 亦屬法之所許。惟各該命令之內容不得抵觸法律, 非有法律具體明確之授權亦不得對人民自由權利增加法律所無之限制; 若有涉及審判上之法律見解者, 法官於審判案件時, 並不受其拘束, 業經本院釋字第 216 號解釋在案。司法院本於司法行政監督權之行使所發布之各注意事項及實施要點等, 亦不得有違審判獨立之原則。【釋字 530 號解釋理由書意旨參照】</p> <p>綜上所述, 有關 CEDAW 及國內法律之位階高低, 仍委由法官於具體個案, 依其權限獨立審判。</p> <p>(三) 如法院對於當事人或律師於具體個案已援引 CEDAW 而不回應, 得依相關訴訟法之規定, 尋求救濟。</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				研習人數 37 人。 (19)辦理女性司法人員平權之路研習會，研習人數 52 人。		
0607-0-02	一、召開會議瞭解各機關在執行與婦女及性別平等相關之業務及申訴、陳情案件時，運用 CEDAW 之現況，以及實務上引用 CEDAW 可能發生之障礙及如何排除障礙。再依會議討論結果，函知各機關瞭解 CEDAW 之國內法律效力並鼓勵於業務上引用 CEDAW。 二、性平處彙整各行政機關	一、過程指標：召開研商會議。 二、過程指標： 1. 各機關檢視相關陳情或申訴案件是否有與婦女權益及	一、短期：108 年 12 月 31 日前 二、短期：108 年 12 月 31 日前	行政院性平處： 一、為釐清本國法和公約間同等法律位階衝突之適用疑義，並研擬民眾向行政機關引用 CEDAW 指引，本處於 108 年 12 月 11 日邀集中央部會及地方政府召開會議，研議「民眾向行政機關引用 CEDAW 指引(機關版)、(民眾版)」(草案)。指引內容包含： (一)機關版： 1. 機關(各中央部會及地方政府)應於業管事項自行積極適用 CEDAW：機關應就其業管事項，積極適用 CEDAW 並籌劃、推動與執行 CEDAW 之規範事項。 2. 民眾主張(行使)權利(包含申訴)時：無論民眾是否援引 CEDAW，機關均應告知得引用 CEDAW 或其一般性建議；倘現	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補充各機關針對彙編「民眾向行政機關引用 CEDAW 指引」 <u>案例之提交進度</u> 說明(建議以統計表格方式呈現)。 2. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授： (1)性平處與回應已召開會議研議「民眾向行政機關引用 CEDAW 指引」，包含機關版及民眾版，值得肯定。透過在申請及救濟時向民眾宣導引用 CEDAW，將增加民眾對於 CEDAW 的認識和援引。 (2)此計畫的實踐有賴第一線公務員對於 CEDAW 的認知，仍應針對基層公務員對國際公約國內實踐的一般性認識，以及 CEDAW 進行培訓，並以具體案例方式使其能對所執	一、有關陳金燕教授建議補充「民眾向行政機關引用 CEDAW 指引」之各機關案例提交進度一節：經查相關機關所提案例共計 157 則，除 CEDAW 第 4 條外，內容涵括 CEDAW 第一至第四部分所列第 1-3、5-16 條權利，彙整如附表(因案例刻由本處綜整中，所涉條次暫依機關認定，嗣後如有必要再行調整)。 二、有關官曉薇副教授建議應針對公務員加強「引用公約」之相關訓練一節：經查相關規劃業已納入 109 年 3 月 10 日函頒之消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練及宣導計畫(109-112 年)之訓練內容及教材，藉以提升公務員運用 CEDAW 於研擬政策、計畫、法案及業務推動之能力，並使社會大眾瞭解及應用 CEDAW。 三、有關官曉薇副教授建議協辦機關及未來辦理機關，應包含總統府、考試院及監察院一節： (一)按 CEDAW 施行法第 5 條規定：「各級政府機關應確實依現行法規規定之業務職掌，負

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>引用 CEDAW 之案例及指導原則，並發布指引說明 CEDAW 之國內法效力及引用方式。三、結合 CEDAW 宣導及教育訓練計畫(109-111 年)，加強對行政機關之法規單位、業務單位及社會大眾宣導國內法效力。</p>	<p>性別平等相關之議題，並進一步檢視其與 CEDAW 條文或一般性建議是否相關，以進一步引用。 2. 發布 CEDAW 適用行政機關指引。 三、過程指標：將宣導及教育訓練計畫函知各機關配合辦理。</p>	<p>三、短期：108 年 12 月 31 日前</p>	<p>行法部分或全部不符 CEDAW 規定，或漏未 CEDAW 規範納入規範或規範不足者，機關應依 CEDAW 第 8 條規定，儘速完成相關之法規制(訂)定、修正及行政措施之改進。 3. 機關應於服務民眾或受理申訴時，主動告知及宣導 CEDAW 之應用。 4. 倘引用 CEDAW 之民眾為男性或非當事人時，惟該引用者之主張或陳述係攸關性別歧視之文化、習俗、媒體或社會現象，並涉及機關籌劃、推動及執行 CEDAW 規定事項者，機關仍應自行審視 CEDAW 與現行法規相關規範，並回應民眾。 (二)民眾版： 1. CEDAW 介紹。 2. 引用 CEDAW 之優點。 3. 民眾要如何引用 CEDAW 向機關主張或行使權利，包含引用流程、CEDAW 資源地圖、諮詢電話及 CEDAW 條文暨相關</p>	<p>掌業務在 CEDAW 的適用能夠靈活運用。 (3)各機關的回應，第 6 及 7 點為通案性辦理事項，行政院各機關在「引用公約指引」發布後，應配合辦理並向民眾宣傳。惟在辦理「108 年行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫」時，行政院各機關似並不瞭解第 6 及 7 點的實質內容，僅在各回應辦理執行情形表達「配合辦理」，缺乏國際人權法在國內適用上之議或是重要性的意識。未來在頒佈指引之後，對各機關的訓練及說明恐需加強。 (4)另外，法規之適用並不限於行政院各機關，總統府、考試院及監察院之各項業務亦當然有依法行政既適用法規之時。因此，本二點次的協辦機關及未來辦理機關，亦應包含前述機關。</p>	<p>責籌劃、推動及執行公約規定事項，並實施考核；其涉及不同機關業務職掌者，相互間應協調連繫辦理。」爰本院相關會議決議或措施涉及 CEDAW 籌劃、推動事項者，均援例提供總統府、立法院、司法院、考試院、監察院參考，俾協力推動 CEDAW。 (二)查本院業於 108 年 12 月 11 日由羅政務委員秉成召開民眾向行政機關引用 CEDAW 指引研商會議，請與會機關就本院所擬「民眾向行政機關引用 CEDAW 指引(機關版、民眾版)」表示意見並於會後增補案例，並據各該機關辦理完竣，提供業管案例如上開彙整表所載，俟本處篩選適宜案例即可提供所屬機關、地方政府辦理。爰此，本案固僅匡列司法院、本院為主辦機關，本院所屬為協辦機關，惟為共同協力積極落實 CEDAW，並尊重各院職權及院際平等，俟今年 6、7 月指引編印完成，將指引函送總統府、立法院、司法院、考試院、監察院參考辦理。</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>案例對照等。</p> <p>前揭會議決議略以，由各機關於會後 2 個月內提供 1 至 5 則業管案例，俾充實指引案例。目前彙整各機關案例中。</p> <p>二、俟各機關所提案例篩選編入「民眾向行政機關引用 CEDAW 指引(民眾版)、(機關版)」後，本處預訂 109 年 6 月函請各機關辦理及向所屬與民眾宣導，並將指引上載於各機關之相關申訴及性平網頁。本處並將製作宣導文宣，以利各機關向民眾宣導。</p> <p>三、為加強宣導 CEDAW 及指引內容，本指引內容已納入本院「CEDAW 宣導及教育訓練計畫(109 至 112 年)」，向公務人員及社會大眾宣導，該計畫已於 109 年 3 月函頒及公布於本院性別平等會網站。</p>		
0607-0-03	一、法務部處理有關性別平等之案件，包	過程指標：配合	配合主辦機關辦理。	法務部：(最近更新日期：109/01/17)	1. 婦女新知基金會： (1) 行政院已有研議「民眾向行政機關引用 CEDAW 指引」，而法	一、回應婦女新知基金會： (一) 有關審查意見表示「法務部身為法律主管機關，亦應加以解釋 CEDAW 應如何適用於我

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>含陳情及訴願等，均遵照 CEDAW 施行法之規定，將 CEDAW 視為國內法適用，妥為處理。</p> <p>二、未來如主辦機關針對本議題訂定相關準則，法務部將協助配合辦理，以釐清法律位階適用之衝突。</p>	<p>主辦機關辦理。</p>		<p>一、法務部業將「國際公約內國法化之實踐」委託研究報告及對案建議，陳報行政院並奉核定在案，相關資料已置於本部全球資訊網「人權大步走」專區，供各機關實務上運用參考。</p> <p>二、本部處理有關性別平等之案件，均已遵照 CEDAW 施行法之規定，將 CEDAW 視為國內法適用，妥為處理。</p> <p>三、未來本部持續配合主辦機關所定政策及相關準則辦理。</p>	<p>務部身為法律主管機關，亦應加以解釋 CEDAW 應如何適用於我國司法裁判，製作民眾如何向司法機關引用 CEDAW 之指引。</p> <p>(2)法務部雖稱處理有關性別平等之案件，均已遵照 CEDAW 施行法之規定，將 CEDAW 視為國內法適用，妥為處理，惟就實際如何適用均未說明。</p> <p>(3)我國性侵害案件起訴率逐年降低，顯見檢察官對於性侵害案件的調查日趨嚴格，婦運團體亦為此多有不滿。由於不起訴處分書並不公開，外界無法進行研究，則為何有此現象的出現，法務部當以性別角度，依據 CEDAW 之精神進行研究，而非以檢察官自由心證為由縱容此現象繼續發生。</p> <p>2. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：<u>請補充說明特定法規所涉事務處理中，民眾引用 CEDAW 之情形</u>：《民法》尤其是與婚姻、</p>	<p>國司法裁判，製作民眾如何向司法機關引用 CEDAW 之指引」部分，有關此部分之適用指引應由司法院辦理。（請參酌 107 年 12 月 25 日「各機關落實 CEDAW 第 3 次國家報告 73 點結論性意見與建議之回應表」審查會議紀錄）</p> <p>(二)本部辦理性別平等之案件均依照 CEDAW 施行法第 3 條及第 4 條之意旨辦理。</p> <p>(三)本部於 108 年 6 月 11 日以法檢決字第 10804514280 號函請本部司法官學院將「性侵害案件不起訴處分原因分析之研究」列為提案討論，司法官學院業已接受委託，將「性侵害案件之檢察書類分析-以偵查結果為中心之實證研究」議題納入 109 年自體研究案。</p> <p>二、回應陳金燕教授：有關本部處理性別平等案件(陳情案件)，均已遵照 CEDAW 施行法之規定，將 CEDAW 視為國內法適用，妥為處理，惟於民法相關陳情案件，尚無民眾援引 CEDAW 之情形。另行政院為研議「民眾向行政機關引用 CEDAW 指引」，本部亦針對 CEDAW 第 16 條提供一則案例供行政院參考。</p> <p>三、回應性平處：法務部主管法規經列管未符合 CEDAW 之 6 案，其修法進度：</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>家庭、贈與、繼承等有關之事務。</p> <p>3. 性平處：關於法務部主管法規經列管未符合 CEDAW 之 6 案，請儘速完成修法。</p> <p>4. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：</p> <p>(1) 法務部於本回應已定調贊同「國際公約內國法化之實踐」委託計畫所載之結論，似較過去未能確定看法之情況，已有相當之改善，值得肯定。然究竟將研究報告核定在案之意義為何？究竟贊同計畫結論的全部還是部分？請清楚說明。</p> <p>(2) 若法務部已有部定看法，建議頒令法務部所屬機關，並對相關人員，尤其檢察官、監所及調查局等依該計畫之結論進行調訓，使部管人員皆能瞭解國際公約之效力。</p>	<p>(一) 民法第 973 條及第 980 條：預定 109 年 7 月底前完成修法。</p> <p>(二) 中華民國刑法第 288 條：本部於 103 年 5 月 15 日行政院性平處召開之第 18 次 CEDAW 法規檢視專案審查小組會議，以及 108 年 4 月 1 日「各機關落實 CEDAW 第 3 次國家報告 73 點結論性意見與建議之回應表」第 2 輪審查會議，均已提出無修正必要之理由。(已建議解除列管)</p> <p>(三) 中華民國刑法施行法第 9 條之 1：108 年 8 月 15 日陳報行政院。(已建議解除列管)</p> <p>(四) 少年輔育院條例：配合少年矯正學校之設置，預定 110 年 7 月完成廢止作業。(已建議解除列管)</p> <p>(五) 保安處分執行法：保安處分執行法刻正通盤檢討，所管考之條文擬於通盤檢討時一併納入修正，預定 111 年 7 月完成。(已建議解除列管)</p> <p>(六) 民法第 1057 條：法務部已於 108 年 1 月 17 日將修正草案陳報行政院審查，經行政院分別於同年 4 月 25 日及 5 月 24 日召開 2 次審查會議；嗣行政院外交國防法務處於同年 6 月 20 日以院臺法字第 1080180057 號函請司法院少年及家事廳就本部重行整理之草案條文對照表表示意</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>見，司法院少年及家事廳於 108 年 7 月 8 日函復行政院外交國防法務處表示無意見；本部將配合行政院後續審議規劃，積極推動修法事宜。(已建議解除列管)</p> <p>四、回應官曉薇副教授： (一)本部就「國際公約內國法化之實踐」委託計畫所提結論，業擬具對「國際公約內國法化的實踐」委託研究報告之對案建議，具體載明本部建議，除報行政院核定外，並已公開於人權大步走網站。 (http://www.humanrights.moj.gov.tw/cp-512-31686-0c33c-200.html) (二)本部每年對所屬機關人員均持續辦理人權教育訓練，使其瞭解國際公約之效力。</p>
0607-0-07	<p>一、本部處理有關性別平等之案件，將依「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」規定，視 CEDAW 為具有國內法律之效力。</p>	<p>過程指標：配合行政院性別平等政策，加強宣導、運用及行使 CEDAW 中賦予個別女性權</p>	<p>配合主辦單位行政院性別平等處所訂政策及相關規定辦理。</p>	<p>內政部：(最近更新日期：109/01/20) 本項持續配合主辦機關行政院性別平等處辦理；另針對本部應配合 CEDAW 修正之法規及行政措施部分，截至 108 年 12 月 31 日止，計列管下列 3 案： 一、「祭祀公業條例」及「軍人及其家屬優待條例」2 案，均經行政院函送立法院審議。</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：<u>請補充說明特定法規所涉事務處理中，民眾引用 CEDAW 之情形：國籍法》、《社會秩序維護法》、《入出國及移民法》。</u> 2. 性平處：關於經列管未符合 CEDAW 之 3 案，請儘速完成修法。</p>	<p>一、經查「國籍法」、「社會秩序維護法」及「入出國及移民法」相關案件中，尚無民眾引用 CEDAW 之情形。 二、有關左開 3 案之辦理情形如下： (一)「祭祀公業條例」及「軍人及其家屬優待條例」等 2 案未及於立法院第 9 屆立法委員任期內完成修法，經本部再行檢討後，業分別於 109 年 3 月 13 日、109 年 3 月 5 日將各該修正草案函報行政院。 (二)有關「警察人員人事條例」修正作業，</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	二、未來若主辦單位行政院性別平等處針對本議題訂定相關準則等規定，將持續配合辦理。	力之條文。		二、「警察人員人事條例」1 案，刻正研議刪除有關「娼妓」等歧視性文字。		本部警政署刻正依相關機關所提意見研議中，將儘速完成修法作業。
0607-0-12	未來若主辦單位行政院性平處針對本議題訂定相關準則等規定，將持續配合辦理。	過程指標：配合主辦單位行政院性平處之政策，加強宣導、運用及行使公約中賦予個別女性權力之條文。	配合主辦單位行政院性平處所訂政策及相關規定辦理。	勞動部：(最近更新日期：109/01/20)均依行政院性平處之相關規定配合辦理。	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授： <u>請補充說明特定法規所涉事務處理中，民眾引用 CEDAW 之情形</u> ：《 <u>勞動基準法</u> 》、《 <u>性別工作平等法</u> 》、《 <u>職業安全衛生法別</u> 》、《 <u>就業服務法</u> 》。 2. 性平處：關於不符合 CEDAW 之勞工保險失能給付標準附表 7-41，請盡速修正。	建議事項 1 ：請補充請補充說明特定法規所涉事務處理中，民眾引用 CEDAW 之情形。 回應說明 ： 一、為保護母性健康及消除對於婦女一切形式之歧視，職業安全衛生法已於 103 年 7 月 3 日修正，於該法第 30 條與第 31 條針對妊娠與分娩後女性，訂定禁止從事危險性或有害性工作認定標準，對於有母性健康危害之虞之工作，雇主應採取健康保護措施，並刪除與母性保護無關之女性工作限制，符合性別平等意識。 二、現行性別工作平等法相關規範已符合 CEDAW 規定，爰個別女性受僱者如認雇主有違反該法之情事者，皆可依規定提出申訴救濟，以保障其權益。 建議事項 2 ：關於不符合 CEDAW 之勞工保險失

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						能給付標準附表 7-41，請盡速修正。 回應說明： 建議意見於序號 3 一併說明。
0607-0-21	本部處理有關性別平等有關之案件，均依「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」之規定，將 CEDAW 視為國內法適用。未來行政院性別平等處如針對本議題訂定相關準則規定，本部將持續配合辦理。	過程指標：配合行政院性別平等處之政策，加強宣導、運用及行使公約中賦予個別女性權力之條文。	配合行政院性別平等處所訂政策及相關規定辦理。	交通部：(最近更新日期：109/01/09) 依行政院 108 年 12 月 11 日召開之「CEDAW 第 3 次國家報告結論性意見與建議第 6 點及第 7 點民眾向行政機關引用 CEDAW 指引研商會議」決議，為充實「民眾向行政機關引用 CEDAW 指引」案例，請各部會參照「CEDAW 條文暨相關案例對照表、案例」，增補相關業管案例，於會後 2 個月內函送行政院性別平等處彙整。本部刻正蒐整案例中，預定 109 年 2 月 11 日完成。	性平處： 關於不符合 CEDAW 之交通部郵電事業人員退休撫卹條例，請盡速修正。	「交通部郵電事業人員退休撫卹條例」，補充具體之諮詢、研議或決議之說明： 一、「交通部郵電事業人員退休撫卹條例」(以下簡稱郵電退撫條例)修正案業經行政院林政務委員萬億於 108 年 9 月 27 日、10 月 3 日召開審查會議，會後由行政院人事行政總處於 10 月 9 日書函請依會議結論及下列事項通盤研酌及提供資料後，再行審查： (一)請就郵電事業人員退休所得替代率研提計算方式，並與相當等級公務人員作比較。 (二)請參酌公務人員漸進延後月退休金起支年齡之做法，研議相關方式及資料。 (三)請就月撫卹金、遺屬年金及殮葬補助費制度設計之立意予以釐清，並就相關給與規定重新研酌。 二、另郵電退撫條例第 22 條第 1 項第 1 款，領受撫卹金、撫慰金或殮葬補助費之遺族，依下列順序定之：一、父母、配偶、子女及寡媳。但配偶及寡媳，以未再婚者為限…。第 26 條第 3 款，遺族有下列情形之一者，終止其月撫卹金或月撫慰金領受權：三、配

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>偶或寡媳再婚…。第 28 條第 1 款，領受月撫卹金或月撫慰金之遺族，有終止領受權之情形時，應由本人或其他有領受權之人，依下列規定，檢具證明連同原月撫卹金或月撫慰金領受證書，報請給與機構註銷或更正：</p> <p>一、領受人死亡或配偶及寡媳再婚者，檢具戶籍謄本…。其中「寡媳」一詞，業參照公務人員退休資遣撫卹法領受遺族次序規定配合刪除，並設有權益保障條文。茲因郵電退撫條例遺屬年金部分尚未審查，爰前開條文將併同遺屬年金制度部分陳請行政院審議。</p> <p>三、又中華郵政股份有限公司業依前開會議決議，於 108 年 12 月 11 日彙整相關適用機構之意見資料報部，經本部於 12 月 24 日再邀集行政院人事行政總處、銓敘部等相關機關(單位)開會研商討論，決議請該公司就退休所得替代率計算及遺屬年金支給方式等部分再予審視評估並提供補充說明。該公司業於 109 年 4 月 24 日函報郵電退撫條例修正草案及相關補充資料，本部刻正辦理審查作業並將轉陳行政院賡續審查。</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
0607-0-25	一、現階段依「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」第 2 條規定，有關公約所揭示保障性別人權及促進性別平等之規定內容，已具有國內法律效力。二、未來若主辦單位行政院性平處針對本議題訂定相關準則等規定，將持續配合辦理。	過程指標：配合主辦單位行政院性平處之政策，加強宣導、運用及行使公約中賦予個別女性權力之條文。	配合主辦單位行政院性平處所訂政策及相關規定辦理。	輔導會：(最近更新日期：109/01/10) 一、按行政院性別平等處 108 年 5 月 20 日院臺平字第 1080175879 號函略以，國軍退除役官兵就養安置辦法第 7 條第 2 項第 1 款規定「前項各款人員有下列情形之一者，不列計全家人口範圍：一、申請人已出嫁之女兒及其直系血親卑親屬，未與申請人同一戶籍，且無前項第三款所定情形。」、國軍退除役官兵全部供給制安置就養作業規定第 8 點第 1 款規定「本辦法第七條規定計算申請人全家人口，應依下列各款規定辦理：(一) 已出嫁女兒或入贅女方之兒子，及其直系血親卑親屬未與申請人同一戶籍，且綜合所得稅未將申請人認列為扶養親屬免稅額者，不計入全家人口範圍。」，強化女子結婚後與原生家庭中斷關係並歸屬其丈夫之家庭的刻板印象，違反 CEDAW 第 5 條 a 款規定，請本會配合修正。(如附件 1)	性平處：關於不符合 CEDAW 規定之就養安置辦法、安置就養作業規定等 2 案，請儘速完成修正。	1. 本會不符合 CEDAW 規定之國軍退除役官兵就養安置辦法、國軍退除役官兵全部供給制安置就養作業規定等 2 案，修正進度說明如下： (1) 國軍退除役官兵就養安置辦法部分條文修正草案業於 109 年 2 月 27 日報行政院外交國防法務處審議。 (2) 國軍退除役官兵全部供給制安置就養作業規定將俟前揭規定修正發布，配合辦理後續修正程序。 2. 本會依行政院性別平等處 108 年 5 月 20 日院臺性平字第 108017575879 號函，每月 5 日前陳報辦理情形。

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>二、國軍退除役官兵就養安置辦法第 7 條第 2 項第 1 款已依法制作業程序修正中。另國軍退除役官兵全部供給制安置就養作業規定第 8 點第 1 款將俟前揭規定修正發布，配合辦理後續修正程序。上揭二項法令，預定於 109 年 3 月 31 日前完成修法。</p> <p>三、又本會業依行政院性別平等處 108 年 5 月 20 日函，報送目前修正進度(如附件 2)，將於每月 5 日前持續函報修正進度。</p>		
0607-0-26	未來若主辦單位行政院性平處針對本議題訂定相關準則等規定，將持續配合辦理。	過程指標：配合主辦單位行政院性平處之政策，加強宣導、運用及行使公約中賦予個別女性權力之條文。	配合主辦單位行政院性平處所訂政策及相關規定辦理。	<p>教育部：(最近更新日期 109/01/22)</p> <p>配合主辦單位行政院性平處之政策，加強宣導、運用及行使公約中賦予個別女性權力之條文。</p>	<p>陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：<u>請補充說明特定法規所涉事務處理中，民眾引用 CEDAW 之情形</u>：《<u>性別平等教育法</u>》。</p>	目前本部接獲依性別平等教育法第 28 條第 1 項檢舉之案件，尚無民眾引用 CEDAW 之情形。

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
0607-0-27	本會為協辦機關，將配合主辦機關辦理。	過程指標：配合主辦單位行政院性平處之政策，加強宣導、運用及行使公約中賦予個別女性權力之條文。	配合主辦單位行政院性平處所訂政策及相關規定辦理。	通傳會：(最近更新日期：109/01/07) 配合主辦機關辦理。	陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授： <u>請補充說明特定法規所涉事務處理中，民眾引用 CEDAW 之情形：《廣播電視法》、《有線廣播電視法》。</u>	<p>案例1：「MY-KIDS TV」頻道有關「Wake Up Girls!」節目於108年4月8日之核處案例：動畫節目呈現偶像團體為了成名，安排至澡堂演出活動，被迫穿著三點式泳衣演出，幫顧客倒酒、點菜、送菜等服務。展現性別權力關係，內容涉及女性身體的物化與商品化。</p> <p>案例2：「冠軍電視台」有關「廣結善緣」節目於108年7月17日之核處案例說明：電視節目男主持人以笑話提到男女朋友既然要分手了，來個分手炮，並以保鮮膜示意為女人的處女膜。表演完畢並以手拿的「愛的小手」打女主持人的手心。節目表演內含錯誤性知識，也以女性身體與對女性之不當性行為作為笑話的重點。</p> <p>案例3：「東森電影台」等頻道有關「瑪奇夢想生活手遊-娜歐篇10」手遊廣告於108年4月之核處案例說明：手遊電視廣告內容出現特寫動漫女性角色的胸部晃動，並搭配「○○回奶了～」、「大奶姊姊回奶了～」等字眼和配音。廣告涉及物化女性身體並且塑造特定女性刻板形象。</p>
0607-0-32	1. 衛生福利部處理有關性別平等有關之案	過程指標：配合主辦單位	配合主辦單位所訂政策及相	衛福部：(最近更新日期：109/01/20)	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授： <u>請補充說明特定法規所涉事務處理</u>	1. 「補充說明特定法規民眾引用情形CEDAW情形」回應說明如下： (1)有關家庭暴力防治法所涉事務處理中，尚

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>件，包含陳情及訴願等，均可依「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」之規定，將 CEDAW 視為國內法適用。</p> <p>2. 未來若主辦單位行政院性平處針對本議題訂定相關準則等規定，將持續配合辦理。</p>	<p>政策，加強宣導、運用及行使公約中賦予個別女性權力之條文。</p>	<p>關規定辦理。</p>	<p>配合主辦單位所訂政策及相關規定辦理。</p>	<p>中，民眾引用 CEDAW 之情形：《<u>性侵害犯罪防治法</u>》、《<u>性騷擾防治法</u>》、《<u>家庭暴力防治法</u>》、《<u>社會救助法</u>》。</p> <p>2. 性平處：關於不符合 CEDAW 規定之優生保健法及施行細則、中低收入老人生活津貼辦法等 3 案，請儘速完成修正。</p>	<p>無民眾引用 CEDAW 之情形(保護司)。</p> <p>(2)查現行性侵害犯罪防治法及性騷擾防治法皆符合 CEDAW 公約之原則規範，另本部保護服務司前於 108 年 9 月 11 日曾就「陳姓網紅於 Youtube 頻道發布涉及妨害護理師名譽及性騷擾言論之影片，遭謝姓護理師提出性騷擾防治法之申訴」一案，參酌行政院性平處 108 年 9 月 9 日院臺性平字第 1080097999 號函所提之 CEDAW 一般性建議第 25 號第 3 段及第 35 號第 30 段，納入本案法律見解之參考，並就此案例召開「108 年度性騷擾防治法相關議題研商會議」(保護司)。</p> <p>(3)社會救助法(以下簡稱本法)第 1 條規定，為照顧低收入戶、中低收入戶及救助遭收急難或災受害者，並協助其自立，特制定本法。第 1 條即開宗明義本法照顧者並無分男女，只要經戶籍所在地直轄市、縣(市)主管機關審核認定，均適用本法，且資格審核均由直轄市、縣(市)主管機關審核，因此並無相關案例在案(社工司)。</p> <p>2. 有關性平處意見「不符合 CEDAW 規定之法規、施行細則及辦法」回應說明如下： (1)本部國民健康署業依司法改革決議研擬優</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>生保健法修法草案，並於109年5月12日提至衛生福利部優生保健諮詢會討論，將依會議決辦理後續修法作業(健康署)。</p> <p>(2)本部社會及家庭署刻正研擬修正中低收入老人生活津貼發給辦法草案，以符合 CEDAW 相關意旨(社家署)。</p>
0607-0-33	<p>一、國防部處理有關性別平等有關之案件，包含陳情及訴願等，均可依「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」之規定，將 CEDAW 視為國內法適用。</p> <p>二、未來若主辦單位行政院性平處針對本議題訂定相關準則等規定，將持續配合辦理。</p>	<p>過程指標：配合主辦單位行政院性平處之政策，加強宣導、運用及行使公約中賦予個別女性權力之條文。</p>	<p>配合主辦單位行政院性平處所訂政策及相關規定辦理。</p>	<p>國防部：(最近更新日期：109/01/20)</p> <p>配合主辦單位行政院性平處之政策，加強宣導、運用及行使公約中賦予個別女性權力之條文。</p>	<p>陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：<u>請補充說明特定法規所涉事務處理中，民眾引用 CEDAW 之情形</u>：《<u>軍人保險條例</u>》、《<u>軍人撫卹條例</u>》。</p>	<p>本部業管之「軍人保險條例」、「軍人撫卹條例」所涉事務處理，迄今尚無處理民眾引用 CEDAW 之案件。</p>

附件 1

結論性意見與建議第 8.9 點

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
0809-0-01	一、措施/計畫目標：評估我國制定綜合性反歧視專法之必要性。 二、執行策略及方法：由法務部擔任主辦機關，行政院性平處、內政部、教育部、勞動部、衛福部、原民會擔任協辦機關，於 107 年 3 月上網公開招標「我國是否應制定綜合性反歧視法及立法建議」委託研究案，於 107 年 5 月 16 日決標予中央研究院（計畫主持人：廖福特研究員），該委託研究	過程指標：由法務部辦理「我國是否應制定綜合性反歧視法規劃案之委託研究」案。	短期：108 年 10 月 31 日	法務部：(最近更新日期：109/01/17) 法務部依行政院人權保障推動小組第 31 次委員會議決議主辦「是否應制定綜合性反歧視法」之委託研究案，業於 2019 年 6 月完成「我國是否應制定綜合性反歧視法及立法建議」委託研究。研究單位已提出平等法草案，該草案除明定直接歧視及間接歧視之方式外，並定有得申訴、異議、申請審議及訴願等救濟程序，作為我國立法之參考。委託研究案提出之平等法草案經提報該小組第 37 次委員會議討論後，會議決定將平等法草案函請相關機關表示意見，俟彙整相關意見	1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授： (1) 請法務部及性別平等處說明：研商制訂綜合性反歧視法而非性別平等綜合性法制之原因，以正面回應第 8 點中審查委員會對過去兩次提出的建議之深刻關切。 (2) 請法務部及性別平等處正面回應第 9 點：說明如何在綜合性反歧視法起草階段及訂立階段以人、事等機制確保性別平等不被削弱，包括但不限於提出參與人員、所提意見及會議決議以為佐證。 2. 婦女新知基金會：針對行政院於 2019 年 11 月 27 日召開「研商制定綜合性反歧視法之立法建議會議」決議內容不明，本會希望相關單位能夠提供會議紀錄、與會名單或上網公開，並提醒注意日後相關的研商會	一、回應葉德蘭教授及婦女新知基金會： (一) 依「我國是否應制定綜合性反歧視法及立法建議」委託研究案之立法建議，已說明為何採制訂綜合性反歧視法而非性別平等綜合性法制之原因，其立法建議略以：「制定全面性的性別平權法律以涵蓋各個領域或制定綜合性的反歧視法，已成為國際審查委員會所關切的重點。我國雖有性別平等教育法及性別平等工作法，惟其所保護的特質及領域受有相當限制，而在各個領域中雖有大量禁止差別待遇的法律、法規命令及要點，然而，其中相當多數屬訓示規定，規範效果有限，加以各主管機關分散，不僅人民救濟困難，在多重歧視的情形下權責亦難以劃分。另外，我國分散式立法中許多規定屬一般平等原則之規定，未特別明示歧視特質，故亦未就特定受保護特質為特別保護及關注。準此，本文認為我國應訂定綜合性的平等法，建立有效的歧視禁止審查制度、救濟、罰則機制及標準，以有效消除歧視行為，促進多元文化發展，進而

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	案預計於 108 年 5 月完成。			<p>後，再行審慎研議評估。行政院已於 108 年 11 月 27 日召開「研商制定綜合性反歧視法之立法建議會議」，後續將視情形再行召開相關會議。目前有關涉及反歧視之議題，係由行政院性別平等處、內政部、教育部、勞動部、衛生福利部、原住民族委員會及法務部等主管現行涉及反歧視或保障平等法令之機關分別處理。</p>	<p>議應邀請性別平等法相關的專家與團體代表參加，以確保相關研商會議能夠符合 CEDAW 第 3 次國家報告結論性意見與建議第 9 點提及的：「性別平等法專家納入起草小組。若此法制要整合納入一般性反歧視法框架，臺灣政府應確保有關性與性別之法規不會在這樣的框架下被削弱」。</p> <p>2. 性平處：本點次除配合本院續開會議討論外，因平等法草案尚在研議階段，建議法務部就其業管部分，先行採取相關措施或研修相關規定，以因應新興性別暴力（含網路性別暴力），於一般性反歧視法（平等法）施行前，補實空窗，周妥被害人保障。</p>	<p>保障人權。本研究以比較法角度出發，蒐集整理加拿大、英國、德國及瑞典之各國制定平等法或反歧視法的歷史背景、法規內容及監督機制，並參酌我國法制現狀，認為我國應制定原則性的平等法」。</p> <p>(二)有關「我國是否應制定綜合性反歧視法及立法建議」委託研究案，法務部已於 108 年 6 月辦理完成。該研究案所提平等法草案經提報行政院人權保障推動小組第 37 次委員會議後，會議決定將平等法草案函請相關機關表示意見，經彙整相關意見後，行政院於 108 年 11 月 27 日召開研商會議。法務部僅係反歧視法委託研究案之主辦機關，主管業務範圍涉及反歧視之情形較少，又行政院現正規劃增設人權處，平等法之立法已規劃納入該處之任務執掌，本件法律制定案目前係由行政院處理。故相關會議紀錄、與會名單之提供或上網公開等，須由行政院決定。另有關「日後相關的研商會議應邀請性別平等法相關的專家與團體代表參加」一節，同屬行政院權責。</p> <p>二、回應性平處：</p> <p>(一)109 年度婦幼研習會特別將「復仇式色情」（即未經同意，散布他人性私密影像）議題納入課程，提升檢察官對是類案件的</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>重視及敏感度。另「防制人口販運及兒少性剝削實務研習會」已於 109 年 2 月 20 日至 21 日辦理完畢，並安排 iWIN 黃益豐執行長講授數位時代中的網安風暴課程，並與本部司法官學院合作，邀請財團法人臺北市婦女救援社會福利事業基金會倡議與研發部陳禹先組長講授「從社工觀點談性私密影像外流被害人之保護」數位課程，讓檢察官、檢察事務官了解如何協助及保護是類被害人。</p> <p>(二)本部目前與網路犯罪相關統計數據稱為「電腦犯罪」，除指犯罪之工具或過程牽涉到電腦或網路之廣義電腦犯罪案件外（又稱網路犯罪），尚包含 92 年 6 月 25 日刑法修正公布，新增訂妨害電腦使用罪章所規範，以電腦或網路為攻擊對象之狹義電腦犯罪案件；本部已函請各地方檢察署依轄區與各縣市政府警察局婦幼隊、各分局建立與 iWIN 聯繫之窗口，於檢警偵辦此類「未經同意，散布他人性私密影像」案件時，一方面適時保全證據，另一方面由 iWIN 協助移除被害人遭散布之影像，避免被害人因性私密影像不斷遭轉傳而生二度傷害，以維護被害人之權益。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
0809-0-02	一、參酌國際相關法規：蒐集並翻譯部分國家反歧視法令中有關性別平等相關規定。 二、依據 108 年「我國是否應制定綜合性反歧視法及立法建議」委託研究案結果，行政院政策決定是否制訂綜合性反歧視法。 三、審酌國內性別平等發展進程，研擬反歧視法草案有關性別平等之法條內容：逐步推動性別平等之各項工作，除持續向各機關重申性別平等理念，亦要求從法律、政治、社會、經濟、文化等不同領域，檢視不	過程指標：研擬反歧視法草案中有關性別平等之法條內容。	一、短期：109 年 7 月 31 日前（法務部反歧視法研究成果）。 二、中期：111 年 7 月 31 日（如法務部委託研究案結果係要求制訂綜合性反歧視法，將	行政院性平處： 一、依本院人權保障推動小組第 31 次委員會議討論事項二之決議略以，請法務部主辦是否應制定綜合性反歧視法之委託研究，相關經費則由本處及其他部會等 7 個主管現行涉及反歧視或保障平等法令之機關（單位）共同分攤支應，「我國是否應制定綜合性反歧視法及立法建議」研究已完成，全文電子檔已上傳政府研究資訊系統（GRB）供各界查閱，並提報 108 年 11 月 4 日本院人權保障推動小組第 37 次委員會議報告。 二、108 年 11 月 27 日本院羅政務委員秉成主持研商制定綜合性反	1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授： (1) 請法務部及性別平等處說明：研商制訂綜合性反歧視法而非性別平等綜合性法制之原因，以正面回應第 8 點中審查委員會對過去兩次提出的建議之深刻關切。 (2) 請法務部及性別平等處正面回應第 9 點：說明如何在綜合性反歧視法起草階段及訂立階段以人、事等機制確保性別平等不被削弱，包括但不限於提出參與人員、所提意見及會議決議以為佐證。 2. 婦女新知基金會：針對法務部 2019 年 6 月 18 日完成審查之「我國是否應制定綜合性反歧視法及立法建議」委託研究報告所研擬的平等法草案，內容涉及「基於性別或性別認同、性傾向」的歧視，以及其他各類型的歧視之申訴處理，並可命違反禁止歧視規定之受調查人提交改進計畫等；中央主管機關為行政院下設立平等處，地方主管機關則為縣市政府設立平等委	一、有關葉德蘭教授提及研商制訂綜合性反歧視法而非性別平等綜合性法制之原因，說明如下： (一) 依 106 年 9 月 6 日兩公約第 2 次國家報告國際審查會議結論性意見與建議跨部會審查會議(第 2 場次)決議：有關研議是否另訂定綜合性之反歧視法，須先花時間進行檢視，爰由本院人權保障推動小組擇期邀集衛福部、勞動部、性平處等相關機關開會討論反歧視法制定之必要性、盤整法規所需時程及相關分工等議題；並先請法務部擔任上述議事之幕僚。如未來開會討論決定制定反歧視法，則不再另定性別平等基本法。 (二) 法務部依 106 年 12 月 27 日行政院人權保障推動小組第 31 次委員會議決議，主辦「是否應制定綜合性反歧視法」之委託研究案，該委託研究案業已完成，後續將進一步研議立法規劃。 二、有關葉德蘭教授關心制訂綜合性反歧視法納入性平議題、婦女新知基金會關心該法與現行性平法規競合及相關性平組織設立一節： (一) 查法務部委託研究案「我國是否應制訂綜合性反歧視法及立法建議」業建議我國

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>同性別者在健康、教育、工作、福利、公共參與等各層面的權利以及推行消除對婦女歧視政策之外，亦將參酌國際相關法規及聽取國內相關民間團體、性別平等會委員等各界意見，研擬反歧視法草案中有關性別平等之法條。</p>		<p>配合法務部期程辦理。)</p>	<p>歧視法之立法建議會議，會後本處已提供相關意見供法務部彙整，後續本處將配合相關會議決議辦理。</p>	<p>員會。本會關切平等法草案內容恐將與現行《性別工作平等法》、《性別平等教育法》之禁止歧視、申訴處理等相關規定有所競合，雖然該研究報告之草案立法說明已有闡述：「本法為普通法性質。於其他法律有特別規範之情形，優先適用其他規定，例如針對性別部分，我國已制定性別工作平等法及性別平等教育法加以規範保障」，然而，檢視本次 CEDAW 期中審查資料當中，相關單位並無說明對此一可能出現的法規競合之機關立場為何，以及草案建議行政院設立平等處、各縣市設立平等委員會之可行性評估，尤其是在目前已有設立行政院性別平等處、中央及各縣市性別平等教育委員會、性別工作平等委員會等現有機制，未來是否將出現組織整併及相關員額編制規劃，我們期望能看到相關單位進一步說明對此的機關立場、規劃作法及因應措施等資訊，以釋疑慮。</p>	<p>應擬訂平等法草案，且草案受保護之特質應包括：族群、宗教或信仰、身心障礙、性別或性別認同、性傾向、年齡、思想、婚姻、容貌、前科等，上述特質涵蓋面足以處理性別平等相關議題。</p> <p>(二)法務部另將「我國是否應制定綜合性反歧視法及立法建議委託研究案成果報告」提報於 108 年 11 月 4 日本院人權保障推動小組第 37 次委員會議，進行有關受保護特質及組織設立等議題進行討論，本處業配合與會並提出相關修正意見。會議決議亦已公開上網。</p> <p>(三)依 108 年 11 月 27 日羅政務委員秉成主持研商制定綜合性反歧視法之立法建議會議紀錄，對於我國是否應制定反歧視法，各相關機關大體上均予支持，爰將朝此方向進行後續政策評估；至於有關草案與現行法律之競合關係、主管機關(單位)之設置、組織功能及人力規劃等，尚須後續進一步研議。</p>

結論性意見與建議第 10.11 點

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
1011-0-01	1. 召開跨部會研商會議，針對「性」及「性別」在法律及所有政策之中英文意思及英文翻譯討論並研訂統一中英文用詞。 2. 函請各部會依前跨部會研商會議訂定之統一用詞，就所責法律、法規及政策盤點、檢視及修正。	結果指標：召開跨部會研商會議，擬定統一用詞方案，並請各部會將法律及政策之性與性別中英文用詞統一。	中期：111 年 7 月 31 日	行政院性平處： 109 年 2 月 6 日由本院羅政務委員秉成召開研商會議，邀集本院性平會委員、外部專家學者及相關部會與會。會議決議摘要如下： 1. 就法規之「性」與「性別」英譯內容進行檢視： (1) 請本處依據 CEDAW 第 28 號一般性建議，提供各部會法規英譯檢視原則及優先處理之法律；請各部會依檢視原則自行檢視後，須修正之條文適時提報性別平等專案小組，並於本(109)年 10 月底前提報本處。 (2) 請本處邀集專家學者成立諮詢小組，就各部會提報之修正內容提供意見。 2. 未來民眾如對法規、計畫及文件之「性」與「性別」使用	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：所提報內容均為 109 年之作為，請依表格說明補提「108 年辦理/執行情形」。 2. 顧燕翎/勞動部、農委會、考選部、台北市研考會等性平委員：本人已於 108 年 7 月向性平處反映意見，並且獲得回覆，將依國際委員建議，全面檢討修改名詞使用，希望能具體落實。若已全面按照建議更正，亦請告知執行結果(其他意見詳如書面意見單)。	一、有關陳金燕教授建議補充 108 年辦理情形一節：本處參考 107 年 12 月 25 日「各機關落實 CEDAW 第 3 次國家報告 73 點結論性意見與建議之回應表」審查會議(第 1 場次)決議，108 年就涉及性與性別之法規先行內部盤點，並研擬各部會後續法規檢視修正原則(109 年 4 月 24 日函送各機關)。 二、有關顧燕翎委員關注修改名詞一節：本案英譯修正原則業公布於本院性別平等會網頁之 CEDAW 專區公佈欄，以周知社會大眾。另預計於本年 10 月底收集各機關之英譯檢視成果。

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>提出疑義，請各部會主管機關主動向民眾澄清及說明。</p> <p>3. 請本處就「性」與「性別」之相關專有名詞提供中英對照表，並上傳至本院性平會網站。</p> <p>4. 有關 CEDAW 第 4 次國家報告涉及「性」與「性別」英譯內容應明確，審查現場口譯人員應加強訓練及要求，避免翻譯錯誤。</p>		
1011-0-02	配合具統整權責之上級機關指示，統一本部業管法規文件用詞。	結構指標：配合具統整權責之上級機關指示，召開修法或研訂政策相關會議。	中期：111 年 7 月 31 日	<p>勞動部：(最近更新日期：109/01/20)</p> <p>均依行政院性平處之相關規定配合辦理。</p>	<p>陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請針對所主責之《<u>性別</u>工作平等法》相關法規所涉之部分，本於權責依結論性意見與建議補提「108 年辦理/執行情形」。</p>	有關結論性意見與建議第 10.11 點，經檢視，現行性別工作平等法有關性別歧視禁止之規範已涵蓋「生理性別」及「社會性別」面向，本部將配合行政院性別平等處之相關規定辦理。
1011-0-03	一、配合具統整權責之上級機關指示，研修統一性別平等教育法及相關政策文件用詞。	結構指標：配合具統整權責之上級機關指示，召開修法或研訂政策相關會議。	中期：111 年 7 月 31 日	<p>教育部：(最近更新日期：109/01/22)</p> <p>本部已於 108 年 6 月 5 日臺教(三)字第 1080082957 號函復行政院，修正本部對「性」(sex)與「性別」(gender)二詞解釋如下：「查 CEDAW 第 28 號一般</p>	<p>台灣性別人權維護促進協會：針對教育部回覆委員結論性意見第十點關於政府文件中“性”與“性別”的定義，教育部對於 Sex 以及 Gender 的定義，將英文 Sex 翻譯成性，並將 gender 翻譯成性別。事實上這樣的翻譯</p>	本部對「性」(sex)與「性別」(gender)二詞解釋係依據 CEDAW 第 28 號一般性建議酌處，交叉性為理解第 2 條所載列締約國一般義務範圍的根本概念，以性 (sex) 和性別 (gender) 為由而對婦女的歧視，與其他影響婦女的因素息息相關，如：種族、族裔、

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成 時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>二、以教育方式教導尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。</p>			<p>性建議第 18 段指出，交叉性為理解第 2 條所載列締約國一般義務範圍的根本概念，以性（sex）和性別（gender）為由而對婦女的歧視，與其他影響婦女的因素息息相關，如：種族、族裔、宗教或信仰、健康狀況、年齡、階級、種姓、性取向和性別認同等。以性或性別為由的歧視，對此類婦女的影響程度或方式可能不同於對男性的影響。締約國必須從法律上承認該等交叉形式的歧視，以及對婦女的相關綜合負面影響，並禁止此類歧視。爰 CEDAW 第 2 條所指，締約各國推行消除對婦女歧視的政策，包括消除以性或性別為由的歧視，及消除各面向之交叉歧視，非僅限於男女生理上之差異。」。另本部 108 年 1 月 11 日臺教學(三)字第 1080004447 號函有關「性」(sex)與「性別」(gender)在概念上與實際上的運用係參照 CEDAW 第 10 點一</p>	<p>(1)誤導國人對於性別的認知性，一詞在古代辭典如<u>廣雅</u>、<u>說文解字</u>中的意思所指的是事物的本質以及類別。因此，性別一詞所指的是以“性”的本質，以共通的、不能變動的本質來分類的意思。所以在英文中的 Sex 的翻譯建議翻譯成『性別』，這也是目前中華民國做任何國民統計時所採用的意義。而 gender 一詞建議翻譯為『社會性別』，強調這一個名詞是男女雙方在各個國家，各個不同文化背景底下所表達出來的性別現象，是因文化、因處境而不同，是變動的，不是本質不變的。</p> <p>(2)違反國際委員的性別認知，以及他們對中華民國政府的執行 CEDAW 的建議</p> <p>根據委員於第三次 CEDAW 國家報告中的建議，清楚地可以認知到，委員對於『性別』(Sex)定義的根據是生理的，是男、女兩性。而社會性別(gender)是根基於生理性別，不同社會文化賦與男、女兩性的</p>	<p>宗教或信仰、健康狀況、年齡、階級、種姓、性取向和性別認同等。以性或性別為由的歧視，對此類婦女的影響程度或方式可能不同於對男性的影響。締約國必須從法律上承認該等交叉形式的歧視，以及對婦女的相關綜合負面影響，並禁止此類歧視。爰此，「性」(sex)一詞係指男女的差異，「性別」(gender)指的是社會意義上的身分、歸屬和婦女與男子的作用，以及社會對這類生理差異賦予的社會和文化含義，正是這類生理差異導致男子與婦女間的等級關係，還導致男子在權力分配和行使權利方面處於有利地位，婦女處於不利地位。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成 時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>節，依上開交叉性理解之根本概念，「性」(sex)與「性別」(gender)」的歧視，亦包括與其他相關綜合負面影響因素的交叉形式歧視，爰推行消除以「性」或「性別」歧視的政策，包括消除各面向之交叉歧視，非僅限於男女生理上之差異，亦包含社會性差異。</p>	<p>在身份、權力地位、性別角色等的文化意義。 CEDAW 的性別 (Sex) 定義是生理的，是普遍的，不變的，因此可以明確地界定“誰是婦女”，因此才能消除對“婦女“的一切形式歧見。如果女人做為一個類別是隨著文化變動的，婦女的本質是可隨著國家文化界定的，那就成為一個人人都可以宣稱自己是”婦女“的社會，“婦女“做為一個類別就沒有存在的意義。因為人人都可以成為”婦女“，CEDAW 被擴大解釋成消除對“人人”的一切形式歧見。國家如果這樣強調，法律的是如此定義不明，對於婦女來說，將會產生對婦女權益的一切傷害。 Sex (性別)是與生俱來的差異，強調差異才能杜絕“性別盲“，才能強調男女是兩個主體，婦女不是不完整的“性別”不是“第二性”，而是不同於男人的主體。因此強調差異，強調男女，才是真正符合性別主流化的強調。</p>	

結論性意見與建議第 12.13 點

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
1213-0-01	措施/計畫目標：成立獨立之國家人權委員會。執行策略及方法：落實性別平等保護之專責監督機制。	一、結構指標： (一)總統決策提出設置方案及法律草案。 (二)成立多元、獨立之國家人權機構。 二、過程指標： (一)監察院組成專案小組進行研議，並邀集各界代表參與討論，凝聚共識。 (二)強化監察院保障及促進人權之職責。	一、中期：111 年 7 月 31 日 二、短期：109 年 7 月 31 日	法務部：(最近更新日期：109/01/17) (結構指標(一)及過程指標部分，由協辦機關監察院逕填復性平處) 有關成立獨立之國家人權委員會乙事，立法院於 108 年 12 月 10 日通過監察院國家人權委員會組織法草案、監察院組織法部分條文修正草案及監察院各委員會組織法部分條文修正草案，監察院刻正籌設國家人權委員會中，於未成立前，法務部已配合推動之相關措施如下： 一、為落實「首屆臺歐盟人權諮商會議」結論，本部與行政院人事行政總處共同合作，於 108 年 1 月 30 日及 31 日邀請歐盟資深政策	黃嵩立/陽明大學教授、人權公約施行監督聯盟召集人： 1. 《監察院國家人權委員會組織法》已經通過，NHRC 職權行使依據之《監察法》刻正修法中。上述二項法律或草案中，未見日後之國家人權委員會在監督 CEDAW 落實之過程中，將扮演何種角色。 2. 建議在《監察法》明確說明(1)NHRC 如何監測 CEDAW (以及其他已內國法化之國際人權公約)，尤其是，(2)如何建立對應於各公約之專業工作團隊，(3)以定期收集/分析資料，並且(4)與相對應之政府機關或私人機構進行協商，協助改進性別政策，消除性別歧視。 3. 上述「專業工作團隊」並不只著重於委員之人選；更重要的是在未來的監察院和 NHRC 中，是否	回應黃嵩立教授： 有關國家人權委員會在監督 CEDAW 落實過程中之角色，及監察法之修正建議部分，係屬監察院之權責，建請另洽監察院回應說明。

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>官員 Dr. Jonas Grimheden 來臺，就「歐盟人權指標之建構與發展」及「歐盟成員國設置國家人權機構之推動」等議題，對中央機關之公務同仁及其相關任務編組之民間人權委員、民間團體代表等進行 3 場次專題演講，計約 290 人次參加。</p> <p>二、本部於 108 年 5 月 11 日至 5 月 22 日參與「第二屆臺歐盟人權諮商會議」，延續首屆會議交流成果，與歐盟就各項人權指標及國家人權機構等議題，交換意見及深化雙方之合作。</p>	<p>能夠透過招募或培訓練，將具有性別專業之職員形成團隊，在合適的組織架構下，能夠主動/定期收集資料、分析政策、提出建議、協助進行教育訓練，而不只是在監察委員或人權委員指揮下，進行個案式的工作。</p>	
1213-0-02	<p>措施/計畫目標：成立獨立之國家人權委員會。</p> <p>執行策略及方法：落實性別平等保護之專責監督機制。</p>	<p>一、結構指標： (一)總統決策提出設置方案及法律草案。 (二)成立多元、獨立之國家人權機構。</p> <p>二、過程指標：</p>	<p>一、中期：111 年 7 月 31 日</p> <p>二、短期：109 年 7 月 31 日</p>	<p>監察院院本部：(最近更新日期：109/01/16)</p> <p>一、為使監察院完全符合《巴黎原則》揭示國家人權機構要件，監察院於 108 年 6 月 19 日函請立法院審議「監察院國家人權委員會組織法」制定案，及「監察</p>	<p>黃嵩立/陽明大學教授、人權公約施行監督聯盟召集人：</p> <p>1. 《監察院國家人權委員會組織法》已經通過，NHRC 職權行使依據之《監察法》刻正修法中。上述二項法律或草案中，未見日後之國家人權委員會在監督 CEDAW</p>	<p>1. 立法院於 108 年 12 月 10 日三讀通過「監察院國家人權委員會組織法」，經總統於 109 年 1 月 8 日公布。依據法律授權，監察院令定該法於 109 年 5 月 1 日施行，國家人權委員會預計自 109 年 8 月 1 日第 6 屆監察委員就任日起正式運作。</p> <p>2. 為因應設置國家人權委員會，監察院已</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
		<p>(一)監察院組成專案小組進行研議，並邀集各界代表參與討論，凝聚共識。</p> <p>(二)強化監察院保障及促進人權之職責。</p>		<p>院組織法」、「監察院各委員會組織法」部分條文修正案，續經立法院於 108 年 12 月 10 日三讀通過，並經總統於 109 年 1 月 8 日公布。</p> <p>二、為因應設置監察院國家人權委員會，以利該會於 109 年 5 月 1 日預定施行日及 109 年 8 月 1 日第 6 屆監察委員就職後即能運作順暢，監察院已於 108 年 12 月 19 日成立籌備工作小組，分別就「職權變動」、「法規調適」及「秘書作業」等工作，進行研議、規劃及推動，積極按預定時程籌設國家人權委員會。</p>	<p>落實之過程中，將扮演何種角色。</p> <p>2. 建議在《監察法》明確說明 (1)NHRC 如何監測 CEDAW (以及其他已內國法化之國際人權公約)，尤其是，(2)如何建立對應於各公約之專業工作團隊，(3)以定期收集/分析資料，並且 (4)與相對應之政府機關或私人機構進行協商，協助改進性別政策，消除性別歧視。</p> <p>3. 上述「專業工作團隊」並不只著重於委員之人選；更重要的是在未來的監察院和 NHRC 中，是否能夠透過招募或培訓，將具有性別專業之職員形成團隊，在合適的組織架構下，能夠主動/定期收集資料、分析政策、提出建議、協助進行教育訓練，而不只是在監察委員或人權委員指揮下，進行個案式的工作。</p>	<p>成立籌備工作小組，積極按預定時程推動各項籌備工作。另為應立法院附帶決議要求及實際業務運作需要，監察院於 109 年 5 月 12 日第 5 屆第 73 次會議通過「監察法部分條文修正草案」，並於同日將草案函送立法院審議。</p> <p>3. 依據已施行之「監察院國家人權委員會組織法」第 2 條規定，國家人權委員會的職權包括：處理及調查涉及酷刑、侵害人權或各種形式歧視案件；就人權政策及作為對政府機關提出建議或報告；協助推動重要國際人權文書國內法化；依據國際人權標準就憲法及國內法令作有系統之研究與建議；撰提人權專案報告或年度國家人權狀況報告；協助政府機關提出國家人權報告；監督推動人權教育；促進國內外人權交流與合作等。前述職掌之範圍當然也涵括婦女及性別平等之監督及促進事項。</p> <p>4. 此外，監察院本次再配套修正「監察法」，主要重點係明定監察院之職權涵蓋促進及保障人權，並增訂第 5 章之 1「促進及保障人權」專章，賦予監察院掌理聯合國《巴黎原則》揭示國家人權機構之權限及職責，以發揮國家人權機構之執</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>行及監督功能。依據「監察法」修正草案，未來國家人權委員會處理該會組織法第 2 條第 1 款列舉職權時，得協助進行協商和解，以藉由非訴訟之程序解決爭議，並得針對一再重複發生、通案性、普遍性、政策面或制度面之人權問題，進行全面系統性調查，蒐集及分析資料，並提出報告及建議；修正草案並已授權監察院就該等職權執行之程序、處理、方式及相關事項等作為，於施行細則或辦法等下位階法規命令，另定作業規範。</p> <p>5. 關於專業工作團隊部分，依據「監察院組織法」及「監察院國家人權委員會組織法」規定，國家人權委員會置委員 10 人，由監察院院長及 9 位監察委員兼任，包含 7 位來自不同族群或人權專業領域的監察委員。對於職員之選任，該會除得運用監察院既有監察業務處(含陳情受理中心)、監察調查處及其他單位之人力資源，另設有「研究企劃組」、「訪查作業組」及「教育交流組」，增加編制人力 32 人至 45 人，分別辦理前述職權之行政事務；該會另得應業務需要，聘用對人權議題及保護有專門研究或具有人權公民團體工作經驗之人員 6 人至</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>12 人，亦得遴聘國內外人權諮詢顧問若干人，以廣納專業人力及意見。</p> <p>6. 因應組織及職權調整，監察院刻就內部行政規章配合檢視及研修作業中，並將參酌《巴黎原則》等國際規範，依據我國憲政體制、憲法賦予權力、現行監察職權及法律創設人權職權等法律架構，以彈性化、框架化及分階段改制建構的策略，完成監察院與國家人權委員會職權行使及組織運作之制度建構及轉換，以利國家人權委員會執行法定人權職掌時有所遵循，並落實專業分工，積極協助各級政府機關(構)改進性別政策，消除性別歧視，有效發揮國家人權機構之職責與功能。</p>

結論性意見與建議第 14.15 點

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
1415-0-01	一、評估 106-108 年 CEDAW 教育訓練及成效評核實施計畫(訓練對象為中央及地方公務人員)的成效，據以擬訂 109-110 年 CEDAW 訓練和宣導計畫。 二、製作第三次 CEDAW 國家報告總結意見介紹簡報，函送中央相關部會及地方政府，請相關機關代為向其所責專業團體之成員宣導。	一、過程指標：擬訂 109-110 年 CEDAW 訓練及宣導計畫。 二、過程指標：網站公布並將第三次 CEDAW 國家報告總結意見介紹簡報函送中央相關部會及地方政府 三、結果指標：產出 CEDAW 第 4 次國家報告少數族群語言版	一、短期：109 年 7 月 31 日前。 二、短期：109 年 7 月 31 日前。 三、中期：111 年 7 月 31 日前。	行政院性平處： 一、有關 CEDAW 教育訓練及宣導計畫： (一)本處業擬完成「CEDAW 教育訓練及宣導計畫(109-112 年)(草案)」，並於 109 年 2 月 7 日邀集四院、中央部會及地方政府召開會議研商，於 109 年 3 月 10 日函頒並公布於本院性別平等會網站，網址 https://gec.ey.gov.tw/Page/7ADF4D5892ACD083 。 (二)本計畫目標期促進公務人員、社會大眾等瞭解運用 CEDAW、辨識直接、間接歧視及交叉歧視與認識暫行特別措施等，109 年至 112 年公務人員實體訓練覆蓋率依機關規模達 10% 至 20%。並請各中央部會及地方政府製作媒材，運用多元管道如網路社群、臉書、電視牆、	1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授：針對第 15 點建議後半，請性別平等處、原民事務委員會、客家事務委員會說明：審查委員會建議政府提供結論性意見及建議少數族群語言版本(包括臺灣手語、無障礙版本)的辦理情形。 2. 社團法人台灣防暴聯盟：有關 CEDAW 教育訓練及宣導計畫，目前政府雖積極促進公務人員、社會大眾等瞭解運用 CEDAW、辨識直接、間接歧視及交叉歧視與認識暫行特別措施等，並欲希望公務人員實體訓練覆蓋率依機關規模達 10%-20%，以及請各部會及地方政府製作媒材，運用多元管道將 CEDAW 觀念以具體及生活化案例，向社會	一、有關葉德蘭教授提及結論性意見少數語言版本一節：目前規劃 109 年 12 月啟動國家報告撰寫，110 年底前公布國家報告，屆時將循採購程序委請廠商製作手語版及無障礙版本(內容含結論性意見與建議)。 二、有關防暴聯盟建議一節： (一)有關 CEDAW 教育訓練之效益評估部分，「CEDAW 教育訓練及宣導計畫(109-112 年)」業規劃請各機關每年辦訓時抽樣一班，以本處提供之測驗題目進行前測及後測，藉以評估參訓者對 CEDAW 知識之吸收程度及訓練之有效性；另前揭計畫之實施情形(含訓練及宣導成效)，亦分別列入「行政院辦理直轄市與縣(市)政府推動性別平等業務輔導獎勵計畫」及「行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫」之評審項目內容。 (二)有關定期檢視歧視性法律一節，說明如下：

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>三、完成 CEDAW 第 4 次國家報告少數族群語言版本，並包含手語版及無障礙版本。</p> <p>四、俟完成 CEDAW 及 CEDAW 一般性建議各種版本後，送請各部會及地方政府運用現代資訊通訊科技與社群網路進行宣導。</p> <p>五、函知各機關得邀請公民社會團體參與 CEDAW 訓練與宣導，並得列入性平考核加分項目。</p>	<p>本，包含手語版及無障礙版本。</p> <p>四、過程指標：將 CEDAW 及 CEDAW 一般性建議各種版本送請各部會及地方政府協助宣傳</p> <p>五、過程指標：邀請公民社會團體參與 CEDAW 訓練與宣導。</p>	<p>四、中期：111 年 7 月 31 日前</p> <p>五、短期：109 年 7 月 31 日前。</p>	<p>活動及展演、廣播等通路，將 CEDAW 觀念以具體及生活化案例，向社會大眾、媒體及專業團體成員進行宣導。</p> <p>(三)本計畫由本院統籌規劃，並由各中央部會及地方政府辦理教育訓練及宣導，相關實施情形亦併入性別平等業務輔導獎勵計畫之評審內容。</p> <p>二、CEDAW 第 3 次國家報告總結意見介紹業納入前揭「CEDAW 教育訓練及宣導計畫(109-112 年)」之訓練教材。本處刻正編寫介紹簡報，預計於 109 年 6 月前函送各中央部會及地方政府作為教育訓練及宣導素材。</p> <p>三、有關 CEDAW 第 4 次國家報告手語版及無障礙版本一節，目前規劃 109 年 12 月啟動國家報告撰寫，110 年底前公布國家報告，屆時將循採購程序委請廠商製作手語版及無障礙版本。</p> <p>四、CEDAW 第 34 至 37 號一般性建</p>	<p>大眾、媒體及專業團體進行宣導，但建議不應只是如此，應持續進行調查及檢視此些作為的影響力及效益評估，並建構性別暴力防治衡量指標，作為台灣性別暴力防治工作推動之有效性的重要衡量依據，並提供政府及民間團體定期檢視防治工作成效，與國家投入反性別暴力資源之政策依據與政策制定之參考。</p> <p>目前政府已有法律、條例和措施已進行檢視並使用指標性檢查清單廢除歧視性條款，所關注的是既然有了大量的法律，此項工作仍需要按照女性的現實狀況和消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)涉及的法律面定期回顧。</p> <p>建議未來對婦女人權進行定期分析指標性檢查據此進行相對應修改，並進一步深入進行法律、條例和措施的檢</p>	<p>1. 本處前於 101 年至 103 年依「性別平等大步走—落實 CEDAW 計畫」檢視全國法規，並持續追蹤不符合 CEDAW 及一般性建議之法規修正情形。</p> <p>2. 為持續檢視法規是否具歧視性，分別以性別影響評估以及定期依據聯合國新頒布之一般性建議進行法規檢視等機制來進行：</p> <p>(1)依據「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」及「行政院所屬各機關主管法案報院審查注意事項」，各機關在中長程個案計畫及法律案陳報行政院審議前，均應進行性別影響評估，以落實 CEDAW 及性別平等相關法規政策之內涵。本處另於 106 年 6 月委託辦理「我國婦女人權指標建立與情境調查分析」，並發展出 33 項重要婦女人權指標。為進一步運用婦女人權指標至法律、條例和措施，本處將 33 項重要婦女人權指標納入「法案及性別影響評估表」及「中長程個案計畫性別影響評估檢視表」有關性別統計及性別分析之評估項目，藉以引導各機關參考我國婦女人權指標，更快速掌握法律案及計畫案之性別關聯性，並據以設定該法案、計畫案</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>議中文版及講義業公布於本院性別平等會網站 CEDAW 專區，並列入「CEDAW 教育訓練及宣導計畫(109-112 年)」之訓練教材。預計 109 年 6 月針對各中央及地方政府公務人員，舉辦北、中、南部，共 3 場之實體教育訓練。</p> <p>五、前揭「CEDAW 教育訓練及宣導計畫(109-112 年)」內容已明定「依據結論性意見與建議第 15 點，各機關得邀請公民社會團體及媒體參與 CEDAW 訓練宣導。」</p>	<p>視，參考納入影響評估，促進政府部門監測及社會大眾瞭解。</p>	<p>之性別目標及相對應之執行策略及經費配置。</p> <p>(2)本處於 105 年辦理「CEDAW 第 29 號至第 33 號一般性建議法規檢視計畫」，滾動檢視中央部會及地方政府現行法規命令；另預計 109 年下半年辦理 CEDAW 第 34 號至第 37 號一般性建議教育訓練並進行法規檢視。</p> <p>三、有關建構性別暴力防治衡量指標一節，查衛福部於 103 年辦理「建立性別暴力防治衡量指標計畫」，完成社政、醫療衛生、警政、教育及司法五大領域之性別暴力防治有效性衡量指標，並發展性別暴力防治嚴重性衡量指標之測量工具(包含我國親密關係暴力盛行率/發生率之調查問卷及大眾態度信念調查問卷)；另定期辦理全國統計調查，透過實證指標及統計資料，定期檢視我國性別暴力防治工作成效。</p> <p>客委會補充回應：有關建議少數族群語言版本(包括臺灣手語、無障礙版本)一節，回應如下：本會將配合權責主辦機關行政院性平處之意見辦理。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
1415-0-02	藉由舉辦相關教育訓練，提升內部對落實CEDAW之認知與能力，以保障婦女人權及促進性別平等。	過程指標：持續舉辦CEDAW相關教育訓練，以落實宣導CEDAW以及CEDAW委員會的一般性建議及其法理。	短期：預計完成日期107年12月31日。	立法院： 1.108年1月25日舉行「性別平等第1場電影導讀會-厭世媽咪日記」，邀請賴芳玉律師導讀，計有職工、約聘僱人員及公費助理共168人參加。 2.108年2月18日舉行「性別平等第2場電影導讀會-判決」，邀請陳宜倩教授導讀，計有職工、約聘僱人員及公費助理共165人參加。 3.108年7月16日邀請臺大政治學系黃長玲教授，舉行「性別權益與公共參與」專題演講暨座談會。 4.108年8月19日舉行「性騷擾議題電影導讀會-北國性騷擾」，邀請婦女新知基金會開拓部林秀怡主任及勵馨基金會紀惠容執行長導讀，計有職工、約聘僱人員及公費助理共116人參加。 5.108年9月3日委託公務人力發展學院協助辦理本院性別平等基礎研習班，由林秀怡主任講解「性別平等可以這樣想」，計有職員	葉德蘭/國立臺灣大學教授：針對第15點建議前半，除性別平等處預定進行CEDAW最新一般性建議公務人員培訓外，其他各院訓練多以一般推動性別平等議題為，並未直接與CEDAW條文內涵明白連結，亦未提及一般性建議或CEDAW法理，請說明：審查委員會要求政府通過並實施全面計畫的辦理情形。	立法院所辦理之性別平等相關宣導及訓練活動，皆係基於CEDAW公約內涵及一般性建議之衍生運用，以多元化的訓練方式將CEDAW公約內涵傳達給本院成員。考量CEDAW涉及政治、經濟、教育、就業及社會福利等眾多面向，故除於訓練課程中講述CEDAW公約內涵及一般性建議之基本介紹外，亦已CEDAW及我國民情實際狀況較為貼近之部分作為個別訓練內容，以利對議題進行深入之探討；例如在108年9月3日辦理之「性別平等基礎研習班」課程內容中，便涵蓋國際婦女運動發展史(包含CEDAW公約內涵之說明)，並在針對社會上涉及家務分工之討論時，帶入CEDAW第17號一般性建議「女性無償家務之衡酌與量化及其在國民生產總值中的確認」之講述。此外，於108年7月16日辦理之「法案分析性別意識研習講座-性別權益與公共參與」，係採取工作坊形式進行互動討論，透過講師與參與者之意見交流，增強本院同仁將CEDAW觀點融入法案之分析能力，落實將CEDAW公約之內涵與委員會的一般性建議及法理提供給本院成員之方向目標。

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>及公費助理 25 人參加。</p> <p>6.108 年 9 月 4 日委託公務人力發展學院協助辦理本院性別平等進階研習班，由黃長玲教授講解「性別主流化工具實例運用」，計有職員及公費助理 29 人參加。</p>		
1415-0-03	<p>一、持續開辦相關課程，提升法官及所屬人員對 CEDAW 規定意旨之認知。</p> <p>二、法官學院就近年授課之相關課程電子檔包括基礎及進階課程初步分類後，置於法官學院網站，供各法院法官及其他人員自主學習。</p> <p>三、持續蒐集 CEDAW 公約相關條文、一般性建</p>	<p>過程指標：</p> <p>一、開辦相關課程及蒐集 CEDAW 公約資料。</p> <p>二、定時檢視本院人權專區 CEDAW 公約資料並進行增修，供法官參考運用。</p>	<p>一、108 年度課程部分短期(108 年 12 月 31 日)。</p> <p>二、</p> <p>三、持續辦理。</p>	<p>司法院：</p> <p>一、法官學院開辦相關課程同點次 6、7 部分。</p> <p>二、持續辦理檢視本院人權專區 CEDAW 公約資料。</p>	<p>葉德蘭/國立臺灣大學教授：針對第 15 點建議前半，除性別平等處預定進行 CEDAW 最新一般性建議公務人員培訓外，其他各院訓練多以一般推動性別平等議題為，並未直接與 CEDAW 條文內涵明白連結，亦未提及一般性建議或 CEDAW 法理，請說明：審查委員會要求政府通過並實施全面計畫的辦理情形。</p>	<p>一、依本院及所屬機關人員性別主流化訓練計畫(下稱訓練計畫)之課程內容分類表，CEDAW 課程分為基礎及進階 2 大類，其中基礎課程有 CEDAW 導論，內容包含 CEDAW 發展背景、條文內容及一般性建議等；進階課程有 CEDAW 實務及案例研討，包含直接、間接歧視與實質平等的意涵、法規檢視案例、暫行特別措施及案例討論等內容。依訓練計畫第 4 點規定略以，法官學院及各機關宜評估訓練需求，依上開課程分類表內容，開設結合性別與業務相關之課程。</p> <p>二、法官學院每年度均舉辦「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)法規檢視研習會」，內容除探討重要案例議題外，並針對 CEDAW 條文內涵、法理及一般性建議做說明。該研習近 3 年課程內容規劃如下：</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明		
						課程日期	課程名稱	講座
	議及大法官解釋、法院裁判等引用情形，置於司法院人權專區網站，供法院辦理業務參考及民眾查閱。					課程日期	課程名稱	講座
						107-03-02	消除婦女一切形式歧視公約 (CEDAW) 一般性建議探討	郭玲惠
							如何落實法規檢視 (含案例討論)	葉德蘭
						課程日期	課程名稱	講座
						108-04-01	如何落實法規檢視 (含案例討論)	郭玲惠
							消除對婦女一切形式歧視公約-C E D A W	黃怡碧
						課程日期	課程名稱	講座
						109-04-01	性別平權系列-從影片"愛，不怕 (Night Flight)"談多元性別及性別主流化政策	張瓊玲
							CEDAW 及法規檢視案例	葉德蘭
1415-0-04	1、措施/計畫之目標： (1)基礎訓練、晉升官等訓練：精進公務人員	1、結構指標： (1)基礎訓練、晉升官等訓練：精進公務人員保障暨培	(1)結構指標：短期(預計完成	考試院： 1、基礎訓練、晉升官等訓練： (1)研修課程配當表：分別於 108 年 1 月 24 日及 107 年 12 月 28 日研訂基礎訓練及各項晉升官等訓	葉德蘭/國立臺灣大學教授： 針對第 15 點建議前半，除性別平等處預定進行 CEDAW 最新一般性建議公務人員培訓外，其他各院訓練多以一般推動性	一、本會所辦理公務人員考試錄取人員基礎訓練及各項公務人員晉升官等訓練，均有安排「人權議題與發展（包含消除對婦女一切形式歧視公約）」及「性別主流化」之相關課程，教材內容除介紹		

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>保障暨培訓委員會職掌各項法定訓練之課程配當表及教材內容。</p> <p>(2)高階訓練：精進高階文官培訓飛躍方案之課程內容及授課方式，達訓練移轉之成效。</p> <p>2、執行策略及方法：</p> <p>(1)基礎訓練、晉升官等訓練：1 參酌相關國際文獻：蒐集瞭解外國先進人權國家針對公務人員人權教育(含CEDAW)之相關做法。</p> <p>2 研修公務人員保障暨培訓委員會職掌各項</p>	<p>訓委員會職掌各項法定訓練(公務人員考試錄取人員訓練及各項公務人員晉升官等訓練)之課程配當表，明定「國家人權議題與發展(包含消除對婦女一切形式歧視公約)」及「性別主流化」之相關課程，除講授講義內容外，同時著重個案研討或分析實際案例，並介紹他國經驗，提供學員交換心得，以活絡教學。</p> <p>(2)高階訓練：精進高階文官</p>	<p>日期 109 年 7 月 31 日)</p> <p>(2)過程指 標：短期(預計完成日期 109 年 7 月 31 日)</p> <p>(3)結果指 標：短期(預計完成日期 109 年 7 月 31 日)</p>	<p>練之課程配當表，並規劃適合委任、薦任、簡任不同層級公務員之初階、進階、高階人權(含性平)教育訓練課程、教材內容及教學方法。</p> <p>(2)辦訓班級數及人數：基礎訓練安排「人權議題與發展(高考、特考三等)/人權議題與國際公約(普初考、特考四等、五等)」及「性別主流化」課程，內容包含公民與政治權利國際公約、經濟社會文化權利國際公約、CEDAW、兒童權利公約及身心障礙者權利公約，計辦理 129 班，共 5,712 人參訓；各項晉升官等訓練安排「國家人權議題與發展專題(薦升簡訓練及警正升警監訓練)/國家人權議題與發展(委升薦訓練、警佐升警正訓練及員升高員訓練)」及「性別主流化」課程，內容包含公民與政治權利國際公約、經濟社會文化權利國際公約、CEDAW、兒童權利公約及身心障礙者權利公約，計辦理 98 班，共 4,495 人參訓。</p>	<p>別平等議題為，並未直接與 CEDAW 條文內涵明白連結，亦未提及一般性建議或 CEDAW 法理，請說明：審查委員會要求政府通過並實施全面計畫的辦理情形。</p>	<p>CEDAW 及其施行法之條文外，並業自 109 年 4 月起，於各項考試錄取人員基礎訓練及晉升官等訓練之課程教材內，均已納入一般性建議與 CEDAW 法理之相關實務案例介紹，加強理論與實務之連結，除講授講義內容外，同時著重個案研討或分析實際案例，並介紹他國經驗，提供學員交換心得，以活絡教學。</p> <p>二、本會所辦理之高階文官培訓飛躍方案安排有「性別平等(含『消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)』」課程，除了介紹一般性建議或 CEDAW 法理，更以問題導向學習及個案研討方式授課，結合學理與實務運作，深入探討 CEDAW 條文內涵。由於本課程未有特定教材，未來將於洽聘講座授課時，向講座加強說明，以更強化與條文內涵明白連結。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程 權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>法定訓練之課程配當表：參酌國際相關做法後，修訂課程配當表，並於授課教材中訂立明確的課程目標、學習指標，並增加實務案例討論內容，及運用多元教學方法等，並視執行情形採滾動式檢討辦理成效。</p> <p>3 運用多元教學方法，著重個案研討或實務案例討論內容，以提升訓練成效。</p> <p>(2) 高階訓練：運用多元教學方法，著重個案研討或實務案例討論內容，以提升訓練成效。</p>	<p>培訓飛躍方案（以下簡稱高階訓練）「性別平等（含『消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）』」授課內容，著重問題導向與實務導向，藉由個案研討或分析實際案例，並借鏡他國經驗對照我國實務運作，以活絡教學、深化訓練實益，達訓練移轉之效。</p> <p>2、過程指標： (1) 基礎訓練、晉升官等訓練：修訂法定訓練（公務人員考試錄取人</p>	<p>2、高階訓練： (1) 高階文官培訓飛躍方案 108 年訓練，業於 108 年 5 月 31 日安排「性別平等（含『消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）』」課程，訓練人數共計 43 人，參與率為 100%。累計自 102 年至 108 年共計辦理 7 年，訓練人數共計 365 人，參與率為 100%。 (2) 108 年課程講座係由國立臺北大學法律系郭教授玲惠擔任，採用問題導向學習及個案研討方式授課，並進行 CEDAW 的宣導；另 108 年高階訓練 43 個名額中，開放 4 個名額予公民社會團體參加訓練。</p>		

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
		<p>員訓練及各項公務人員晉升官等訓練)之教材內容，增加實務案例討論內容，並於各班期訓練中實施。</p> <p>(2)高階訓練：研商高階訓練「性別平等(含『消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)』」課程之教學方法，著重問題導向學習、個案研討等，於訓練中實施。</p> <p>3、結果指標： (1)基礎訓練、晉升官等訓練：每年法定訓練(公務人</p>				

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
		<p>員考試錄取人員訓練及各項公務人員晉升官等訓練)參訓人數達 1 萬人，深化一般公務人員對於 CEDAW 相關議題的瞭解與體認，俾利應用於日常公務中。</p> <p>(2)高階訓練：高階文官參訓人員參加「性別平等(含『消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)』」課程參與率 100%，深化高階文官對於 CEDAW 相關議題的瞭解與體</p>				

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
		認，俾利應用於公務中。				
1415-0-05	<p>一、措施/計畫目標：保障婦女人權及促進性別平等。</p> <p>二、執行策略及方法：</p> <p>(一) 監察院應本於職權，監督政府落實執行 CEDAW 之機制。</p> <p>(二) 舉辦並參與相關教育訓練，提升內部對落實 CEDAW 之認知與能力。</p> <p>(三) 出版人權工作實錄，讓各界瞭解監察院調查政府機關實踐</p>	<p>過程指標：</p> <p>(一) 舉辦或參與 CEDAW 相關教育訓練人次。</p> <p>(二) 人權工作實錄摘錄婦女權益保障及性別平等案件數。</p>	<p>短期：至 107 年 12 月前。</p>	<p>監察院院本部：(最近更新日期：109/01/16)</p> <p>一、為強化監察院人員之性別平等意識，監察院於 108 年 5 月 9 日舉辦性別平等電影賞析「厭世媽咪日記」，計有監察院院長及職員等共 75 人參加；另於 108 年 11 月 19 日舉辦「只要尊重，不要放縱－性別平等大小事」專題演講，計有監察院院長及職員等共 81 人參加。此外，為加強同仁調查職能，監察院監察調查處於 108 年 11 月 25 日舉辦「法官陳鴻斌對法官助理行為不檢案」性別平等調查案例研習課程，計有該處人員共 29 人參加。</p> <p>二、108 年 1-12 月監察院審議完成之調查報告中，涉及婦女人權議題者計有 17 案；監察院 108 年 8 月出版「2017 年監察院人權工作實錄」，及撰擬中之「2018 年監察院人權工作實錄」，亦將調</p>	<p>1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授：針對第 15 點建議前半，除性別平等處預定進行 CEDAW 最新一般性建議公務人員培訓外，其他各院訓練多以一般推動性別平等議題為，並未直接與 CEDAW 條文內涵明白連結，亦未提及一般性建議或 CEDAW 法理，請說明：審查委員會要求政府通過並實施全面計畫的辦理情形。</p> <p>2. 性平處：查本點次要求政府實施一項全面計畫，對司法院、立法院、行政院、監察院、考試院及地方政府和社會大眾廣泛宣導 CEDAW。為落實本點次意旨，建請仍於本點次持續追蹤。</p>	<p>一、查行政院訂定發布之「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練及宣導計畫(109-112 年)」，係為落實 CEDAW 第 3 次國家報告結論性意見與建議，檢討「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練及宣導計畫」執行情形，結合「各機關公務員性別主流化訓練計畫」課程內容而訂定。</p> <p>二、監察院性別平等教育訓練係參考上開「各機關公務員性別主流化訓練計畫」規定之訓練方式辦理。為引發同仁學習興趣，提高參與率，監察院除依往例以專題演講方式辦理性別平等教育訓練外，108 年特別增加電影賞析之訓練方式，已有效將參加人數由平均 50 人/場，提升為 75 人/場。</p> <p>三、關於教育訓練內容部分，監察院 108 年所辦 2 場性別平等教育訓練，內容均與 CEDAW 有所關聯，其中下半年「只要尊重，不要放縱－性別平等大小事」專題演講，講座除說明 CEDAW 概要外，亦以深入淺出方式講授 CEDAW 第 12、19 及 35 號一般性</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	CEDAW 及機關改進情形。			<p>查婦女權益保障及性別平等案件，納入實錄編印，以利外界瞭解監察院調查政府機關實踐 CEDAW 及改善情形。</p> <p>三、本項係屬持續性及經常性推動計畫，建議由被列管機關自行追蹤。</p>		<p>建議有關性別暴力侵害，以及性騷擾等性別平等觀念。</p> <p>四、監察院辦理性別平等教育訓練，為達引發學習興趣及提高參與率等目的，現行訓練內容多以一般性別平等議題為主，未來在規劃時將更為注意課程內容與 CEDAW 之關聯性，期能更有系統地宣導 CEDAW 內涵。</p>

結論性意見與建議第 16.17 點

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
1617-a-01	<p>一、持續督促法律扶助基金會對女性當事人提供法律扶助時，能夠具性別敏感度，以保障婦女於訴訟中之相關權益。</p> <p>二、持續透過與行政院人事行政總處洽商提高司法機關員額總數之方式，爭取提高司法機關員額總數，期能增加家事法庭法官人數。</p> <p>三、持續進用家事調查官，協助家事法庭法官辦理家事事件。</p> <p>四、成立「精進家事調解業務諮詢委</p>	<p>過程指標：</p> <p>一、促請法律扶助基金會提供具性別敏感度之法律扶助。</p> <p>二、持續關注行政院會 108 年 4 月 18 日所通過之「中央機關總員額法」部分條文修正草案在立法院審議情形。</p> <p>三、成立「精進家事調解業務諮詢委員會」。</p>	<p>一、持續辦理。</p> <p>二、中期 (111 年 7 月 31 日)</p> <p>三、中期 (109 年 12 月 31 日)</p>	<p>司法院</p> <p>一、持續促請法扶基金會加強性別意識之教育訓練。</p> <p>二、<u>中央政府總員額法業於 108 年 12 月 31 日修正通過提高司法機關員額高限 1100 人，本院刻正籌組委員會進行司法機關員額之分配；關於盡快增加家事法官乙節，將就法院業務或政策需要評估後予以通盤考量。</u></p> <p>三、有關成立「精進法院家事調解業務諮詢委員會」部分，已於 108 年 3 月訂定「司法院精進家事調解業務實施計畫」，成立「精進法院家事調解業務諮詢委員會」，並於同年月及 6 月 21 日、10 月 4 日及 12 月 26 日召開 4 次會議，初步建立調解空間及設置參考指標、專業行政團隊設置參考指標，</p>	<p>1. 現代婦女基金會：</p> <p>(1)有關增強服務偏遠地區婦女之司法近用權部分，有以下補充資料建議：</p> <p>a.報告中(回應表之背景與問題分析)指出偏遠地區婦女可利各地方法院及家事法庭視訊設備開庭，另108年已函文臺中市、高雄市、雲林縣、臺東縣及澎湖縣政府，並函送法院聯繫窗口資訊，希冀推動合作以該轄偏鄉地區之視訊設備開庭，以減少家庭暴力被害人應訊不便情形。</p> <p>b.請補充說明運用法庭視訊設備開庭，以及縣市政府（不以前述縣市為限）合作家暴被害人視訊應訊之辦理情形。</p> <p>(2)司法院精進家事調解業務</p>	<p>一、有關現代婦女基金會提問目前各法院使用視訊：為保障民事保護令當事人之司法近用權，本院多次函請法院多加利用行政機關或法院間之視訊設備，以協助民事保護令當事人應訊。108 年度各地方（少年及家事）法院審理民事保護另事件，利用法院或機關之視訊設備為遠距訊問審理者，合計就 118 件，受訊機關以監所居首(87 件)、法院次之(21 件)、派出所再次之(8 件)。(如附件 2)</p> <p>二、有關婦女新知建議法扶實際辦理情形一節：</p> <p>(一)法律扶助基金會 108 年度准予扶助之一般案件數共 60,044 件，受扶助人為女性共 24,608 件，比率為 40.98%；受扶助人為男性共 33,518 件，比率為 59.02%。另法律扶助基金會均定期針對扶助律師及該會員工進行與性別議題相關之教育訓練，以期在女性申請人至基金會申請法律扶助時，第一線人員能夠具性別敏感度，保障婦女於訴訟中之權</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	員會」，研議提升家事調解品質及增進當事人理性平和自主解決家事紛爭效能之可行對策。			<p><u>進行法院得連結資源的盤點，俾提升當事人調解意願，強化家事調解效能，疏減家事訟源。</u></p> <p>四、有關陳○斌法官(103 年評字第 13.15 號)受懲戒案： 法官評鑑委員會受理 103 年評字第 13、15 號陳○斌法官個案評鑑事件，受評鑑法官於其辦公室中，多次與其配屬之法官助理有不當肢體接觸，另當其明白表示拒絕後，仍持續有肢體碰觸或言語糾纏，甚至干預其交往自由，言行不檢。經法官評鑑委員會於 104 年 5 月 1 日決議報由司法院移送監察院審查，建議免除法官職務，轉任法官以外之其他職務。 該案經監察院彈劾後，移由職務法庭以 104 年懲字第 2 號判決陳○斌法官「免除法官職務，轉任法官以外之其他職務」。經陳○斌法官提出再審，職務法庭再以 105 年懲再字第 1 號判決「原判決廢</p>	<p>實施計畫目前執行多以空間設置和設備與專業行政團隊之指標建立，盤點法院可連結資源。重點是以放在調解效能提供和減少訟源，因應法官人力不足問題。且說明與回應多強調調解先行與必須調解成立為指標。實務上仍有家事調解時未考量受暴婦女意願與權益，強硬調解成立之案例。建請補充說明該實施計畫中，如何落實符合婦女需求，且具性別敏感度之司法近用資源與權益保障之規劃方向或措施。</p> <p>2.婦女新知基金會：司法院雖已於108年3月訂定「司法院精進家事調解業務實施計畫」，成立「精進法院家事調解業務諮詢委員會」，惟仍應定期做成計畫成效報告以供檢驗。另就法扶基金會辦理實際情形部分，應由實際執行機關即法扶基金會</p>	<p>益。</p> <p>(二)司法院將持續敦促法律扶助基金會辦理性別意識之教育訓練。</p> <p>三、有關官曉薇教授及婦女救援基金會建議： (一)中央政府機關總員額法部分條文修正草案業經總統於 108 年 12 月 31 日公布施行，其中第 4 條第 2 項之第三類司法機關員額最高限由 1 萬 3900 人修正為 1 萬 5000 人，增加 1100 人。立法院通過前開修正案時，並作成附帶決議略以：請本院就增額之人力運用於法案修正通過後 6 個月內提出完整規劃。為配合法案修正，本院組成「司法人員員額配置籌劃委員會」，就新增員額進行整體配置規劃，研議未來新增人力合理運用之標準，俾符合實際需求，有效運用人力。 (二)本委員會已於 109 年 1 月 15 日、3 月 17 日、4 月 21 日召開 3 次會議，因對於新增司法人員員額之配置規劃，尚在整體評估及研議中，本院將依上開附帶決議於法案修正通過後 6 個月內向立法院提出整體規劃。 (三)有關增加家事法官人數及具體時間部分，涉及各法院各類型審判業務消長情</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>棄。陳○斌罰款，其數額為任職時最後月俸給總額壹年。」，經監察院不服提出再審，職務法庭又以 107 年懲再字第 1 號判決「本庭 105 年度懲再字第 1 號再審判決廢棄。陳○斌再審之訴駁回。」，陳○斌法官續提再審，職務法庭於 108 年 7 月 3 日以 108 年度懲再字第 1 號判決：再審之訴駁回。</p>	<p>為具體回應。</p> <p>3. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：</p> <p>(1)欣見「中央政府機關總員額法」的通過，將第三類人員之員額最高限由一萬三千九百人調增為一萬五千人，使司法機關原額提高了 1100 人，應有助於實踐審查委員於第 16 點所關心的家事法官及其他法官員額短缺造成程序冗長的問題。惟人事增額，不等於落實本點次，如何做才有助於婦女司法資源的可近性以及婦女在司法權益方面的平等落實，具體作為為何，應加以說明。</p> <p>(2)在家事法官部分，司法院目標欲增列多少人，家事調查官或家事社工的員額亦應為考量之列，如何分配員額？有無具體增聘或調職的人數目標？幾年內預計達成？應該清楚闡明。</p>	<p>形、法官預算員額及離退人力，並須審酌法官進用人數、整體員額規劃等因素酌予分配，俾均衡保障各類型訴訟當事人權益，家事法官之派任向為本院重要之施政措施，就臺灣高雄少年及家事專業法院，前於 108 年優先分配該院法官人力 3 名，目前該院法官已派達預算員額上限，併予敘明。</p> <p>(四)至家事調查官之進用人數目標、預計幾年達成，將配合本院司法人員員額配置籌劃委員會決議，依考選部辦理司法特考作業期程，就新增預算員額提列需用名額。</p> <p>(五)有關建請補充說明精進家事調解實施計畫，如何落實符合婦女需求，且具性別敏感度之司法近用資源與權益保障之規劃方向或措施 及「精進家事調解業務諮詢委員會」應定期做成效報告以供驗：</p> <p>1. 為維護家事調解事件當事人、未成年子女、身心障礙者及其他弱勢關係人之權益，增進家事調解委員專業知能，提升家事調解品質及效能，進而疏解法院工作負擔，而訂定「精進家事調解業務實施計畫」並組成「精進法院家事調解諮詢委員會」。為提升當事人調解意願及增</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>(3)關於陳 0 斌法官的懲戒案請說明職務法庭間基於什麼樣的不同的法律見解或事實認定，因而有不同懲戒決定結果。</p> <p>4. 婦女救援基金會：</p> <p>(1)有關家事法官員額增加，報告中沒有具體的時間及增加人數。</p> <p>(2)從司法院統計資料中得知的聲請保護令日數，暫時保護令平均24日、通常保護令平均53日。109年平均聲請日數43日、108年平均42日、106-107年平均41日、105年平均40日、104年平均38日，保護令聲請日數年年增加。當時提出增加法官人數部分原因乃因家事法官案件大，影響保護令聲請日數。</p> <p>(3)建議：應有具體的時間與增加家事法庭人數，而非總額法官人數，以及可否提出具體改善方式，例如了解速度慢原因及同法院，提供不</p>	<p>進調解效能，該委員會提出適切之家事調解視覺空間參考指標，並將性別友善設置(如禁止性騷擾及性別歧視標語、申訴方式等)，納入指標項目。為利法院評估並採取符合家事調解事當事人安全需求之適當措施，「家事調解事件安全評估表」寄送、調解室安全維護及家事調解委員之訓練，均納入前開指標項目，亦供本院視導家事調解業務之參考。</p> <p>2. 精進家事調解業務諮詢委員會定期成效報告，定期將委員會建議之成果報告置於本院網頁供參。</p> <p>(六)關於陳 0 斌法官懲戒案部分，當事人109 年 1 月 13 日提起再審之訴，現由本院職務法庭審理中，為維護審判獨立，本院未便表示意見。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					同因應措施。	
1617-b-01	司法院將適時促請法扶基金會就法扶案件之申請及受扶助之案件作性別分析，並加強第一線同仁及扶助律師性別敏感度之教育訓練。日後辦理宣導活動時，亦會特別針對女性民眾加強宣導。	過程指標：持續促請法扶基金會加強性別意識之教育訓練。	短期：108 年 12 月 31 日	司法院：持續促請法扶基金會加強性別意識之教育訓練。	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補充說明提供法律扶助之具體性別統計與分析，並補提主管機關確保及提升法扶人員性別平等意識與敏感度之具體規劃與措施及執行成效。	一、法律扶助基金會 108 年度准予扶助之一般案件數共 60,044 件，受扶助人為女性共 24,608 件，比率為 40.98%；受扶助人為男性共 33,518 件，比率為 59.02%。另法律扶助基金會均定期針對扶助律師及該會員工進行與性別議題相關之教育訓練，以期在女性申請人至基金會申請法律扶助時，第一線人員能夠具性別敏感度，保障婦女於訴訟中之權益。 二、司法院將持續敦促法律扶助基金會辦理性別意識之教育訓練。
1617-b-02	依「臺灣高等檢察署及所屬各級檢察署為民服務工作要點」，落實為民服務工作。	過程指標：一、持續依「臺灣高等檢察署及所屬各級檢察署為民服務工作要點」，因應婦女需求，提供訴訟輔導，預計服	短期：109 年 7 月 31 日	法務部：(最近更新日期：109/01/20) 一、持續辦理訴訟輔導業務，另已建請高檢署將工作人員性別敏感度列入司法行政業務評鑑考核評分項目。 二、108 年 1-6 月辦理律師公會平民法律扶助，計男 12,896 案，女 14,604 案。	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補提確保及提升辦理訴訟輔導業務人員性別平等意識與敏感度之具體規劃與措施及執行成效。 2. 婦女新知基金會： (1)律師公會為民間組成之專業自治團體，主管機關之一雖為法務部，然並非法務部轄下機關，故律師公會依律	一、本部所屬各地檢署辦理訴訟輔導，係以結合民間團體方式辦理，其中含法律扶助基金會，故法扶基金會於地檢署辦理之訴訟輔導，應為本部所屬各地檢署之訴訟輔導成效。 二、本部除函知各級檢察署辦理工作人員性別敏感度講習課程」列為指標，並建請高檢署將工作人員性別敏感度列為業務評鑑考核評分項目外，將評估統計各級檢察署辦理性別主流化相關訓練統計之可行性。

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
		務案件數次 28,380 案 (2013-2017 年女性服務 案件數平均 值) 二、函知各 級檢察署辦 理工作人員 性別敏感度 講習課程。			師法所為之法律扶助，其案件數不應列為法務部政績。 (2)雖將「函知各級檢察署辦理工作人員性別敏感度講習課程」列為指標，卻未統計分析各級檢察署辦理課程內容、堂數、研習人數及性別比等，僅以建請高檢署將工作人員性別敏感度列為業務評鑑考核評分項目作為執行成果，其回覆過於籠統概括，且完全無法窺其成效。	
1617-b-03	刑事訴訟法主管機關為司法院，爰有關提供婦女法律扶助事宜，本部警政署將俟司法院修正相關規範後，即配合檢討修正「警察偵查犯罪手冊」及「警察機關通知法律扶助機構指派律師到場辯護作業程	過程指標：配合司法院作業，檢討修正「警察偵查犯罪手冊」及「警察機關通知法律扶助機構指派律師到場辯護作	短期：109 年 7 月 31 日	內政部：(最近更新日期：109/01/20) 本項持續配合主辦機關司法院辦理，俟刑事訴訟法修正後，積極配合檢討修正「警察偵查犯罪手冊」等相關規範。	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補提確保及提升偵查人員性別平等意識與敏感度之具體規劃與措施及執行成效。 2. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：內政部所提及之強制辯護部分之相關刑事訴訟修改，從司法院的回應看來，並無修改刑事訴訟法之目標和計畫，因此內政部	一、為提升員警性別意識，本部警政署持續推動「性別議題與執法及性別主流化」相關課程，透過性別平等教育訓練，落實性別平等工作。 二、有關「警察偵查犯罪手冊」修正作業，本部警政署將持續配合主管機關司法院辦理。 司法院另外補充說明： 一、婦女為被告之辯護權保障：按刑事訴訟法第 31 條規定第 1 項規定：「有下列

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
	序」，俾落實相關司法人權。	業程序」相關規定。			所提欲積極配合檢討「警察偵查犯罪手冊」的部分，恐需先詢問司法院之相關見解及計畫。	<p>情形之一，於審判中未經選任辯護人者，審判長應指定公設辯護人或律師為被告辯護：一、最輕本刑為三年以上有期徒刑案件。二、高等法院管轄第一審案件。三、被告因精神障礙或其他心智缺陷無法為完全之陳述者。四、被告具原住民身分，經依通常程序起訴或審判者。五、被告為低收入戶或中低收入戶而聲請指定者。六、其他審判案件，審判長認有必要者。」、第 5 項「被告或犯罪嫌疑人因精神障礙或其他心智缺陷無法為完全之陳述或具原住民身分者，於偵查中未經選任辯護人，檢察官、司法警察官或司法警察應通知依法設立之法律扶助機構指派律師到場為其辯護。」，是被告具上開身份時，不論其性別為何，均有強制辯護規定之適用，此乃於制度面上保障其訴訟權益。</p> <p>二、婦女為被害人之保護：按刑事訴訟法第 455 條之 41 規定：「訴訟參與人得隨時選任代理人。(第 1 項)第二十八條至第三十條、第三十二條之規定，於訴訟參與人之代理人準用之；第三十一條第</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
						<p>一項第三款至第六款、第二項至第四項之規定，於訴訟參與人未經選任代理人者並準用之。(第 2 項)」據此，婦女為訴訟參與人時，如未選任代理人，法院得準用強制辯護規定，指定公設辯護人、法扶律師或義辯律師為其代理人，允已充足提供婦女法律扶助事宜。</p>
1617-c-01	<p>一、司法院將適時促請法扶基金會就法扶案件之申請及受扶助之案件作性別分析，並加強第一線同仁及扶助律師性別敏感度之教育訓練。日後辦理宣導活動時，亦會特別針對女性民眾加強宣導。</p> <p>二、持續促請各地方（少年及家事）法院依法提供各地方政府駐法院家事服務中心、家庭暴力事件服務處所需</p>	<p>過程指標：保持與各地方（少年及家事）法院、各地方政府駐法院家事服務中心、家庭暴力事件服務處之聯繫，並加強宣導性平意識之重要性。</p>	<p>持續辦理</p>	<p>司法院： 一、持續促請法扶基金會加強性別意識之教育訓練。 二、持續辦理各地方（少年及家事）法院依法提供各地方政府駐法院家事服務中心之補助事宜。</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補充提供主管機關督促救濟管道之具體規劃與措施及執行成效。</p> <p>2. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授： 背景與問題分析之說明「一、」部分提及，婦女於各訴訟案件，「同樣有透過司法程序尋求救濟、損害賠償之相同機會及方式，未依身分而有不利之影響」。然而，CEDAW 所強調者為實質平等，並且著重結果平等，並不認為基於性別的機會平等就等同於性別平等，因</p>	<p>一、司法院將持續敦促法律扶助基金會辦理性別意識之教育訓練，並請該會適時將辦理情形陳報本院。</p> <p>二、有關官曉薇教授提問一節： (一)婦女為被告之辯護權保障：按刑事訴訟法第 31 條規定第 1 項規定：「有下列情形之一，於審判中未經選任辯護人者，審判長應指定公設辯護人或律師為被告辯護：一、最輕本刑為三年以上有期徒刑案件。二、高等法院管轄第一審案件。三、被告因精神障礙或其他心智缺陷無法為完全之陳述者。四、被告具原住民身分，經依通常程序起訴或審判者。五、被告為低收入戶或中低收入戶而聲請指定者。六、其他審判案件，審判長認有必要者。」、第 5 項「被告或犯罪嫌疑人因精神障礙或其他心智缺陷無法為完全</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
	<p>之軟、硬體設備及必要之協助，俾利發揮各該單位之功能。</p>				<p>此從相同機會就直接推導「無不利影響」，是對 CEDAW 的錯誤認識。除非有證據顯示各種機會平等確實如實帶來效果上無差別待遇，才能得出「未依身分而有不利影響」的此項陳述。事實上，本兩個點次的司法近用權，特別需要研究婦女是否因為知識教育、經濟條件、性別刻板印象等原因，在表面上平等的訴訟程序中，無法確實地得到司法正義。因此在未為實證上的研究、及相關證據的前題下，即得出「未因身分而有不利之影響」，不具有說服力。</p>	<p>之陳述或具原住民身分者，於偵查中未經選任辯護人，檢察官、司法警察官或司法警察應通知依法設立之法律扶助機構指派律師到場為其辯護。」，是被告具上開身份時，不論其性別為何，均有強制辯護規定之適用，此乃於制度面上保障其訴訟權益。</p> <p>(二)婦女為被害人之保護：按刑事訴訟法第 455 條之 41 規定：「訴訟參與人得隨時選任代理人。(第 1 項)第二十八條至第三十條、第三十二條之規定，於訴訟參與人之代理人準用之；第三十一條第一項第三款至第六款、第二項至第四項之規定，於訴訟參與人未經選任代理人者並準用之。(第 2 項)」據此，婦女為訴訟參與人時，如未選任代理人，法院得準用強制辯護規定，指定公設辯護人、法扶律師或義辯律師為其代理人，允已充足提供婦女法律扶助事宜。</p> <p>(三)依照法律規範，符合要件即保障該當事人之司法近用權；至於實質上個案終是否有達到此等司法正義之實現，仍需依據體個案而為認定。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
1617-c-02	修正財團法人犯罪被害人保護協會一路相伴法律協助計畫，並於計畫中增列應注意委任律師於案件服務過程是否具性別敏感度之規定。	過程指標：於服務使用者回饋問卷中，增列性別敏感度之問項，以做為律師考核之參考。	短期：109 年 3 月 1 日	法務部：(最近更新日期：109/01/20) 研商修正財團法人犯罪被害人保護協會一路相伴法律協助計畫中。	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補提督促救濟管道之具體規劃與措施及執行成效。並請補充「一路相伴法律協助計畫」之具體修改內容與進度。</p> <p>2. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：「犯罪被害人保護協會」之效率和因應能力，向為民間團體所批評，對於該協會是否能夠有效保護被害婦女，應做全面檢討及評核並提出改善方案。</p>	<p>一、茲因疫情之故，原定修正「財團法人犯罪被害人保護協會一路相伴法律協助計畫」乙案之預定完成時程須延後辦理，目前預估可於 6 月底前修正完畢，屆時另行補充相關具體修改內容。</p> <p>二、另有關陳金燕教授所謂督促救濟追蹤管考乙節，目前本計畫係請各分會於派案後，需持續追蹤了解律師協助狀況，並均於結案後辦相關滿意度調查，故案主於分會同仁關懷時或後續調查時，均有其意見回饋管道。此外，犯保協會亦會持續提供受保護人法律諮詢服務，令其獲得正確法律知識，知曉法律上之訴訟權益。而於當事人收受各審級判決書後，犯保協會亦會持續連繫案主，並協助撰擬法律相關文件，以利受保護人進行法律訴訟程序、主張法律上之權益及維護自身審級利益。</p> <p>三、至於官曉薇副教授所提犯罪被害人保護協會之效率和因應能力，向為民間團體所批評云云，本部已於 108 年辦理「犯罪被害人保護服務白皮書」委託研究案，採用比較個案研究法、次級資料分析及焦點團體座談等方式，整合性並全面回顧檢視犯罪被害保護之國際趨勢與檢討</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						現行法制、政策及現行服務提供之成效與限制，本部刻正依照研究案中之各項短中長程建議目標與策略且具可行性者，督導犯罪被害人保護協會進行相關改善作業。
1617-c-03	一、持續落實「執行提審法告知及解交作業程序」及「警察偵查犯罪手冊」規定，於逮捕現行犯、準現行犯、通緝犯或拘提人犯時，不論其性別均應將逮捕拘禁之原因，以書面告知其本人及其指定之親友，至遲不得逾 24 小時。警察機關如接到提審票後，應於 24 小時內將被逮捕拘禁人解交，如在接到提審票前已將被逮捕拘禁人移送他機關者，應即將該提	過程指標： 1. 落實「執行提審法告知及解交作業程序」及「警察偵查犯罪手冊」之相關規定。 2. 加強員警「性別議題與執法及性別主流化」課程教育，以提升員警之性別敏感度。	短期：109 年 7 月 31 日	內政部：(最近更新日期：109/01/20) 本項持續配合主辦機關司法院辦理；本部相關作為如下： 一、各警察機關持續落實「執行提審法告知及解交作業程序」及「警察偵查犯罪手冊」相關規定，依法執行拘提、逮捕時，不論其性別均將逮捕拘禁之原因，以書面告知其本人及其指定之親友。 二、另有關加強員警「性別議題與執法及性別主流化」課程教育部分，請參閱第 19(b) 點次辦理情形。	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補充落實 <u>符合性別友善</u> 之提審、解交及偵查作業程序與規定之具體執行成效。 2. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：(1)關於提審法的背景與問題分析提及我國刑事救濟程序為規定僅限男性或女性始得運用，「不因性別身分有不利影響」。然而，CEDAW 所強調者為實質平等，並且著重結果平等，並不認為基於性別的機會平等就等同於性別平等，因此從相同機會就直接推導「無不利影響」，是對 CEDAW 的錯誤認識。除非有證據顯示各種機會平等確實如實帶來效果上無差別待	有關警察機關執行提審相關程序，均依「提審法」辦理，主管機關為司法院。如法院核發提審票，警察機關即依規定解交，尚無專案性統計；亦無警察機關涉有違反該法之具體個案。另本部持續利用「性別議題與執法及性別主流化」等課程，加強性別平等教育訓練，以提升員警之性別敏感度。

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
	審票轉送受移送之機關，由該機關於 24 小時逕行解交；如法院自行迎提者，應立即交出，俾確保當事人權益。 二、本部警政署已於常年訓練學科講習必訓課程中納入「性別議題與執法及性別主流化」課程，以提升員警辦理案件時之性別敏感度。				遇，才能得出「未依身分而有不利影響」的此項陳述。事實上，本兩個點次的司法近用權，特別需要研究婦女是否因為知識教育、經濟條件、性別刻板印象等原因，在表面上平等的訴訟程序中，無法確實地得到司法正義。因此在未為實證上的研究、及相關證據的前題下，即得出「未因身分而有不利之影響」，不具有說服力。 (2)在警政署頒佈的「執行提審法告知及解交作業程序」是否有特別規定提審解交時是否有對婦女解交原則上以女性執行的相關注意事項或要求？請說明	
1617-d-01	司法人員在執行職務時是否違反 CEDAW 公約精神或性別面向，將研議列為法官法及法官倫理規範修訂之參考。	過程指標：持續檢視法官法及法官倫理規範有不具性別意識之情形，加強司	短期：108 年 12 月 31 日	司法院： 一、為完善法官法相關規定，本院研議完成法官法部分條文修正草案，業經立法院於 108 年 6 月 28 日三讀通過，總統於 108 年 7 月 17 日公布。此次修正共計新增 17 條、修正	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補提 <u>落實新修《法官法》之具體作為及機制</u> ，以 <u>預防背離及施予懲戒</u> 。 2. 現代婦女基金會：	一、為建立健全之法官制度，維護審判獨立，確保人民接受公平審判之權利，我國於 100 年 7 月 6 日制定公布法官法，就維護良好司法風氣、提高司法公信力、淘汰不適任法官等定有完備之規定。法官如有違反辦案程序規定、職務規定或法官倫理規範，情節重大者，或因故意

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
		<p>法人員對 CEDAW 之認知及宣導。</p>		<p>33 條、刪除 1 條，異動條文達 51 條，是民國 101 年 1 月 6 日法官法施行以來第 1 次修正，以建立外部參與多元、程序保障周全、懲戒流程加速、處罰即時有感之監督淘汰機制。於研修過程中納入 CEDAW 精神，例如：法官法修正條文第 7 條第 7 項(為推行性別主流化及參與決策之性別平等，明定法官遴選委員會委員之性別比例)；第 34 條第 3 項(為推行性別主流化及參與決策之性別平等，明定司法院院長遴聘法官評鑑委員會學者及社會公正人士代表委員時，任一性別不得少於三分之一。)；另為因應身心障礙者權利公約第 27 條規定，禁止基於身心障礙者就各種就業形式有關之所有事項上之歧視，並強化客觀認定機制，修正法官法第 43 條第 1 項實任法官停止職務相關規定。</p>	<p>(1) 法官法修正條文所納入之 CEDAW 精神和性別主流化，依辦理情形所見僅以規定法官遴選委員會委員與法官評鑑委員會之學者與社會公正人士之性別比例？是否有其他納入修法之 CEDAW 精神與方向，建請補充說明。</p> <p>(2) 另司法院曾提出修正將 CEDAW 或性別面向指標列入法官評鑑標準，敬請司法院說明 108 年度辦理情形與規劃。</p> <p>3. 婦女新知基金會：</p> <p>(1) 依據法官法司法官懲戒委員會得對法官及檢察官進行評鑑及懲戒，惟司法官懲戒委員會卻時對於在性別議題上極受爭議的司法官，給予渠等極輕微的懲處，顯見司法官懲戒委員會組成成員，面對性別相關案件時，並未注意到成員的性別意識甚至更簡單的人員上</p>	<p>或重大過失致審判案件有明顯重大違誤而嚴重侵害人民權益等情事，法官法第 30 條第 2 項規定應付個案評鑑。法官法施行後，已建立完善的法官監督、課責機制，提升人民對司法的信賴。</p> <p>二、法官法施行以來，有關法官評鑑及職務法庭等部分規定，時有檢討修正之建議，本院廣納各界意見，研修法官法部分條文修正草案，於 108 年 7 月 17 日經總統公布，共計新增 17 條、修正 33 條、刪除 1 條；修正條文之施行日期，依法官法第 103 條第 2 項規定，除第 2 條、第 5 條、第 9 條、第 31 條、第 43 條、第 76 條、第 79 條及第 101 條之 3，自公布日施行者外，其餘條文自公布後 1 年施行。茲說明如下：</p> <p>(一) 修正重點包括：調整法官及檢察官評鑑委員會之組織結構，增加外部評鑑委員人數；評鑑委員迴避事項規範；受評鑑法官所承辦已終結案件中檢察官以外之當事人、犯罪被害人，取代評鑑團體，得直接請求個案評鑑；個案評鑑之相關程序等事項。職務法庭改設於公務員懲戒委員會；由一級一審制改為一級二審制；職務法庭第一審合議庭之組成、另</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
				<p>二、有關陳○斌法官受懲戒案，請參第 16、17 點次。</p>	<p>性別比例的問題。 (2)建議司法院及法務部，針對司法官懲戒委員會，就與性暴力相關之懲戒案件，對司法官的評鑑及懲戒結果作出統計，並作為對於新進司法人員的學習教材，俾使渠等對於職場上的性別意識與分際有更為具體的認識與理解。</p>	<p>就審理法官懲戒案件時，加入參審員二人為合議庭成員；增修關於法官之懲戒處分種類、判決生效期間等規定；明定法官經移送監察院審查者，非有特定事由，不得申請資遣或退休等事項。</p> <p>(二)本次修正是法官法施行以來第 1 次修正，期能建立外部參與多元、程序保障周全、懲戒流程加速、處罰即時有感之新時代法官監督淘汰機制。</p> <p>三、為推行性別主流化及參與決策之性別平等，109 年 7 月 17 日施行之法官法第 34 條第 3 項已明定，司法院院長遴聘法官評鑑委員會學者及社會公正人士代表委員時，任一性別不得少於三分之一。</p> <p>四、將 CEDAW 標準列為法官評鑑標準之參考：</p> <p>(一)法官評鑑委員會認為受評鑑法官有法官法第 30 條第 2 項各款情事之一者，依現行法規定，係視其有無懲戒必要，分別報由司法院移送監察院審查，或報由司法院交付司法院人事審議委員會審議，並均得建議懲戒或處分種類。又依 109 年 7 月 17 日施行之法官法第 39 條規定，法官評鑑委員會認為受評鑑法官有法官法第 30 條第 2 項各款情事之一，</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>且有懲戒必要者，直接報由司法院移送職務法庭審理，無須再由司法院移送監察院審查。惟無論是現行法或 109 年 7 月 17 日施行之法官評鑑新制，對於法官之處分或懲戒係分屬司法院人事審議委員會及職務法庭職掌。至於有關法官評鑑委員會之成員組成，依 109 年 7 月 17 日施行之法官法第 34 條第 3 項已明定，司法院院長遴聘法官評鑑委員會學者及社會公正人士代表委員時，任一性別不得少於三分之一，附此敘明。</p> <p>(二)法官評鑑委員會自 101 年 1 月 6 日成立迄今，均就請求評鑑案件之處理結果作成統計並公開於法官評鑑委員會網站，現行職務法庭公務統計報表並無針對法官、檢察官就與性暴力相關之懲戒案件另行作統計。</p> <p>(三)至於是否作為新進司法人員之學習教材，法官學院將與主管廳共同研議辦理。</p>
1617-d-02	賡續落實 CEDAW 及其他國際人權標準，警察人員如背離相關規範，將視情節依警察人員獎	過程指標：持續追蹤有無警察人員因背離 CEDAW 等相	短期：109 年 7 月 31 日	內政部：(最近更新日期：109/01/20) 經查截至 108 年 12 月底止，未有警察人員因背離 CEDAW 等相關規範而遭停職或移付懲戒之情形。本	陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請具體說明針對 <u>警察人員</u> 所採行之 <u>預防背離及施予懲戒的措施與機制</u> 。	本部持續推動「性別議題與執法及性別主流化」等課程，加強提升員警之性別平等觀念。另警察人員發生停職或移付懲戒之事由時，均切實依據「警察人員人事條

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
	懲標準予以申誡、記過等懲處。	關規範而遭停職或移付懲戒之情形。		部並將持續確保警察人員落實 CEDAW 等相關規範。		例」第 29 條及「公務人員懲戒法」等相關規範辦理。
1617-d-03	將 CEDAW 精神列為檢察官評鑑標準修訂之參考	結構指標	中期：111 年 12 月 31 日	<p>法務部：(最近更新日期：109/01/20)</p> <p>一、檢察官倫理規範第六條「檢察官執行職務時，應不受任何個人、團體、公眾或媒體壓力之影響。檢察官應本於法律之前人人平等之價值理念，不得因性別、種族、地域、宗教、國籍、年齡、性傾向、婚姻狀態、社會經濟地位、政治關係、文化背景、身心狀況或其他事項，而有偏見、歧視或不當之差別待遇。」，另配合法官法第 95 條為職務監督，已納入 CEDAW 精神而為規範。</p> <p>二、臺灣彰化地方檢察署莊姓檢察官於承辦 105 年度偵字第 8561 號詐欺案件，有訊問用語不當而造成歧視之誤會，及開庭態度不佳等情形，經彰化地檢署報請本部以 108 年度 5 月 3 日法令字第</p>	<p>1. 性平處：關於「將 CEDAW 精神列為檢察官評鑑標準修訂之參考」一節，倘 108 年已規劃上開評鑑標準修訂者，併請於「108 年辦理(執行)情形」欄補充說明。</p> <p>2. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請具體說明針對檢察官所採行之預防背離及施予懲戒的措施與機制。</p> <p>3. 婦女新知基金會： (1)依據法官法司法官懲戒委員會得對法官及檢察官進行評鑑及懲戒，惟司法官懲戒委員會卻時對於在性別議題上極受爭議的司法官，給予渠等極輕微的懲處，顯見司法官懲戒委員會組成成員，面對性別相關案件</p>	<p>一、新修正之法官法第 34 條第 3 項規定，遴聘第 1 項第 4 款之委員時，任一性別不得少於三分之一，檢察官評鑑委員產生方式則依同法第 89 條第 1 項準用之，定於 109 年 7 月 17 日生效，已就性別比例問題有所規範。</p> <p>二、目前與性暴力相關之懲戒案件僅有一件。本部司法官學院針對司法官分發前，已開設性別主流化及其落實、法官倫理規範、檢察官倫理規範等課程，本部亦針對在職檢察官每年定期舉辦「婦幼保護及性別平等研習會」，提升檢察官之性別意識與掌握該有之分際。</p> <p>三、依 109 年 7 月 17 日施行之法官法第 89 條第 4 項第 7 款，檢察官違反檢察官倫理規範情節重大者，應付個案評鑑。請求個案評鑑之結果，如請求成立，依法官法第 89 條第 1 項準用第 39 條，有懲戒必要者，報由法務部移送職務法庭審理；無懲戒必要者，則報由法務部交付檢察官人事</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
				<p>10808509790 號令，依法官法第 95 條第 1 款第 2 款為警告之處分在案，本部業依法官法第 95 條規定為適當之懲戒，並將賡續辦理相關教育訓練，以落實 CEDAW 之精神。</p>	<p>時，並未注意到成員的性別意識甚至更簡單的人員上性別比例的問題。</p> <p>(2)建議司法院及法務部，針對司法官懲戒委員會，就與性暴力相關之懲戒案件，對司法官的評鑑及懲戒結果作出統計，並作為對於新進司法人員的學習教材，俾使渠等對於職場上的性別意識與分際有更為具體的認識與理解。</p> <p>4. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：對於檢察官是否因違反 CEDAW 而受懲戒之問題，依說明可知檢察官倫理規範第六條有針對禁止性別歧視之言行而為規範，因此得在職務監督時依法官法第 95 條為「促其注意」或「警告」，然除此之外，違反該條文尚可能受到如何之處罰、懲戒，請詳細說明。</p>	<p>審議委員會審議。</p> <p>四、懲戒法庭得為之懲戒處分種類，依同法第 89 條第 1 項準用第 50 條第 1 項規定，包括免除檢察官職務、撤職並停職、免除檢察官職務轉任其他職務、剝奪退休金及退養金、罰款、申誡。</p> <p>五、檢察官人事審議委員會得為之職務監督處分，依同法第 95 條規定，包括促其注意與警告。</p>

結論性意見與建議第 18.19 點

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
1819-a-01	各該研究結果，作為日後法官學院安排相關訓練課程及業務改進參考；研究報告張貼於網站供所屬人員參考學習。	過程指標：性別議題研究案之委託進行。	持續適時辦理(於每年度 12 月底檢討之)	<p>司法院：</p> <p>一、委託專家學者郭玲惠教授、傅柏翔助理教授完成之「勞動職場之性平事件委託研究案」研究報告已張貼於司法院電子出版品檢索系統供所屬人員參考學習。</p> <p>二、有關委託專家學者賴月蜜教授完成之「家事調解委員評核機制之研究-以性別平權為中心」研究報告已張貼於本院內網供所屬人員參考學習。</p> <p>三、已委請專家學者李立如副教授進行「離婚後父母對未成年子女親權行使判決之研究：初探子女最佳利益與性別平等的交錯與落實」研究案，該委託研究案於 108 年 12 月 27 日完成並提出期末報告，研究結論認為，整體</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請依據所委託辦理之各項研究計畫，彙整分析判決中之刻板印象及司法人員不當適用法條的具體研究發現與結果。並進一步補充說明改善前述刻板印象及不當適用之具體措施及執行情形與成效。</p> <p>2. 婦女新知基金會：司法院委託數位專家學者針對性別議題所作研究，不僅可供司法院內部人員參考，由於性別研究亦係其他事務工作者於從業時重要的參考依據，故建請司法院將之公佈於外網使相關從業人員得以參考。</p> <p>3. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授： (1)近年來司法院針對司法中的性別議題有諸多判決上</p>	<p>一、有關陳金燕教授提問一節： (一)本院委辦之「勞動職場之性平事件委託研究案」，並未敘及有判決中之刻板印象及司法人員不當適用法條之情形。惟該研究案另指出：法院的判決與性別工作平等法（下稱性工法）所建構的機制和理念確實存有落差，例如：性工法第 31 條舉證責任倒置特殊規定、第 35 條應審酌性別工作平等會所為之調查報告、評議或處分等，但並不能單純因有落差現象的存在，就導出法院為判決時性平意識不足的結論；經分析比對判決形成過程中可能出現的各種因素和當事人之影響，發現勞工之律師和法院法官在主張上的差異性、勞工律師之訴訟策略、以往法院判決所呈現的趨勢及其潛在影響力，以及律師和法官等判決形成過程中，當事人對性工法之設計以及理念的認知程度，都會影響到判決之趨勢和結果。為改善前述與性工法所建構的機制和理念之落差，將透過請法官學院</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p><u>而言，法院處理父母離婚後子女親權酌定案件時，均能重視父母之平等法律地位，並確實依民法第 1055 條之 1 規定，考量相關因素，綜合判斷而非僅仰賴單一原則決定親權歸屬，符合子女最佳利益精神，也能勉力促成父母間之良性溝通，及未同住方與子女間之會面交往，值得肯定。建議在目前基礎之上，進一步朝向促進性別實質平等並提升子女最佳利益。</u></p> <p>四、108 年 4 月 8 日簽准委託輔仁大學法律學系吳教授志光執行「教育職場之性平事件專題研究計畫-性騷擾防治三法裁判研析與司法人員教育訓練之研究」專題研究計畫：為加強司法人員性別意識的培力，於既有的教育訓練基礎上，針對性騷擾防治法、性別工作平等法、性別平等教育法案件審理的司法</p>	<p>的研究值得肯定。較為缺乏的研究係判決之外所存在的性別偏見，例如出現法官懲戒問題之訊問過程，本身是否存在偏見，恐是判決結果是否存在偏見的先決問題，就開庭過程呈現的性別偏見，敬請思考進行研究之可能性。</p> <p>(2)司法人員訓練的說明請移列 (b)。</p>	<p>安排相關課程研習方式，幫助瞭解性工法相關機制與理念。</p> <p>(二)本院於 108 年「教育職場之性平事件專題研究計畫-性騷擾防治三法裁判研析與司法人員教育訓練之研究」委託研究案中，其中參、研究內容、五、援引國際人權公約作為論理之依據，分析臺灣臺北地方法院 107 年度訴字第 2463 號判決（援引消除對婦女一切形式歧視公約委員會第 33 號及第 35 號一般性意見）及臺灣臺北地方法院 107 年度簡字第 98 號判決（援引消除對婦女一切形式歧視公約委員會第 28 號一般性建議），並認此二判決作為援引該公約之論理依據甚具參考價值。</p> <p>(三)本院委託專家學者賴月蜜教授完成之「家事調解委員評核機制之研究-以性別平權為中心」研究報告中指出，性別平權除了在男女性別、性別刻板化加以討論外，如何展現其性別平權，更重要的即是由其調解過程、調解技巧，讓當事人感受到是否被尊重，被持平的對待。而本研究透過對當事人、社工人員及司法人員進行訪談，分析所收集資料之內容，明顯可區分為正向、負向經驗，也</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>判決進行實證研究，進行相關裁判(以教育職場性平事件之行政法院裁判為主，亦包括相關民事裁判及公務員懲戒委員會判決)之研析，藉此釐清司法機關在性騷擾案件的審理，有無性別迷思或性別盲的現象，以作為司法人員性別意識培力教育訓練內容及方式規劃的參考。本計畫研究期間 6 個月，自 108 年 4 月 9 日起至同年 10 月 8 日止。研究成果報告於 108 年 12 月完成，張貼於本院內網供所屬人員參考學習。</p> <p>五、本院辦理「108 年至 109 年法院辦理性侵害案件專業研習會」，業於 108 年 11 月 1 日、22 日及 29 日分別於本院、臺灣高等法院臺中分院、臺灣高等法院高雄分院辦畢，並於會中設計「兒童性侵害案件之訊問及判定-以熟識者性侵害案件為中心」、「從性別平等觀點探討權勢</p>		<p>顯示我國目前家事調解的性別平權展現差異大。本研究討論家事調解評核機制，以性別平權為核心，探討家事調解中各種現象，研究中亦以女性主義視角觀察，除檢視家事調解機制性別平權落實情形外，更重視各期望調解委員能夠重視各個弱勢族群，女性、兒童、身心障礙者、老人，及多重弱勢族群的權益，如：新住民女性、身心障礙女性、新住民之孩子、身心障礙者兒少、身心障礙老年女性，期使事調解委員在調解過程中，勿成為另一個壓迫者。</p> <p>二、有關婦女新知提問一節：</p> <p>(一)「教育職場之性平事件專題研究計畫-性騷擾防治三法裁判研析與司法人員教育訓練之研究」之委託研究案，已置放本院外網「查詢服務-電子出版品檢索系統-專題研究報告」項下。</p> <p>(二)「勞動職場之性平事件委託研究案」報告書張貼於司法院電子出版品檢索系統，並公開予所屬人員及大眾參考。</p> <p>(三)「家事調解委員評核機制之研究-以性別平權為中心」報告書張貼於司法院電子出版品檢索系統，並公開予所屬人員及大眾參考。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p><u>性交</u>」及「<u>友善法庭議題-開放式的詢問技巧</u>」課程，以期藉由教育訓練提升審理專業之同時，強化法官對於性別意識、兒童友善議題之關注。</p>		<p>三、有關官曉薇教授提問一節： (一)有關判決結果是否存在偏見、開庭過程是否呈現性別偏見，屬具體個案判斷，先予敘明。 (二)法官倫理規範第 4 條規定，法官執行職務時，不得因性別、種族、地域、宗教、國籍、年齡、身體、性傾向、婚姻狀態、社會經濟地位、政治關係、文化背景或其他因素，而有偏見、歧視、差別待遇或其他不當行為。第 12 條第 1 項亦規定，開庭時應客觀、公正、中立、耐心、有禮聽審，維護當事人、關係人訴訟上權利或辯護權。為了解法官開庭情形，本院每年均不定期派員實地觀察法官開庭，對於經常性被陳訴開庭態度不佳之法官，則加強了解查核。</p>
1819-a-02	<p>規劃委託辦理「性侵害案件之不起訴處分原因分析」之實證研究。</p>	<p>過程指標</p>	<p>中期：111 年 12 月 31 日</p>	<p>法務部：(最近更新日期：109/01/20) 本部於 108 年 6 月 11 日以法檢決字第 10804514280 號函請本部司法官學院將「性侵害案件不起訴處分原因分析之研究」列為提案討論，司法官學院目前預定於 109 年針對書類部分進行前導性研究、文</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補充說明規劃辦理「性侵害案件之不起訴處分原因分析」與探討「檢察官不當適用法條」之間的相關，並請補提自 108 年 6 月以來該案之執行進度。 2. 婦女新知基金會：</p>	<p>一、司法官學院業已接受本部檢察司之委託，將「性侵害案件之檢察書類分析--以偵查結果為中心之實證研究」議題納入 109 年自體研究案，因囿於案件量，故此研究案先以被告涉犯刑法第 221 條、第 222 條、第 225 條之案件類型做為研究對象。 二、內政部移民署刻正召開人口販運防治</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>獻回顧，並邀集檢察官進行焦點訪談。</p>	<p>(1)有鑑於我國「人口販運防制法」成罪比例不高，建請法務部針對案件起訴法條、審理類型等統計並分析原因為何，以避免我國成為女性受性別壓迫而成的犯罪溫床。</p> <p>(2)法務部於臺北、新北、臺中、高雄等地方檢察署就適合進入早期鑑定之個案，已委請受託醫院為早期鑑定，以強化性侵害被害人證詞之可信性，為其成效為何似乎仍未知，故建請法務部針對早期鑑定結果與判決結果之間作統計及分析，以俾知早期鑑定之於性侵害案件之成效。</p> <p>3. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授:過往「性侵害案件之無罪原因分析」提出許多具體建議。為因應第十九點(a)之建議，請儘速完成不起訴處分原因之分析。尤其應針對性侵案件偵查體系中所存在的性別偏見，應做特別之實證分析和全面性的檢</p>	<p>法部分條文修正草案之研商會議，建議待修法完成後，再依實務運作情形適時檢討。本部於 108 年已就司法詢問員實務運用情形於衛生福利部進行專案報告，早期鑑定部分為近年推動之方案，如未累積足夠案例，尚難進行統計與分析，允宜待司法實務累積較多個案後再進行。</p> <p>三、本部於 108 年 6 月 11 日以法檢決字第 10804514280 號函請本部司法官學院將「性侵害案件不起訴處分原因分析之研究」列為提案討論，司法官學院業已接受委託，將「性侵害案件之檢察書類分析--以偵查結果為中心之實證研究」議題納入 109 年自體研究案。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
1819-b-01	<p>一、持續推動「司法院及所屬機關人員性別主流化訓練計畫」。</p> <p>二、行政院依審查會議建議邀集本院參與評估及研擬設計具系統性及強制性的婦女人權與性別平等能力建構計畫時，將就權責事項部分配合研議，提供意見。</p>	<p>過程指標：配合行政院辦理建構計畫。</p>	<p>一、持續辦理。(於每年度 12 月底檢討之)</p> <p>二、配合行政院辦理時程辦理。</p>	<p>司法院： 本院配合行政院辦理建構計畫，並於 109 年 2 月 19 日以院台廳少家三字第 1090002742 號函送本院所屬各機關並副送各廳處室參考。</p>	<p>討。</p> <p>陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補充說明「司法院及所屬機關人員性別主流化訓練計畫」如何具體推動具系統性及強制性的婦女人權與性別平等能力建構之落實。</p>	<p>一、本院及所屬機關人員應依訓練計畫：依本院及所屬機關人員性別主流化訓練計畫(下稱訓練計畫)第 3 點第 2 款規定略以，依法任用之有給專任人員於年度內任職滿 1 年者，每人每年應取得 3 小時以上訓練時數，辦理性別平等相關業務人員則應取得 6 小時以上訓練時數。據上，自 107 年度起之具體推動方式如下：</p> <p>(一)法官學院及各機關宜評估訓練需求，開設結合性別與業務相關之課程；各機關自行辦理外，亦得薦送同仁參加其他機關(構)或團體之訓練課程。</p> <p>(二)各機關得視實際需要，依下列方式進行：專班訓練、隨班訓練、網路學習、專題講演、團體討論。</p> <p>(三)課程內容分為基礎課程及進階課程，內容詳如附表。以 CEDAW 課程為例，基礎課程有 CEDAW 導論，含 CEDAW 發展背景、條文內容及一般性建議等；進階課程有 CEDAW 實務及案例研討，含直接、間接歧視與實質平等的意涵、法規檢視案例、暫行特別措施及案例討論等內容。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>另依該表說明略以，各機關應視業務性質及各年度推動性別主流化實施計畫之重點項目，參考表列課程分類，規劃基礎與進階課程內容。</p> <p>(四)本訓練之課程單元、師資參考名單及優良性別平等參考教材，可參考行政院性別平等會網站、公務人員終身學習入口網站或其他機關(構)或團體相關網站。</p> <p>二、為瞭解並督促所屬機關辦理相關訓練，本院人事處每半年調查並統計本院及所屬機關人員性別主流化訓練受訓人數比率、每年調查所屬機關自辦訓練情形，嗣後亦將持續辦理上開調查作業。</p> <p>三、法官學院除持續辦理相關實體課程，並規劃製作相關線上學習課程，以擴大觸及可能性及便利性。</p> <p>四、本院已規劃於 109 年度法官學院舉辦之「第 1、2 期調解業務研習會」及「108 年司法特考三等考試司法事務官類科法律事務組、財經事務組錄取人員專業訓練」增加性別平權系列相關課程。</p> <p>五、本院業於 109 年 2 月 19 日函轉行政院檢送「司法相關人員『消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)』能力建構計畫指</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
						引」文至本院及所屬各法院，以供調整 109 年度或規劃辦理 110 年度相關訓練課程參考。
1819- b-02	法務部「婦幼保護及性別平等研習會」實施計畫。	過程指標：每年持續辦理。	短期：108 年 12 月 31 日	<p>法務部：(最近更新日期：109/01/20)</p> <p>一、108 年 4 月 23 至 25 日舉辦 108 年度性侵害及性別平等研習會，安排臺灣展翅協會何副理事長講授「CEDAW 在實務上之運用」及台灣防暴聯盟廖秘書長講授「從性別刻板印象談性別平等－別讓被害人暗夜哭泣」等課程，提升檢察官重視性別暴力被害人人權之觀念。</p> <p>二、108 年 5 月 16 日、17 日舉辦 108 年度家庭暴力及婦幼保護研習會，安排桃園地檢署王檢察官講授「從 CEDAW 談婦幼保護－性平工作平等法」課程，提升檢察官性別意識。</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補充說明「婦幼保護及性別平等」、「家庭暴力及婦幼保護」等研習活動，針對推動具系統性及強制性的婦女人權與性別平等能力建構之具體成效。</p> <p>2. 性平處： (1)「108 年辦理(執行)情形」，除檢察官部分已詳列實施現況外，建議敘明轄下其他人員之辦理情形。 (2)除法扶基金會定期針對扶助律師及員工進行與性別議題相關之教育訓練，並由司法院持續督促加強外，關於律師之在職進修，依律師法第 22 條規定，其實施方式、科目等事項，係由全國律師聯合會訂定，並報法務</p>	<p>一、婦女人權與性別平等議題除由本部人事處及司法官學院規劃性別主流化課程外，本部檢察司亦針對目前在職之婦幼專組檢察官、檢察事務官安排相關性平課程，希望藉此提高檢察官、檢察事務官辦案時之性別敏感度。</p> <p>二、依律師法第 22 條規定律師在職進修及專業領域科目等相關事項之規定由全國律師聯合會訂定，而依同法第 144 條第 4 項，中華民國律師公會全國聯合會刻正進行組織改造，至 110 年 1 月 1 日始組改完成(更名為全國律師聯合會)，前揭在職進修及專業領域科目等相關事項之規定須於組改完成後再行訂定，本部將於全律會組改完成後請其研議於律師在職訓練相關規定中納入性平教育課程。</p> <p>三、性別工作平等法為性平三法之一，實務中不乏被害女性於職場中遭遇不平等對待而衍生後續訴訟，故認有安排是類研習給檢察官瞭解之必要。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
					<p>部備查。爰建議法務部洽該聯合會研商推動律師在職進修納入相關性別平等教育課程，俾提升在職律師接受性平教育之普及率。</p> <p>3. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：108 年所舉辦的 CEDAW 課程所談及之性別工作平等法，似與檢察官所主掌的業務有落差，請說明工作權相關的課程如何有助於檢察官在業務執行時增進在偵查過程中對於被告或被害人的性平保護有直接關係。</p>	
1819-b-03	一、積極辦理婦幼安全工作專業人員訓練，針對家庭暴力防治官、各地方警察局婦幼警察隊等，進行婦幼安全專業知能訓練，以落實婦幼保護工作。	過程指標：持續於警察常年教育訓練納入性別平等相關課程，每年達 80% 以上人員參訓。	短期：109 年 7 月 31 日	內政部：(最近更新日期：109/01/20) 一、本部警政署自 105 年起，持續辦理婦幼安全工作專業人員訓練(含初階班及進階班)，截至 108 年 12 月底止，計辦理 31 梯次、訓練 1,461 人次(其中女性 468 人次占 32.1%、男性 993 人次占 67.9%)；另為保障性侵害弱勢被害人之司	陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補充說明「婦幼安全人員專業訓練」針對推動具系統性及強制性的婦女人權與性別平等能力建構之具體成效。	有關婦幼專責人員能力培訓成效如下： 一、本部警政署已建立警政婦幼工作專業人員考訓用制度，定期召訓各層級婦幼專業人員及要求參加專業認證，並將各警察機關完訓與認證及格率列入社福考核保護服務業務指標，以強化婦幼工作專業職能。 二、經統計，108 年報考婦幼安全工作專業人員認證評核測驗者計 276 人，實際

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明						
	<p>二、為提升在職警員性別平等相關知能，本部警政署已於常年訓練學科講習必訓課程中納入「性別議題與執法及性別主流化」課程。</p> <p>三、持續配合行政院性別平等處研擬之性別平等能力建構計畫辦理相關事宜。</p>			<p>法權益，本部警政署自 108 年起，辦理兒童及心智障礙性侵害被害人詢問相關訓練，108 年計辦理 2 梯次、訓練 100 人，其中有 96 人完成初(進)階課程並通過訓練(女性 66 人占 68.8%、男性 30 人占 31.2%)；並研議將「手語」納入 109 年訓練課程。</p> <p>二、本部警政署及各警察機關業於 108 年常年教育訓練中，納入性別議題與執法及性別主流化相關課程，計 698 場次、5 萬 6,504 人參訓(占總人數 6 萬 6,029 人之 85.57%)，已達目標值 80% 以上人員參訓。</p> <p>三、本部警政署將俟行政院性別平等處研擬完成性別平等能力建構計畫後，再行配合辦理相關事宜。</p>		<p>到考者計 268 人，合格者計 253 人(合格率 94.40%)，並頒發警政婦幼工作專業人員證照。105 年至 108 年取得該證照之總人數為 1,413 人。</p>						
1819-c-01	<p>持續辦理相關教育訓練，透過問題研討、模擬演練、個案討論等授課模式，提升所屬人員對交叉歧視之認</p>	<p>過程指標： 一、配合行政院辦理建構計畫，並持續關注弱勢團體。</p>	<p>持續辦理(於每年度 12 月底檢討之)</p>	<p>司法院： 為增進辦理家事事件司法人員對性別平權、多元文化、身心障礙等人權議題之專業素養及認知，108 年 1 至 12 月於法官學院已舉</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補提相關教育訓練對於改善交叉歧視之具體成效；並補充針對女同性戀/雙性戀/跨性別/雙性人之交叉歧視的分析</p>	<p>一、法官學院於 108 年度所開設與性別有涉之交叉歧視課程及相關資料如下，未來並將持續辦理：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>課程名稱</th> <th>課程時數</th> <th>研習人次</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>性別平權系列講座—多元文化與性別意識</td> <td>3</td> <td>37</td> </tr> </tbody> </table>	課程名稱	課程時數	研習人次	性別平權系列講座—多元文化與性別意識	3	37
課程名稱	課程時數	研習人次										
性別平權系列講座—多元文化與性別意識	3	37										

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明																								
	知，從而瞭解法律適用與不當適用之情形。	二、就裁判書類中有關救濟教示之內容進行外國語言之翻譯(目前規劃有印尼語、泰語、越南語及馬來西亞語		辦相關議題課程，請參第 6、7 點次。	<p><u>與認知</u>。</p> <p>2. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：關於交叉性歧視的認知訓練，並不是只要有性別平等訓練以及身心障礙訓練分別提供即可，最重要應著重在使司法人員瞭解兩種歧視原因(性別及身心障礙)交織在同一族群將產生特別不利的結果。相關課程應特別設計，而非將所有課程臚列即達到效果。</p>	<table border="1"> <tr> <td>多元文化與性別意識</td> <td>2</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>移工的性別與人權議題研討：移工的處境、困境及司法可提供之協助</td> <td>3</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>台語片中的女性形象</td> <td>2</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>性別平權系列講座—多元文化與性別意識</td> <td>3</td> <td>34</td> </tr> </table> <p>二、關於 108 年度相關課程資料如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>課程名稱</th> <th>時數</th> <th>研習人次</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>性侵害案件證據之討論—以被害人可信度為中心</td> <td>1</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>性侵害犯罪定義、創傷反應、證據討論(被害人可信度)</td> <td>3</td> <td>62</td> </tr> <tr> <td>建立具性別意識之友善法庭—來自 NGO 成員的建言</td> <td>3</td> <td>191</td> </tr> </tbody> </table> <p>三、另法官學院所開辦之課程，為了解研習人員對整體研習的滿意狀況，均請研習人員於研習結束後，針對：「課程是否有收穫」、「授課時數是否適當」、「講義內容是否具參考價值」等項目，請研習人員提供意見，以作為日後安排課程、邀請講座及課程舉辦方式檢討改進之參</p>	多元文化與性別意識	2	37	移工的性別與人權議題研討：移工的處境、困境及司法可提供之協助	3	30	台語片中的女性形象	2	30	性別平權系列講座—多元文化與性別意識	3	34	課程名稱	時數	研習人次	性侵害案件證據之討論—以被害人可信度為中心	1	35	性侵害犯罪定義、創傷反應、證據討論(被害人可信度)	3	62	建立具性別意識之友善法庭—來自 NGO 成員的建言	3	191
多元文化與性別意識	2	37																												
移工的性別與人權議題研討：移工的處境、困境及司法可提供之協助	3	30																												
台語片中的女性形象	2	30																												
性別平權系列講座—多元文化與性別意識	3	34																												
課程名稱	時數	研習人次																												
性侵害案件證據之討論—以被害人可信度為中心	1	35																												
性侵害犯罪定義、創傷反應、證據討論(被害人可信度)	3	62																												
建立具性別意識之友善法庭—來自 NGO 成員的建言	3	191																												

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						考。 四、109 年度亦持續規劃辦理。
1819-c-02	依法務部「防制人口販運及兒少性剝削實務研習會」實施計畫持續辦理。	過程指標：每年持續辦理。	短期：108 年 12 月 31 日	法務部：(最近更新日期：109/01/20) 109 年「防制人口販運及兒少性剝削實務研習會」預定於 109 年 2 月 20 日至 21 日舉辦。	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補充說明「防制人口販運及兒少性剝削實務研習會」與探討<u>交叉歧視</u>的相關；並補充針對<u>原住民、移民、高齡、身心障礙婦女、女同性戀/雙性戀/跨性別/雙性人之交叉歧視的分析與認知</u>。</p> <p>2. 性平處：過程指標載明「每年持續辦理」，建議補充 108 年辦理情形。</p> <p>3. 婦女新知基金會：目前人口販運成罪率低，其中以人口販運方式進行性交易之案件成罪率更是極低。法務部應就無法成罪之原因進行分析檢討，始能達到防治效果。</p> <p>4. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：本案號法務部的</p>	<p>一、交叉歧視著重在種族及性別之雙重議題，而本部辦理之防制人口販運研習會中，特別邀請財團法人台灣省天主教會新竹教區附設越南移工移民辦公室阮文雄主任講授「社工服務對於人口販運防制之效益及反思-從外籍移工的處境談起」，提及女性外籍移工之處境，俾利檢察官、檢察事務官多加理解與同理。其餘部分，爰由本部司法官學院邀請行政院性平處吳秀貞處長講授及錄製「性別主流化」數位課程，藉此使第一線司法人員能認知及理解交叉歧視之內涵，提升性平觀念。</p> <p>二、108 年度原訂年底進行相關研習，惟因各地方檢察署進行查察賄選業務，故與 109 年度合併於今年 2 月舉辦。</p> <p>三、內政部移民署刻正召開人口販運防治法部分條文修正草案之研商會議，建議待修法完成後，再依實務運作情形適時檢討。</p> <p>四、本部司法官學院邀請行政院性平處吳秀貞處長講授及錄製「性別主流化」數</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>回應並未針對第十九點 (c) 交叉性歧視之各種類型提出改善計畫。</p>	<p>位課程，藉此使第一線司法人員能認知及理解交叉歧視之內涵，提升性平觀念。</p>
1819-c-03	<p>一、推動「我國警詢改進模式」措施，藉由參考英國、美國等先進國家經驗，採行更有效且更有彈性之詢問程序，並於警詢程序中納入「受詢問人理解及表達能力(特別針對未成年、智能不足、原住民及不諳我國語言人士等)、配合程度、面對警詢人員之態度」等交叉歧視分析評估，以提供其必要協助，提升整體警詢品質，進而減少錯誤自白之發生。相關教材業請中央警</p>	<p>過程指標：落實「我國警詢改進模式」，並加強警詢程序中交叉歧視分析之能力建構，如評估受詢問人理解及表達能力、配合程度、面對警詢人員之態度等。</p>	<p>中期：111 年 7 月 31 日</p>	<p>內政部：(最近更新日期：109/01/20)</p> <p>一、有關「我國警詢改進模式」業經 107 年 10 月 29 日本部警察教育訓練課程諮詢會討論通過，並於 108 年 1 月 16 日函請中央警察大學及臺灣警察專科學校納入教學。其中中央警察大學業請相關系所將其納入「犯罪偵查」及「偵查實務」等相關課程內容；臺灣警察專科學校業請相關課程教師納入教學規劃，以期強化警校生相關知能。</p> <p>二、另本部警政署業於 108 年度刑事人員講習班及警佐班等訓練課程中，加強警詢程序相關教育，後續將視教學狀況滾動檢討調整。</p> <p>三、本部警政署將俟行政院性別平等處研擬完成性別平等能力建</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補提推動「我國警詢改進模式」對於改善交叉歧視之執行成效；並補充針對原住民、移民、高齡、身心障礙婦女、女同性戀/雙性戀/跨性別/雙性人之交叉歧視的分析與認知。</p> <p>2. 性平處：請說明「我國警詢改進模式」是否強化婦幼案件或交叉歧視案件之詢問。</p> <p>3. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：內政部的回應完全未針對各類型之交叉性歧視進行改善計畫。</p>	<p>有關「我國警詢改進模式」於中央警察大學及臺灣警察專科學校納入教學之情形，本部警政署業請該 2 校持續精進，並適時滾動檢討調整。另針對原住民及身心障礙者等需扶助對象，員警於警詢階段均會特別予以協助，俾保障其權益。</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查 意見	回應說明
	察大學、臺灣警察專科學校納入教學當中，並視教學狀況滾動檢討調整。 二、持續配合行政院性別平等處研擬之性別平等能力建構計畫辦理相關事宜。			構計畫後，再行配合辦理相關事宜。		
1819-d-01	持續辦理相關教育訓練，透過問題研討、模擬演練、個案討論等授課模式，提升所屬人員對相關議題之認知。	過程指標：配合行政院辦理建構計畫。	持續辦理(於每年度 12 月底檢討之)	司法院：本院配合行政院辦理建構計畫，並於 109 年 2 月 19 日以院台廳少家三字第 1090002742 號函送本院所屬各機關並副送各廳處室參考。	陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補提相關教育訓練對於 <u>解決女性當事人及證人證詞</u> 之具體成效。	同 1819-c-01 之回應。
1819-d-02	一、依法務部「兒童或心智障礙之性侵害被害人訊(詢)問專業課程」實施計畫持續辦理 二、持續於各種會議場合及於教育訓	一、過程指標：持續辦理。 二、過程指標	一、短期：108 年 12 月 31 日 二、持續督促所屬檢	法務部：(最近更新日期：109/01/20) 本部所屬檢察機關檢察官或檢察事務官依據該計畫完成訓練課程後，准予認證並取得證書，108 年度基礎班課程於 108 年 10 月 2 日至 4 日舉辦，進階班課程於	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補提相關教育訓練對於 <u>解決女性當事人及證人證詞</u> 之具體成效。 2. 性平處：除賡續於各項教育訓練持續強化檢察官訊問技巧及能力，落實刑事	一、依現行刑事訴訟法及實務見解，並未因當事人及證人為女性，即認其證詞可信度較低之情形。惟有鑑於性侵害案件多為密室犯罪，蒐證不易，而又以女性被害人佔多數，因此，本部於性侵害犯罪防治法第 15 條之 1 修正過後，積極鼓勵本部所屬檢察機關檢察官或檢察事務官完成「兒童或心智障礙之性侵害被害

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>練中，籲請所屬檢察機關督促檢察官恪遵刑事訴訟法規定，將持續於各項教育訓練持續強化檢察官訊問技巧及能力，落實刑事訴訟法之規定，提升並加強證人證詞可信度。</p> <p>三、報請行政院核撥適當之通譯人力，以保障弱勢被害人及女性訴訟參與人之權益。</p>		<p>察機關落實。</p>	<p>108 年 10 月 21 日舉辦，截至 108 年度，已核發 374 張證書。</p>	<p>訴訟法規定，以提升並加強證人證詞可信度外，關於「早期鑑定」強化性侵害被害人證詞之可信性，其於司法實務成效為何？建議蒐整相關資料，據以評估除現由 4 個地方檢察署辦理外，擴大辦理之可行性；並請說明現職通譯人力現況及運用情形。</p> <p>3. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：針對通譯不足以及南北分配不均的問題(背景與問題分析提到)，除了請行政院核撥通譯人力之外，應如何具體完成這項改善目標，請進一步詳細說明。</p>	<p>人訊(詢)問專業課程」訓練課程後，准予認證並取得證書，截至 108 年度，已核發 374 張證書。本部另訂於 109 年 9 月 11 日邀請英國伯恩茅斯大學黃菁瑜教授講授「兒少性侵害被害人訊問技巧」，提升檢察官之取證能力。</p> <p>二、早期鑑定部分為近年推動之方案，如未累積足夠案例，尚難進行統計與分析，允宜待司法實務累積較多個案後再進行。早期鑑定方案須有精神科醫師、臨床心理師等早期鑑定專業團隊協助，方能推行，本部積極鼓勵所屬檢察機關與在地醫院合作，惟仍囿於醫院規模及意願，推行不易，將持續與各地方檢察署研議擴大辦理之可行性。</p>
1819-d-03	<p>一、落實「警察機關實施指認犯罪嫌疑人注意事項」及「我國警詢改進模式」，指認過程應全程錄音(影)；製作筆錄</p>	<p>過程指標：落實「警察機關實施指認犯罪嫌疑人注意事項」、「我國</p>	<p>短期：109 年 7 月 31 日</p>	<p>內政部：(最近更新日期：109/01/20)</p> <p>一、各警察機關持續依「警察機關實施指認犯罪嫌疑人注意事項」、「指認犯罪嫌疑人紀錄</p>	<p>陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請補提相關注意事項、紀錄表及警詢模式對於<u>解決女性當事人及證人證詞</u>之具體成效。</p>	<p>一、為強化指認程序，本部警政署業訂定「警察機關實施指認犯罪嫌疑人注意事項」，針對執行指認程序之人員、應詢問事項、過程及結果之紀錄等事項予以明文規範，以確保指認人在指認程序中不受誘導或暗示等影響其指認結果；過</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>前，應先評估受詢問人理解及表達能力，包括未成年人、智能不足、原住民族及不諳我國語言人士等，以保障當事人權益，不因性別或特殊族群影響證詞之判斷。</p> <p>二、持續督請各地方政府警察局依「警察機關使用通譯注意事項」規定，辦理通譯人員教育訓練工作，避免因國籍、種族、膚色、年齡、階級、身分等而有差別對待或歧視情事，以維護當事人之權益。</p>	<p>警詢改進模式」及「警察機關使用通譯注意事項」。</p>		<p>表」及「我國警詢改進模式」辦理相關作業。</p> <p>二、各警察機關賡續落實「警察機關使用通譯注意事項」，於使用通譯時，確實告知通譯人員秉持公平及中立態度執行通譯工作，不得有偏頗情形，以符通譯倫理；本部警政署並持續向各警察機關宣導，應主動瞭解及詢問當事人或關係人通譯需求，視個案需要選任通譯。遇有被詢問人指定通譯性別或選任通譯時，充分尊重其意願，以減少外籍人士在訴訟中所面臨的語言障礙。</p>		<p>程中不涉肢體接觸，指認人之性別亦無礙指認程序之進行，且指認結果不因性別而影響證詞之可信度。本部警政署將持續於相關檢討會報宣導各警察機關切實依規定辦理指認程序。</p> <p>二、另有關「我國警詢改進模式」部分，詳上開案號 1819-c-03 之回應說明。</p>

結論性意見與建議第 20.21 點

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
2021-0-01	持續推動落實司法改革與權責有關部分之決議，將推動情形張貼於網站供各界查閱。	過程指標：致力於以行政措施包括發函及網站張貼相關意見或研究案以推動各項司法改革決議之進行。	持續辦理(於每年度 12 月底檢討之)	司法院：持續推動各項司法改革，並將具體之措施與進度張貼於總統府及司法院與行政院聯合設置之「司法改革進度追蹤資訊平台」以及本院外網「司法改革方案&進度」供各界查閱。	陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授： 1. 請主辦機關 聚焦於結論性意見與建議之重點 ： SDG5.1-消除對婦女與女孩一切形式歧視 ，不應以廣泛性地司法改革模糊以對；並應提供 具體作為與進度 說明。 2. 請補充說明「SDG5.1-消除對婦女與女孩一切形式歧視」的精神與宗旨於「司法改革方案及進度」中之 明確措施及執行情形 。並請補提「決議總覽」五個分組中 (https://judicialreform.gov.tw/Resolutions)與 CEDAW 相關之 決議重點彙整 。	一、為落實司法改革國是會議決議，本院設有多個法案研修、研議委員會，積極推動各項重要法案的制定與修正工作；針對決議的建議進行評估，提出具體的對策作為，並視執行進度填製回應表，上傳至行政院與本院共同建置的「司法改革進度追蹤資訊平台」，及本院之司法改革專頁，供各界瀏覽查閱。 二、有關「保護被害人與弱勢者的司法」、「全民信賴、公正專業的司法」、「權責相符、高效率的司法」、「參與、透明、親近的司法」、「維護社會安全的司法」等 5 大分組改革決議內容中，並無直接引用 CEDAW 之相關內容。

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
2021-0-02	措施/計畫目標：完成民法第 973 條、第 980 條、第 1057 條、中華民國刑法第 288 條、中華民國刑法施行法第 9 條之 1、少年輔育院條例第 40 條第 1 項第 3 款、保安處分執行法第 31 條之修正。執行策略及方法： (一) 不定期邀請相關機關及學者專家召開修法研商會議。 (二) 提出民法第 973 條、第 980 條、第 1057 條、中華	一、民法第 973 條、第 980 條、第 1057 條、中華民國刑法施行法第 9 條之 1 1. 結構指標：修正民法第 973 條、第 980 條、第 1057 條、中華民國刑法第 288 條、中華民國刑法施行法第 9 條之 1。 2. 過程指標：研擬民法第 973 條、第 980 條、第 1057 條、中華民國刑法第 288	一、民法第 973 條、第 980 條、第 1057 條、中華民國刑法施行法第 9 條之 1 1. 中期：111 年 7 月 31 日。 2. 短期：109 年 7 月 31 日。 二、中華民國刑法第 288 條 1. 短期：109 年 7 月 31 日。 2. 中期：111 年 7 月 31 日。	法務部：(最近更新日期：109/01/17) 一、民法第 973 條及第 980 條 有關民法第 973 條及第 980 條修正事宜，為符合消除對婦女一切形式歧視公約第 15 條保障男女有平等的法律地位及第 16 條保障男女有相同的締結婚姻權利規定，研提民法第 973 條及第 980 條修正條文，將男女訂、結婚之年齡統一分別規定為 17 歲、18 歲，於 109 年 7 月底前完成修法。 二、民法第 1057 條 本部已於 108 年 1 月 17 日將修正草案陳報行政院審查，經行政院分別於同年 4 月 25 日及 5 月 24 日召開 2 次審查會議；嗣行政院外交國防法務處於同年 6 月 20 日以院臺法字第 1080180057 號函請司法院少年及家事廳就本部重行整理之草案條文對照表表示意見，司法院少年及家事廳於 108 年 7 月 8 日函復行政院外交國防法務處表示無意見；本部將配合行政院後續審議規劃，積極推動修法事宜。 三、中華民國刑法第 288 條	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請就「修正中」之法案補充 <u>具體進度說明</u> 及針對「無須修正」之法案補提 <u>無須修正之理由</u> 。 2. 性平處：建議盡速修正民法第 973 條、第 980 條、中華民國刑法第 288 條、少年輔育院條例及保安處分執行法，請積極召開研商會議，依規劃時程提出符合 CEDAW 相關意旨修正草案。	回應陳金燕教授及性平處： 法務部主管法規經列管未符合 CEDAW 之 6 案，修法或不修法之具體進度說明及理由： 一、民法第 973 條及第 980 條： (一) 法務部曾擬具「民法第 973 條、第 980 條修正草案」經行政院審查通過函請立法院審議；惟立法院第 7 屆第 8 會期司法及法制委員於 100 年 10 月 31 日召開審查，決議「不予審議」。 (二) 立法院第 8 屆第 6 會期司法及法制委員會於 103 年 12 月 22 日審查(1) 尤委員美女等 22 人擬具「民法親屬編第 972 條、第 973 條及第 980 條條文修正草案」、(2) 鄭委員麗君等 21 人擬具「民法親屬編部分條文、繼承編第 1138 條、第 1223 條條文修正草案」及(3) 王委員惠美等 17 人擬具「民法親屬編部分條文修正草案」，會議僅就草案為大體討論，並未進入逐條審查。 (三) 立法院第 9 屆第 2 會期司法及法制委員會於 105 年 12 月 26 日併案審查(1) 尤委員美女等 48 人擬具「民法親屬編部分條文修正草案」、(2) 許委員毓仁等 17 人擬具「民法親屬編部分條文

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>民國刑法第288條、中華民國刑法施行法第9條之1、少年輔育院條例第40條第1項第3款、保安處分執行法第31條之修正草案，送請立法院審議，完成修法。</p>	<p>條、中華民國刑法施行法第9條之1修正草案，報送行政院。 二、中華民國刑法第288條 1. 過程指標： (1)就中華民國刑法第288條於刑修小組開會再進行檢視，並邀請性平專家與會表示意見。 (2)依社會共識，研擬中華民國刑法第288條修正草案，報送行政院。</p>	<p>三、少年輔育院條例第40條第1項第3款、保安處分執行法第31條 1. 長期：112年7月31日。 2. 短期：109年7月31日。 3. 中期：110年7月31日。 4. 中期：111年7月31日。</p>	<p>本部於103年5月15日行政院性平處召開之第18次CEDAW法規檢視專案審查小組會議，以及108年4月1日「各機關落實CEDAW第3次國家報告73點結論性意見與建議之回應表」第2輪審查會議中討論是否應予修正。本部提出無修正必要之理由。 四、刑法施行法第9條之1 本部已研擬「中華民國刑法施行法」第9條之1條文修正草案，研議將「妓女戶」用詞修正為「性交易場所」，已於107年9月4日辦理預告，並於同年月18日預告期滿，及完成法案及性別影響評估相關作業程序，業於108年8月15日報行政院審議。 五、少年輔育院條例 少年輔育院(矯正學校分校)目前正朝全面適用少年矯正學校教育及設置實施通則方向規劃辦理，並已於108年10月24日召開會議請分校盤點各業務法律適用情形，俟後核定兩單獨少年矯正學校設置完竣時，再行進行少年輔育院條例廢止作業。 六、保安處分執行法</p>		<p>修正草案」及(3)時代力量黨團擬具「民法部分條文修正草案」等案，進行逐條審查，決議：「第973條及第980條，照委員許毓仁等17人及時代力量黨團提案通過」，將訂婚、結婚之法定年齡分別規定為17歲、18歲，並通過提案，上開初審通過之草案條文送交朝野協商。惟上開修正草案係有關同性婚姻之修正案，嗣因「司法院釋字第74八號解釋施行法」於108年5月17日經立法院三讀通過，故上開修正草案未有相關進度。 (四)為符合消除對婦女一切形式歧視公約第15條保障男女有平等的法律地位及第16條保障男女有相同的締結婚約權利規定，研提民法第973條及第980條修正條文，將男女訂、結婚之年齡統一分別規定為17歲、18歲，於109年7月底前完成修法。 二、中華民國刑法第288條：(已建議解除列管) 法務部刑法研修小組經討論認無修正之必要，理由如下： (一) CEDAW 相關規定</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
		<p>三、少年輔育院條例第 40 條第 1 項第 3 款、保安處分執行法第 31 條</p> <p>1. 結構指標：修正少年輔育院條例第 40 條第 1 項第 3 款、保安處分執行法第 31 條。</p> <p>2. 過程指標：</p> <p>(1)將少年矯正機關收容處遇實施條例草案報送行政院。</p> <p>(2)少年矯正機關收容處遇實施條例通過後，通</p>		<p>保安處分執行法刻正通盤檢討，所管考之條文擬於通盤檢討時一併納入修正。</p>		<p>CEDAW 公約第 12 條規定：「締約各國應採取一切適當措施以消除在保健方面對婦女的歧視，保證她們在男女平等的基礎上取得各種包括有關計劃生育的保健服務。儘管有本條第 1 款的規定，締約各國應保證為婦女提供有關懷孕、分娩和產後期間的適當服務，必要時予以免費並保證在懷孕和哺乳期間得到充分營養」；第 16 條規定：「締約各國應採取一切適當措施消除在有關婚姻和家庭關係的一切事務上對婦女的歧視並特別應保證婦女在男女平等的基礎上」。其中 (e) 點為「有相同的權利自由負責地決定子女人數和生育間隔並有機會使婦女獲得行使這種權利的知識教育和方法」。另一般性建議第 31 點 C：「透過計畫生育和性教育，優先預防非預期懷孕並藉由安全孕產服務和產前協助，降低產婦死亡率。盡可能修訂視墮胎為犯罪的法律，以撤銷對墮胎婦女的懲罰性措施」。</p> <p>(二)刑法第 288 條墮胎罪係處罰不合法之墮胎，並非處罰所有墮胎行為，且墮胎罪係保護特定法益不受侵害之合憲</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
		<p>盤檢討相關法令，併同檢討少年輔育院條例、保安處分執行法。</p> <p>(3)研擬少年輔育院條例第 40 條第 1 項第 3 款、保安處分執行法第 31 條修正草案，報送行政院。</p>				<p>禁止規範，未違反 CEDAW 公約，本條第 1 項、第 2 項仍有保留之必要，說明如下：</p> <p>1. 墮胎罪並非處罰所有墮胎行為</p> <p>優生保健法第 9 條（第 1 項）規定：「懷孕婦女經診斷或證明有下列情事之一，得依其自願，施行人工流產：一、本人或其配偶患有礙優生之遺傳性、傳染性疾病或精神疾病者。二、本人或其配偶之四親等以內之血親患有礙優生之遺傳性疾病者。三、有醫學上理由，足以認定懷孕或分娩有招致生命危險或危害身體或精神健康者。四、有醫學上理由，足以認定胎兒有畸型發育之虞者。五、因被強制性交、誘姦或與依法不得結婚者相姦而受孕者。六、因懷孕或生產，將影響其心理健康或家庭生活者」。由上述規定觀察，懷胎婦女得墮胎之法定條件極為寬泛，只要符合各該規定條件之一，即可實施墮胎。（惟同法第 9 條第 2 項規定：「…有配偶者，依前項第六款規定施行人工流產，應得配偶同意」，可能導致女人的身體由男性主宰作主的局面，有產生性別不</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>平等之虞，此可能被認為係違反 CEDAW 而應修正之法律)。懷胎婦女自可依上述規定自由而負責地決定墮胎。而依優生保健法所為之墮胎，係屬依法令之行為，依刑法第 21 條第 1 項規定，即非屬犯罪行為。顯見刑法第 288 條規定，僅係處罰非法(自由地不負責任)之墮胎，而非處罰所有之墮胎行為。</p> <p>2. 墮胎罪之規定，具有特定法益保護而禁止侵害之規範性，並無違反憲法保障男女平等之精神，且不違反 CEDAW 所定禁止對婦女一切歧視之規定。</p> <p>(1) 婦女人格之自由發展，雖包含行為自由，但此權利並非受到無限制之保障。他人之權利、合憲之秩序、道德法律都得以限制之，如同限制非女性之其他人，此為公眾週知之事實。</p> <p>(2) 胎兒乃將來人格成長過程中之生命體，具有獨立之生命法益，不可任意剝奪與侵害，此為人類之自然道德觀念，毫無疑問。</p> <p>(3) 非法墮胎有害民族繁衍，對於國家未來之競爭力及發展有重大影響，此</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>亦為目前政府政策係採取鼓勵生育之原因。</p> <p>(4)大法官釋字第 365 號理由書認為：「『中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等、國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等』，憲法第七條及憲法增修條文第九條第五項，分別定有明文…。因性別而為之差別規定僅於特殊例外之情形，方為憲法之所許，而此種特殊例外之情形，必須基於男女生理上之差異或因此差異所生之社會生活功能角色上之不同，始足相當」。顯見基於男女生理上之差異或因此差異所生之社會生活功能角色之不同所為法律規範上之例外限制或給予特殊待遇，均不違反兩性地位之實質平等。刑法第 288 條自行墮胎罪處罰之主體雖係懷孕婦女，惟係基於男女生理上之差異所致，依上述大法官解釋理由意旨觀之，尚無性別不平等之情形。且刑法第 289 條至第 292 條有關加工墮胎、使婦女墮胎及介紹墮胎等罪處罰之</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>對象不限於女性，甚至刑法第 288 條亦有處罰男性共犯之案例，此有本部刑法墮胎罪章各條判決確定有罪性別統計表在卷可稽(附件參照)。依該統計表所示，墮胎罪章受處罰者，亦男性多於女性，顯見刑法墮胎罪章應無歧視女性之問題。目前採取無條件墮胎之國家僅在少數，大多數國家仍認為懷孕婦女之墮胎權應受限制之情形，可為佐證。</p> <p>(5) 女性對生育雖擁有決定生或不生之自由，但不表示為絕對權利。如懷孕 7 個月婦女為出國旅行而墮胎，實缺乏道德權利基礎(一般 7 個月胎兒離開母體在現今醫學科技環境下是可存活的個體)，由胎兒具有存活能力之事實，可以認生育自由權並非永不能被合理地侵犯，故而生育自主權無法為一絕對權利。且 CEDAW 公約第 16 條 (e) 點：「有相同的權利自由負責地決定子女人數和生育間隔…」之規定，從「自由負責地決定」文字觀之，已對「自由」附加「負責」之限制，更何況該規定，並未規範如何才是「自由負責地決定」，故刑法維</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>持墮胎罪之規定應無違反 CEDAW 公約，事理、法理俱明。相關意見已以 103 年 3 月 5 日法檢字第 10304503880 號函陳行政院秘書長。</p> <p>(三)我國保護胎兒生命權之墮胎罪與 CEDAW 締約國德、日立法例相同</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 德國刑法第 218 條規定：墮胎者，處 3 年以下有期徒刑或罰金。妨礙受精卵著床於子宮完成之行為，非本條所稱之墮胎。(第 1 項)情節特別嚴重者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。行為人有下列情形之一者，在通常情況下，其情節即屬特別嚴重：(1)違反懷胎婦女之意願而使其墮胎者，或(2)輕率實行墮胎，因而使懷胎婦女遭受死亡或身體健康嚴重傷害之危險者。(第 2 項)懷胎婦女墮胎者，處 1 年以下有期徒刑或罰金。(第 3 項)第 1 項、第 2 項之未遂犯罰之。第 3 項之懷孕婦女墮胎未遂者，不罰。(第 4 項)另於刑法第 218a 條，允許婦女有條件合法墮胎。 2. 日本刑法第 212 條規定：懷孕婦女使用藥物或以其他方法墮胎者，處 1 年以下懲役。另於 1948 年訂定「優生保

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>護法」，允許婦女有條件合法墮胎。</p> <p>3. 胎兒乃將來人格成長過程中之生命體，具有獨立之生命法益，不可任意剝奪與侵害，多數國家仍認為懷孕婦女之墮胎權應受限制，上述 CEDAW 締約國之德國、日本立法例，均係為保護胎兒生命權，對墮胎行為加以處罰，並另訂允許婦女有條件合法墮胎之依據，核與我國刑法及優生保健法之規定及意旨相符。</p> <p>(四)於 103 年 5 月 15 日行政院性平處召開之第 18 次 CEDAW 法規檢視專案審查小組會議，以及 108 年 4 月 1 日「各機關落實 CEDAW 第 3 次國家報告 73 點結論性意見與建議之回應表」第 2 輪審查會議中討論是否應予修正。法務部均提出無修正必要之理由。</p> <p>三、中華民國刑法施行法第 9 條之 1： (已建議解除列管)</p> <p>(一)該規定使用「妓女戶」用語之理由：</p> <p>1. 刑法第 231 條於 88 年 4 月 21 日(88 年 3 月 30 日修正)修正施行前，其規定為：「(第 1 項)意圖營利，引誘或容留良家婦女與他人姦淫者，處三年以下有期徒刑，得併科五百元以下罰</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>金。(第 2 項)意圖營利，使人為猥褻之行為者亦同。(第 3 項)以犯前二項之罪為常業者，處五年以下有期徒刑，得併科一千元以下罰金。(第 4 項)公務員包庇他人犯前三項之罪者，依各該項之規定，加重其刑至二分之一」。該條第 1 項規定係以意圖營利，引誘或容留「良家婦女」為構成要件要素，亦即該罪之成立，須以女性及原非意願從娼或非已從娼者為被引誘或容留之客體。而當時臺灣省各縣市管理娼妓辦法(91 年 10 月 1 日廢止)與北、高 2 市娼妓管理辦法(臺北市業已 86 年 9 月 4 日廢止)及部分縣(市)等地方自治法規(亦有部分業已廢止)，係以法令設限許可登記，並管理從事性工作之女性及場所經營者，各該地方自治法規，均以「妓女」定義經登記許可而操娼妓行為之女性，以「妓女戶」定義經登記許可提供妓女接客之場所。是凡經依上述法令規定許可而經營性交易場所者，雖提供場所供經登記許可之女性從事姦淫等性交易，因不符上述刑法第 231 條規定「良家婦女」之構成要件而不成</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>立該罪。</p> <p>2. 惟於 88 年 3 月 30 日修正之刑法第 231 條則規定：「(第 1 項)意圖使男女與他人為性交或猥褻之行為，而引誘、容留或媒介以營利者，處五年以下有期徒刑…」，構成要件已不限於「良家婦女」。引誘、容留或媒介而藉以營利之對象，無論為男女及是否原已從事性工作或已有從事意願者，均成立該罪。惟為保障修正前原已合法經營「妓女戶」之權益，故於刑法施行法第 9 條之 1 規定：「刑法第二百三十一條之規定，於中華民國八十八年三月三十日刑法修正施行前，依法令規定經營妓女戶者，不適用之」，並於立法理由中說明自本條修正施行後，即不再准許新的妓女戶申請營業。</p> <p>3. 綜上說明，刑法施行法第 9 條之 1 規定，係為 配合保障刑法修正前，原已依法登記許可之性工作經營者，惟當時法令僅許可女性從事性工作，且法令定義為「妓女」，經營之場所則以「妓女戶」定義之。為使法律文字用語一貫，避免文字定義內容混淆，</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>故本條文亦使用「妓女戶」之名詞，以期明確。</p> <p>(二)該規定未違反 CEDAW 之條文或一般性建議之理由：妓女，是一種性工作之行業名稱，各國家或地區對性產業之開放或禁止，以及管理之方式與限度，均因國情文化與時代演進而異。本件委員提出之質疑，在於性工作者亦有男性或其他性別者，刑法施行法第 9 條之 1 僅以與女性性別有關之「妓女戶」用語，恐造成女性等同從事性工作之刻板印象。惟如第 1 點說明理由所述，我國刑法第 231 條於 88 年 3 月 30 日修正前，臺灣地區經登記許可之合法性工作者，僅限女性，在行政管理上合法之性工作者，其法定辨別用語為「妓女」、「妓女戶」，(非法者稱為暗娼，請參見臺灣省各縣市娼妓管理辦法第 3 條規定)。因刑法第 231 條修正結果，將使原受合法保障之女性性工作者所屬經營場所之負責人，同受修正後刑罰法律處罰，而衍生另一社會問題，故於刑法施行法第 9 條之 1 規定，亦一致使用「妓女戶」，以資明確，此純係基於</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>保護原有合法行業權益之法律上必要用語，似不涉將女性刻版化之歧視問題。</p> <p>(三)法務部已研擬「中華民國刑法施行法」第 9 條之 1 條文修正草案，研議將「妓女戶」用詞修正為「性交易場所」，已於 107 年 9 月 4 日辦理預告，並於同年 9 月 18 日預告期滿，並完成法案及性別影響評估相關作業程序，業於 108 年 8 月 15 日報行政院審議。</p> <p>四、少年輔育院條例：(已建議解除列管)</p> <p>(一)依 107 年 8 月 13 日本部召開「法務部不符合 CEDAW 之法規及行政措施專案檢討會議」會議決議應刪除該條例第 40 條第 1 項第 3 款「性別」2 字。</p> <p>(二)少年輔育院(矯正學校分校)目前正朝全面適用少年矯正學校教育及設置實施通則方向規劃辦理，並已於 108 年 10 月 24 日召開會議請分校盤點個業務法律適用情形，俟後核定兩單獨少年矯正學校設置完竣時，再行進行少年輔育院條例廢止作業。</p> <p>(三)預定於 110 年 7 月完成法制程序。</p> <p>五、保安處分執行法：(已建議解除列</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>管)</p> <p>(一)依 107 年 8 月 13 日本部召開「法務部不符合 CEDAW 之法規及行政措施專案檢討會議」會議決議應刪除該法第 31 條「性別」2 字。</p> <p>(二)保安處分執行法刻正通盤檢討,所管考之條文擬於通盤檢討時一併納入修正。</p> <p>(三)預定 111 年 7 月完成法制程序。</p> <p>六、民法第 1057 條: (已建議解除列管)</p> <p>(一)現行民法第 1057 條有關請求贍養費之規定,以夫妻「無過失」之一方,因判決離婚而陷於生活困難者為限,始得適用,與 CEDAW 第 29 號一般性建議「請求贍養費不應以當事人無過失為要件」不符。基於贍養費之給與乃係由婚姻法上公平原則而生,屬離婚效力之一,其目的在填補夫妻一方因婚姻關係消滅致扶養請求權之喪失及補償其對婚姻家庭之貢獻,俾使因離婚而無謀生能力者,得向他方請求贍養費,爰贍養費之請求應與當事人之主觀責任無涉,故現行民法第 1057 條之規定,有修正之必要。</p> <p>(二)法務部已邀集學者專家召開研修會</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>議，研擬修正條文，修正草案於 107 年 4 月 24 日公告於本部網站及公共政策網路參與平台，以蒐集各界意見。另為妥慎討論修正條文之相關修正建議，於 107 年 8 月 14 日召開研商民法第 976 條及贍養費修正草案會議，並已委請學者專家進行性別影響評估。</p> <p>(三)法務部已於 108 年 1 月 17 日將上開修正草案陳報行政院審查。</p> <p>(四)法務部已於 108 年 1 月 17 日將修正草案陳報行政院審查，經行政院分別於同年 4 月 25 日及 5 月 24 日召開 2 次審查會議；嗣行政院外交國防法務處於同年 6 月 20 日以院臺法字第 1080180057 號函請司法院少年及家事廳就本部重行整理之草案條文對照表表示意見，司法院少年及家事廳於 108 年 7 月 8 日函復行政院外交國防法務處表示無意見；本部將配合行政院後續審議規劃，積極推動修法事宜。</p>
2021-0-03	【優生保健法】	【優生保健法】	【優生保健法】	衛福部：(最近更新日期：109/01/20) 【國民健康署】	1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教	1.「請就評估修正中之法案補充具體之諮詢、研議或決議之說明」回應說明如下：

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>配合司法改革會議決議研擬第三方機制介入，並持續規劃社會對話機制，以彙整各界意見，作為優生保健法修法依據：1. 研擬設立「第三方機制」，於家庭失能或未成年人與法定代理人意見不同時適時介入，邀請司法院、教育部、衛福部社會及家庭署、保護服務司及相關專家與民間團體共同研商。2. 為社會和諧，避免引發不同立場對立，將持續規劃社會對話機制，預定每</p>	<p>結果指標：配合司法改革會議決議研擬第三方機制介入，並持續規劃社會對話機制，以彙整各界意見，作為優生保健法修法依據。 【中低收入老人生活津貼發給辦法第8條第1項第1款】 1. 過程指標：透過研商會議或函詢修法意見，以修正不平等之規定，俾能提供更平等適切之服務或現金給付。</p>	<p>1. 短期：109年7月31日 2. 中期：111年7月31日 【中低收入老人生活津貼發給辦法第8條第1項第1款】 1. 短期：至109年7月31日 2. 中期：至111年7月31日</p>	<p>1. 業配合司法改革會議決議研擬第三方機制，並於107年邀請司法院、衛福部保護服務司、社會及家庭署及法律、醫學與倫理專家及相關NGO召開會議研商。 2. 業參據研商會議結論，併司法院研議意見，進行優生保健法相關條文研修，並提至108年衛生福利部優生保健諮詢會討論，刻正依會議決議研議所涉相關法令及可行之配套措施。 【社會及家庭署】 為利修法作業進行，刻正估算研議修正條文將受影響人數。經分析恐影響過半數以上中低收入老人生活津貼請領人數。後續將據以研擬相關修法作業。</p>	<p>授：請就評估修正中之法案補充<u>具體之諮詢、研議或決議之說明</u>。 2. 性平處：建議盡速修正優生保健法及中低收入老人生活津貼發給辦法，請積極召開研商會議，依規劃時程提出符合CEDAW相關意旨修正草案。</p>	<p>(1)106年司法改革決議：修正優生保健法第9條未成年人與已婚婦女施行人工流產相關規定，針對意見不一致個案，應設有司法或行政機關之爭端解決機制(健康署)。 (2)有關已婚者及未成年人施行人工流產，是否須經配偶或法定代理人同意之議題，鑑於過往對保障胎兒生命權或女性生育自主權之討論，因未能獲得共識，致修法進度受限之前提下，本部基於保護受迫之弱勢婦女及兒少(如受家暴或遭法代性侵害者)，依司改決議研擬人工流產決定權第三方機制，經多次召開會議與相關專家、團體及部會共同研議取得共識：應就無法或困難取得施行人工流產同意權之不同樣態下，研擬可行之配套措施(健康署)。 (3)經本部委託專家研擬弱勢婦女及兒少之人工流產同意權樣態分析，並邀集醫學、法律、婦女及兒少領域專家、法官、檢察官及相關團體代表，於109年1月召開專家小組會議結論：針對無法或困難取得配偶同意且無法提出明確事證之個案，應交由司法單位以快速審理機制裁定。至弱勢兒少未經法定代理人同意</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>年辦理 2 場會議，邀請不同意見團體就優生保健法之自主決定人工流產年齡下修、設立第三方機制等未具共識議題共同討論，並在獲社會最大共識下進行法條修改。</p> <p>【中低收入老人生活津貼發給辦法第 8 條第 1 項第 1 款】老人福利法第 12 條及中低收入老人生活津貼發給辦法規定，視需要提供現金給付：</p> <p>1. 督請各地方政府針對依據中央法規訂定</p>	<p>2. 結果指標：持續修法以符合 CEDAW 第 5 條 a 款之規定。</p>				<p>欲施行人工流產，因涉及剝奪親權問題，仍應回歸由司法單位快速裁定，始具公信力。本部國民健康署業將會議共識於 109 年 5 月 12 日提至衛生福利部優生保健諮詢會討論，將依會議決辦理後續修法作業(健康署)。</p> <p>2. 有關性平處意見「建議盡速修正優生保健法及中低收入老人生活津貼發給辦法」回應說明如下：</p> <p>(1)本部國民健康署業依司法改革決議研擬優生保健法修法草案，並於 109 年 5 月 12 日提至衛生福利部優生保健諮詢會討論，將依會議決辦理後續修法作業(健康署)。</p> <p>(2)本部社會及家庭署刻正研擬修正中低收入老人生活津貼發給辦法草案，以符合 CEDAW 相關意旨(社家署)。</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>之法規命令或行政規則進行修正。</p> <p>2. 由各地方及中央主管機關持續就未符合 CEDAW 條文進行研商，俾利保障民眾權益及有效實施 CEDAW 精神。</p>					
2021-0-04	<p>本部刻正檢討勞保失能給付標準及其附表規定，有關生殖器失能之狀態、等級及審核等事項，將持續整合各界意見，通盤檢討修正，俾符合 CEDAW 公約。</p>	<p>結構指標：修正勞工保險失能給付標準第 3 條附表。</p>	<p>短期：109 年 7 月 31 日前完成勞工保險失能給付標準附表修正。</p>	<p>勞動部：(最近更新日期：109/01/20)</p> <p>1. 因「生殖器遺存顯著失能」之修正涉及性別平權、勞保財務、給付權益及其他社會保險之連動等諸多面向，各界意見紛歧，尚無具體共識。</p> <p>2. 鑒於勞保財務困窘，刻正進行年金改革，保險給付標準之修正允宜審慎，本部將綜合評估性別平等及保險財務等面向，持續整合各界意見，並視整體年金財務檢討情形，</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請就評估修正中之法案補充<u>具體之諮詢、研議或決議之說明</u>。</p> <p>2. 性平處：建議盡速修正「生殖器遺存顯著失能」之勞保失能給付標準及其附表規定，積極召開研商會議，依規劃時程提出符合 CEDAW 相關意旨修正草案。。</p>	<p>因「生殖器遺存顯著失能」項目之修正，涉及性別平權、勞保財務、給付權益、各失能給付項目衡平及其他社會保險之連動等諸多面向。為研議可行之修法方向，前經邀集專家學者、相關部會(衛福部、內政部、考試院、勞保局)及團體(醫學、婦女、勞資)召開多次會議，並多次函詢衛福部及專科醫學會等相關單位意見，惟各界意見紛歧。又基於勞保財務困窘，保險給付標準之修正需審慎研議，本部將綜合評估性別平等及保險財務等面向，持續整合各界意見，研擬可行之修法方向，以符 CEDAW 公約精神。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>研擬可行之修法方向，以符 CEDAW 公約精神。</p>		<p>有關各界意見說明如下：</p> <p>一、維持年齡限制</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 醫學專業意見：以 45 歲後不易自然生育，故現行設 45 歲以下應屬合理。 2. 部分勞工團體意見：現行年齡限制合理適當，保障足夠，如放寬年齡限制，應考量保險財務負擔。 3. 部分婦女團體：基於性別平等理念，男女性標準應一致。以女性生育年齡作為給付限制，男性也應以多數生育年齡或生殖能力降低之年齡為限制。 <p>二、放寬年齡限制</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 部分勞工團體與婦女團體意見：以全人觀點評估生殖器切除，不應有年齡限制，亦不能以勞保財務考量而不放寬年齡限制。 2. 部分雇主團體與學者意見：放寬年齡限制，以保障婦女健康，又保險給付金額過高提供誘因，應調降給付金額。 <p>至有關婦女新知基金會對勞工保險年金改革建議，說明如下：</p> <p>一、查勞保為職域社會保險，從事勞動工作並獲致薪資報酬者，應由所屬投保單位辦理參加勞保。至未參加勞保者，應依國民年金法規定參加</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>國民年金保險，以獲國保相關給付(含年金給付)之保障。</p> <p>二、為因應人口結構改變所致勞保財務問題，勞保年金制度有改革之必要性與急迫性，行政院曾兩次提出修法草案，惟因涉勞工退休權益，各界仍有歧見，致未能完成修法。又本部刻就各界所提意見，邀集學者專家共同研議，重新研擬可行方案，並會持續與各界溝通，在兼顧保障目的、公平性及財務負擔的原則下，賡續推動年金改革，以確保制度穩健。</p> <p>三、至有關建置全民基礎年金制度部分，因涉相關社會保險制度是否整合或調整，及國家整體財政與稅制改革等問題，本部將配合國家年金改革整體政策規劃辦理。</p>
2021-0-05	修正「交通部郵電事業人員退休撫卹條例」，刪除現行條文第 22 條第 1 項第 1 款	結構指標：完成「交通部郵電事業人員退休撫卹條例」修正。	短期：109 年 7 月 31 日	交通部：(最近更新日期：109/01/09) (1)本部業依行政院人事行政總處(以下簡稱人事總處)等相關機關意見，擬具交通部郵電事業人員退休撫卹條例(以下簡稱郵電退撫條	陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：請就評估修正中之法案補充 <u>具體之諮詢、研議或決議之說明</u> 。	「交通部郵電事業人員退休撫卹條例」，補充具體之諮詢、研議或決議之說明： 一、「交通部郵電事業人員退休撫卹條例」(以下簡稱郵電退撫條例)修正案業經行政院林政務委員萬億於 108 年 9 月 27 日、10 月 3 日召開審查會議，

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>關於寡媳納入領受撫卹金、撫慰金或殮葬補助費之遺族規定，及刪除現行條文第 26、28 條有關「寡媳」之文字；另於修正條文第 45 條增訂有關修正條文施行前已依原規定，領受撫卹金、撫慰金或殮葬補助費者，於修正條文施行後，仍得按原規定繼續領受，俾符信賴保護原則。</p>			<p>例) 修正草案，於 108 年 7 月 30 日函請行政院核轉立法院審議在案。 (2) 案經行政院林政務委員萬億於 108 年 9 月 27 日、10 月 3 日召開審查會議，並經人事總處 108 年 10 月 9 日書函請本部依會議結論及所提事項通盤研酌及提供資料後，再行審查。爰本部業協同適用郵電退撫條例之中華郵政公司等相關機構妥擬分析及說明資料，並於 108 年 12 月 24 日邀集人事總處、銓敘部等相關機關(單位)開會研商討論，經決議請中華郵政公司就退休所得替代率計算及遺屬年金支給方式等部分再予審視評估，並提供補充說明，俾陳請行政院賡續審查。</p>		<p>會後由行政院人事行政總處於 10 月 9 日書函請依會議結論及下列事項通盤研酌及提供資料後，再行審查： (一) 請就郵電事業人員退休所得替代率研提計算方式，並與相當等級公務人員作比較。 (二) 請參酌公務人員漸進延後月退休金起支年齡之做法，研議相關方式及資料。 (三) 請就月撫卹金、遺屬年金及殮葬補助費制度設計之立意予以釐清，並就相關給與規定重新研酌。 二、另郵電退撫條例第 22 條第 1 項第 1 款，領受撫卹金、撫慰金或殮葬補助費之遺族，依下列順序定之：一、父母、配偶、子女及寡媳。但配偶及寡媳，以未再婚者為限…。第 26 條第 3 款，遺族有下列情形之一者，終止其月撫卹金或月撫慰金領受權：三、配偶或寡媳再婚…。第 28 條第 1 款，領受月撫卹金或月撫慰金之遺族，有終止領受權之情形時，應由本人或其他有領受權之人，依下列規定，檢具證明連同原月撫卹金或月撫慰金領受證書，報請給與機構註銷或更正：一、領受人死亡或</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>配偶及寡媳再婚者，檢具戶籍謄本…。其中「寡媳」一詞，業參照公務人員退休資遣撫卹法領受遺族次序規定配合刪除，並設有權益保障條文。茲因郵電退撫條例遺屬年金部分尚未審查，爰前開條文將併同遺屬年金制度部分陳請行政院審議。</p> <p>三、又中華郵政股份有限公司業依前開會議決議，於 108 年 12 月 11 日彙整相關適用機構之意見資料報部，經本部於 12 月 24 日再邀集行政院人事行政總處、銓敘部等相關機關(單位)開會研商討論，決議請該公司就退休所得替代率計算及遺屬年金支給方式等部分再予審視評估並提供補充說明。該公司業於 109 年 4 月 24 日函報郵電退撫條例修正草案及相關補充資料，本部刻正辦理審查作業並將轉陳行政院賡續審查。</p>

結論性意見與建議第 22.23 點

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
2223-a-01	<p>一、行政院業配合推動性別平等業務需要，核實給予性別平等處合理必要人力。目前該處人力規模是院內各單位居前者，請視業務事項情形，滾動檢討人力配置。</p> <p>二、未來將配合行政院性別平等處檢視中央部會推動性別平等業務人力情形，辦理相關事宜。</p>	<p>過程指標：配合行政院性別平等處規劃情形辦理。</p>	<p>長期：配合行政院性別平等處規劃情形辦理。</p>	<p>人事總處：(最近更新日期：109/01/31) 配合未來行政院性別平等處檢視中央部會推動性別平等業務人力情形，辦理相關事宜。</p>	<p>1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授：針對第 23 點 (a) 審查委員會建議政府強化性別平等處人力和財物資源，請人事總處說明：性別平等處未來人力規劃前景。</p> <p>2. 婦女新知基金會：針對行政院人事總處將行政院性別平等處的人員編制從原訂 40 人減至 36 人，本會表示反對，並要求政府應信守過去對婦女團體主動提出「行政院性別平等處的員額編制不會低於 40 人」之政治承諾，此可見於過去研考會 2009 年 4 月 7 日新聞稿當中「在人力與預算方面，於行政院性別平等處編制 40 名左右之專責人力」之說明文字。政府組織改造並非盲目縮減人力，而應隨著時代潮流、新訂的政策目標需求而來調整人力與組織，引領舊業務的人力重新學習新興的政策業務，或制度性納入</p>	<p>人事總處回應：</p> <p>1. 建議政府強化性平處人力和財務資源一節：行政院性別平等處(以下簡稱性平處)之人力運用規劃，係屬行政院(院本部)綜合各業務後的考量。</p> <p>2. 建議性平處人力編制至少維持不低於成立時40人標準一節：</p> <p>(1)查性平處成立迄今，行政院業核增該處職員共40人，嗣配合105年6月17日函訂「行政院暨所屬機關通案裁減預算員額處理原則」，及因應資通安全管理法108年1月1日施行業務需要，行政院(院本部)於員額總量範圍內，減列未運用職員缺額2人，及移撥性平處職員2人予資通安全處。</p> <p>(2)院內各單位人力運用規劃，係行政院(院本部)考量院內整體業務情形彈性調整，性平處人數應是各業務處中較多者。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>新的政策人才。行政院 2011 年底函頒「性別平等政策綱領」作為各項性別政策的施政藍圖，行政院性別平等處自 2012 年 1 月 1 日成立，同日 CEDAW 公約施行法上路，迄今已超過 8 年，本應隨著各項性平政策推行而擴增人力資源，但卻不增反減，縮減性平處人力資源，大開時代倒車。因此，本會要求行政院性別平等處的人力編制至少維持不低於成立時 40 人的標準，並請行政院人事總處與考試院會商是否要在國家考試新增「性別行政」考科，以利建立可長可久的性別政策人才制度。</p>	<p>3. 建請本總處與考試院會商是否要在國家考試新增「性別行政」考科一節：</p> <p>(1) 查「公務人員考試新增類科處理要點」第 2 點及第 3 點規定略以，行政院及其所屬各機關擬設置新增類科，應由本總處核轉考選部審核，如各項公務人員考試既有職系已設類科者，其新增類科應具備「學校設有相關院、系、所、科、組、學位學程培育人才」、「新增類科擬訂之應試專業科目與所屬職系或相關職系已設類科專業科目差異達應試專業科目三分之二以上，且無法以調整已設相關類科應試科目因應」及「預估未來 5 年職務出缺數合計達 15 人以上」等 3 要件。</p> <p>(2) 另性平處如有新增「性別行政」類科之用人需求，仍請依前開規定檢附相關資料函送本總處核轉考選部審核，考科設置需謹慎評估。</p> <p>考選部回應： 有關婦女新知基金會建議國家考試</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>新增「性別行政」考科，以利建立可長可久的性別政策人才制度一節，說明如下：</p> <p>依規定，各機關組織之法定職務應歸入適當之職系，其職系目的在於設科取才及職務配置。是以現行各公務人員考試類科之設置，即以如何「設科取才」俾滿足用人機關職務需求為旨歸。因此，用人機關如有新增考試類科需求，應依考試院會議通過之公務人員考試設置新增類科處理要點規定，備具相關表件送本部審核，至行政院暨其所屬各機關則由行政院人事行政總處核轉。</p>
2223-a-02	一、依據「中央各主管機關編製 108 年度概算應行注意辦理事項」規定，各機關宜持續關照性別平等政策綱領、行政院所屬各部會性別平等推動計畫、消除對婦女一切形式歧視公約	過程指標：協助行政院(院本部)檢視各年度預算案中「性別平等業務」科目編列情形。	中期：111 年 7 月 31 日	<p>主計總處：(最近更新日期：109/01/08)</p> <p>1. 行政院性別平等處年度預算係編列於行政院(院本部)單位預算項下，由該院於所獲中程歲出概算額度範圍內檢討納編。</p> <p>2. 查 108 年度行政院(院本部)單位預算「性別平等業務」科目編列 1,868 萬 5 千</p>	<p>1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授：針對第 23 點 (a) 審查委員會建議政府強化性別平等處人力和財物資源，請主計總處說明：該處 109 年預算中增加部分之用途。</p> <p>2. 婦女新知基金會：針對行政院主計總處逐年削減行政院性別平等處的預算，行政院 103 至 107 年預算，「性別平等業務」科目分別編列 1,643 萬 7 千元、1,547</p>	<p>一、查行政院109年度預算「性別平等業務」科目編列1,785萬2,000元，較107年度1,429萬8,000元，增加355萬4,000元，主要係辦理臺歐盟性別平權及人權推動與培訓等經費。</p> <p>二、本總處未來仍將配合國家制定之性別平等政策目標協助行政院性別平等處(以下簡稱性平處)各項業務推動：</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>及性別主流化之相關事項，其中經性別影響評估檢視屬直接受益需優先推動之計畫，應在各該機關所獲配年度主管歲出概算額度內，優先編列預算辦理。</p> <p>二、基於性別平等處預算係編列於行政院(院本部)年度預算項下，行政院(院本部)得依上開規定，將性別平等處所需經費納編院本部預算辦理，本總處係視其業務實際需求及政府整體財政狀況，協助其編製年度預算案。</p>			<p>元，較 107 年度 1,429 萬 8 千元，增加 438 萬 7 千元，主要係增列辦理臺歐盟性別平權及人權推動與培訓等經費；至 109 年度預算案賡續編列 1,823 萬 9 千元，本總處嗣將視其業務實際需求及政府整體財政狀況協助其編製以後年度預算。</p>	<p>萬 4 千元、1,547 萬 4 千元、1,503 萬 1 千元及 1,429 萬 8 千元，減幅各為 5.9%、0%、2.9% 及 4.9%。行政院性平處近年預算不增反減，與上述的性平處人力資源不增反減的倒退趨勢，同樣是明顯違反 CEDAW 第 3 次國家報告結論性意見與建議第 23 點 (a) 進一步強化行政院性別平等處，給予足夠的人力和財務資源。近年台灣的性平成果逐漸受到國際注目，例如台灣通過同性婚姻時就得到國內外兩百多家媒體大幅報導，就算過去政府砸下大筆國際公關宣傳費用也難以得到如此佳績。因此，本會期盼主計總處能夠配合國家制定的性平政策目標來增加性平處的預算資源。</p>	<p>(一)現行性別平等政策、法案、計畫、報告及相關措施之整合及協調，係由行政院院長擔任召集人，並邀集相關部會首長、社會專業人士及婦女團體代表召開委員會決議決定，至相關幕僚作業，包括協助部會於計畫撰擬過程中，整合運用性別主流化工具、辦理性別平等業務輔導考核、性別主流化課程及編撰教材等，則係由性平處辦理。</p> <p>(二)考量性平處自 101 年 1 月 1 日成立，已逐步協助各部會落實 CEDAW 法規檢視、撰擬 3 次國家報告等，各部會亦經性平處數年輔導，已漸將性別平等納入施政推動，顯示性平處運作漸趨純熟。又性平處屬行政院(院本部)內部單位，其預算資源仍由行政院(院本部)於所獲各年度中程歲出概算額度範圍內，視各項施政計畫優先緩急檢討納編，倘未來配合國家性別平等政策目標，確有國際交流等專案重大支出，本總處將視政府整體財政狀況，適時予以協處。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
2223-b-02	<p>1. 強化弱勢群體社會經濟安全照顧服務(目標1)。</p> <p>2. 確保糧食安全, 消除飢餓, 促進永續農業(目標2)。</p> <p>3. 確保健康生活及促進各年齡層福祉(目標3)。</p> <p>4. 確保全面、公平及高品質教育, 提倡終身學習(目標4)。</p> <p>5. 實現性別平等及所有女性之賦權(目標5)。</p> <p>6. 確保人人都能享有可負擔、穩定、永續且現代的能源(目標7)。</p> <p>7. 促進包容且永續的經濟成長, 提升勞動生產力, 確保全民享有優質就業機會(目標8)。</p>	<p>過程指標: 頒定我國永續發展目標, 透過行政院國家永續發展委員會永續發展目標及監督與管考機制協調各部會實現我國性別平等目標。</p>	<p>1. 短期: 達成我國西元2020年永續發展目標。</p> <p>2. 中期: 達成我國2025年永續發展目標推動進度。</p> <p>3. 長期: 達成我國西元2030年永續發展目標。</p>	<p>環保署:(最近更新日期: 109/01/13)</p> <p>1. 本署兼辦秘書處業務之行政院國家永續發展委員會(永續會)於108年5月15日召開第47次工作會議, 會議中就「臺灣永續發展目標」(草案)做最後修正。草案業於本年6月28日完成修正, 彙總簽送永續會執行長張政務委員景森核定中。俟核定後將依據永續會第31次委員會議決議, 公布於永續會全球資訊網周知各界, 並由本署函送各部會據以執行。</p> <p>2. 本署兼辦秘書處業務之行政院國家永續發展委員會(永續會)於108年7月核定「臺灣永續發展目標」, 公布於永續會全球資訊網周知各界, 並由本署函送各部會據以執行。</p>	<p>1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授: (1)針對第23點(b)請環保署說明: 永續發展委員會所訂定之「臺灣永續發展目標」, 除第5個永續發展目標外, 我國具體目標與性別平等高度相關之項次內容及總共數量。 (2)永續發展委員會所訂定之「臺灣永續發展目標」中, 上述我國具體目標與性別平等高度相關之所建立的清楚監督和究責機制(包括蒐集統計數據方式)的辦理情形。</p> <p>2. 社團法人台灣防暴聯盟: 2015年9月聯合國大會永續發展高峰會通過改變我們的世界: 2030年議程永續發展計畫, 提出17項永續發展目標, 訂定169項具體目標, 其中第5項永續發展目標為實踐性別平等, 消除性別暴力首次列為性別平等的具體目標, 顯示反性別暴力議題已備受國際重視, 落實性別暴力防治工作刻不容緩。</p>	<p>1. 行政院國家永續發展委員會於107年12月通過「臺灣永續發展目標」, 包含18項核心目標及143項對應具體目標; 另於108年7月核定336項對應具體目標, 各對應指標皆設有西元2020年及2030年目標, 由該項對應指標之主(協)辦機關負責辦理, 以具體落實設定之內容(附件1)。</p> <p>2. 「臺灣永續發展目標」具體目標與性別平等相關之項次計21項, 內容如附件2。</p> <p>3. 我國永續發展目標係參考聯合國永續發展目標及我國國情訂定, 各項目標皆設定以西元2030年為執行期程, 且目前距對應指標核定未滿1年, 故相關部會尚未達成目標。</p> <p>4. 依行政院性別平等處意見修正本點「措施/計畫內容」, 增列「10. 促進和平多元的社會, 確保司法平等, 建立具公信力且廣納民意的體系(目標16)」。</p> <p>5. 我國參考聯合國17項永續發展目標訂定18項我國本土目標, 用以回應現今最重要之全球議題, 包含社</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>8. 減少國內及國家間不平等 (目標 10)。</p> <p>9. 構具包容、安全、韌性及永續特質的城市與鄉村 (目標 11)。</p>				<p>然面臨日趨多元的社會樣態，性別暴力防治工作面臨挑戰與衝擊，政府與民間社會和非政府組織的建設性接觸及合作是成功實施 CEDAW 的關鍵所在，確保公私協力有效合作，並符合 2030 年永續發展議程的原則，除此之外，建議持續強化國際合作，提供交換策略、經驗、研究的機會，整合不同區域的合作與倡議模式，長期耕耘並發揮不同文化間國際與在地化的影響力。</p> <p>國家應盡快制定整體完善地計劃，建立明確指標和究責機制，促進民間社會和婦女非政府組織與公民社會團體的充分參與，更有效地參與國際上相關議題的行動，積極協助非政府組織對消除歧視及婦女人權議題的深入了解，並鼓勵積極參與 CEDAW 的落實與監督，強化其政策與法規檢視的能力，促進 CEDAW 之在地實踐。除將台灣性別暴力防治經驗帶向世界各國，響應聯合國反性暴力目標的決心，向世界看見台</p>	<p>會、經濟與環境等3面向。為達致永續發展之終極目標，各項政策與作為皆應考量各永續發展目標之影響。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>灣在性別暴力防治工作的成長，且實際參與國際行動落實性別平等與性別暴力防治工作，不論是方案、服務、倡議及政策都需要整合與推陳出新，與世界接軌提供反思與創新的機會，在多元文化共融的交流學習中，提出更有效的防治策略，並與世界各國建立合作夥伴關係，發揮促成台灣下一階段婦女權益及性別平等進程的重要力量。</p> <p>3. 婦女新知基金會：針對環保署說明行政院國家永續發展委員會 108 年 7 月核定「臺灣永續發展目標」169 項具體目標中有 42 項與性別平等高度相關，但其落實作法僅提及「函送各部會據以執行」，令人擔憂進度恐將擱置不前。例如「<u>核心目標 05：實現性別平等及所有女性之賦權</u>」，其具體目標為：<u>5.1 降低出生性別比</u>。<u>5.2 降低女性過去 12 個月遭受目前或過去伴侶施暴(身體、性或精神)</u>、<u>或伴侶以外性侵害的女性比率</u>。<u>5.3 修正女性法定</u></p>	

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>最低結婚年齡為 18 歲，並降低未達法定結婚年齡的結婚登記人數比率。5.4 降低有偶女性與其配偶間（含同居）無酬家務與家庭照護的時間落差。5.5 鼓勵各級行政機關晉用女性擔任主管及首長，對政黨宣導培力女性及促進女性參政，增加女性警官及上市櫃公司女性經理人的比率，並輔導鼓勵女性擔任企業代表人。5.6 研議修正優生保健法草案，並提升女性自主權。檢視以上六項具體目標，相關部會目前似乎尚未達成。因此，本會建議行政院性平處應會商環保署、相關部會，共同找出對 42 項與性別平等高度相關的具體目標之積極落實作法，期能在 CEDAW 下次國家報告審查時說明相關的辦理情形與期程規劃，以利台灣政策迎上聯合國 2030 年永續發展議程之間的國際接軌。</p> <p>4. 性平處：有關案內辦理情形填列內容，建議補充 108 年 12 月 27 日行政院環境保護署性別平等專</p>	

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>案小組第 41 次會議決議事項： 「於永續發展目標推動年度成果報告完成後，將性別平等跨目標之各項指標成果提送專案小組會議報告」。</p> <p>前開性別平等跨目標之項次，本處前於 108 年 7 月 19 日行政院環境保護署性別平等專案小組第 39 次會議表示略以，於目標層次尚應包括目標 16「促進和平多元的社會，確保司法平等，建立具公信力且廣納民意的體系」在案，請併同補充修正措施/計畫內容填列內容。</p> <p>5. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授：</p> <p>(1)國際專家提醒我國政府應將聯合國的永續發展目標 (sustainable development goals, 簡稱 SDGs) 與性別之間做連結，兩者應做整合作為國家整體推展的目標。聯合國於西元 2015 年通過 2030 永續發展議程，提出 17 項全球邁向永續發展的核心目標，藉此引領政府、</p>	

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>地方政府、企業、公民團體等行動者，在未來 15 年間的決策、投資與行動方向，共同創建「每個國家都實現持久、包容和永續的經濟增長和每個人都有合宜工作」的世界。我國為推動永續發展亦在行政院下成立永續發展委員會。事實上，國家社會的永續發展不可能沒有性別觀點，應由不同性別的人們一起共同開創。SDG 的第五項目標即是性別平等之達成。但這些重要的核心目標，並不是個別存在相互切割的。因此每個 SDG 的達成都不能缺乏性別的視角。然而在我國的永續發展政策下，卻將性別政策僅放置於 SDG5 之下，造成未能整體性融入性別觀點和關注的缺失。</p> <p>(2)請針對本點研討如何將性別的重要性納入永續發展各目標中。</p>	
2223-b-01 c-01	<p>一、研修性別平等政策綱領。 二、每 2 年研擬「行政院所屬機關</p>	<p>一、過程指標：完成性別平等政策綱領研修。</p>	<p>一、中期：109 年 12 月</p>	<p>行政院性平處： 一、有關研修性別平等政策綱領一節：</p>	<p>1. 社團法人台灣防暴聯盟： 2015 年 9 月聯合國大會永續發展高峰會通過改變我們的世界：2030 年議程永續發展計畫，提出</p>	<p>一、有關婦女新知基金會建議由本處會商相關部會，找出 SDGs 發展政策中 42 項與性別平等高度相關的具體目標之積極落實作法，</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫」。</p> <p>三、依行政院所屬各部會性別平等推動計畫(108 至 111 年)所定指標及推動作業注意事項所定辦理情形追蹤機制定期監測計畫推動情形。</p> <p>四、研議及推動性別預算之公開及分析、與成果追蹤機制，促進各界充分參與政府施政。</p>		31 日前。	<p>(一)為周延性別平等政策綱領，朝向整體性政策方針及策略發展，引領本院各部會共同合作，落實推動性別平等工作，本處研議修正性別平等政策綱領。</p> <p>(二)在研修方向上：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 參酌納入消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)及其第 3 次國家報告結論性意見與建議、身心障礙者權利公約(CRPD)國際審查結論性意見，以及聯合國永續發展目標(SDGs)「目標五實現性別平等及所有女性之賦權」所揭示之精神。 2. 於結構上精實框架、凝聚要項，內容上濃縮篇幅、與時俱進。 <p>(三)研修重點摘述如次：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 擴大保障不利處境者(原住民、新移民、未成年、高齡、身心障礙、農村及 	<p>17 項永續發展目標，訂定 169 項具體目標，其中第 5 項永續發展目標為實踐性別平等，消除性別暴力首次列為性別平等的具體目標，顯示反性別暴力議題已備受國際重視，落實性別暴力防治工作刻不容緩。</p> <p>然而面臨日趨多元的社會樣態，性別暴力防治工作面臨挑戰與衝擊，政府與民間社會和非政府組織的建設性接觸及合作是成功實施 CEDAW 的關鍵所在，確保公私協力有效合作，並符合 2030 年永續發展議程的原則，除此之外，建議持續強化國際合作，提供交換策略、經驗、研究的機會，整合不同區域的合作與倡議模式，長期耕耘並發揮不同文化間國際與在地化的影響力。</p> <p>國家應盡快制定整體完善地計畫，建立明確指標和究責機制，促進民間社會和婦女非政府組織與公民社會團體的充分參與，更有效地參與國際上相關議題的行動，積極協助非政府組織對消除</p>	<p>以及官曉薇副教授建議研擬於 SDGs 發展政策中整體融入性別觀點一節：</p> <p>(一)性別平等為永續社會的基礎，我國永續發展目標除目標 5「實現性別平等及所有女性之賦權」以獨立目標特別強調性別平等重要性之外，各目標亦須融入性別觀點，以跨目標方式共同推動性別平等；例如目標一消除貧窮，低收入戶減少比率及不動產贈與與繼承權利，均須致力縮小性別差距。</p> <p>(二)我國永續發展目標及各對應指標訂定至 2030 年達成之目標值，業經本院於 2019 年核定實施。各目標需定期提報「年度執行進度檢討報告」及「階段性檢討報告」並進行審查。本處主政目標五，共訂有 6 項具體目標及 13 項對應指標，經初步檢視各機關推動情形，大多已完成 2019 年之目標值。</p> <p>(三)有關環保署提及聯合國永續發展目標 169 項具體目標中有 42 項</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
		<p>二、過程指標：推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫過程指標(每 2 年考核 1 次。):</p> <p>(一)擬定計畫及衡量指標。</p> <p>(二)指標項目包含基本項目(性別平等業務人員、宣導、督導推動所屬機關及民間私部門、參與國際交流、性別平等研究)、性別平等政策綱領、CEDAW、性別主流化實施及加分、扣分項目。</p>	<p>二、中期：111 年 7 月 31 日。</p> <p>三、中期：111</p>	<p>偏遠地區女性及多元性別者)權利。</p> <p>加強提供婦女公平的經濟資源權利，並重視勞動條件與環境。</p> <p>2. 破除性別刻板印象和積極鼓勵推展平權之性別文化，營造具性別平等意識之網路文化與環境。</p> <p>3. 強化婦女健康政策及高齡社會公共支持與照顧政策，以建構性別友善與安全的社會環境等。</p> <p>(四)俟修正草案完成後，將邀請本院所屬各部會及專家學者提供意見。</p> <p>二、有關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫一節：</p> <p>(一)為引導各部會提前於擬訂政策、計畫及措施時，皆能融入性別觀點，本院函頒「行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫」，每 2 年考核本院所屬各部會，以督促各</p>	<p>歧視及婦女人權議題的深入了解，並鼓勵積極參與 CEDAW 的落實與監督，強化其政策與法規檢視的能力，促進 CEDAW 之在地實踐。除將台灣性別暴力防治經驗帶向世界各國，響應聯合國反性暴力目標的決心，向世界看見台灣在性別暴力防治工作的成長，且實際參與國際行動落實性別平等與性別暴力防治工作，不論是方案、服務、倡議及政策都需要整合與推陳出新，與世界接軌提供反思與創新的機會，在多元文化共融的交流學習中，提出更有效的防治策略，並與世界各國建立合作夥伴關係，發揮促成台灣下一階段婦女權益及性別平等進程的重要力量。</p> <p>2. 婦女新知基金會：針對行政院性平處研修「性別平等政策綱領」，預定在 109 年 12 月 31 日前完成，並推動以性平綱領為藍本、性別議題為導向之各部會性別平等推動計畫(2019 至 2021 年)，本會建議：(1) 在內容上，可考</p>	<p>與性別平等高度相關一節，該署規劃於 2020 年 6 月份完成永續發展目標推動年度成果報告，並於成果報告完成後將「臺灣永續發展目標」與性別平等相關之對應指標提送環保署專案小組會議報告，本處將參與檢討辦理情形，後續並可評估將相關辦理情形與期程規劃摘要納入 CEDAW 國家報告。</p> <p>二、有關婦女新知基金會建議在性平綱領融入 SDGs 一節：</p> <p>(一)考量性平綱領研修方向係以原綱領為基礎，參酌納入 SDGs 核心目標 5 實現性別平等及所有女性賦權之精神，融入性平綱領願景與理念，另如 SDGs 「提供婦女公平的經濟資源權利」、「促進包容且永續的經濟成長」、「確保有教無類、公平以及高品質的教育，及提倡終身學習」、「確保普遍享有性和生殖健康以及生殖權利」及「消除在公共和私人領域對女性的各種形式的暴力行為」等精神，分別納入「就</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
		<p>三、過程指標：透過各部會推動計畫追蹤機制，檢討推動情形及成效(每年 1 次)。</p> <p>四、過程指標：公開性別預算相關分析資訊。</p>	<p>年 7 月 31 日。</p> <p>四、中期：110 年 12 月 31 日前</p>	<p>部會積極推動性別平等工作。</p> <p>(二)針對上開輔導考核及獎勵計畫，已建立完整的考核制度與明確的指標項目，並依機關業務屬性與性別平等政策綱領及 CEDAW 之相關程度，將各部會進行分組，邀請具性別平等研究專長的專家學者擔任考核委員進行實地查核及訪談，予以評核。</p> <p>(三)各受評機關之考核結果(等第)已公布於本院性平會網站，另亦提供考核委員對受評機關之建議事項，俾機關參考精進，以落實性別平等相關工作。</p> <p>三、有關本院所屬各部會性別平等推動計畫(108 至 111 年)追蹤機制一節，本院審酌我國人口及社會變遷之需要，自 108 年起督導各部會推動四年期性別平等推動計畫(108 至 111 年)，</p>	<p>慮是否融合納入上述「臺灣永續發展目標」中 42 項與性別平等高度相關的具體目標之落實作法及期程規劃，例如「5.4 降低有偶女性與其配偶間(含同居)無酬家務與家庭照護的時間落差」似無出現在衛福部的性別平等推動計畫內容當中；(2)在程序上，建議性平處應廣邀全國各地婦女團體與性別專家針對「性別平等政策綱領」之研修內容來提供意見，將更顯週延與重視民意，並落實 CEDAW 公約第七條之促進女性參與公共事務。此乃參考過往作法，行政院 2011 年 3 月舉行全國婦女國是會議，蒐集全國各地婦女團體與性別專家對「性別平等政策綱領」草案之意見並調整內容後，才於 2011 年底正式定稿並函頒「性別平等政策綱領」。</p> <p>3. 官曉薇/國立台北大學法律系副教授： (1)國際專家提醒我國政府應將聯合國的永續發展目標(sustainable development</p>	<p>業、經濟與福利」、「教育、媒體與文化」、「健康、醫療與照顧」及「人身安全與司法」項下。</p> <p>(二)另有關提及具體目標「5.4 降低有偶女性與其配偶間(含同居)無酬家務與家庭照護的時間落差」內涵，查衛福部業已配合本院性別平等重要議題納入該部性別平等推動計畫(108 至 111 年)推動執行。</p> <p>三、有關建議性平處廣邀全國各地婦女團體與性別專家針對性平綱領研修內容提供意見一節： (1)原性平綱領邀集各界參與擘劃，歷經多次會議並廣納各界建言，內容涵蓋各領域基本理念、政策內涵及具體行動措施，具相當完整性，又為與時俱進、創新作為，回應各界所提意見，自 104 年 12 月至 105 年 8 月召開 6 次研商會議，多方討論，並經提報性平會通過後於 106 年修正函頒。 (2)本次性平綱領研修草案，主要係自原性平綱領提煉要義，復納入性別平等相關國際目標與趨勢，</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>聚焦推動 5 大性別平等重要議題，各部會推動計畫已公告於各部會網站及本院性平會網站之「各部會性別平等推動計畫」項下。辦理情形摘要如次：</p> <p>(一)為利達成各項議題設定之性別目標及提升其效益，本院運用性別平等會三層級會議機制追蹤部會辦理情形，並提供諮詢意見做為精進參考。</p> <p>(二)各部會已將議題辦理情形提報相關會議(各議題至少提報 1 次)，各部會並預計於 3 月底前將推動計畫成果公告於各部會網站。</p> <p>四、有關公開性別預算一節，現行各部會於籌編政府概算時，須同步擬編性別預算，提報各部會性別平等專案小組徵詢民間委員意見，並依預算案調整後，報送本處備查。109 年性別預</p>	<p>goals，簡稱 SDGs)與性別之間做連結，兩者應做整合作為國家整體推展的目標。聯合國於西元 2015 年通過 2030 永續發展議程，提出 17 項全球邁向永續發展的核心目標，藉此引領政府、地方政府、企業、公民團體等行動者，在未來 15 年間的決策、投資與行動方向，共同創建「每個國家都實現持久、包容和永續的經濟增長和每個人都有合宜工作」的世界。我國為推動永續發展亦在行政院下成立永續發展委員會。事實上，國家社會的永續發展不可能沒有性別觀點，應由不同性別的人們一起共同開創。SDG 的第五項目標即是性別平等之達成。但這些重要的核心目標，並不是個別存在相互切割的。因此每個 SDG 的達成都不能缺乏性別的視角。然而在我國的永續發展政策下，卻將性別政策僅放置於 SDG5 之下，造成未能整體性融入性別觀點和關注的缺失。</p> <p>(2)請針對本點研討如何將性別的</p>	<p>作為上位政策指導方針，後續亦將提報本院性別平等會，諮詢專家學者、婦女及性別團體等民間委員之意見，並經討論通過後公布，另原性平綱領內容於綱領內容修正通過後，仍將附於綱領附錄，作為闡釋各領域性別平等精神與發展背景之重要參考。</p> <p>(3)綜上，考量性平綱領本次修正距前次期程尚短，且內容在提取原性平綱領精要，併附原性平綱領內容於後，爰擬將修正草案諮詢本院性平會委員，並經本院性平會通過後公布。</p> <p>四、有關防暴聯盟建議落實性別暴力防治工作及公私協力合作一節：</p> <p>(一)我國業訂定性平綱領作為國家性平政策之指導方針，於國內既有之性平基礎及成果上，並配合社會脈動與國際思潮，訂定含括各面向之性平政策目標及推動策略。另輔以性平推動計畫(108-111 年)，以協助本院所屬各機關將性平落實於施政，其中衛福部</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>算預計公開期程及各界參與方式：</p> <p>(一)為與中央政府預算制度一致，本處預計於 109 年 3 月各部會依法定預算完成性別預算整編後，撰擬 109 年度性別預算編列情形整體說明，公開於本院性別平等會網站「性別預算專區」供社會各界參閱。</p> <p>(二)各界意見可透過本院及各部會民意信箱、本院性別平等會及各部會性別平等專案小組民間委員提供各機關參考。</p>	<p>重要性納入永續發展各目標中。</p>	<p>及內政部等性平推動計畫均已納入性別暴力防治議題。</p> <p>(二)另查衛福部每年均辦理性別暴力社區初級預防計畫，補助相關公協會辦理初級預防宣導活動，以提升社會大眾對性別暴力之認識及建立預防意識。</p> <p>五、有關防暴聯盟建議協助民間團體積極參與 CEDAW、國際交流一節：</p> <p>(一)在協助及鼓勵民間團體積極參與 CEDAW 一節，本處依循 CEDAW 國家報告提交期程，定期函頒「CEDAW 國家報告作業計畫」，工作項目包含由婦權基金會培訓民間團體提交民間報告及安排國際審查之民間團體參與機制等，本處亦於國家報告撰擬過程，舉辦公聽會及座談會等，廣徵各界意見，以周延國家報告內容。上開作法均有助於協助民間團體參與 CEDAW 國家報告之撰擬及審查過程。</p> <p>(二)在民間團體參與國際交流議題上，上述 CEDAW 國家報告之國際</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>審查會議即為民間團體與國際性別人權專家交流之平台；此外，外交部每年提供補助並委由婦權基金會公開徵選民間團體參與 CSW 及 NGO CSW 會議，民間團體均藉由此機會了解國際性平議題脈動、建立國際人脈，並藉由辦理 NGO CSW 平行會議，將我國性平政策實績介紹給各國參與者。</p>

結論性意見與建議第 24.25 點(含性別平等重要議題五)

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
2425-a-01	<p>一、為落實推動暫行特別措施，本院于 107 年 11 月 7 日召開暫行特別措施專案會議，由性平處提供 24 項建議，以及部會自行規劃 8 項暫行特別措施，供各部會參考運用暫行特別措施。</p> <p>二、於 109-110 年 CEDAW 教育訓練及宣導計畫中安排「暫行特別措施」課程，加強對暫行特別措施的理解。</p>	<p>一、過程指標：透過暫行特別措施專案會議，討論形塑各機關之暫行特別措施。</p> <p>二、過程指標：辦理種子人員訓練 1 場次，約 100 人參與。</p>	<p>一、短期：107 年 12 月 31 日前。</p> <p>二、中期：110 年 12 月 31 日前。</p>	<p>行政院性平處：</p> <p>一、為落實推動暫行特別措施，由本院羅政務委員秉成於 107 年 11 月 7 日召開暫行特別措施專案會議，研商本處建議之暫行特別措施及部會自行規劃之暫行特別措施；經彙整部會依據會議決議之參採情形，總計參採 14 項、部分參採 7 項及未參採 10 項。</p> <p>二、為加強機關對暫行特別措施之理解，並進一步充分使用暫行特別措施以加速實質平等，本處業於「CEDAW 教育訓練及成效評核實施計畫(105-108 年)」將「暫行特別措施」列入課程內容；「CEDAW 教育訓練及宣導計畫(109-112 年)」賡續將「暫行</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授： (1)請所有機關聚焦於結論性意見與建議之重點：CEDAW 第 4 條第 1 段及 CEDAW 第 25 號一般性建議-暫行特別措施，據以擬定措施/計畫，並提供具體作為與進度說明。 (2)[行政院性平處]請補充說明 105-108 年針對「暫行特別措施訓練之具體成效」。</p> <p>2. 黃嵩立/陽明大學教授、人權公約施行監督聯盟召集人： (1)除了各種「任一性別名額不得少於三分之一」的規定外，看不到政府採取何種暫行特別措施。 (2)暫行特別措施，在教育和就業的場合，最可能採取的措施不外考試/考核之加分、保障名</p>	<p>有關陳金燕教授提到 105-108 年暫行特別措施訓練具體成效及黃嵩立教授提問暫行特別措施推動困難等節，說明如下：</p> <p>(一)「CEDAW 教育訓練及成效評核實施計畫(105-108 年)」已將「暫行特別措施」列入課程內容；上開計畫之辦理情形除列入考核指標外，部會及縣市政府新增之暫行特別措施亦列入考核加分項目。</p> <p>(二)實務上，計畫執行初期係採取鼓勵、教育及引導方式，循序達成性別平等，而非採用強制的暫行特別措施。</p> <p>(三)因採取暫行特別措施為達成實質平等的手段之一，於「CEDAW 教育訓練及宣導計畫(109-112 年)」賡續將「暫行特別措施」列入課程內容，加強各機關認識與運用暫行特別措施，且請各機關於每年度辦理 CEDAW 教育訓練時擇選一班進行前後測，</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
				<p>特別措施」列入課程內容，加強各機關認識與運用暫行特別措施，並規劃將在 110 年 12 月 31 日前辦理 1 場次種子人員訓練。</p>	<p>額、特別名額等，類似美國的 affirmative action 或其他積極措施 (CEDAW 第 25 號一般性建議 17 段)。社會中一向採取「擇優錄用」或「擇優升遷」之功績/資格原則 (merit principle)，affirmative action 是一種違反上述原則的反向歧視，又分成強弱兩種：(1) 弱形式為，兩人資格相仿時，優先錄用/晉升女性 (或其他欲保護對象族群)，例如法務部於 2425-b-05 之作法；(2) 強形式則為實際的反向歧視，亦即錄用資格略差，但符合保護對象群體之人，或者對保護對象加分，以變更錄用優先順序。保障名額、加分政策可達到此效果。</p> <p>(3) 目前採行的「任一性別佔三分之一」不見得符合暫行特別措施之條件。(A) 只有在「女性無法憑其資格就達名額三分之一，需靠保障名額才達三分之一」時，才算。(B) 這不是</p>	<p>以瞭解課程成效，其中前後測的題目分列「直接歧視、間接歧視、交叉歧視」、「暫行特別措施」、「CEDAW 與業務之關連與應用」及「認識多元性別」等四項，各機關可依開課內容進行前後測。</p> <p>(四) 綜上，本處持續透過「CEDAW 教育訓練及宣導計畫 (109-112 年)」加強協助各機關對暫行特別措施之認識與運用，並期待未來各機關能運用暫行特別措施於政府施政當中。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>「暫行」措施。(C) 為何不能在某些工作/職位提高性別比例為 2/5 或 1/2? 因為在決策場合, 1/3:2/3 顯然仍居弱勢。</p> <p>(4) 目前回覆中, 正如審查委員所批評的, 並無強形式的積極措施。請補充說明為何本國不需要暫行措施, 又或者推動有何困難?</p>	
2425-b-01	<p>一、教育部國教署將於相關會議提案, 請各地方政府教育局處, 以女性教師比例及女性擔任行政職比例現況, 研議提高女性同仁參與主任及校長甄選任行政職比例之具體策略(例如調整主任及校長候用人員甄選積分審查認定標準之特殊加分或錄取名額)</p>	<p>過程指標： 一、 (一) 落實校長遴選會之組成依性別比例規範組成。 (二) 於相關會議提案, 請各地方政府教育局處, 研議提高女性同仁參與主任及校長甄選任行政</p>	<p>一、 (一) 短期: 108 年 12 月 31 日 (二) 短期: 108 年 12 月 31 日 二、中期: 109 年 12 月 31 日</p>	<p>教育部 一、(一) 查高級中等教育法第 14 條第 5 項規定授權訂定「高級中等學校校長遴選聘任及辦學績效考評辦法」第 2 條規定: 「(第 1 項) 各該主管機關辦理公立高級中等學校校長遴選, 應召開遴選委員會(以下簡稱遴選會)。…(第 5 項) 公立高級中等學校校長遴選會任一性別委員, 應占委員總數三分之一以上。…」委員組成之性別比例, 符合性別平等相關規定。另有關國立高</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授: (1) 請聚焦於結論性意見與建議之重點: <u>CEDAW 第 4 條第 1 段及 CEDAW 第 25 號一般性建議-暫行特別措施</u>, 據以<u>擬定措施/計畫</u>, 並提供<u>具體作為與進度</u>說明。 (2) [教育部]、[內政部]、[勞動部]、[外交部]、[法務部]、[農委會]、[經濟部]、[交通部]、[金管會]、[財政部] 請所有機關補提所訂定並採行之「<u>暫行特別措施</u>」的<u>明文規定及具體執行成效</u>,</p>	<p>有關 CEDAW 第 4 條第 1 段及 CEDAW 第 25 號一般性建議-暫行特別措施, 回復說明如下: 一、為辦理「將大專校院女性教師及女性一級主管比率之納入私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之指標」一案, 110 年國立大專校院獎補助及私校獎補助衡量指標將新增「學校一級主管之女性比例達一級主管員額總數之 1/3 以上, 或一級主管之女性人數較上一年度增加 1% 以上。」一項, 並以各校就達成上開指標及其他性平指標(如: 定期召開性別平等教育委員會)之比率進行</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>之性別比例等措 施)。 二、教育部將請地 方政府針對提升高 級中等學校女性校 長之做法研提具體 作法策略及提供意 見。 三、地方政府重視 校長及一級主管性 別比例合理性，未 來列為一般性補助 款考核指標。 四、教育部將針對 各級學校的女性教 師、擔任高階行政 主管或校長職的人 數跟比例相對偏低 一節，進行委託或 自行研究分析，以 理解成因與現況， 再形成對策。 五、大學法第9條 訂定之國立大學校 長遴選委員會組織</p>	<p>職比例之具體 策略。 二、請地方政 府針對提升高 級中等學校女 性校長之做法 研提具體作法 策略及提供意 見。 三、地方政府 重視校長及一 級主管性別比 例合理性，未 來列為一般性 補助款考核指 標。 四、進行各級 學校女性教師 擔任高階行政 主管或校長職 比例相對偏低 之研究分析。 五、各國立大 學遴選委員會之組成，任一性別</p>	<p>三、中 期：109 年12月 31日 四、中 期：109 年12月 31日 五、中 期：109 年12月 31日 六、長 期：112 年12月 31日 七、短 期：108 年12月 31日</p>	<p>級中等學校校長遴選，係以公 平、公正、公開方式辦理，並 以合議制之遴選委員會遴選 校長，無不利於任一性別校長 職涯發展。(二)本部國教署 108年10月22至23日辦理 「性別平等教育工作經驗傳 承研討會」進行宣導；另本部 國教署108年度持續於相關會 議宣導各該活動中應適時納 入CEDAW課程以提升性別平等 意識，並俟109年專案研究分 析後，將具體作法策略提供地 方政府參考，以提升女性教師 擔任高階行政主管或校長職 之比例。 二、預計109年針對提升高級 中等學校女性校長之做法研 提具體作法策略及提供意見。 三、考核指標訂定之合理性應 以各地方政府具有可達成性、 普遍性、公平性為訂定準則； 另現行一般性補助款考核指 標並無人事部分相關指標，爰</p>	<p>再就未見改善之處另行補提 「<u>暫行特別措施</u>」。 2.性平處： (1)有關本點次人權指標1-1(落 實校長遴選會之組成依性別 比例規範組成)之辦理情形， 僅提及有高中校長遴選規範， 請補充其他等級學校校長遴 選相關規範是否符合指標要 求。 (2)有關本點次人權指標1-2、2 (提案請各地方政府教育局 處，研議提高女性同仁參與主 任及校長甄選任行政職比例、 提升高級中等學校女性校長 之具體策略)之辦理情形，請 補充說明提案及各地方政府 研議情形。 (3)有關本點次人權指標3(將地 方政府重視校長及一級主管 性別比例合理性列為一般性 補助款考核)之辦理情形，請 補充說明考核指標研訂方向 及原則。</p>	<p>經費核配。 二、大學法第20條規定，大學教師之聘 任應經教評會審議；另司法院釋字 第380號理由書提及，教師聘任及資 格評量，亦為大學之自治權限。爰考 量大學教師之聘任或升等，係大學 自主範圍，且其進用及升等，仍以學 術成就為重要考量，參考先進國家 相關措施，亦未見直接訂定進用一 定比例之女性教授或副教授為暫行特 別措施，其提升女性教職代表性之 方式，主要是投過人才培育政策，加 強對女性研究者之補助計畫，進而 提升女性於學術領域之質量。 三、109學年度將視嚴重特殊傳染性肺 炎發展狀況，規劃辦理全國大專校 院校長會議(預計109年12月)、全國 技專校院教務主管會議(預計109年 9月)，鼓勵學校建立校內性別平等 之招募政策，並且推動校園內教職 人員之性別友善措施，確保女性從 進用、教學、研究及升等都有充裕之 資源。 四、此外，基於教師之聘任及升等，係 經由教師評審委員會審議，本部將</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>及運作辦法第 2 條第 4 項規定，遴委會任一性別委員應占委員總數 3 分之 1 以上。依前開規定，各國立大學遴委會之組成，任一性別委員應占委員總數 3 分之 1 以上，以落實女性參與之代表性。</p> <p>六、為提升教育領域中資深管理階層及決策職位的女性代表性和增加女性教授人數比率，各校執行情形，將自 109 年起納入私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之性別平等教育指標。</p> <p>七、於校長或教務主管會議宣導各校應持續宣導及推動</p>	<p>委員，符合占委員總數 3 分之 1 以上之規定。</p> <p>六、將大專校院女性教師及女性一級主管比率之提升，自 109 年起納入私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之性別平等教育指標。</p> <p>七、校長或教務長等會議上配合本部性別平等教育委員會宣導，針對目標對象之招募、雇用、升遷及配額能達到性別平等發展，以達性別地位之實質平</p>		<p>研議以相關性別平等教育考核指標作為考核參據。</p> <p>四、預計 109 年進行高級中等學校的女性教師擔任高階行政主管或校長職比例相對偏低委託專案研究分析，以理解成因與現況。</p> <p>五、108 年 1 至 12 月選定新任校長之國立大學校院計有國立臺灣戲曲學院 1 校，其校長遴選委員會之組成，符合任一性別委員不得少於委員總數 3 分之 1 之規定。</p> <p>六、有關大專校院女性教師及女性一級主管比率之提升納入私校獎補助及國立大專校院校務基金(績效型)補助之指標一案，因衡量項目與指標需經研議且提前一年公告，爰將於 110 年將學校一級主管之女性增加比例納入國立大學績效型指標補助款、私校獎補助款衡量指標，並配合後續辦理。另於 109 年全國大專校院校長會議及大學校院教務、校</p>	<p>(4) 有關本點次人權指標 4(進行各級學校女性教師擔任高階行政主管或校長職比例相對偏低之研究分析)之辦理情形，僅提將於 109 年進行高級中等學校之委託研究，請補充其他等級學校研析情形。</p> <p>(5) 有關本點次人權指標 5(各國立大學遴委會之組成，任一性別委員占總數三分之一以上)之辦理情形，建議補充通案性之法令規範，例如「國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法」第 2 條針對大學校長遴選委員會規定任一性別委員不得少於委員總數三分之一。</p> <p>(6) 有關本點次人權指標 6(將大專校院女性教師及女性一級主管比率之納入私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之指標)之辦理情形，請補充 110 年國立大學績效型指標補助款、私校獎補助款衡量指標之研訂原則或方向。</p>	<p>修正專科以上學校教師資格審定辦法，明定校教評會委員須符合任一性別比例佔委員總數三分之一以上之原則，以確保不同性別之代表性。有關上開辦法之修正案，本部刻正辦理法制作業及相關諮詢會議，計於 109 年 6 月上旬再邀請學校開協商會議確認修正內容，並於本(109)年發布施行。</p> <p>五、有關擬定提升高級中等學校女性校長之暫行特別措施乙節，考量國立高級中等學校校長遴選，係以合議制之遴選委員會以公平、公正、公開方式遴選校長，無不利於任一性別校長職涯發展，爰暫無擬定暫行特別措施。</p> <p>六、地方政府為辦理國民中小學校長遴選訂有相關規定，實務上皆係由遴選委員會以公平、公正、公開方式遴選校長，另主任之聘任係國民中、小學校長之權責，鑒於部分縣市校長遴選委員會之組織成員性別比例未符合性別平等法單一性別委員人數規定，本署將於學管科長會議等會議場合宣導並督請地方政府教育</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>性別平等教育理念，針對目標對象之招募、雇用、升遷及配額能達到性別平等發展，促進性別地位之實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，推動性別平等教育工作，厚植並建立性別平等之教育資源與環境。並請各校務必配合性別平等相關法規辦理。</p>	<p>等，並建立性別平等之教育環境。</p>		<p>務經營主管聯席會議持加強宣導。 七、業於108年1月10日至11日召開之全國大專校院校長會議、108年6月13日至14日召開之大學校院教務、校務經營主管聯席會議及108年9月18日辦理之教務主管會議向各校宣導，針對目標對象之招募、雇用、升遷及配額能達到性別平等發展，以達性別地位之實質平等，並建立性別平等之教育環境，建請各校聘任師資時，在受聘者之專長等條件相同下，優先考量聘任單一性別過低之師資，以達性別地位之實質平等。 八、為宣導促進各領域聘用師資性別平衡發展，已於104年3月24日以臺教技(三)字第1040036590號函知各校，並於年度教務相關主管會議宣導，聘用師資時，在受聘者之專長等條件相同時，優先考量聘任單一性別過低之師資。</p>	<p>(7)有關本點次人權指標7(校長或教務長等會議上宣導)之辦理情形，僅提及於全國大專校院校長、教務、校務經營主管等會議中宣導，請補充其他等級學校宣導情形。</p>	<p>局處修正相關規定，並研議提高女性同仁參與主任及校長甄選任行政職比例之作法，如於甄選校長、主任時納入保障名額或增加性別保障審查積分項目等；後續亦將廣續督導其辦理情形，並就校長及一級主管性別比例之合理性，研議列為行政院一般性補助款考核指標之可行性。</p> <p>七、查現行「國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法」第2條第4項及「國立專科學校校長遴選會組織及運作辦法」第2條第3項均已明定校長遴選委員會任一性別委員比例不得少於委員總數3分之1(或應占委員總數3分之1)，本部亦遵循上開規定檢視各校遴委會之組成均符合性別比例規定。另查108年選定新任校長之國立大學校院計有國立臺灣戲曲學校1校，經審該校校長遴選委員會之組成，確有符合任一性別比例規定。</p> <p>一、有關2.性平處審查意見(1)： 有關人權指標1-1(落實校長遴選會之組成依性別比例規範組成)之辦理情形，補充說明如下：</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>(一) 針對大專校院部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.依大學法第9條第5項規定，私立大學校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上；同法第10條第2項規定，新設立之國(公)立大學校長遴選小組之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。 2.次依國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法第2條第4項規定，國立大學新任校長遴委會任一性別委員不得少於委員總數三分之一。 3.另依專科學校法第15條規定，新任公立專科學校校長及私立專科學校校長遴委會之組成，任一性別委員人數應占委員總人數三分之一以上；同法第16條規定，新設立之專科學校校長遴選小組之組成，任一性別委員人數應占委員總數三分之一以上。 4.現行「國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法」第2條第4項及「國立專科學校校長遴選會組織及運作辦法」第2條第3項均已明定校長遴選委員會任一性別委員比例不

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>得少於委員總數3分之1(或應占委員總數3分之1)，本部亦遵循上開規定檢視各校遴委會之組成均符合性別比例規定。</p> <p>5. 對於大專校院女性教師擔任高階行政主管或校長職比例相對偏低之原因，將另案調查學校實務運作狀況再予研議。</p> <p>(二) 針對國中、小部分：</p> <p>1. 查國民教育法第9條規定：「...。(第3項)縣(市)立國民中、小學校長，由縣(市)政府組織遴選委員會就公開甄選、儲訓之合格人員、任期屆滿或連任任期已達二分之一以上之現職校長或曾任校長人員中遴選後聘任之。但縣(市)學校數量國中未達十五校或國小未達四十校者，得遴選連任中之現職校長，不受連任任期已達二分之一以上之限制；其相關規定由縣(市)政府定之。(第4項)直轄市立國民中、小學校長，由直轄市政府教育局組織遴選委員會就公開甄選、儲訓之合格人員、任期屆滿或連任任期已達二分之一以上之現職校長或曾任校長人員中遴選</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>後，報請直轄市政府聘任之。...」。</p> <p>2.次查教育人員任用條例第27條規定：「國民中、小學校長之遴選，除依法兼任者外，應就合格人員以公開方式甄選之」。</p> <p>3.復查國民中小學校長主任教師甄選儲訓及介聘辦法第9條第1項規定：「參加國民中、小學校長、主任甄選合格，經儲訓期滿成績考核及格者，發給證書，分別取得參加校長遴選或受聘主任之資格」。</p> <p>4. 綜上，就國民中、小學校長遴選係地方政府權責，爰地方政府為辦理國民中小學校長遴選應依前開規定訂定相關規定，本部國教署亦持續督請地方政府落實校長遴選會依性別比例規範組成。</p> <p>二、有關2.性平處審查意見(2)： 有關本點次人權指標1-2、2(提案請各地方政府教育局處，研議提高女性同仁參與主任及校長甄選任行政職比例、提升高級中等學校女性校長之具體策略)之辦理情形：本部國教署擬於「高級中等學校的女性教師擔任高階行政主管或校長職比例相對偏低委託</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>專案研究」分析出成因後，於全國教育局（處）長會議中提案，請各地方教育局處參考後，研議提高女性同仁參與主任及校長甄選任行政職比例。</p> <p>三、有關2.性平處審查意見(3)： 有關本點次人權指標3（將地方政府重視校長及一級主管性別比例合理性列為一般性補助款考核）之辦理情形，請補充說明考核指標研訂方向及原則：有關一般性補助款考核項目，目前研議方向為檢核各縣市進行校長遴選時，其遴選委員會之組成應符合性別比例，達成者擬以加分。</p> <p>四、有關2.性平處審查意見(4)： 有關本點次人權指標4（進行各級學校女性教師擔任高階行政主管或校長職比例相對偏低之研究分析）之辦理情形，僅提將於109年進行高級中等學校之委託研究，請補充其他等級學校研析情形：教育部統計處在各級學校學生及教職員性別概況分析報告中提到，「女性校長比重，國中小接近1/3，高級中等學校超過2成，大專校院則與上年（104年）持平為9.5%。女性一級行政主管比重逐年提升，惟均不及5</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>成，且以大專校院之25.6% 最低」。爰針對高級中等學校女性校長比重不及5成部分，本部國教署於109年進行高級中等學校的女性教師擔任高階行政主管或校長職比例相對偏低委託專案研究分析，以理解成因與現況，作成具體建議策略。並將研究成果及建議策略提供地方政府參考。委託案規劃於109年6月撰寫並檢視成果報告初稿，109年7月審查成果報告初稿並完成成果報告審查。</p> <p>五、有關2.性平處審查意見(5)： 有關人權指標5（各國立大學遴委會之組成，任一性別委員占總數三分之一以上）之辦理情形，依審查意見修正為：「108年1至12月選定新任校長之國立大學校院計有國立臺灣戲曲學院1校，其校長遴選委員會之組成，符合「國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法」第2條第4項規定，國立大學新任校長遴委會任一性別委員不得少於委員總數三分之一。</p> <p>六、有關2.性平處審查意見(6)： 有關人權指標6（將大專校院女性教師及女性一級主管比率之納入私校獎補</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>助及國立大專校院校務基金補助之指標)，回復說明如下： 因109年度獎勵私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之性別平等教育指標已公布，故本部規劃於110年獎勵私校獎補助及國立大專校院校務基金補助衡量指標將新增「學校一級主管之女性比例達一級主管員額總數之1/3以上，或一級主管之女性人數較上一年度增加1%以上。」一項，並以各校就達成上開指標及其他性平指標（如：定期召開性別平等教育委員會）之比率進行經費核配。 七、有關2.性平處審查意見(7)： 有關本點次人權指標7（校長或教務長等會議上宣導）之辦理情形，僅提及於全國大專校院校長、教務、校務經營主管等會議中宣導，請補充其他等級學校宣導情形：預定於辦理全國校長會議、主任會議、人事主管會報時進行宣導。</p>
2425-b-02	一、提升中央警察大學女性教授聘任比率，於辦理新聘教師	結果指標： 1. 中央警察大學女性教授占	長期： 117年12月31日	內政部：(最近更新日期： 109/01/20)	陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授： (1)請聚焦於結論性意見與建議	一、中央警察大學為提高女性教授性別比例，除於徵聘教師時，採成績相近優先錄取女性求職者原則外，亦

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>甄選作業時，如應試者各項能力評分相當，優先錄取女性應試者，以逐步提高女性教師比率，進而提高女性教授占全體該校教授近 5 年增加人數及未來 10 年內屆齡退休教授人數，推估 5 年內女性教授占全體教授比率可達 20%，10 年內可達 20.3%。</p> <p>二、為鼓勵女性從事警察工作，自 100 年起實施警察人員雙軌分流考試制度，「公務人員特種考試警察人員考試」及「公務人員特種考試一般警察人員考試」等 2 項國家考試，均已取消分定男女錄取名額限制，男女</p>	<p>全體教授之比率 5 年內(112 年)提高 1%，10 年內(117 年)提高 3%。</p> <p>2. 移民署女性簡任主管占全體簡任主管之比率 5 年內(112 年)提高 1%，10 年內(117 年)提高 3%。</p>		<p>一、截至 108 年 12 月底止，中央警察大學計有教授 61 人，其中女性 11 人占 18%，較基準年(107 年)17.7%提升 0.3%。108 學年度新聘教師作業刻正辦理中，將優先進用優秀女性教授。</p> <p>二、截至 108 年 12 月底止，臺灣警察專科學校計有教授 3 人，其中女性 1 人占 33.3%。</p> <p>三、本部警政署持續鼓勵女性從事警察工作；相關陞遷事宜，均依「警察人員人事條例」及「警察人員陞遷辦法」等規定辦理，不因性別而有差別處理；另為符勤(業)務需要，業規定直轄市、縣(市)政府警察局婦幼警察隊隊長、副隊長須有 1 人由女性擔任，並要求各地方警察局落實辦理。</p> <p>四、截至 108 年 12 月底止，本部移民署計有簡任主管 25 人，其中女性 5 人占 20%，較基準年(107 年)15.4%提升 4.6%；為持續提升女性主管比</p>	<p>之重點：<u>CEDAW 第 4 條第 1 段及 CEDAW 第 25 號一般性建議-暫行特別措施</u>，據以擬定<u>措施/計畫</u>，並提供<u>具體作為與進度</u>說明。</p> <p>(2)[教育部]、[內政部]、[勞動部]、[外交部]、[法務部]、[農委會]、[經濟部]、[交通部]、[金管會]、[財政部]請所有機關補提所訂定並採行之「<u>暫行特別措施</u>」的<u>明文規定及具體執行成效</u>，再就未見改善之處<u>另行補提「暫行特別措施」</u>。</p>	<p>積極協助現職女性教師進行升等作業，以利其職涯發展。截至 109 年 4 月底止，於 61 名教授中，女性計 11 名(占 18%)。</p> <p>二、臺灣警察專科學校教師資格審查及升等事宜，均依「教育人員任用條例」及「臺灣警察專科學校教師資格及升等審查要點」等規定辦理，截至 109 年 4 月底止，於 3 名教授中，女性計 1 名(占 33.3%)。該校除鼓勵女性副教授踴躍提出升等申請外，針對具教授任用資格者，於條件、能力相當時，並以優先進用女性人員為原則。</p> <p>三、本部移民署因業務特性，職員比例長期以男性同仁居多，惟查近 5 年(104-108 年)考試錄取人員女性比例均高於男性，已逐步改善同仁性別比例。該署並持續徵詢及鼓勵女性同仁參與重大專案，提供其發揮專長及歷練之機會，以期提升女性主管比例。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>錄取比例漸趨平衡。另中央警察大學、臺灣警察專科學校目前僅學士班四年制及專科警員班正期學生組等 2 種班期，係依用人機關需求分定男女名額，餘學士班二年制技術系、研究所碩士班及博士班均無分定男女錄取名額限制。惟為使男女有同等機會接受警察教育，於辦理上開 2 種班期招生入學考試時，在複試體格檢查及體能測驗項目中，已充分考量男女生理結構、體能條件等不同因素分定不同合格標準，俾使男女通過複試之比例相當。</p> <p>三、積極培育本部移民署女性主管，如遇</p>			<p>例，本部移民署重大專案均優先徵詢女性同仁承辦意願，提供其發揮專長及歷練之機會。</p>		

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	重大專案業務，將優先徵詢女性同仁承辦意願，提供其發揮專長及歷練之機會。					
2425-b-03	<p>一、加強工會會員及幹部之性別意識培力。</p> <p>二、成立女性領導力培訓專班，結訓人員納入優先幹部名單。</p> <p>三、於選任駐外人員時加註性別比例建議。</p>	<p>一、過程指標： 1. 持續辦理工會會員及幹部性別意識培力之教育訓練。 2. 辦理工會幹部性別統計，並自 108 年起依理事、監事以及工會類型(企業、產業、職業工會)分別統計。 二、結果指標： 本部駐外人員任一性別比例須達三分之一。</p>	<p>1. 中期：111 年 7 月 31 日</p> <p>2. 短期：109 年 7 月 31 日。</p> <p>3. 本部目前已經達標，嗣後配合駐外人員遷調時程辦理。</p>	<p>勞動部：(最近更新日期：109/01/20)</p> <p>1. 108 年度女性工會幹部暨會務人員培訓班 2 場次活動業於 10 月 23 日及 10 月 31 日辦理完竣，參加對象包含女性工會理事、監事、會員代表及會務人員。</p> <p>2. 108 年本部駐外人員分別為駐美國代表處及駐歐盟兼駐比利時代表處共 2 位，現任駐外人員性別均為女性。</p>	<p>1. 婦女新知基金會：針對結論性意見與建議第 25 點 (d)：「當自願性措施及誘因無法確保公部門、政治、經濟決策中女性平等參與及代表性時，考慮採用法定性別配額。」，勞動部回應「工會部分尚難適用強制推行三分之一性別比例之規定」(回應表序號 2425-b-03 之背景與問題分析)，本會建議勞動部可用行政指導或在工會法中明定，如果工會會員的性別比例符合「任一性別不低於三分之一」者，則該工會的理事監事組成應符合「任一性別不低於三分之一」的原則；或請勞動部可參考農委會鼓勵農漁會女性參與決策之作法，可規定女性理事監事比率較高之工會將列為優先考量補助對象，亦可增訂工會推動性別平等工作、辦理性平宣導</p>	<p>一、本部已將「工會理事、監事性別比例」列為 109 年度「勞動部補助工會辦理工會教育實施要點」補助審查項目之一。另已將「性別平等」課程列入「勞動部補助工會辦理工會教育實施要點」之核心課程之一。期有效提高女性參與工會會務意願及擔任工會理事監事之比例。</p> <p>二、108 年度各級工會幹部性別統計表一依理事、監事以及工會類型(如附表)。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>活動之獎勵措施。再者，<u>行政院性別平等政策綱領的具體行動措施之一為「鼓勵女性參與工會事務，增加其擔任勞資協商代表之機會。」</u>，本會建議，勞動部應積極規劃提出具體落實的鼓勵措施，例如女性擔任勞資協商代表之工會可享有<u>哪些獎勵措施。</u></p> <p>2. 性平處：</p> <p>(1)請補充女性工會幹部暨會務人員培訓班之辦訓內容及參訓人數等。</p> <p>(2)請於 108 年辦理情形補充工會幹部性別統計，並依理事、監事以及工會類型(企業、產業、職業工會)分別統計。</p> <p>3. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：</p> <p>(1)請聚焦於結論性意見與建議之重點：<u>CEDAW 第 4 條第 1 段及 CEDAW 第 25 號一般性建議-暫行特別措施</u>，據以擬定<u>措施/計畫</u>，並提供<u>具體作為與進度</u>說明。</p> <p>(2)[教育部]、[內政部]、[勞動部]、</p>	

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>[外交部]、[法務部]、[農委會]、[經濟部]、[交通部]、[金管會]、[財政部]請所有機關補提所訂定並採行之「<u>暫行特別措施</u>」的明文規定及具體執行成效，再就未見改善之處另行補提「<u>暫行特別措施</u>」。</p>	
2425-b-04	<p>(一)辦理中高階主管培訓時，女性參訓人員以達三分之一以上為原則。</p> <p>(二)辦理駐外人員陞遷作業時，提供現有女性簡任官比例及駐外館長女性比例資料，供長官參考。</p>	<p>過程指標：</p> <p>(一)持續推動女性簡、薦任主管人員比例逐年增加2%，以達到佔主管職三分之一的目標。</p> <p>(二)視需要提供本部女性簡任官及駐外館長資料，供首長陞遷選拔參考。</p>	<p>(一)短期：109年7月31日；提供本部女性簡任官及駐外館長資料，供首長陞遷選拔參考。</p> <p>(二)長期：111年7月以後：逐年增加女</p>	<p>外交部：(最近更新日期：109/01/31)</p> <p>本部已配合行政院性平處之政策，加強宣導CEDAW公約、運用並行使公約中所賦予個別女性權利之條文，進年來本部女性外交人員擔任管理職之比例逐年提升。</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：</p> <p>(1)請聚焦於結論性意見與建議之重點：<u>CEDAW 第 4 條第 1 段及 CEDAW 第 25 號一般性建議-暫行特別措施</u>，據以擬定措施/計畫，並提供具體作為與進度說明。</p> <p>(2)[教育部]、[內政部]、[勞動部]、[外交部]、[法務部]、[農委會]、[經濟部]、[交通部]、[金管會]、[財政部]請所有機關補提所訂定並採行之「<u>暫行特別措施</u>」的明文規定及具體執行成效，再就未見改善之處另行補提「<u>暫行特別措施</u>」。</p>	<p>一、有關辦理中高階主管培訓時，女性參訓人員以達三分之一以上為原則：本部 107 年辦理之高階主管培訓班、中階主管培訓班女性參訓人員比例分別為 35%、46.67%；108 年辦理之高階主管培訓班、中階主管培訓班女性參訓人員比例分別為 60%、73.33%，各主管培訓班女性參訓率均達三分之一以上。</p> <p>二、辦理駐外人員陞遷作業時，提供現有女性簡任官比例及駐外館長女性比例資料，供長官參考。</p> <p>本部 107 年薦任女性主管佔所有女性比例為 14.25%，較 106 年提升 2.5%，108 年該比例再提升至 14.99%；107 年簡任女性主管佔所有女性比例人員比例 4.37%，108 年則</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
			<p>性簡、薦任主管人員比例，以至少占主管職三分之一為原則。本部近年男、女外交人員比例已逐漸達成平衡，為進一步提升女性外交人員擔任管理職比例，將設定逐年提升女性簡、薦任主</p>		<p>2. 性平處： (1)請提供 107、108 年辦理之中高階主管培訓，女性參訓人員比例，藉以瞭解施行之措施是否落實三分之一原則，倘未達目標可作為改善依據。 (2)請提供 107、108 年女性簡、薦任主管人員比例，藉由統計數值檢視是否達成所設定之人數指標逐年提高 2%，並作為改善措施依據。</p>	<p>提升至 4.42%。本部將持續配合行政院性平處政策，逐步提升本部女性人員擔任各級主管之比例，並於辦理陞遷作業時，持續提供性別比例資料供長官參考。</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
			管人數比例，期藉由增加女性簡、薦任主管人數，進而實現女性外交人員擔任管理職比例上升的目標。			
2425-b-05	未來辦理派駐 2 人以上駐外館處接任人員遴選作業時，鼓勵女性同仁報名，當報名人員各項表現優異程度相當時，將考量以女性優先，期於 111 年 7 月前達成「駐外館處有派駐 2 人以上者，任一性別	結果指標：駐外館處有派駐 2 人以上者，任一性別比例需達三分之一。	中期：111 年 7 月 31 日	法務部：(最近更新日期：109/01/16) 本局現有駐外人員目前僅有 1 個駐地派駐 2 人，其餘駐地均只派駐 1 人，派駐 2 人之駐外管處均為男性，其中 1 人將於 109 年 7 月任期屆滿，本局業完成遴選女性 1 名，將於 109 年 7 月底前派任前往，屆時該	陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授： (1)請聚焦於結論性意見與建議之重點： <u>CEDAW 第 4 條第 1 段及 CEDAW 第 25 號一般性建議-暫行特別措施</u> ，據以擬定 <u>措施/計畫</u> ，並提供 <u>具體作為與進度</u> 說明。 (2)[教育部]、[內政部]、[勞動部]、[外交部]、[法務部]、[農委會]、	一、有關調查局駐外人員部分，本局訂定之措施/計畫內容為：「未來辦理派駐 2 人以上駐外館處接任人員遴選作業時，鼓勵女性同仁報名，當報名人員各項表現優異程度相當時，將考量以女性優先，期於 111 年 7 月前達成「駐外館處有派駐 2 人以上者，任一性別比例需達三分之一」之目標，人權指標之結果指標為：「駐外館處有派駐 2 人以上者，任一性別比例需達

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>比例需達三分之一」之目標。</p> <p>本部及所屬三級機關簡任主管級以上性別比例：</p> <p>一、性別比例均達三分之一以上簡任主管之機關，性別比例雖有差距，惟任一性別比例均達三分之一以上，日後仍將積極朝性別平權之政策方向努力。</p> <p>二、本部調查局提高高階主管性別比對策如下：</p> <p>(一)紮根落實性別平等觀念</p> <p>提高女性陞遷比率須以營造性別平等的組織文化及工作環境為基礎，調查局藉調查人員養成訓練與在職訓練之機會，隨班進行性別平</p>			<p>駐地駐外人員可達人權指標之結果指標。</p> <p>一、本部、本部司法官學院、各級檢察機關簡任主管性別比例已達三分之一以上之機關仍積極朝性別平權之政策方向努力。另本部行政執行署於 108 年 8 月，女性簡任主管減少 1 名，致女性比例下降，截至 108 年 11 月底，計有簡任主管 34 名，其中女性簡任主管為 10 名，日後仍將積極朝性別平權之政策方向努力。</p> <p>二、本部調查局提高高階主管性別比最新辦理情形如下：在不違反資績並重之陞遷原則下，於候選人員資歷相當情形下，優先晉升表現優異且具發展潛能之女性，本(108)年辦理晉升簡任主管作業時，即拔擢 1 名女性晉升簡任主管(站主任)，以逐步提升女性參與決策程度。</p>	<p>[經濟部]、[交通部]、[金管會]、[財政部]請所有機關補提所訂定並採行之「<u>暫行特別措施</u>」的明文規定及具體執行成效，再就未見改善之處另行補提「<u>暫行特別措施</u>」。</p>	<p>三分之一」。預定完成時程為：「111 年 7 月 31 日。」</p> <p>二、調查局現有駐外人員目前僅有 1 個駐地派駐 2 人，目前業已完成遴選女性 1 名，預訂於本年 7 月赴任，已達成「駐外館處有派駐 2 人以上者，任一性別比例需達三分之一」之結果指標，並提前 2 年達成預定完成時程之目標，爰本案建請解除列管。</p> <p>三、</p> <p>(一)本部、本部司法官學院、各級檢察機關(含所屬)簡任主管級以上任一性別比例均達三分之一以上，現行人事案件係依「公務人員陞遷法」逐級辦理陞遷作業，透過人員逐級陞遷來強化工作經驗、溝通協調、業務規劃、領導統御等能力，以使人員適才適所，並培養中、高階主管人才。是以，人員陞遷主要係按工作表現、業務需要等面向進行綜合考量規劃，性別並非主要考量因素。</p> <p>(二)本部調查局</p> <p>鑑於該局女性比例偏低及特殊工作屬性，女性參加陞遷職務之候選比例常極為懸殊，故尚不宜以暫行特</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>等相關訓練或演講。另運用影片播放、數位學習平台線上學習、重要會議宣達及內部網路資源分享等多元化型態辦理性別意識培力及宣導，俾利性別平等理念於該局各項業務及員工觀念中紮根。</p> <p>(二) 大幅增加進用女性調查人員為提升性別平權，調查特考於 95 年取消分定男女錄取名額規定，使近年調查局女性職員比率已有顯著增加，例如取消分定男女錄取名額以後進用之調查班 44 期至 55 期薦任調查人員中，女性比例已達 40% 以上。鑑於參與該局各項核心調查工作之女性比</p>			<p>三、本部廉政署積極規劃辦理薦任第九職等政風主管研究班等薦任高階主管訓練，藉以培育優秀簡任人才，最近一期訓練學員總數 39 人，其中女性 10 人，女性比例已佔 25%，女性比例已有逐漸增加趨勢。</p> <p>四、本部法醫研究所目前簡任一級單位主管未有出缺，仍繼續維持現有人數比例，未來若有出缺將適時建議首長任用時，考量性別平衡。</p> <p>五、本部矯正署本(108)年度矯正機關科長以上層級人員陞遷作業，業拔擢李宗莉副組長等優秀女性公務人員(如后附標示人員)，109 年遷調作業，屆時該署將適時考量性別平等原則，賡續辦理拔擢績優女性公務人員。</p>		<p>別措施，明文強制女性陞遷比例，惟在不違反資績並重之陞遷原則下，該局於候選人員資歷相當情形下，優先晉升表現優異且具發展潛能之女性，除該局 2 位副局長其中之一即為女性外，本(109)年 2 月甫拔擢 1 名女性副處長陞任處長，至薦任晉升簡任主管部分，108 年拔擢 1 名女性(薦任科長)晉升簡任主管(站主任)，另 109 年拔擢 2 名女性(薦任科長)晉升簡任主管(站主任)及非主管(簡任督察)，已有效落實逐步提升女性參與決策程度之目標。</p> <p>(三) 本部廉政署該署無訂定「暫行特別措施」，因該署係依公務人員陞遷法、政風人員陞遷甄審作業要點逐級辦理政風人員陞遷，在此基礎，男女事實上均為平等；另現行政風機構人員男女比例已接近 1:1，該署亦透過人員逐級陞遷訓練，提高主管女性占比，日後相關職務男女比例亦將逐漸趨於一致。</p> <p>(四) 法務部法醫研究所</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>率顯著提升，奠定女性參與決策程度及未來女性主管分布之基礎。</p> <p>(三)辦理陞遷時在資歷相當情形下優先晉升女性</p> <p>除上述提高女性調查人員進用外，在不違反資績並重之陞遷原則下，於候選人員資歷相當情形下，優先晉升表現優異且具發展潛能之女性，以致力提升基層與中階女性主管比例，期能在未來遞補簡任出缺職務時，有更多的中階主管層級之女性候選人員，進一步提高未來女性簡任主管之比例。</p> <p>三、本部廉政署提高高階主管性別比對策如下：</p>					<p>法醫研究所之法定職掌係受理各項死因、病理、毒物化學及刑事證物鑑定，法醫師於解剖後，將所採集之檢體，依不同送驗檢體：毒化檢體（血液、尿液、膽汁及胃內容物等）、DNA 檢體（血液、骨骼、牙齒及棉棒等）及病理組織等分別封籤送回該所，是類檢體除具有高度腐敗性外，人員於處理檢體之過程中，亦有一定風險性，與一般行政機關業務性質不同。因此，前述職掌屬於技術性業務，工作環境具有高度風險，符合任用資格及專業能力之公務人員比例不較一般性質之公務人員為高，且該所於 87 年 7 月 1 日成立，因早年技術性職務之公務人員亦以男性較多。</p> <p>法醫研究所尚無訂定「暫行特別措施」之相關規定，乃考量主管職務工作屬性尚不宜強制規定進用女性比例，同時該所簡任主管（係屬一級單位主管）亦僅有 4 名，目前簡任一級單位主管未有出缺，爰仍繼續維持現有人數比例。該所現有男性職員 14 人，女性職員 13 人，男、女</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>(一) 政風機構近期班別女性同仁人數漸多，透過人員逐級陞遷訓練，薦任第 9 職等主管中女性比例已佔 2 成，且政風機構簡任 10、11 職等職務亦有多位女性同仁在任，另近期高考分發人員中女性已佔過半比例，故現行政風機構人員男女比例已接近 1：1，隨時間推移，日後相關職務男女比例亦將逐漸趨於一致。</p> <p>(二) 自該署成立迄今，有關簡任主管層級人員有 2 位女性外補人員，然因陸續陞任政風機構職務，導致比例降低，之後在辦理陞遷時將會持續注意性別比例。</p>					<p>性職員人數漸趨相當，依公務人員陞遷法第 10 條規定，機關內部一級單位主管職務得免經甄審，由首長逕行核定，未來若有主管職務出缺將適時建議首長任用時，考量性別平衡，因此未來女性透過內陞出任單位主管之機會仍高。</p> <p>(五) 本部行政執行署 該署未訂定「暫行特別措施」，無明文規定陞遷性別比例，係因該署職掌公法上金錢給付義務強制執行，不宜強制訂定性別考用比例。查該署近年辦理晉升簡任主管，已考量性別平衡，105 年女性主管比例為 24%，108 年已近 30%，女性比例逐漸增加。</p> <p>該署近年鼓勵女性陞任，提升女性陞任意願，並規劃在不違反資績並重陞遷原則下，優先晉升表現優異且具發展潛能之女性，拔擢績優女性職員，增加資深管理階層及決策職位之女性代表。</p> <p>(六) 本部矯正署 查該署及所屬機關職員均以男性居多，109 年 4 月現有職員總人數為</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>四、本部法醫研究所提高高階主管性別比對策如下：</p> <p>(一) 遴用簡任主管考量性別平衡</p> <p>查公務人員陞遷法第 10 條規定，機關內部一級單位主管職務得免經甄審，由首長逕行核定。爰未來該所若有簡任職務出缺，本部將適時考量性別平衡。</p> <p>(二) 該所職員男、女性人數漸趨相當，未來單位主管女性出任機會仍高</p> <p>目前法醫研究所男性職員有 13 人，女性則有 12 人，兩性人數相當，另在該所工作環境具有高度風險，同時符合任用資格及專業能力之公務人員少之情形</p>					<p>7,821 人，其中男性為 6,379 人，女性為 1,442 人；男性職員佔比為 81.56%，女性職員佔比為 18.44%，整體男性與女性比例趨近 8：2。復因該署所屬機關業務性質特殊，為應勤務上需要，各矯正機關收容人之性別比例，將影響各機關職員之性別組成，爰該署暫無明文訂定「暫行特別措施」。以該署臺北監獄為例，係以男性收容人為主（該監 109 年 4 月職員總數為 390 人，其中男性為 343 人，女性為 47 人；男性職員佔比為 87.95%，女性職員佔比為 12.05%，男女比例接近 8：2），先予敘明。</p> <p>惟為提升女性陞遷比例，提高性別平權意識，該署於 108 年矯正機關科長以上層級人員陞遷作業，業已拔擢優秀女性公務人員升任該署副組長等職務，本（109）年度將賡續拔擢績優女性公務人員，以提升女性參與公共事務決策之程度。</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>下，透過外補進用之機會少，大多都是經由考試分發之方式進用，爰該所女性職員人數日益增加之情形下，未來女性透過內陞出任單位主管之機會仍高。</p> <p>(三)積極建立對性別友善之工作場域，落實性別平衡</p> <p>法醫研究所係國內唯一之法醫鑑識及研究機關，自 87 年 7 月 1 日成立以來，時間雖短，但在全體同仁努力下，有關法醫解剖、鑑定及研究工作發展，都已建立專業形象與地位。然而，長期以來存在之法醫工作環境欠佳、法醫人才預算員額編制不足及案件量負荷沈重等問題，都</p>					

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>有待逐一克服解決。面對當前諸多挑戰，在有限人力及資源下，期望能突破困境，建立現代化國際標準認證之法醫實驗室及對性別友善之工作場域，提高同仁工作士氣，同時落實性別平衡，並兼顧保障人權與維護正義之職責。</p> <p>五、本部矯正屬署(含所屬)提高高階主管性別比對策如下：為落實性別平等政策，本部矯正署及所屬矯正機關簡任主管以上性別比例雖有差距，未來仍應配合機關屬性，於辦理該署及所屬矯正機關之遷調作業時，積極拔擢績優女性公務人員。</p>					

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
2425-b-06	<p>一、未來擬於駐外人員出缺時，提供誘因並加強宣導。</p> <p>二、設計問卷請本會各單位具公務人員資格之女性同仁協助填寫問卷，不想駐外工作的原因調查。共發出問卷 140 份，回收 137 份，其中有意願駐外 37 份(佔整體問卷份數 27%)，無意願駐外者 100 份(佔 73%)，主要係家庭因素、語文能力不足及駐外工作並非個人職涯規劃等原因。</p>	<p>結果指標:駐外館處有派駐 2 人以上者，任一性別比例須達三分之一。</p>	<p>長期： 111 年 12 月 31 日</p>	<p>農委會：(最近更新日期：109/01/17)</p> <p>108 年農業主管機關所屬派駐海外人員共 11 位，派駐國外人員出缺時，係經公開甄選遴派，其中簡任女性 1 位及薦任 2 位(占 27%)，較 107 年之女性駐外人員增加 1 位。</p> <p>行政院於 107 年 11 月 07 日會議決議：駐外館處有派駐 2 人以上者，繼續列管。查農委會目前有美國、日內瓦及日本等地派駐人員為各 2 人，計 6 人，其中女性 1 名，占 16.7%。未來擬於駐外人員出缺時，提供誘因並加強宣導。</p>	<p>1. 陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授： (1)請聚焦於結論性意見與建議之重點：<u>CEDAW 第 4 條第 1 段及 CEDAW 第 25 號一般性建議-暫行特別措施</u>，據以擬定措施/計畫，並提供具體作為與進度說明。</p> <p>(2)[教育部]、[內政部]、[勞動部]、[外交部]、[法務部]、[農委會]、[經濟部]、[交通部]、[金管會]、[財政部]請所有機關補提所訂定並採行之「<u>暫行特別措施</u>」的明文規定及具體執行成效，再就未見改善之處另行補提「<u>暫行特別措施</u>」。</p> <p>2. 性平處： (1)查農委會駐外館處有派駐 2 人以上共計 3 處，請直接敘明達人權指標者幾處，未達者幾處。 (2)請補充說明提供誘因之內容，以提升女性同仁駐外之意願。</p>	<p>一、查本會駐外館處有派駐 2 人以上共計 3 處，其中已有 1 處已達人權指標(人權指標：駐外館處有派駐 2 人以上者，任一性別比例須達三分之一)。</p> <p>二、本會近 2 年計有 4 位駐外人員任滿異動，其中新任奉派駐外人員計有 2 位女性，性別比例已達二分之一，顯見確實提供性別平等競爭駐外工作之標準與環境，本會將持續確保選派駐外人員作業達到女男機會與待遇之公平。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
2425-b-07	<p>國營事業</p> <p>一、108年：由本部所屬各國營事業機構分別成立工作圈，蒐集資料及分析探討女性員工及主管比例偏低之原因，並據以擬定因應對策，提報本部性別平等專案小組審議。</p> <p>二、109至111年：執行上開因應對策並賡續滾動檢討相關作法，另於每年2月底前將上年度執行情形(成果)陳報本部。</p> <p>國營事業機構董事、監察人一、請公股代表之政府機關(構)以推派女性同仁擔任為原則。</p>	<p>國營事業</p> <p>一、過程指標：成立工作圈，蒐集資料、探討女性員工及主管比例偏低原因，並擬定對策。</p> <p>二、過程指標：本部所屬各國營事業機構執行改善女性主管比例之因應對策。</p> <p>三、結果指標：達成所屬國營事業女性主管占全體主管人員之比例較107年底提高3%。</p> <p>國營事業機構董事、監察人一、過程指標：建立女性</p>	<p>國營事業</p> <p>一、短期：108年12月31日前。</p> <p>二、長期：111年12月31日前。</p> <p>三、長期：111年12月31日前。</p> <p>國營事業機構董事、監察人一、短期：108年12月</p>	<p>經濟部：(最近更新日期：109/01/13)</p> <p>【國營事業】</p> <p>一、本部所屬各國營事業均已成立工作圈，蒐集資料及分析探討女性員工及主管比例偏低之原因，並擬定對策，提報本部性別平等專案小組審議。</p> <p>二、本部所屬各事業配合上開工作圈，已定期辦理工作圈會議，研討女性員工人數及女性主管比例偏低之原因，並研擬相關可行措施。截至108年12月止，各事業108年度共召開10次會議。</p> <p>三、另經統計至108年12月止，本部所屬各事業108年女性員工比例較107年成長0.53%，女性主管比例較107年成長0.85%，兩項指標皆較去年成長。</p> <p>【國營事業董事、監察人】</p> <p>四、本部所屬事業已建立女性董監事人選資料庫，增加</p>	<p>陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：</p> <p>(1)請聚焦於結論性意見與建議之重點：<u>CEDAW 第4條第1段及 CEDAW 第25號一般性建議-暫行特別措施</u>，據以擬定措施/計畫，並提供具體作為與進度說明。</p> <p>(2)[教育部]、[內政部]、[勞動部]、[外交部]、[法務部]、[農委會]、[經濟部]、[交通部]、[金管會]、[財政部]請所有機關補提所訂定並採行之「<u>暫行特別措施</u>」的明文規定及具體執行成效，再就未見改善之處另行補提「<u>暫行特別措施</u>」。</p>	<p>有關「請聚焦於結論性意見與建議之重點：CEDAW 第4條第1段及第25號一般性建議—暫行特別措施，據以擬定措施/計畫，並提供具體作為與進度說明」及「請補提所訂定並採行之『暫行特別措施』的明文規定及具體執行成效，再就未見改善之處另行補提『暫行特別措施』」部分：</p> <p>一、國營事業部分：本部所屬各事業均已完成「性別與職位升遷之交叉分析」，按照各職等晉升情形與性別比例進行統計，並提供104年至108年之資料，以了解女性員工升遷之現況及近5年之發展情形。</p> <p>二、財團法人部分</p> <p>(一)本部業修正「經濟部及所屬機關事業機構遴派公民營事業與財團法人董監事及其他重要職務管理要點」、績效評估作業及業務實地查核之評估指標，已將董監事性別比例不少於三分之一之規定納入。</p> <p>(二)依108年4月2日「各機關落實CEDAW 第3次國家報告結論性意見與建議之回應表」第2輪審查會議決議略以，有關第25點措施與「促進公私</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>二、鼓勵女性同仁參與工會事務，提高工會中女性角色地位，以利提升參選勞工董事意願。</p> <p>三、建立女性董監事人選資料庫，於董事、監察人任期屆滿前，增加提供女性董監事人選之推薦供遴選。</p> <p>四、將本部所屬國營事業董(監)事任一性別比例不少於三分之一，納入本部國營事業年度工作考成實施要點之評估指標。</p> <p>五、規劃修正「經濟部及所屬機關事業機構遴派公民營事業與財團法人董監事及其他重要職務管理要點」，將</p>	<p>董監事人選資料庫。</p> <p>二、過程指標：修正訂定本部國營事業年度工作考成實施要點之評估指標。</p> <p>三、過程指標：於108年檢討修正「經濟部及所屬機關事業機構遴派公民營事業與財團法人董監事及其他重要職務管理要點」。</p> <p>財團法人</p> <p>一、過程指標：108年檢討修正「經濟部及所屬機關事業機構遴派公民營事業與</p>	<p>31日前。</p> <p>二、短期：108年12月31日前。</p> <p>三、短期：108年12月31日前。</p> <p>財團法人</p> <p>一、短期：108年12月31日前。</p> <p>二、長期：111年12月31日前。</p>	<p>提供女性董監事人選之推薦供遴選。</p> <p>五、事業董(監)事任一性別不少於三分之一，業已納入本部所屬國營事業108年度工作考成實施要點之評估指標，並於108年2月23日奉行政院備查。</p> <p>六、修正「經濟部及所屬機關事業機構遴派公民營事業與財團法人董監事及其他重要職務管理要點」，增訂所屬事業之董監事，任一性別比例分別不得低於各該董監事總人數之三分之一等文字，並以108年5月30日經人字第10803663130號函下達在案。</p> <p>【財團法人】</p> <p>一、修正「經濟部及所屬機關事業機構遴派公民營事業與財團法人董監事及其他重要職務管理要點」，增訂政府捐助之財團法人之董監事，任一性別比例分別不得</p>		<p>部門決策參與之性別平等」行政院性別平等重要議題有關者，將整併於重要議題及部會推動計畫，爰本項業併入行政院「性別平等重要議題(院層級)」。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>董監事性別比例規定納入。</p> <p>財團法人 一、訂定「經濟部主管之經濟事務財團法人董事及監察人(監事)任一性別比例不低於三分之一之敘獎原則」，以促進本部落實性別平等。</p> <p>二、規劃修正「經濟部及所屬機關事業機構遴派公民營事業與財團法人董監事及其他重要職務管理要點」，將董監事性別比例規定納入。</p> <p>三、函請各財團法人加強宣導性別平權政策；於董監事任期將屆前，行文各該法人遴派新任董監事時，注意任</p>	<p>財團法人董監事及其他重要職務管理要點」，將董監事性別比例規定納入。</p> <p>二、結果指標：預計於 111 年 12 月 31 日前，本部主管政府捐助超過 50% 之 22 家財團法人，努力達成董監事任一性別不低於三分之一比例規定。</p>		<p>低於各該董監事總人數之三分之一等文字，並以 108 年 5 月 30 日經人字第 10803663130 號函下達在案。</p> <p>二、經統計至 108 年 12 月底止，本部主管政府捐助基金累計超過 50% 之經濟事務財團法人(共 22 家)董、監事性別比例如下：</p> <p>(一)財團法人董、監事皆符合任一性別至少三分之一比例者：計有中國生產力中心、台灣手工業推廣中心、專利檢索中心、台灣機電工程服務社、中衛發展中心、自行車暨健康科技工業研究發展中心、中小企業信用保證基金、台灣中小企業聯合輔導基金會、全國認證基金會、生物技術開發中心、台灣糖業協會等 11 家。</p> <p>(二)財團法人僅董事符合任一性別至少三分之一比例者：計有石材暨資源產業研究發展中心 1 家。</p>		

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>一性別不低於三分之一比例之目標，並應檢附自我檢查表。</p> <p>四、函請各財團法人視其運作情形修正其捐助章程，規定董監事任一性別比例不得低於三分之一。</p> <p>五、將董監事性別比例達成情形，納入年度經濟事務財團法人業務監督及績效考評項目，以加強宣導政府當前推動性別平權政策。</p>			<p>(三)財團法人僅監事符合任一性別至少三分之一比例者：計有金屬工業研發中心、中興工程顧問社、船舶暨海洋產業研發中心、台灣非破壞檢測會等 4 家。</p> <p>(四)財團法人董、監事皆未達任一性別至少三分之一比例者：計有台灣區雜糧發展基金會、工業技術研究院、中華經濟研究院、台灣電子檢驗中心、中興工程科技研究發展基金會等 5 家。</p> <p>(五)財團法人監事僅 1 人，無法達成任一性別至少三分之一比例者：計有台灣地理資訊中心 1 家。</p>		
2425-b-08	1. 持續透過各公司中高階人員年度訓練計畫積極培育，以提升決策職位之性別均衡。	過程指標：將董監事任一性別不少於三分之一納入本部所屬國營事業	短期：108 年 1 月 9 日已完成	交通部：(最近更新日期：109/01/09) 已於 108 年 1 月 9 日修正本部所屬國營事業 108 年度工	陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授： (1)請聚焦於結論性意見與建議之重點： <u>CEDAW 第 4 條第 1 段及 CEDAW 第 25 號一般性</u>	請就「董監事任一性別不少於三分之一納入本部所屬國營事業年度工作考成實施要點」補提相關具體執行成效，再就未見改善之處補提「暫行特別措施」：

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	2. 配合修正本部所屬國營事業 108 年度工作考成實施要點之評估指標，將董監事任一性別不少於三分之一原則納入。	年度工作考成實施要點之評估指標。		考成實施要點之評估指標，並於 109 年賡續辦理。	<p>建議-暫行特別措施，據以擬定措施/計畫，並提供具體作為與進度說明。</p> <p>(2)[教育部]、[內政部]、[勞動部]、[外交部]、[法務部]、[農委會]、[經濟部]、[交通部]、[金管會]、[財政部]請所有機關補提所訂定並採行之「暫行特別措施」的明文規定及具體執行成效，再就未見改善之處另行補提「暫行特別措施」。</p>	<p>本部業於 108 年 12 月 27 日修訂「交通部所屬事業 109 年度工作考成實施要點」，將董事任一性別不少於三分之一納入評估指標(包含官派女性董事及勞工女性董事比率)。</p> <p>一、目前董事部分，中華郵政股份有限公司已達成任一性別比例三分之一、尚有桃園國際機場股份有限公司及臺灣港務股份有限公司任一性別比例未達三分之一；監察人部分，僅有臺灣港務股份有限公司任一性別比例未達三分之一。</p> <p>二、未來改選時，將提供性別衡平之名單供首長參考，並建議優先遴派女性，以達成任一性別不少於三分之一目標。</p>
2425-b-09	提升上市(櫃)公司女性董事所占比例。	過程指標： 一、請證交所於 108 年研議於公司治理評鑑加分項目「若公司董事每一性別達董事會席次四分	一、中期：109 年 12 月 31 日 二、中期：109 年 12 月 31 日	金管會：(最近更新日期：109/01/09) 證交所已修正公司治理評鑑指標加分項目為「若公司董事每一性別達董事會席次三分之一以上，則總分加 1 分」，並於 108 年 12 月 24	<p>陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授：</p> <p>(1)請聚焦於結論性意見與建議之重點：CEDAW 第 4 條第 1 段及 CEDAW 第 25 號一般性建議-暫行特別措施，據以擬定措施/計畫，並提供具體作為與進度說明。</p>	<p>1. 有關「提升上市(櫃)公司女性董事所佔比例」措施之明文規定及具體執行成效一節：</p> <p>(1)明文規定：為落實我國性別平等政策綱領，提高女性決策參與並健全董事會結構，公司治理評鑑自第 2 屆起即訂定評鑑指標「公司董事會成員是否至少包含一位女性董事」，且</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
		<p>之一以上且至少包含一席女性獨立董事」增列每一性別達三分之一之企業再予加重給分之可行性，並於 109 年研議將該指標由加分項目改列為占分項目之可行性。</p> <p>二、請證交所於 109 年研議將「公司應訂定女性培育計畫，以提升女性決策參與」納入公司治理評鑑指標之可行性。</p>		<p>日公告 109 年適用上開指標。</p>	<p>(2)[教育部]、[內政部]、[勞動部]、[外交部]、[法務部]、[農委會]、[經濟部]、[交通部]、[金管會]、[財政部]請所有機關補提所訂定並採行之「<u>暫行特別措施</u>」的明文規定及具體執行成效，再就未見改善之處另行補提「<u>暫行特別措施</u>」。</p>	<p>為加強推動公司董事會成員組成多元化，自第 5 屆起增加額外加分要件：「若公司董事每一性別達董事會席次1/4 以上且至少包含1 席女性獨立董事，總分另加1分」，又自第 7屆起將加分項目修正為「若公司董事每一性別達董事會席次1/3以上，總分另加1分」，並於108.12.24公告 109年適用上開指標。</p> <p>(2)具體執行成效：公司治理評鑑自第 2屆起即訂定指標「公司董事會成員是否至少包含一位女性董事」，全體上市櫃公司之得分比率已自56.95%成長至66.44%(第6屆)；另上市櫃公司達成「董事每一性別達董事會席次1/4以上且至少包含1席女性獨立董事」加分要件者，亦自11.90%(第 5 屆)提升至12.44%(第6 屆)。</p> <p>2. 有關請證交所於109年研議將「公司應訂定女性培育計畫，以提升女性決策參與」納入公司治理評鑑之可行性一節：本會已轉請證交所研議納入公司治理評鑑指標或參考範例之可行性，預計109年底可完成。</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
2425-b-10	將董(理)事任一性別不少於三分之一事項納入相關部會所屬國營事業年度工作考成實施要點評估指標，作為加分項目。	過程指標：自 107 年度起於國營事業年度工作考成實施要點所列公司治理成效評估指標中納入公司董事任一性別達董事會席次三分之一以上為加分項目。	短期：108 年 12 月 31 日前完成。	財政部：(最近更新日期：109/01/13) 財政部辦理所屬國營事業 107 年度工作考成作業，已將董事任一性別達董事會席次三分之一以上，列為公司治理成效評估指標加分項目。	陳金燕/國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授： (1)請聚焦於結論性意見與建議之重點： <u>CEDAW 第 4 條第 1 段及 CEDAW 第 25 號一般性建議-暫行特別措施</u> ，據以擬定措施/計畫，並提供具體作為與進度說明。 (2)[教育部]、[內政部]、[勞動部]、[外交部]、[法務部]、[農委會]、[經濟部]、[交通部]、[金管會]、[財政部]請所有機關補提所訂定並採行之「 <u>暫行特別措施</u> 」的明文規定及具體執行成效，再就未見改善之處另行補提「 <u>暫行特別措施</u> 」。	就第25點b結論性意見「於女性代表不足或仍居不利處境的領域中施行新的暫行特別措施，如針對目標對象之招募、雇用、升遷及配額和具時程表之人數目標，包括提高教育領域中資深管理階層及決策職位的女性代表性和增加女性教授、女性外交人員及公私企業內高層女性管理職的人數」，財政部就所屬國營事業提出暫行特別措施係「將董(理)事任一性別不少於三分之一事項納入相關部會所屬國營事業年度工作考成實施要點評估指標，作為加分項目」。具體作為與進度如下： 一、自107年起，已將「公司董事是否每一性別達董事會席次三分之一以上」，納入評鑑給分項目 (一)本部業將董(理)事任一性別不少於三分之一事項，列為所屬事業年度工作考成實施要點中「公司治理」評估指標，明訂於「財政部於年度內選定外部公正單位評估各事業之公司治理成效，由該單位依其認定之公司治理指標予以評鑑，並依評鑑結果給分」項下，並納入考成分數計算(詳附件)。前揭外部公司治理評鑑單

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>位，自107 年起於董監事職能面向，已將「公司董事是否每一性別達董事會席次三分之一以上」，納入評鑑給分項目(詳附件2--提供臺灣金控107年及108年公司治理成效評鑑報告節本供參)，並提高條件列入「且至少含一席女性獨立董事」，以精進辦理成效，109 年度賡續辦理。</p> <p>(二)查中國輸出入銀行於108 年度理監事屆期調整後，該行理監事任一性別比已達成不少三分之一目標。鑑於該行非屬公司組織，其年度工作考成評估指標尚無「公司治理」項目，為配合其特殊性，預定110年4月底前將該行理(監)事任一性別達成情形，納入「財政部所屬事業110年度工作考成實施要點」，列為該行年度工作考成評估指標項目之一。</p> <p>二、截至109年4月底，列管4家國營事業已有2家達標，並將於109年配合董監事屆期改選，以期全數達標</p> <p>(一)108年度配合中國輸出入銀行理監事屆期、臺灣金融控股股份有限公司董事(含獨立董事)屆期調整後，任一性別比例均達成不少於三分之</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						<p>一目標。</p> <p>(二)截至109年4月底，財政部所屬國營事業董監性別情形：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.中國輸出入銀行理事7人，女性3人，男性4人，女性比率42.86%，男性比率57.14%；監事3人，女性2人，男性1人，女性比率66.67%，男性比率33.33%。 2.臺灣金融控股股份有限公司董事(含獨立董事)15人，女性6人，男性9人，女性比率40%，男性比率60%；業設置審計委員會取代監察人職務，並由全體獨立董事組成，審計委員3人，女性1人，男性2人，女性比率33.33%，男性比率66.67%。 3.臺灣菸酒股份有限公司董事15人，女性3人，男性12人，女性比率20%，男性比率80%；監察人5人，女性4人，男性1人，女性比率80%，男性比率20%。 4.臺灣土地銀行股份有限公司董事(含獨立董事)15人，女性4人，男性11人，女性比率26.67%，男性比率73.33%；業設置審計委員會取代監察人職務，並由全體獨立董事組成，

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
						審計委員3人，女性0人，男性3人，女性比率0%，男性比率100%。 (三)配合109年度下半年臺灣土地銀行股份有限公司及臺灣菸酒股份有限公司董監事屆期，已將人選性別情形納入規劃，力求全數達成目標。
2425-d-01	一、研修地方制度法第 33 條條文，將婦女保障名額修正為男女當選名額，並提高保障額度。 二、地方民意代表婦女保障名額制度之檢討，本部前業擬具地方制度法第 33 條修正條文徵詢各界意見，惟大部分地方政府及議會針對提高保障比例恐衍生民意代表性不足及引起選區劃分爭議等，仍有諸多疑慮。考量修法影響層面廣泛，本	結構指標：研提地方制度法第 33 條條文修正草案報經行政院函送立法院審議。	中期：109 年 12 月 31 日	內政部：(最近更新日期：109/01/20) 一、為瞭解各國地方民意代表選舉保障性別參政相關資料，本部業於 108 年 2 月 23 日函請外交部轉請駐外單位協助蒐集資料。經分析蒐得之 11 國資料中，明確規範保障性別參政者有澳大利亞、法國、韓國、德國及智利等 5	1. 婦女新知基金會：針對 1/4 婦女保障名額修法提升為 1/3 性別比例原則，內政部回應「將持續審慎研議地方制度法第 33 條條文修法事宜」。然而，內政部已經「審慎研議」此案八年多了。在行政院 2011 年底函頒的「性別平等政策綱領」中「權力、決策與影響力」篇的第三項具體行動措施，早就明定：「修正地方制度法，將婦女保障名額改為性別比例原則，以北京行動綱領所設定之 30%為中程目標，並以達成 40%性別比例原則為最終目標。」八年來，學者專家多表支持此一修法方向，無論是在內政部 2012 年 5 月 2 日「地方制度法有關婦女保障制度檢討座談會」，或是	一、查本屆(任期自 107 年 12 月 25 日起至 111 年 12 月 24 日止)直轄市議員、縣(市)議員、鄉(鎮、市、區)民代表女性當選比率，分別為 35.8%、32.1%、24.9%，均較上屆提升，顯示女性參政實力與比例已逐步提升。 二、經蒐整分析國外採保障性別參政制度之國家，係保障性別提名比例，與我國於「地方制度法」明定保障婦女當選名額有別。倘提高女性當選保障比例為每 1 選舉區當選名額中每 3 人應有 1 人，恐衍生代表性不足及票票不等值等問題，故尚未獲致修法共識。考量該修法事宜攸關選民與候選人參政權益，本部將參酌各界建議持續審慎研議。 三、為增加女性被提名參選機會，本部持續輔導符合領取補助金資格之政

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	部將持續審慎研議並積極協調溝通，於獲致共識後據以推動修法事宜。			二、考量各界對於是否進一步提升性別保障名額仍有相當爭議及諸多疑慮，本部將持續審慎研議地方制度法第 33 條條文修法事宜，並積極協調溝通，俾於獲致共識後據以推動辦理。	2017 年 9 月 18 日「地方民意代表婦女保障名額制度檢討公聽會」，兩次會議中的學者專家意見多數支持，但內政部仍遲未提出草案，理由是部份地方民代反對。 婦女新知基金會 2018 年 4 月 10 日提出聲明，呼籲立法院儘速通過相關修法 ，立法院內政委員會隔天通過決議，要求內政部應於立法院第七會期結束前（亦即 2019 年 5 月前）提出《地方制度法》修正草案，將婦女保障名額改為性別比例原則，並提高性別比例。但內政部迄今仍未提出修法草案。八年來，已過了兩次地方選舉（2014、2018），修法仍無進度。到了 2018 年地方選舉時，女性議員比例已提升為 33.66%，首度突破三分之一，這次選舉使用「婦女保障名額」的情況減少，22 縣市的議員中僅有 4 位女性因保障名額當選，鄉鎮市及原住民區代表則從四年前的 28 位減至 19 位。但這並不代表「婦女保障名額制度」就該功成	黨，將補助金運用於提升女性參政機會及能力，並賡續向各政黨宣導性別平等觀念，鼓勵其辦理女性培力課程，俾促進女性參政。

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					<p>身退，而更應將「四分之一婦女保障名額制度」提升為「三分之一性別比例原則」，朝向政治領域的性別平等。由於「婦女保障名額制度」僅適用於在人口較多、當選名額四名以上的選區（規定每四位當選名額中至少要有一名女性）。因此，當選人數在三人以下、人口較少的小選區及偏鄉，仍以男性民代為多，這些也正是傳統父權文化與家族政治盛行的區域，女性出頭不易，更需要有制度誘因而來增加女性被提名參選的機會。因此，修法不宜拖延下去，本會期盼內政部能積極落實行政院性平政策綱領及 CEDAW 國際審查委員的建議。</p> <p>2. 性平處：現行地方制度法第 33 條之婦女保障名額過低，未及三分之一性別比例原則。查消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW) 第 3 次國家報告審查委員會結論性意見與建議第 25 點次(c)指出，將三分之一性別比例提升至 40% 目標或以性別平衡原則</p>	

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
					(50:50)取代,以免實務中三分之一性別比例目標反而成為公部門、政治、經濟決策中女性代表之上限,為落實上開結論性意見與建議,請持續積極倡導推動地方制度法第33條修正草案,並以達到40%性別比例為努力目標。	
2425-d-02	透過委託研究瞭解其他國家作法或進行國內實證研究(如增加女性決策經營者,是否提升公司經營績效),作為修正公司法之參據。	過程指標:於108年12月31日前完成委託研究案,提供相關實證研究報告。	短期:108年12月31日前。	經濟部:(最近更新日期:109/01/10) 1、108年4月11日與李安妮委員及何碧珍委員業就委託研究案研究架構及內容研析等進行探討。 2、完成蒐集、整理及分析女性決策經營者與上市櫃公司經營績效之關聯性,於11月中完成研究報告1式,並已於108年11月26日向李安妮委員報告研究成果。	性平處: 請摘述研究成果與具體建議,以及未來策進方向。	有關「請摘述研究成果與具體建議,以及未來策進方向」部分: 一、經本部(商業司)委託財團法人商業發展研究院研究發現,無論女性董事人數多寡或女性董事比例高低,對企業經營績效都無顯著差異;意即,就現階段上市櫃公司資料分析,無法佐證「增加女性決策經營者,可以提升公司經營績效」之論述。 二、未來建議可先藉由示範案例的建立與宣導,以及鼓勵措施的提供,提升公民與企業對此議題的意識,進而鼓勵企業提升促進董事會性別多元化的意願。
2425-d-03	一、農會選任人員每4年屆次改選,	一、結構指標:農會選任	一、中期:110	農委會:(最近更新日期:109/01/17)	性平處: 請持續研擬暫行特別措施,以加速實現男女平等。	一、農(漁)會選任人員每4年屆次改選,為提升農會決策層級女性比率,針對

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>為提升農會決策層級女性比率，農委會已於「農業推廣教育設施補助計畫研提及補助要點」增訂就選任人員女性比率較高之農會列為優先考量補助對象之規定，鼓勵農會重視女性選任人員性別比例；並於農會考核辦法增訂推動性別平等工作之獎勵措施，並將辦理性平宣導活動列入農會評鑑指標之一，以促進農會重視性別平等推廣工作，希望提升110年度屆次改選後農會女性選任人員比率。</p> <p>二、持續辦理相關宣導措施，以提高女性會員參與農會</p>	<p>人員女性比例由108年5.75%(106年已改選完)，經110年屆次改選後提升為9.35%。</p> <p>二、結構指標：漁會選任人員女性比例由108年9.2%(106年已改選完)，經110年屆次改選後提升為12.0%。</p>	<p>年12月31日。</p> <p>二、中期：110年12月31日。</p>	<p>一、農會選任人員每4年屆次改選，為提升農會決策層級女性比率，本會輔導處已於「農業推廣教育設施補助計畫研提及補助要點」增訂就選任人員女性比率較高之農會列為優先考量補助對象之規定，鼓勵農會重視女性選任人員性別比例；並於農會考核辦法增訂推動性別平等工作之獎勵措施，並將辦理性平宣導活動列入農會評鑑指標之一，以促進農會重視性別平等推廣工作，希望提升110年度屆次改選後農會女性選任人員比率。</p> <p>二、108年農會選任人員性別比率落差為86.14%，女性選任人員比例7.57%，將持續辦理宣導作業及辦理農會人員有關性平意識培力課程之教育訓練。</p> <p>三、為鼓勵漁村女性關心漁會公共事務參與決策，本會漁業署訂定計畫補助漁會辦</p>		<p>研擬暫行特別措施如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「農(漁)會考核辦法」增訂推動性別平等工作之獎勵措施。 於農會考核計分表其他政策性任務，增列女性會員登記參選選任人員(農事小組組長、會員代表、理(監)事)者得以加分；於漁會聘任女性擔任總幹事及漁會女性選任人員達一定比例或比例較上屆次增加，納入漁會考核計分表其他政策性任務加分項目。另將辦理性平宣導活動列入農(漁)會評鑑指標之一，以促進農會重視性別平等推廣工作。 2. 本會已於「農業推廣教育設施補助計畫研提及補助要點」增訂就選任人員女性比率較高之農會列為優先考量補助對象之規定，鼓勵農會重視女性選任人員性別比例。 3. 本會已於「漁業產銷班漁事推廣輔導計畫」，優先補助生產器材設備採購經費給予女性擔任班長之產銷班，藉此漁會基層組織培養女性領導管理技能，鼓勵擔任漁會選任人員。 <p>透過上述各項暫行特別措施，藉以</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>決策之意願：辦理農會人員訓練講習，藉由適當場合鼓勵農村婦女積極參選農會選任人員，同時針對農會理事長、常務監事及總幹事集會與業務檢討會場合，持續說明性平觀念，以改變農會決策人員思維。</p> <p>三、鼓勵農會任用女性員工為主管，參與農業推廣與農業發展之重要工作，在實務上，農會女性員工已占農會員工總數之一半以上，截至 107 年底女性員工已占 59.90%，女性主管占 52.25%，均參與諸多農業推廣工作，而且大部分農</p>			<p>理漁村女性培力、性平推廣課程。同時為促進性平理念融入漁會決策層級，提供性平海報文宣等請漁會於理監事會議及會員大會中宣導。另為鼓勵漁會提升女性決策層級比率，漁會考核辦法增訂女性擔任總幹事或女性選任人員達到一定比例，列入特殊功過計分項目。</p> <p>四、108 年漁會選任人員性別落差比率 81.6%，女性選任人員比例 9.2%，將持續辦理宣導，並期以多重措施以提升漁會決策階層女性比例。</p>		<p>提升110年度屆次改選後農會女性選任人員比率，加速實現男女平等。</p> <p>二、108 年農會選任人員性別比率落差為 86.1%，女性選任人員比例 7.6%；漁會選任人員性別比率落差為 81.6%，女性選任人員比例 9.2%。除透過上述特別暫行措施外並持續向農會人員辦理宣導作業及性平意識培力課程之教育訓練。</p>

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	<p>會之重要決策者是總幹事，近年來女性總幹事逐年增加，對於農業推廣工作不遺餘力，而對於農業政策研擬之影響亦不容忽視，更是重要推動者，女性總幹事比率由 100 年之 15.23% 提升至 107 年之 20.54%。</p> <p>四、為鼓勵性別平等理念融入漁會，提升漁會決策層級女性比率，漁會考核辦法增訂女性擔任總幹事或女性選任人員達到一定比例，列入加分項目。漁會執行推廣教育業務時，補助上述漁會經費時酌增 5%~10%。為鼓勵漁會推廣教育性平</p>					

附件 1

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
	理念，增訂漁會考核辦法，將漁會推動性平業務列入評鑑指標，促進性別平等理念早日融入漁村，鼓勵女性會員參與漁會公共事務，提升漁會女性選任人員比例。					

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回復說明
2425-c-01	一、研修性別平等政策綱領。	一、過程指標：完成性別平等政策綱領研修。	一、中期：109 年 12 月 31 日前	行政院性平處： 一、有關研修性別平等政策綱領一節： (一)我國性別平等政策綱領(2011 年 12 月函頒，2017 年 1 月修正)揭示，為提升女性參與機會，擴大參與管道，明訂推動三分之一性別比例原則。 (二)現為加強促進決策參與	1. 婦女新知基金會：依據 CEDAW 第 3 次國家報告結論性意見與建議第 24、25 點，公部門及政治領域之女性代表方面，尤其應注意是否有納入來自遭受交叉及多重歧視之不利處境群體之女性（如農村、偏遠地區、身心障礙、原住民、高齡、移民、同性戀、雙性戀、跨性別女性）。因此，本會建議中央與地方政府的性平會或婦權會，應特別注意委員組成之多元代表性問題，並	一、有關婦女新知基金會建議中央與地方政府的性平會或婦權會，應特別注意委員組成之多元代表性問題一節： (一)為確保不同身分弱勢女性得到充分發展與進步，本次性平綱領修正內容強化不利處境者(原住民、新移民、高齡、身心障礙、農村及偏遠地區女

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回復說明
	<p>二、滾動修正性別平等重要議題-提升公私部門決策參與之性別平等，將任一性別不少於 40%納入目標及關鍵績效指標。</p>	<p>二、過程指標：完成性別平等重要議題-提升公私部門決策參與之目標及關鍵績效指標修正。</p>	<p>二、中期：110 年 12 月 31 日前</p>	<p>之性別平等並接軌國際潮流，本處已將三分之一性別比例原則向上提升，朝向性別比例 40%為目標邁進，並納入性別平等政策綱領修正，以引領本院所屬各部會共同合作，落實推動相關工作，俾利縮小決策權力之性別差距。</p> <p>(三)俟修正草案完成後，將邀請本院所屬各部會及專家學者提供意見。</p> <p>二、有關滾動修正性別平等重要議題-提升公私部門決策參與之性別平等一節：</p> <p>(一)本院於 108 年 5 月 22 日函請各部會依消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)審查會議決議，滾動修正性</p>	<p>修改委員會設置要點、委員遴聘資格，以廣納各類不利處境群體之女性代表（如農村、偏遠地區、身心障礙、原住民、高齡、移民、同性戀、雙性戀、跨性別女性），委員人選應優先考量是否具有投入各類不利處境群體女性權益相關議題的倡議經驗或人權履歷。例如：一位曾經住過農村的教授，不見得曾經有過農村女性權益促進的倡議經驗或相關履歷，並不自動具有農村女性群體利益的足夠代表性。另外，亦應注意避免出現「多數委員仍代表都會區、知識精英、異性戀、漢人等主流身份，卻讓少數幾位委員集中承擔太多類的不利處境群體之邊緣代表性重疊」的畸形現象。例如：本會今年 3 月 6 日論壇討論到性平機制的多元代表性問題時，多位來自屏東、台東、中部的婦團夥伴就頻頻發言質疑中央與地方政府的性平會或婦權會之多元代表性不足，為何中部、東部、南部這麼多</p>	<p>性、女童及多元性別者)之權利保障,包括重視不利處境者參與決策之機會、保障其福利及勞動權益、增進其在公共領域的可見性與主體性、強化其性別暴力防治,以及關注其各項需求與經驗等,引領各機關據以落實於權責工作中。</p> <p>(二)本處於本院性平會委員受理公開推薦及彙整遴選名單過程中,考量委員代表性,將偏遠地區、身心障礙、原住民、新住民、多元性別認同者等納入遴選名單,並考量區域之衡平性,以確保不利處境群體女性之參與機會。</p> <p>二、有關黃嵩立教授提到目前採行的「任一性別占三分之一」不見得符合暫行</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成 時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回復說明
				<p>別平等重要議題-「提升公私部門決策參與之性別平等」內容,除擴大追蹤範圍納入各部會所屬3級機關(構)之任務編組外,亦針對下列事項修正或新增「具體做法」及「績效指標」:</p> <p>1. 「提升公部門決策參與機制中任一性別不少於三分之一之達成比率」:針對尚未達成三分之一性別比例者,各部會研議相關措施、修正相關規定或訂定暫行特別措施,以2屆任期內達成為原則辦理。</p> <p>2. 「已達成任一性別不少於三分之一者,持續提升性別比例」:請各部會針對已達成任一</p>	<p>縣市,卻只有一位來自南部的原住民委員來代表所有「非台北地區」、農村地區?</p> <p>2.黃嵩立/陽明大學教授、人權公約施行監督聯盟召集人:</p> <p>(1)除了各種「任一性別名額不得少於三分之一」的規定外,看不到政府採取何種暫行特別措施。</p> <p>(2)暫行特別措施,在教育和就業的場合,最可能採取的措施不外考試/考核之加分、保障名額、特別名額等,類似美國的affirmative action或其他積極措施(CEDAW第25號一般性建議17段)。社會中一向採取「擇優錄用」或「擇優升遷」之功績/資格原則(merit principle),affirmative action是一種違反上述原則的反向歧視,又分成強弱兩種:(1)弱形式為,兩人資格相仿時,優先錄用/晉升女性(或其他欲保護對象族群),例如法務部於2425-b-05之作法;(2)</p>	<p>特別措施之條件,回應如下:</p> <p>(一)促進公私部門決策參與之性別平等向為我國努力的目標,為本院性別平等重要議題,其中公部門部分,自95年起追蹤各部會所屬委員會性別比例,截至107年底(含擴大追蹤3級機關【構】所屬委員會),計86.65%的委員會達成1/3性別比例,餘約1成5的委員會尚待努力,本院已督導相關機關研訂包括優先建議女性或性別較少者,修改設置要點放寬委員資格等精進措施,於2屆任期內達成。</p> <p>(二)此外,鑒於性平綱領揭示提升女性參政朝向40%邁進,以及聯合國2030年50:50性別平等</p>

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回復說明
				<p>性別不少於三分之一者,研訂持續提升性別比例,朝向任一性別不少於 40%邁進之相關做法與目標值。</p> <p>3. 針對已達成三分之一性別比例之委員會,將性別比例原則納入相關組織或設置要點之規定中規範。</p> <p>(二)後續為確保機關落實執行上開議題所訂具體做法、達成相關目標,本處請各部會運用機關性別平等專案小組及本院性別平等會之會議機制,追蹤各項工作辦理情形並提升辦理成效。</p> <p>(議題辦理情形詳如下表)</p>	<p>強形式則為實際的反向歧視,亦即錄用資格略差,但符合保護對象群體之人,或者對保護對象加分,以變更錄用優先順序。保障名額、加分政策可達到此效果。</p> <p>(3)目前採行的「任一性別佔三分之一」不見得符合暫行特別措施之條件。(A) 只有在「女性無法憑其資格就達名額三分之一,需靠保障名額才達三分之一」時,才算。(B) 這不是「暫行」措施。(C) 為何不能在某些工作/職位提高性別比例為 2/5 或 1/2? 因為在決策場合,1/3:2/3 顯然仍居弱勢。</p> <p>(4)目前回覆中,正如審查委員所批評的,並無強形式的積極措施。請補充說明為何本國不需要暫行措施,又或者推動有何困難?</p>	<p>目標,本議題不以三分之一性別比例為女性參與決策之上限,並已就達成三分之一性別比例者,於各部會年度推動計畫中要求各機關研訂持續提升性別比例之績效指標與目標值,以邁向 40%。本院將引導各部會在既有的基礎上,積極提升決策參與之性別比例,期最終達成性別平衡原則。</p>

性別平等重要議題
議題名稱：五、促進公私部門決策參與之性別平等

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
一、公部門 達成任一性別 不少於三分之 一 (一)提升本院各部 會委員會其委員 任一性別不少於 三分之一之達成 比率。 (二)提升本院各部 會主管政府捐助 或出資超過50% 之財	一、提升 公部門決策參 與機制中任一 性別不少於三 分之一之達成 比率	【委員會】					
		研議相關 措施或修正 相關規定， 提升性別 比例。	本屆委員如有異 動，或任期屆滿 於遴聘下屆委員 ，非當然委員部 分將採用推薦男 女代表各1名之 方式，以達成任 一性別不少於三 分之一之比例規 定。	108年：達成目 標數3個，達成 度92.23%。 109年：達成目 標數2個，達成 度93.26%。 110年：達成目 標數5個，達成 度95.85%。 111年：達成目 標數8個，達成 度100.00%。	衛福部： 【人事處】 一、原委員會為 193個，扣除以 下6個委員會屆 滿裁撤，故總數 修正為187個。 (一)衛生福利部 衛生福利品質政 策諮詢會：107. 12.31屆滿裁撤。 (二)衛生福利部 心理健康促進諮 詢議會：107.12. 31屆滿裁撤。 (三)衛生福利部 手術及麻醉事故 獎助審議會：108. 07.03屆滿裁撤。	性平處：請補充 108年達成比率。	本部暨所屬三級 機關(構)108年 委員會共計187 個，任一性別不 少於三分之一者 共175個，其中 6個是新增達成 任一性別不少於 三分之一的委員 會，達成目標數 6個，達成比率： 93.58%。
研議相關 措施或修正 相關規定	文化部及所屬機 關所屬委員會共 91個，有79個已 達成任一性別不 少	108年：達成目 標數1個，達成 度87.91%。	文化部： 文化部及所屬機 關所屬委員會共 91個，有78個已 達成任一性別不 少於三分之一， 13個未	性平處：達成 率為85.71%， 未達目標，請 持續推動	本部擬函請各業 務司及附屬機關 ，於委員會改選 時，提供符合一 定性別比例之委 員人選		

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
<p>團法人 (以下簡 稱政府 捐助財 團法人) 其董、 監事任 一性別 不少於 三分之 一之達 成比 率。 (三) 提升本 院各部 會主管 國營事 業其董 (理)、 監事任 一性別 不少於 三分之</p>		<p>定，提升 性別比 例。</p>	<p>於三分之一，12個 未達三分之一，將 於委員會改選時 積極推動以達成 目標值。</p>	<p>109年：達成目 標數5 個，達成度 93.41%。 110年：達成目 標數2個，達成 度95.6%。 111年：達成目 標數4個，達成 度100%。</p>	<p>達三分之一。本部於委員會改 選時，提供符合一定性別比例 之委員人選供長官參考，並提 醒長官於圈選時注意性別比例 原則。</p>		<p>供長官參考，並提醒長 官於圈選時注意性別 比例原則。</p>
		<p>研議相關 措施或修 正相關規 定，提升 性別比 例。</p>	<p>一、本會委員部分： 1. 依本會組織法 第9條規定，本 會置委員6至 12人，其中財政 部部長、經濟部 部長及法務部 部長為當然委 員(隨其本職進 退)，其餘由行 政院院長就相 關機關首長及 具有金融專業</p>	<p>108年：達成目 標數0個，達成 度92.3%。 109年：達成目 標數1個，達成 度96.1%。 110年：達成目 標數0個，達成 度96.1%。 111年：達成目 標數0個，達成 度96.1%。</p>	<p>金管會： 一、本會委員會： (一)本會委員會委員包含主任委 員1名、副主任委員2名及 4位委員(係由中央部會首 長兼任，隨其本職進退)計 7名，女性1名，女性比例 為14.29%。 (二)本會委員部分，未來如有推 薦程序，將優先建議女性擔 任委員，以期達成性別衡平 性。 二、保險業務發展基金管理委</p>	<p>性平處：請持 續推動提高女 性比例。</p>	<p>未回應。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
<p>一之達成比率。</p> <p>(四) 持續鼓勵及輔導地方政府落實三分之一性別比例原則。</p> <p>二、持續提升公部門性別較少者參與比率</p> <p>三、提升私部門女性參與決策比例</p> <p>(一) 提升全國性社</p>			<p>相關學識、經驗之人士派(聘)兼之。</p> <p>2. 本會委員目前為 7 位，包括本會主委、2 位副主委，前開 3 部會首長及國發會主委，其中女性委員 1 位，占比為 14%。考量本會委員之組成多為法律明定或由行政院院長指定，惟為提升女性參與公部門決策，未來對委員組成將隨時留意女性比例。</p> <p>二、保險業務發展基金管理委員會：本屆委員任期至 109 年 9 月</p>		<p>員會：已於 109.1.8 完成委員改選作業，現行委員男性 9 人、女性 5 人，共計 14 人，任期至 109.9.30 止，嗣後亦會將任一性別比例不低於三分之一納為委員組成之考量。</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
<p>會團體及工會女性理、監事所占比例。</p> <p>(二) 提升農、漁會女性會員、選任人員及總幹事所占比例。</p> <p>(三) 提升公開發行上市上櫃(含興櫃)公司女性董事、監</p>		<p>研議相關措施或修正相關規定，提升性別比例。</p>	<p>30 日(任期為 107 年 10 月 1 日至 109 年 9 月 30 日)，擬俟下屆改選時達目標比例。</p> <p>將於僑務委員各任期屆滿前，函請全球各駐外館處優先考慮推薦女性人選、並鼓勵女性參與，或自性別比例較平衡之青年專業社群中推薦適當人選。</p>	<p>108 年:達成目標數 0 個，達成度 87.5%。</p> <p>109 年:達成目標數 0 個，達成度 87.5%。</p> <p>110 年:達成目標數 0 個，達成度 87.5%。</p> <p>111 年:達成目標數 0 個，達成度 87.5%。</p>	<p>僑委會：</p> <p>一、本會鼓勵海外僑界女性積極參與僑社活動已有初步成效。</p> <p>二、經查本會「僑務諮詢委員」、「僑務顧問」之遴聘對象以傳統或資深僑領為主(具備擔任僑務委員須具我國籍之資格者比例較低)，對於改善僑務委員性別比例助益不大；而較屬青年世代、專業群體之榮譽職「僑務促進委員」女性比例 102 年為 34%，107 年提高至 36.6%，截至 108 年底女性比例提高至 37.1%，表示未來將有更多女性有機會參與僑務委員遴選。</p> <p>三、本會將持續透過僑社性平</p>	<p>性平處：請持續推動提高女性比例。</p>	<p>為達成僑務委員任一性別比例不低於三分之一目標，本會持續不斷推動僑務委員性別平等計畫措施：</p> <p>一、政策工具及策略：近年來本會鼓勵女性參與本會舉辦之北美、亞太及歐非中南美洲等地區僑社工作研討會及僑青等活動，為僑社培育眾多優秀女性領袖人才；並透過僑界舉辦性平活動，從中發掘富潛力之年輕、專</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
<p>察人所 占比 例。 四、促進女 性賦權 與性別 平等的 預算</p>					<p>活動之推展，從僑社中發掘年 輕、專業之女性領袖，接受僑界 推薦評估遴聘僑務促進委員， 透過長期之培育與觀察，未來 即有可能納入遴聘僑務委員之 考量對象。</p>		<p>業人才，遴選成為僑 務促進委員，有效充 實僑務委員備選人 才。 二、實務要求： 本會持續不斷請各 駐外館處加強協導 僑社舉辦各類性平 活動，盤點符合僑務 委員資格要件之僑 社領袖，儘可能依性 別平權原則建置僑 務委員備選人才。並 於各任僑務委員任 期屆滿時，函請全球 各駐外使領館處，優 先考量推薦女性人 選。</p>
		<p>研議相關 措施或修 正相關規 定，提升</p>	<p>未來將於首長或 委員職務異動改 派或委員名額出 缺時，機關代表部</p>	<p>108 年:達成目 標數 0 個，達成 度 80% 109 年:達成目</p>	<p>工程會： 1. 本會目前列管達成性別比例 三分之一之委員會計有 5 個， 其中僅本會委員會未達三分</p>	<p>性平處：請持 續推動提高女 性比例。</p>	<p>有關研議相關措施或修 正相關規定，提升性別 比例一提高本會委員會 女性委員比例一節：</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
		性別比例	分將函請相關部(會)儘量推薦女性主管派兼，專家學者部分將蒐集國內大專校院工程相關科系女性學者名單，供本會委員會遴聘委員之參考。	標數 0 個，達成度 80% 110 年:達成目標數 0 個，達成度 80% 111 年:達成目標數 0 個，達成度 80%	<p>之一性別比例，係因本會業務所涉公共工程事務，工程專業人員多以男性居多，目前尚難符合性別比例下限，惟本會已持續於委員職務異動改派或名額出缺時加強進用女性委員，如 108 年 10 月機關代表職務異動，本會已函請該機關優先推薦女性主管派兼。</p> <p>2. 另查依本會委員會會議規則第 3 條略以…「由機關代表兼任之委員，如因故不能出席委員會會議時，應先行通知，並得指派各該機關之人員代表出席。前項指派之代表列入出席人數，並參與會議發言及表決」。據此，以實際出席參與會議決策情形統計，部分機關代表委員無法親自出席，指派女性代表出席會議，亦可提升決策參與之性別平等(如 108 年 5 月 16 日、7 月 24 日、11 月 21 日本會第 133、134、136 次委員會會議，出席委員女性為 2</p>		<p>一、本會將續推動增加女性委員比例，未來於委員職務異動改派或委員名額出缺時，機關代表部分仍將函請機關儘量推薦女性主管派兼；專家學者部分將持續蒐集國內大專校院工程相關科系女性學者名單，供委員會遴選委員之參考。</p> <p>二、另查依本會委員會會議規則第 3 條略以…「由機關代表兼任之委員，如因故不能出席委員會會議時，應先行通知，並得指派各該機關之人員代表出席。前項指派之代表列入出席人數，並參與會議發言及表</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
					<p>人【含代理人】，女性比率為 13.33%)。</p> <p>3. 本會未來將於首長或委員職務異動改派或委員名額出缺時，機關代表部分函請相關部(會)儘量推薦女性主管派兼，專家學者部分將蒐集國內大專校院工程相關科系女性學者名單，供本會委員會遴聘委員之參考，後續將逐步達成任一性別比例三分之一目標。</p>		<p>決」。據此，以實際出席參與會議決策情形統計，部分機關代表委員無法親自出席，指派女性代表出席會議，亦可提升決策參與之性別平等(如108年5月16日、7月24日、11月21及109年3月5日本會第133、134、136及138次委員會會議，出席委員女性為2人【含代理人】，女性比率為13.33%)</p>
		<p>研議相關措施或修正相關規定，提升性別比例。</p>	<p>1. 核研所及物管局甄審考績委員會，未來於辦理甄審及考績委員會改選作業時，積極鼓勵女性同仁參加票選委員評選，另指定委員部</p>	<p>108年：達成目標數0個，達成度83.33%。 109年：達成目標數0個，達成度83.33%。 110年：達成目標數0個，達成度83.33%。</p>	<p>原能會： 1.物管局甄審及考績委員會將於本(109)年度辦理甄審及考績委員會改選作業時(約本年6月)，積極鼓勵女性同仁參選，另指定委員部分以女性為優先指定人選，規劃於本年度達成任一性別比例不少於三分之一之目標。</p>	<p>性平處：請持續推動提高女性比例。</p>	<p>(1)原能會放射性物料管理局甄審及考績委員會將於109年度辦理甄審及考績委員會改選作業時，積極鼓勵女性同仁參選，另指定委員部分以女性為優先指定人選，規劃</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
			分將優先考量女性人員。 2. 核研所廉政會報委員部分，在簡任職務出缺遞補時，在資歷相當情形下，優先考量女性人員。	111 年：達成目標數 3 個，達成度 100%。	2.核研所部分將遵照行政院秘書長 108 年 11 月 11 日院臺性平字第 1080188440 號函意旨，研議相關管理措施、修正相關規定或訂定暫行特別措施，以 2 屆任期內達成為原則辦理。		於本年度達成任一性別比例不少於三分之一之目標。 (2)原能會核能研究所甄審考績委員會任一性別比例未達三分之一部分，將依原規劃具體作法賡續辦理，本屆委員任期至 109 年 6 月 30 日止，屆時改選作業時，積極鼓勵女性同仁參加票選委員評選，另指定委員部分將優先考量女性人員。
【公設財團法人】							
		研議相關措施或修正相關規定，提升性別比例。	一、推薦財團法人機關代表董、監事名單時，請建議機關提出候選名額之不	一、董事 108 年：達成目標數 2 個，達成度 34.78%。 109 年：達成目標數 3 個，達成	農委會： 本會捐助基金累計超過 50%之財團法人計有 23 個(鮪魚基金會已於 108 年 5 月 30 日清算完結解散)。 一、董事	性平處：未達目標值，請持續推動提高女性比例。	持續積極協助各委員會及財團法人於屆期改選或任期中因故改聘派時，應符合性別比例目標，並請各委員會

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
			<p>同性別名單，俾遴派時參考。</p> <p>二、多元管道宣導，並督促列入捐助章程落實辦理。</p> <p>三、機關代表於董事會議列席或本會辦理業務實地查訪時適時宣導，若各該財團法人董事於任期中因故改聘時，提醒優先考量以提升任一性別比例為原則選聘新任董事。</p>	<p>度 47.83%。</p> <p>110 年：達成目標數 1 個，達成度 52.17%。</p> <p>111 年：達成目標數 1 個，達成度 56.52%。</p> <p>二、監事</p> <p>108 年：達成目標數 2 個，達成度 60.86%。</p> <p>109 年：達成目標數 3 個，達成度 73.91%。</p> <p>110 年：達成目標數 1 個，達成度 78.26%。</p> <p>111 年：達成目標數 1 個，達成度 82.6%。</p>	<p>性別比例達 1/3、未達 40%者計有 4 個，達 40%計有 2 個，未達 1/3 者，計有 17 個，分別為中央畜產會、台灣優良農產品發展協會、中正農業科技社會公益基金會、農業工程研究中心、七星農業發展基金會、桃園農田水利研究發展基金會、臺中環境綠化基金會、曹公農業水利研究發展基金會、水利研究發展中心、維謙基金會、財團法人農村發展基金會、臺灣兩岸漁業合作發展基金會、臺灣海洋保育與漁業永續基金會、中華民國對外漁業合作發展協會、台灣地區遠洋魷魚類產銷發展基金會(刻正辦理後續解散程序中)、台灣區鰻魚發展基金會、財團法人七星環境綠化基金會，爰 108 年度達成度為 26.09%。</p> <p>二、監事</p> <p>性別比例達 1/3、未達 40%者計有 3 個，達 40%計有 9 個，未達 1/3 者，計有 11 個，分別為台灣優良農產品發展協會、中正農業科技</p>		<p>及財團法人於推薦候選名單時，應提供相當職位不同性別同仁名單，同時推薦不同性別人員，亦請機關首長於核派機關代表時，優先選擇女性人員。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
					社會公益基金會、農業工程研究中心、七星農業發展基金會、桃園農田水利研究發展基金會、曹公農業水利研究發展基金會、維謙基金會、財團法人農村發展基金會、台灣地區遠洋魷魚類產銷發展基金會(刻正辦理後續解散程序中)、台灣區鰻魚發展基金會、財團法人七星環境綠化基金會，爰 108 年度達成度為 52.17%。		
		研議相關措施或修正相關規定，提升性別比例。	本屆董、監事如有異動，或任期屆滿於遴聘下屆董、監事時，非當然董、監事部分將採用推薦男女代表各 1 名之方式，以達成任一性別不少於三分之一之比例規定。	一、董事 108 年：達成目標數 1 個，達成度 100%。 二、監事 108 年：達成目標數 0 個，達成度 77.78 %。 109 年：達成目標數 0 個，達成度 77.78 %。 110 年：達成目標數 1 個，達成	衛福部： 【人事處】 本部主管之公設財團法人共 9 個，其中董事任一性別不少於三分之一者共 7 個，達成比率：77.78%。監事部分其中 1 個財團法人監事僅 1 人，不適用本項指標，爰不計列性別比例。其餘任一性別不少於三分之一者共 7 個，達成比率：87.50%。	性平處：未達目標值，請持續推動提高女性比例。	本部主管之公設財團法人共 9 個，其中董事任一性別不少於三分之一者共 7 個，未達成比例者，於董事出缺或任期屆滿，辦理改(補)選作業時，盡力達成性別比例規定。

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
				度 88.89%。 111 年：達成目 標數 1 個，達成 度 100%。			
		訂定暫行 特別措 施。	依《財團法人原住 民族文化事業基 金會設置條例》規 定，董事、監察人 每屆任期三年，第 3 屆任期自 105 年 12 月 1 日至 108 年 11 月 30 日止， 將自第 4 屆起，依 公開徵選程序，於 審薦提名階段考 量性別比例或增 加提名人選，使後 續審查結果可符 合任一性別比例 達三分之一之政 策目標。	董事 108 年：達成目 標數 1 個，達成 度 100%。 109 年：達成目 標數 0 個，達成 度 100%。 110 年：達成目 標數 0 個，達成 度 100%。 111 年：達成目 標數 0 個，達 成度 100%。	原民會： 108 年財團法人原住民族文化 事業基金會董事 15 人，女性 4 人，性別比例 26.7%；監察人 5 人，女性 2 人，性別比例 40%，未達成績效指標。	性平處：未達 目標值，請持 續推動提高女 性比例。	未回應
		【國營事業】					
	二、已達	【委員會】					

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
	成任一性別不少於三分之一者，持續提升性別比例	研議相關措施或修正相關規定，提升性別比例	本部及所屬機關共計 8 個委員會，其中 4 個委員會任一性別比例達三分之一，但未達 40%，持續提升任一性別比例，於其他條件皆相同之情況下，優先考量遴聘性別比例較低之一方。	108 年 達成目標數 1 個，累計向上提升比率 25% 109 年 達成目標數 1 個，累計向上提升比率 50% 110 年 達成目標數 1 個，累計向上提升比率 75% 111 年 達成目標數 1 個，累計向上提升比率 100%	外交部： 本部考績委員會委員 總人數 23 人，其中女性委員 8 人 (34.78%)， 男性委員 15 人 (65.22%)， 任一性別委員比例均符合不少於三分之一之規定。	性平處：未說明提升比例。	委員會已達成任一性別不少於三分之一者，持續提升性別比例 (108 年績效指標設定達成目標數 1 個，累計向上提升比率 25%。) 本部總計有 8 個委員會，107 年任一性別比例達 40%者計有 4 個委員會，108 年任一性別比例達 40%者亦為 4 個委員會，本部將於各委員會委員改選時優先考量性別比例，以逐步提升女性參與決策比例。
		研議相關措施或修正相關規定，提升性別比例。	通知各委員會除達成任一性別比例三分之一外，積極目標朝任一性別比例 40%目標邁進。	108 年：達成目標數 7 個，累計向上提升比率 23.33%。 109 年：達成目標數 9 個，累計向上提升比率	農委會： 本會 86 個所屬委員會，達 1/3、未達 40%性別比例者計 30 個，108 年：達成目標數 1 個，累計向上提升比率 3.33%。	性平處：未達目標值，請持續推動提高女性比例。	持續積極協助各委員會及財團法人於屆期改選或任期中因故改聘派時，應符合性別比例目標，並請各委員會及財團法人於推薦候選名單時，應提供相當

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
				53.33%。 110 年：達成目 標數 8 個，累計 向上提升比率 80.00%。 111 年：達成目 標數 6 個，累計 向上提升比率 100%。			職位不同性別同仁名單，同時推薦不同性別人員，亦請機關首長於核派機關代表時，優先選擇女性人員。
【公設財團法人】							
	研議相關 措施或修 正相關規 定，提升 性別比 例。		一、推薦財團法人 機關代表董、 監事 名單 時，請建議機 關提出候選 名額之不同 性別名單，俾 遴派時參考。 二、多元管道宣 導，並督促列 入捐助章程 落實辦理。 三、機關代表於董	一、董事 108 年：達成目 標數 1 個，累計 向上提升比率 33%。 109 年：達成目 標數 1 個，累計 向上提升比率 66%。 110 年：達成目 標數 1 個，累計 向上提升比率 100%。	農委會： 本會捐助基金累計超過 50%之 財團法人計有 23 個(鮪魚基金 會已於 108 年 5 月 30 日清算完 結解散)。 一、董事 107 年度性別比例達 1/3、未達 40% 者計有 3 個，達 40%計有 3 個；108 年度達 1/3、未達 40%者計有 4 個， 達 40%計有 2 個，108 年度達成目 標數 0 個，異動部分為台灣漁業及 海洋技術顧問社，該社於 107 年度 性別比例已達 40%，108 年度為符	性平處：未達目 標值，請持續推 動提升女性比 例。	持續積極協助各委員 會及財團法人於屆期 改選或任期中因故改 聘派時，應符合性別比 例目標，並請各委員會 及財團法人於推薦候 選名單時，應提供相當 職位不同性別同仁名 單，同時推薦不同性別 人員，亦請機關首長於 核派機關代表時，優先 選擇女性人員。

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
			<p>事會議列席或本會辦理業務實地查訪時適時宣導,若各該財團法人董事於任期中因故改聘時,提醒優先考量以提升任一性別比例為原則選聘新任董事。</p>	<p>111 年:達成目標數 0 個,累計向上提升比率 100%。 二、監事 108 年:達成目標數 1 個,累計向上提升比率 25%。 109 年:達成目標數 1 個,累計向上提升比率 50%。 110 年:達成目標數 1 個,累計向上提升比率 75%。 111 年:達成目標數 1 個,累計向上提升比率 100%。</p>	<p>財團法人法規定(董事人數須為單數),爰增加 1 名董事,董事總數上修,致女性成員比率下降至達 1/3、未達 40%區間。 二、監事 107 年度性別比例達 1/3、未達 40%者計有 4 個,達 40%計有 8 個;108 年度達 1/3、未達 40%者計有 3 個,達 40%計有 9 個,108 年度異動者臚列如下: (一)豐年社 107 年度達 1/3、未達 40%,108 年度達 40%。 (二)中華民國對外漁業合作發展協會 107 年度未達 1/3,108 年度達 40%以上。 (三)台灣區鰻魚發展基金會 107 年度達 40%以上,108 年度未達 1/3。 爰 108 年度共計達成目標數 1 個,計向上提升比率 25%。</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
	三、完成 訂修法 規、措施 或訂定其 他暫行特 別措施， 逐步提升 公私部門 女性參與 決策比 例。	針對已達 成三分之 一性別比 例之委員 會，將性 別比例原 則納入相 關組織或 設置要點 之規定中 規範。 ¹	本部暨所屬三級 機關委員會已達 1/3性別比例者， 計46個委員會，其 中有40個委員會 因具特殊事由，免 將性別比例原則 納入組織規定或 設置要點，其餘6 個委員會將依分 年達成目標數及 累計達成度配合 辦理。	108年：達成目 標數1個，累計 達成度16.67%。 109年：達成目 標數1個，累計 達成度33.33%。 110年：達成目 標數2個，累計 達成度66.67%。 111年：達成目 標數2個，累計 達成度 100.00%。	交通部： 達成目標數0個，累計達成度 0%：截至108年底，6個委員 會(本部法規委員會、訴願審 議委員會、公共藝術審議會、 交通費率委員會、臺鐵局勞工 退休準備金監督委員會、臺鐵 局文康委員會)均尚未將性別 比例原則納入組織規程或設置 要點，未達108年度目標值。 前述委員會將於未來修正組織 規定或要點時，檢討委員組成 規定，並以納入性別比為優先 考量，期提升女性參與決策比 例。	性平處：未達目 標值，請持續推 動。	未回應
			由本部及所屬機 關自訂期程，將性 別比例原則納入 相關組織或設置 要點中明文規定。	108年：達成目 標數28個，累 計達成度 59.57%。 109年：達成目 標數14個，累	108年達成目標數26個，累計 達成度55.32%，將持續提升達 成數。	性平處：未達目 標值，請持續推 動。	

¹ 部會所提特殊事由者，如上位組織法規已明訂性別比例、組織設置法源由法律位階(如組織法)所明定、全數為指定機關委員、該委員會將裁撤或其他原因等，業經本院性平處檢視得予以免列。

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
				計 達 成 度 89.36%。 110 年：達成目 標數 1 個，累計 達成度 91.49%。 111 年：達成目 標數 4 個，累計 達 成 度 100.00%。			
			分階段修正各委 員會，將三分之一 性別比例納入相 關組織或設置要 點。	108年：達成目 標數30個，累計 達成度100%。	環保署： 1. 截至108年底，達成目標數為 28個，達成率93.3%。 2. 尚未達成之「環境品質諮詢 委員會」及「再生資源回收再 利用促進委員會」預計將於 109 年度內完成。	性平處：未達目 標值，請持續推 動。	本署列管委員會中須 將三分之一性別比例 納入相關組織或設置 要點中，於108年底仍 有「環境品質諮詢委員 會」「再生資源回收再 利用促進委員會」未能 達成。 為達成前述委員會能 達成性別平等精神，本 署已將「任一性別比例 不得少於三分之一」文 字修正於「環境品質諮

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
							詢委員會組織規程」中，並已於109年4月8日公布組織規程。另「再生資源回收再利用促進委員會組織規程」，業已將「任一性別比例不得少於三分之一」文字修正於其中，目前本案已陳報行政院審查，預計於109年6月前應可完成。
			目前本部79個委員會，其中31個委員會未納入部分，將積極推動完成修法事宜。	109年：達成目標數1個，累計達成度3.23%。 110年：達成目標數2個，累計達成度9.68%。 111年：達成目標數2個，累計達成度16.13%。	文化部： 目前本部79個委員會，其中31個委員會未納入部分，將積極推動完成修法事宜。	性平處：未達目標值，請持續推動。	本部擬函請各業務司及附屬機關，將性別比例原則納入相關組織或設置要點之規定中規範。
			本會法規委員會將於109年8月31日下屆委員改聘	108年：達成目標數2個，累計達成度75%。	工程會： 本會法規委員會組織規程納入性別比例原則，已於108年12	性平處：未達目標值，請持續推動。	有關研議相關措施或修正相關規定，提升性別比例一本會法規委員會

附件 1

目標 (C)	關鍵績效 指標(含期 程及目標 值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期 程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體 /性平處審查意 見	回復說明
			前修正本會法規 委員會組織規程 納入性別比例原 則。	109 年：達成目 標數 3 個，累計 達成度 100%。	月 4 日辦理修正草案公告，將 於預告程序結束後，於 109 年 辦理發布作業。		將於109年8月31日下屆 委員改聘前修正本會法 規委員會組織規程納入 性別比例原則一節：查 本會法規委員會已配合 修正組織規程第4 條， 增列第2 項「法規會任 一性別委員人數不得少 於三分之一。」，已將委 員性別比例原則納入委 員會組織規定，並於本 (109) 年2月26日發 布。爰本會109年度達 成目標數為3個，累計 達成度100%。

結論性意見與建議第 26.27 點(含性別平等重要議題三)

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
2627- a-01 b-01	運用行政院性別平等會三層級會議機制，追蹤各部會性別平等推動計畫(108-111 年)院層級議題之辦理情形。	過程指標： 運用行政院性別平等會三層級會議機制，追蹤各部會性別平等推動計畫 (108-111 年)院層級議題之辦理情形。	每 4 個月追蹤一次 長期： 111 年 12 月 31 日	行政院性平處： 一、本院審酌我國人口及社會變遷之需要，自 108 年起推動四年期性別平等計畫，並引導相關部會聚焦推動「去除性別刻板印象與偏見」等 5 大性別平等重要議題，各項議題訂定性別目標、策略及關鍵績效指標及具體做法(完整議題內涵已公告於本院性平會網站之「各部會性別平等推動計畫編審及推動依據文件」項下)。 二、教育部、內政部、文化部等 18 個部會共同推動「消除職訓、就業中男女任務定型偏見」、「媒體宣導及識讀」、「提升每日無酬照顧時間」及「加強媒體及廣告中正面、非刻板印象之女性描繪」等策略，以消除教育性別隔離、推廣家務分工、消除媒體中存在性別刻板印象及性別歧視，並關注新移民、原住民族及多元性別等不利處境群體。	葉德蘭/國立臺灣大學教授： (1) 針對第 26 點 (c)，請性別平等處說明：目前我國解決各種形式之刻板印象之計畫(如性別平等重要議題三)的系統性。 (2) 針對第 27 點 (a) 以暫行特別措施來協助消除因性別刻板印象而導致之職業隔離，請各主辦權責機關說明：各權責部會提供之多項相關措施中，何者屬暫行	一、有關葉德蘭教授提及我國解決各種形式之刻板印象之計畫之系統性一節：「去除性別刻板印象與偏見」議題，經收集「105 年婦女婚育與就業調查」等資料，分析存在「性別角色分工仍受傳統觀念影響」及「民眾對於多元性別者、多元家庭之支持與認識仍待加強」問題，爰訂定議題 3 項性別目標及相應策略，並以 2 項關鍵績效指標「基於男女任務定型所產生偏見情形減少 10%」及「民眾對多元性別及多元家庭(含同性婚姻、單親、非婚同居家庭等)之認識與接受度提高 10%」，於 107、109 及 111 年辦理民意調查，追蹤民眾態度之變化，以檢討各部會共同推動之成效。109 年民調結果，民眾之性別平等意識達 70 分以上，較 107 年進步，增加幅度介於 3%-8%，民調報告已公布於本院性別平等會網頁最新消息。 二、有關「各權責部會針對第 27 點 (a) 提供之相關措施中，何者屬暫行特別措施及

案號	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
				<p>三、為利達成各項議題設定之性別目標及提升其效益，本院運用性別平等會三層級會議機制加強追蹤辦理情形，並提供諮詢意見做為精進參考。 (議題辦理情形詳如下表)</p>	<p>特別措施及其具體成效。</p>	<p>其具體成效」一節：「去除性別刻板印象與偏見」議題中「消除職訓、就業中男女任務定型偏見」策略之具體做法，勞動部等 8 個部會已將辦理情形公告於 26、27 點次。其中涉及暫行特別措施具體工作項目及成果，摘述如次：</p> <p>(一)勞動部每年擇定一項參訓人數性別落差明顯之訓練職類，提升參訓比率。108 年擇定水電職類，共計訓練 426 人、女性參訓比率為 12%，較 106 年之 10%提升 2 個百分點。</p> <p>(二)教育部 108 年將「性別平等教育」成效納入獎勵私校獎補助及國立大專院校務基金補助之性別平等教育指標，並自 109 年起於該指標新增學校是否提供獎學金鼓勵少數性別就讀等內容。</p> <p>(三)交通部 108 年以宣導方式鼓勵駕訓班給予報名大客車班女性學員優惠，截至 108 年底，共計提供 377 名女性學員訓練費優惠。自 109 年起每年全額補助 100 名完成大客車駕駛訓練並到職滿 3 個月女性之大客車駕駛訓練費。</p>

性別平等重要議題
議題名稱：三、去除性別刻板印象與偏見

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性平處審查意見	回應說明
一、消除基於男女任務定型所產生之偏見。 二、使雙親瞭解子女為其共同責任。 三、促	一、基於男女任務定型所產生偏見情形減少 10%。 二、15 歲以上有偶(含同居)女性之丈夫(含同	消除宗教禮俗文化中的性別歧視	辦理重要民俗訪視行程，透過訪視委員推廣性平檢視內容，提供民俗保存團體參考，鼓勵推展平權之性別文化；補助各直轄市、縣市政府加強宣導「消除對婦女一切形式歧視公約」(CEDAW)之精神。	108-111 年 一、每年辦理至少 3~4 項重要民俗訪視，推廣性別平權概念。 二、每年於補助款核定函中，請申請「文化資產保存修復與管理維護補助要點-C 類(民俗)補助款」之各直轄市、縣市政府加強宣導「消除對婦女一切形式歧視公約」(CEDAW)之精神，鼓勵推展平權之性別文化。	文化部： 1.108 年度訪視漢族重要民俗已登錄 15 案，均納入性別平等檢視指標，並宣導在宮廟決策事務過程中，納入女性決策成員。 於補助款核定過程請申請「文化資產保存修復與管理維護補助要點-C 類(民俗)補助款」之各直轄市、縣市政府加強宣導「消除對婦女一切形式歧視公約」(CEDAW)之精神，鼓勵推展平權之性別文化。	性平處： 1. 為能逐步破除民間信仰與習俗觀念的性別刻板印象及歧視，除辦理重要民俗訪視、請申請文化資產 C 類(民俗)補助款之縣市政府加強宣導 CEDAW 外，建議可進一步深化運用如次： (1) 將重要民俗性平檢視結果與民俗保存團體或從業人	1. 重要民俗性平檢視結果已納入本部文化資產局「重要民俗文化資產保護傳承輔助培力計畫」之成果，未來相關報告書將提供保存者及地方政府參考。該局亦鼓勵地方政府就轄內民俗文化資產辦理輔助培力計畫並於案內執行性別平等檢視，109年度補助臺南市文化資產管理

² 本關鍵績效指標將於 107 年進行前測，並於本議題落實推動後進行後測，以評核本案之成效。

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
進民眾對多元性別及多元家庭(含同性婚姻、單親、非婚同居家庭等)之認識與接受度。	居人)之平均每日無酬照顧時間(含照顧子女)由 1.13 小時提升至 1.3 ³ 小時。(衛生福利部) 三、民眾對多元性別			三、107 年起配合重要民俗訪查，建議保存團體於人潮聚集之大型民俗活動期間，針對女性信眾規劃適宜安全的庇護空間，並適當規劃女性如廁處所。	3.107 年起配合重要民俗訪查，建議保存團體於人潮聚集之大型民俗活動期間，針對女性信眾規劃適宜安全的庇護空間，並適當規劃女性如廁處所：108 年經現場訪查羅漢門迎佛祖及東山迎佛祖兩項重要民俗，均已增加沿途公共廁所之設置並增加夜間燈光設置及安全巡守人員。	員進行溝通，或將破除性別刻板印象的民俗檢視結果製成性平宣導案例，讓其他民俗保存團體或從業人員相互觀摩學習，以及與地方政府文化機關分享，逐步建立傳統民俗與性別平等之共識。 (2)另可將重要民俗性別平等檢視模式、作業流程或經驗與地方政府分享，鼓勵地方政府辦理登錄民俗性平	處辦理「臺南市民俗類無形文化資產培力計畫第一期」。2. 109 年實地訪視東山迎佛祖，仍維持沿途公共廁所設置、夜間燈光明及安全巡守人員，參與女性信徒反應良好。羅漢門迎佛祖園於疫情影響取消辦理，未能現場觀察，未來將持續關注相關設置之執行情形。

³ 本項目標值因係行政院 105 年度婦女婚育與就業調查首度納入之新問項，並無歷年數值變化之參考資料，又國際資料難以對照進行比較參考，爰依據委員所提建議及會後與行政院性別平等處討論，原目標值 1.14 小時調整修正為 1.3 小時。男性平均每日無酬照顧時間由 1.13 小時（約 67.8 分鐘）提升至 1.3 小時（約 78 分鐘），增加約 10 分鐘，尚屬可行。

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
	及多元家庭(含同性婚姻、單親、非婚同居家庭等)之認識與接受度提高 10% ⁴ 。					<p>檢視，或將文化資產保存修復與管理維護 C 類(民俗)-補助項目納入民俗性平檢視，有效的改善、提高女性參與傳統民俗文化活動的機會</p> <p>2. 所提 108 年現場訪查羅漢門迎佛祖及東山迎佛祖兩項重要民俗，均已增加沿途公共廁所之設置並增加夜間燈光設置及安全巡守人員一節，建議可蒐集女性使用經驗，作為後續設置規劃參考。</p>	

⁴ 本關鍵績效指標將於 107 年進行前測，並於本議題落實推動後進行後測，以評核本案之成效。

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		消除職訓、就業中男女任務定型偏見	擇定參訓人數性別落差較明顯之一項訓練職類，加強鼓勵少數性別參加該職類意願之宣導，以期提升少數性別參訓比率。	<ol style="list-style-type: none"> 108 年：擇定水電職類推動，預期 108 年女性參訓比率較 106 年提升 2%至 12%。 109-111 年：滾動式每年擇定一個少數性別參訓率較低之職類，依該職類前一年度之少數性別參訓率及其職類特性、就業市場需求等因素訂定提升參訓率。 	<p>勞動部：</p> <p>本項績效指標係「提升特定職類少數性別參訓比率」，108 年擇定水電職類，1 至 12 月共計訓練 426 人，其中男性 376 人、女性 50 人(女性參訓比率為 12%)，較 106 年之 10%提升 2 個百分點至 12%，已達本年度目標。</p>	<p>1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授：針對第 27 點 (a) 以暫行特別措施來協助消除因性別刻板印象而導致之職業隔離，請說明提供之多項相關措施中，何者屬暫行特別措施及其具體成效。</p> <p>2. 性平處：108 年水電職類之女性參訓比率亦請持續提升。</p>	<p>有關男女任務定型所產生偏見情形減少 10%指標，本部將賡續推動辦理，提升水電職類之女性參訓比例。</p>
		消除職訓、就業中男女任務定型偏	一、邀請臺灣女科學家得主巡迴訪問高級中等學校(含純女校及一般學校)，並進行物理	一、高中女校(生)科學教育巡訪計畫：每年辦理 10 場次(本案辦理時間為週六，且為學期期間，辦理場次有限；另礙於實驗設備及配合	<p>教育部：</p> <p>一、高中女校(生)科學教育巡訪計畫 107 及 108 學年度辦理場次分別如下：</p> <p>(一) 107 學年度，巡訪場次</p>	<p>1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授：針對第 27 點 (a) 以暫行特別措施來協助消除因性別刻板印象而導致之職業隔</p>	<p>一、有關葉德蘭委員意見：</p> <p>(一)將「提供獎學金以鼓勵少數性別學生就讀」納入獎勵私校獎補助及國立</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		見	<p>奧賽實驗講解、物理奧賽實驗操作、女科學家演講及對談座談等活動。</p> <p>二、高級中等學校性別平等教育資源中心每年度培訓種子教師進行入校指導及教案開發，年度計畫將就消除性別刻板印象進行教材教案之研發及彙整。</p>	<p>女科學家時間，爰援例每年僅辦理 10 場次；107 學年度 10 場次；108 學年度 10 場次；109 學年度 10 場次；110 學年度 10 場次；111 學年度 10 場。</p> <p>二、高級中等學校性別平等教育資源中心 107-108 學年培訓種子教師，109-110 學年度種子教師進行入校指導及教案開發。。</p> <p>107 學年度：30 人。 108 學年度：30 人。 109 學年度：產出教案 30 件。 110 學年度：產出教案 30 件。 111 學年度：產出教案 30</p>	<p>如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 107. 11. 03-臺北市立第一女子高級中學 2. 107. 11. 17-臺中市立臺中女子高級中等學校 3. 107. 12. 08-高雄市立高雄女子高級中學 4. 107. 12. 15-國立臺南女子高級中學 5. 108. 03. 30-國立虎尾高級中學 6. 108. 04. 13-桃園市立武陵高級中等學校 7. 108. 04. 20-國立鳳山高級中學 8. 108. 04. 27-臺北市立中山女子高級中學 9. 108. 05. 25-國立花蓮女子高級中學 	<p>離，請說明提供之多項相關措施中，何者屬暫行特別措施及其具體成效。</p> <p>2. 性平處：</p> <p>一、有關學生生涯輔導網已落實提供職涯規劃訊息一節，請補充說明相關訊息中與破除教育選擇性別刻板印象相關內容，以及該網訊息如何確實傳達學生。</p> <p>二、有關辦理指定科目考試暨學科能力測驗試題之性別平等座談會一節，請補充說明討論內容與本點次之關</p>	<p>大專校院校務基金補助之核配指標：108年度業將「性別平等教育」成效納入獎勵私校獎補助及國立大專校院校務基金補助性別平等教育指標。為引導「大專校院提供獎學金讓少數性別學生就讀」，因109年度獎勵私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之性別平等教育指標已公布，故本部規劃自110年度將「提供獎學金以鼓勵少數性別學生就讀」納入獎勵私校獎補助</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>三、學校輔導室及生涯輔導資訊網持續提供學生進行職涯試探資訊，並就打破性別刻板印象部分進行強化。</p> <p>四、國中小階段課程為消除學生歧視女性的父權態度和性別刻板印象，將透過本部國教署性別平等教育</p>	<p>件。</p> <p>三、於生涯輔導資訊網即時提供每月至少提供 1 則職涯規劃相關訊息，以減少相關科系選擇之性別刻板印象。</p> <p>107 學年度：12 則。 108 學年度：12 則。 109 學年度：12 則。 110 學年度：12 則。 111 學年度：12 則。</p> <p>四、研發消除性別刻板印象教案及教學示例每年至少 1 例供參，以活化教育現場。</p> <p>108 年度：1 例。 109 年度：1 例。 110 年度：1 例。</p>	<p>10.108.06.01- 新北市立新店高級中學</p> <p>(二)108 學年度上學期，巡訪場次如下：</p> <p>1. 108.11.16- 臺北市立第一女子高級中學 2. 108.12.7- 高雄市立高雄女字高級中學 3.108.12.28- 臺中市立臺中女子高級中學</p> <p>二、107 學年度培訓種子教師 37 人。另 108 年度消除性別刻板印象教案及教學示例研發 4 件。</p> <p>三、學生生涯輔導網 108 年度已落實提供職涯規劃訊息 12 則資訊。</p>	<p>聯。</p> <p>三、有關辦理職涯輔導聯繫會議及成長增能活動一節，請補充說明參加對象及與破除教育選擇性別刻板印象相關內容。</p> <p>四、有關樂齡學習中心及樂齡大學辦理相關活動課程，男性參與人次僅占 25%，建議於男性感興趣之課程中，置入性別平等相關內涵，使男性高齡者可於參與相關課程時促進對性別平等家務分工之認知。</p> <p>五、請補充具體做</p>	<p>及國立大專校院校務基金補助性別平等教育指標。</p> <p>(二)有關高中女校(生)科學教育巡訪計畫：</p> <p>1. 為提高女性對於科學領域之興趣，本部國教署業自 101 學年度起辦理「高中女校(生)科學教育巡訪計畫」(以下簡稱本計畫)，教導學生國際數理學科奧林匹亞競賽相關之實驗講解與實際動手操作，並邀請臺灣女科學家得主巡訪高中女校(生)，以典範楷模</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>議題輔導群及中央輔導團中央—地方—學校三級輔導體系，辦理分區策略聯盟交流活動與研討會議，舉辦年度性別平等教育研討會議，協助輔導縣市辦理教學工作坊，並研發消除性別刻板印象相關課程教學示例。</p> <p>五、持續辦理學測、指考之試題性別平等座談會，檢視學測與指考試題內容是否符合</p>	<p>111 年度：1 例。</p> <p>五、每年辦理性別平等教育議題工作坊或研討會 3 場，並研發消除性別刻板印象相關教學示例 3 份，俾提升國中小階段教師性別平等教育相關專業知能。</p> <p>108 年度：工作坊或研討會 3 場，教學示例 3 份。</p> <p>109 年度：工作坊或研討會 3 場，教學示例 3 份。</p> <p>110 年度：工作坊或研討會 3 場，教學示例 3 份。</p> <p>111 年度：工作坊或研討會 3 場，教學示例 3 份。</p> <p>六、每年持續辦理 1 場學測、指考之試題性別平等座談會。</p> <p>108 年度：1 場。</p>	<p>四、108 年度高級中等學校性別平等教育議題，研發消除性別刻板印象教案示例(4 件)編號/ 示例名稱：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I get it—從國文課本選文覺察「性別刻板印象」。 2. 公民身分與權利。 3. 在人生劇場上飾演幸福—生活角色與生活型態。 4. 夢想不設限。 <p>五、性別平等教育議題輔導群及中央輔導團業於 108 年 4 月 12、19 日及 5 月 17 日辦理 3 場分區座談會，其中包含《帶孩子上班去》影展及教學研討，及探討性別特質及性別刻板印象之說觀議課；另本署</p>	<p>法「結合國立社教館所辦理與職業類科相關之職業試探體驗活動計畫」之辦理情形。</p>	<p>激勵女學生投入科學領域，提升女性從事數理科學領域學科之學習及研究。</p> <p>2. 本計畫實施對象原以高中女校為主，經參採本部性別平等委員會委員建議後，自 104 學年起巡訪學校擴展至一般男女混合學校(仍以女生為主，如有餘額才開放給男生參加)，並增加 3 場次之教師研習活動，除讓學生受惠外，亦藉由本活動提升高中教師之專業知能(物理及化學)。本</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>性別平等教育，並提供各相關學校參考。</p> <p>六、持續於全國大專校院校長會議、大專校院教務校務主管聯席會議等高等教育重要主管會議進行宣導，責成大專校院共同提升性別平等及消除性別歧視和性別刻板印象。(高、技)</p> <p>七、為引導大專校院提供獎學金讓少數性別學生就讀，</p>	<p>109 年度：1 場。 110 年度：1 場。 111 年度：1 場。</p> <p>七、每年至少於 1 場高等教育重要主管會議進行宣導。(高、技)</p> <p>108 年度：1 場。 109 年度：1 場。 110 年度：1 場。 111 年度：1 場。</p> <p>八、持續將「性別平等教育」之成效納入獎勵私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之性別平等教育指標，並自 109 年起於該指標新增學校是否提供獎學金以鼓勵少數性別學生就讀。</p> <p>108 年度：將「性別平等教</p>	<p>性別平等教育群業於 108 年度研發「築夢出頭天」、「我是未來安打王」及「小媽媽也能勇敢追夢」等與消除性別刻板印象相關之教學示例 3 份，並上傳至國民中小學課程與教學資源整合平臺(CIRN)，俾協助落實國中小階段性別平等教育課程與教學。</p> <p>六、108 年度業於 108 年 5 月 6 日辦理「107 學年度指定科目考試暨 108 學年度學科能力測驗試題之性別平等座談會 1 場次。</p> <p>七、於 108 年 1 月 10 至 11 日召開之「全國大專校院校長會議」、108 年 6 月 13 至 14</p>		<p>計畫自 101 至 107 學年度累計參與人數計 7,040 人(女生計 6,686 人，男生計 354 人)，女性學生參與很受歡迎。</p> <p>3. 復查本部統計處大專院校學生人數，女性學生就讀 STEM 相關領域比例亦有逐年稍許成長(101 至 108 學年度，自 31% 提升為 35%)。</p> <p>4. 另為落實「提升女性學生數學與自然科學學習環境」，配合教育部中小學科學教育中程計畫之策略，本計畫推動</p>

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>以鼓勵女孩和男孩於非傳統領域接受教育，除持續將「性別平等教育」之成效納入私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之性別平等教育指標，並將自 109 年起於該指標新增學校是否提供獎學金以鼓勵少數性別學生就讀。</p> <p>八、自 108 年起推動「科技校院結合國立社教館所辦理與職業類科相關之職業試探體</p>	<p>育」之成效納入獎勵私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之性別平等教育指標。(本年度業已納入)</p> <p>109 年度：將「性別平等教育」之成效及是否提供獎學金以鼓勵少數性別學生就讀，納入獎勵私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之性別平等教育指標。</p> <p>110 年度：將「性別平等教育」之成效及是否提供獎學金以鼓勵少數性別學生就讀，納入獎勵私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之性別平等教育指標。</p> <p>111 年度：將「性別平等教育」之成效及是否提供獎學金以鼓勵少數性別學生就</p>	<p>日大學校院教務主管聯席會議及 108 年 9 月 18 日之教務主管會議中向各校宣導，鼓勵各大專院校積極開設性別平等議題相關課程、建立相關教師研究社群、研發教材或教學方法，或將性別平等意識融入課程教學內涵。</p> <p>八、108 年度業將「性別平等教育」之成效納入獎勵私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之性別平等教育指標。</p> <p>九、108 年度業於 2 月 26 日(2 場)、2 月 27 日、4 月 26 日、6 月 26 日、8 月 14 日、9 月 6 日、10 月 3 日及 10 月 8 日共辦理 9 場次職涯輔導</p>		<p>將向下延伸，培養女學生學習科學興趣，以提升學習科學的動力及鼓勵其未來就讀或走向理工科目領域之發展。</p> <p>(三)有關具體做法十、辦理大專校院及高級中等學校「校園性侵害性騷擾或性霸凌調查專業人員」培訓，係藉由培訓課程提升學校調查專業人員對多元性別及多元家庭(含同性婚姻、單親、非婚同居家庭等)之認識，而非暫行特別措施。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>驗活動計畫」,於北中南推廣社教館辦理技職校院職業類群體驗之常設展,讓學生不分男女均可藉由參觀及體驗實地了解技職教育及職業工作之內涵,並促進適性入學。進而達到性別平等之精神。</p> <p>九、於大專校院職涯輔導網絡之聯繫會議及活動等進行宣導,協助消除因性別</p>	<p>讀,納入獎勵私校獎補助及國立大專校院校務基金補助之性別平等教育指標。</p> <p>九、每年辦理 9 場次職涯輔導相關會議及活動,並於會中宣導。</p> <p>108 年度:9 場次職輔會議及活動宣導。</p> <p>109 年度:9 場次職輔會議及活動宣導。</p> <p>110 年度:9 場次職輔會議及活動宣導。</p> <p>111 年度:9 場次職輔會議及活動宣導</p> <p>十、辦理「校園性侵害性騷擾或性霸凌調查專業人員」培訓 6 場次,預計新增培訓調查專業人員 200 名、複訓 200 人次。另透過檢舉審查</p>	<p>聯繫會議及成長增能活動,宣導性別平等議題。</p> <p>十、辦理大專校院及高級中等學校「校園性侵害性騷擾或性霸凌調查專業人員」培訓:108 年度合計辦理 12 場次,新增培訓調查專業人員 205 名、複訓 320 人次。</p> <p>十一、社會與家庭層面推動性別平等教育: (一)108 年度賡續將性別平等教育課程納入「鼓勵社區大學開設公民素養或優先推動之政策性課程活動」,且前開辦理情形持續納入本部審查地方政府辦理社區大學業務之訪視指標內,</p>		<p>二、有關2.性平處審查意見一： (一)學生生涯輔導網108 年度已落實提供職涯規劃訊息，其中認識產業職場部分<CAREHER 女性職涯故事>網頁連結，有利促進學生認識職場性別參與，108本網站點擊量為69,240次，認識產業職場部分則為4,734次，各校透過生涯課程介紹此網站外，亦透過教育電台廣告及發送海報至各校宣導張貼。 (二)「十二年國民基</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>刻板印象而導致之職業隔離。</p> <p>十、每年度辦理「校園性侵害性騷擾或性霸凌調查專業人員培訓」, 依法建立具性侵害、性騷擾或性霸凌調查專業素養之專家學者人才庫, 以落實校園性別事件調查處理程序之客觀、公正、專業性, 辦理初階暨進階培訓 2 梯次、高階培訓 3 梯次及精進培訓 2 梯次。</p>	<p>機制, 確保調查之客觀、公正、專業及人員之適任, 提升調查處理之品質。</p> <p>108 年度: 6 場次, 新增培訓調查專業人員 200 名、複訓 200 人次</p> <p>109 年度: 6 場次, 新增培訓調查專業人員 200 名、複訓 200 人次。</p> <p>110 年度: 6 場次, 新增培訓調查專業人員 200 名、複訓 200 人次。</p> <p>111 年度: 6 場次, 新增培訓調查專業人員 200 名、複訓 200 人次。</p> <p>十一、社會與家庭層面推動性別平等教育: (一) 結合社區大學開設性別平等教育有關課程, 每年</p>	<p>已引導地方政府促進所轄社區大學開設性別平等教育相關課程。108 年上半年已開設 33 門性別平等教育相關課程, 計 581 人次 (男 104, 女 477), 108 年下半年課程辦理至 1 月底, 將於 109 年 3 月底前完成統計。</p> <p>(二) 本部已於 108 年度補助各直轄市及縣市政府年度計畫中, 將「親職角色與共親職」及「工作與家庭的平衡」納入年度推動重要議題, 以增進夫妻體認共同分擔家務工作及家庭教養與照顧等的重要性、瞭解協商平衡家庭與工作的方法(包括家庭照顧、家務工作的協商等), 108 年計 284 場次, 1</p>		<p>本教育課程綱要總綱明定學校課程設計應適切融入 19 項議題, 包含「性別平等教育」議題之內涵, 其係依據《性別平等教育法》、《性別平等政策綱領》、《消除對婦女一切形式歧視公約施行法》等教育相關法律或國家政策綱領而研訂, 強調理解性別的多樣性與平等的信念, 並積極地消除性別偏見與歧視。」</p> <p>三、有關 2. 性平處審查意見二: 於 108 年 5 月 6 日辦理「107 學</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>十一、除持續依據行政院「性別平等政策綱領」、「性別平等重要議題」、「提升女孩權益行動方案」等政策計畫，結合社區大學、家庭教育中心、新住民學習中心及樂齡學習中心等管道加強於社會與家庭層面推動性別平等意識成長教育活動，以修正或消除歧視女性的父權態</p>	<p>至少 150 門以上。 108 年度：150 門 109 年度：160 門 110 年度：170 門 111 年度：180 門 (二)補助家庭教育中心及新住民學習中心辦理社會與家庭層面之性別平等教育活動，每年至少 280 場次以上。 108 年度：280 場次 109 年度：300 場次 110 年度：320 場次 111 年度：350 場次 (三)將性別平等教育議題納入本部補助各直轄市、縣(市)政府轄屬樂齡學習中心(含村里拓點計畫，及中</p>	<p>萬 3,944 人次參加(男 5,484，女 8,460)。 (三)本部已將性別平等教育議題納入本部補助各直轄市、縣(市)政府轄屬樂齡學習中心(含村里拓點計畫，及中包括原住民村落及部落)及樂齡大學辦理樂齡學習相關活動課程，辦理 115 場次，共計 3,564 人次(女性 2,673 人次、男性 891 人次)。</p>		<p>年度指定科目考試暨 108 學年度學科能力測驗試題之性別平等座談會，會中檢視 107 學年度指考暨 108 學年度學測各科試題內容是否符合性別平等教育，以及檢核試題內容是否符合性別平等教育之建議，並邀請性平教育領域專家學者 5 位委員，逐一檢視各科每道試題是否符合性別平等要求，提供檢討及精進建議。座談會紀錄已提供下一年度考試之命題人員參</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>度和性別刻板印象，並鼓勵地方政府加強對中高齡女性、新住民及原住民等對象，及非都會地區之辦理，促進尊重女性之平等和尊嚴。</p>	<p>理樂齡學習相關活動之課程議題，每年至少 100 場次以上。 108 年度：110 場次 109 年度：120 場次 110 年度：130 場次 111 年度：140 場次</p>			<p>考，提醒其命題應符合性別平等原則相關事項。 四、有關2.性平處審查意見三： 有關辦理職涯輔導聯繫會議及成長增能活動一節，請補充說明參加對象及與破除教育選擇性別刻板印象相關內容： (一)參加對象：大專校院職涯輔導相關教職員。 (二)本部青年署於會中宣導請學校輔導學生發展職涯時應注意避免學科與性別刻板印象，並</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
							<p>提供「No.80教育部性別平等教育季刊」之「學科與性別區隔」專題及其案例參考。</p> <p>五、有關2.性平處審查意見四：</p> <p>於男性感興趣之課程中，置入性別平等相關內涵之建議：</p> <p>(一)本部持續鼓勵承辦樂齡大學之大學校院加強招募男性高齡長者參與學習。</p> <p>(二)本部已於109年3月核定全國369所樂齡學習中心，並將性別平等教育納</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
							<p>入全國樂齡學習中心實施之計畫，另加強全國各樂齡學習中心辦理男性有興趣之課程，再依委員意見融入相關性別平等意識，目前因應疫情，部分中心尚未辦理相關活動，持續提醒中心納入。</p> <p>六、有關2.性平處審查意見五： 有關補充具體做法「結合國立社教館所辦理與職業類科相關之職業試探體驗活動計畫」之辦理情形，說明如下： 職業試探體驗活動</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
							<p>展出以農、林、漁、牧、工等職業類別為主，並以主題式展覽方式使參與學生了解未來選擇工作前得以何科系為求學時期之選擇。各職業別講座均有邀請女性講師至現場教學及演講，如帶領學生體驗程式設計；實作學習種植香菇；及帶領學生在旋轉椅上藉由動量守恆原理改變旋轉速度等。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		消除職訓、就業中男女任務定型偏見	<p>壹、於醫院評鑑基準定有相關規範如下：</p> <p>一、請醫院建立性別平權之工作環境，設計及數量應考量兩性需要(如：廁所、更衣室、休息室、哺(集)乳室等)，並符合法令規定。</p> <p>二、雖現階段醫師尚未納入勞基法之規範，但為保障孕婦健康，針對女性醫師於妊娠期間之值班規定仍應比照勞動基準法第 49 條「雇</p>	<p>每年度申請醫院評鑑之醫院總數，均能符合評鑑基準相關規定之達標比例如下：</p> <p>108 年目標:80%</p> <p>109 年目標:82%</p> <p>110 年目標:84%</p> <p>111 年目標:86%</p> <p>一、鼓勵政府機關、醫療機構及專業團體積極辦理醫事人員性別平等議題相關課程(含實體、通訊及網路課程)，每年至少達 400 堂。</p> <p>二、執業男性護理人員執業佔全國執業護理人員比率</p> <p>108 年：2.7% (4,500 人)；</p> <p>109 年：3% (4,950 人)；</p> <p>110 年：3.3% (5,500 人)；</p>	<p>衛福部：</p> <p>壹、【醫事司】</p> <p>108 年度申請醫院評鑑之醫院總數，符合評鑑基準相關規定之達標比例已達 80%以上。</p> <p>貳、【照護司】</p> <p>一、有關各地方政府、專業團體與醫療機構辦理與性別議題相關之在職教育課程，108 年開課總計 401 堂(包含：性別刻板印象、性別平等、性別比例、性別平權、性別多元等課程)。</p> <p>二、依本部醫事管理系統 108 年底統計結果，男性執業護理人員男性為 5,549 人，比率為 3.17%，相較 107 年(2.89</p>	<p>1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授：針對第 27 點 (a) 以暫行特別措施來協助消除因性別刻板印象而導致之職業隔離，請說明提供之多項相關措施中，何者屬暫行特別措施及其具體成效。</p> <p>2. 性平處：有關各地方政府、專業團體與醫療機構辦理與性別議題相關之在職教育課程一節，請補充簡要辦理情形。</p>	<p>1. 「暫行特別措施及其具體成效」補充說明如下：本部回應無暫行特別措施。</p> <p>2. 有關性平處意見「請補充在職教育課程簡要辦理情形」說明如下：有關各地方政府、專業團體與醫療機構等每年辦理有關專業課程、專業品質、專業倫理、專業相關法規、感染管制及性別議題相關之在職繼續教育積分課程，課程方式包含實體課程、網路課程及通訊課程。其</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>主不得使妊娠或哺乳期間之女工於午後十時至翌晨六時之間內工作」及第 51 條「女工在妊娠期間，如有較為輕易之工作，得申請改調，雇主不得拒絕，並不得減少其工資」規定辦理。</p> <p>貳、</p> <p>一、推動醫事人員性別平等議題相關課程，提高職場間性別平等意識，強化人員護理專業角色認</p>	<p>111 年：3.8% (6,300 人)。 註：男性護理人員執業比率=(全國男性護理執業人數÷全國護理執業總人數)×100</p> <p>三、全國護理人員執業總數</p> <p>108 年：16 萬 7,500 人； 109 年：17 萬人； 110 年：17 萬 2,500 人； 111 年：17 萬 5,000 人</p>	<p>%)已有逐漸提升之趨勢。</p> <p>三、依本部醫事管理系統 108 年底統計結果，護理執業人數為 17 萬 5,029 人，較 107 年底(16 萬 9,454 人)增加 5,575 人。</p>		<p>中性別議題課程 108 年總計開課 401 堂(包含：性別刻板印象、性別平等、性別比例、性別平權、性別多元等)，108 年參與性別議題相關繼續教育訓練課程人數為 84,815 人，占護理人員執業人數比率為 48.4%(照護司)。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>同。</p> <p>二、提升男性護理人員執業比率。</p> <p>三、提升護理人員執業人數</p>				
	消除職訓、就業中男女任務定型偏見		<p>一、針對不利處境群體之女性，修正或消除歧視女性的性別刻板印象而導致之職業隔離，本會因應產業發展及就業市場需求，訂定原住民族職業訓練運用計畫，未來將針對任一性別參訓比例低於 20%之職訓類別(如照顧服務、美容美髮、農園藝、造景職訓等)，提升未達 20%之職訓類別平</p>	<p>108 年： 21%</p> <p>109 年： 22%</p> <p>110 年： 23%</p> <p>111 年： 24%</p>	<p>原民會：</p> <p>一、經統計 108 年度職業訓練計畫核定補助 29 個單位，開設 40 班，訓練計畫類型分為訓用合一計畫、在職訓練計畫及考照訓練計畫等 3 種類型，目前共 628 人結訓，其中男 115 人、女 513 人，參訓比例為男性占 18%、女性占 82%</p> <p>二、依據上開數據，男性參訓比例低於 20%，原因為已有從事職業及職業訓</p>	<p>1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授：針對第 27 點 (a) 以暫行特別措施來協助消除因性別刻板印象而導致之職業隔離，請說明提供之多項相關措施中，何者屬暫行特別措施及其具體成效。</p> <p>2. 性平處：有關提升未達 20%之職訓類別平均參訓學員任一性別比例，108</p>	<p>為消除因性別刻板印象導致之職業隔離，本案採滾動式修正，已修正 109 年度原住民職業訓練運用計畫之用途主軸，增加商業行銷類、職業駕駛類及電腦資訊類，以提升男性參訓比例。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>均參訓學員任一性別比例逐年增加至 1%，並優先錄取不利處境之群體。</p> <p>二、另針對上開訓練對象結訓後，輔以原住民族就業服務員提供個別化、專業化的就業服務，以協助其訓用合一及適性穩定就業。</p>		<p>練課程用途主軸不符合需求。</p> <p>三、109 年已增加男性參加職業訓練課程意願較高之 3 大類用途主軸：商業行銷類、職業駕駛類及電腦資訊類。</p>	<p>年未達成提升至 21%之目標，本處建議如下：</p> <p>1. 查本年參訓者性別差距為 18%，其原因係男性已有從事職業及職業訓練課程用途主軸不符合需求，雖已規劃 109 年增加男性參加職業訓練課程意願較高之課程外，建議調整開課時段及授課內容，以回應在職進修者之需求。</p> <p>2. 另針對任一性別參訓比例低於 20%之職訓類別加強宣</p>	

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
						導破除該職業類別 之性別隔閡，以回 應政策目標。	
	消除職 訓、就 業中男 女任務 定型偏 見		<p>一、臺灣鐵路管理局 調查所屬司機員 男女人數及性別 比例，並就流程 或環境進行系統 性盤點，最後分 析檢討原因並研 議提升性別比例 之策略。</p> <p>二、</p> <p>1. 公路總局 108 年先 以宣導方式鼓勵駕 訓班給予報名大客 車班女性學員優</p>	<p>一、臺鐵司機員職務再設 計：108 年 12 月 31 日 前先就職務作業流程 及整體工作環境進行 系統性盤點與調查分 析，再據以訂定 109 年 至 111 年關鍵績效指 標。</p> <p>二、提升或維持女性參加 市區或公路客運訓練 及考照比率：以 108 年 為基準，109-111 年女 性駕駛考取駕照人數 逐年增加 5%。</p>	<p>交通部：</p> <p>一、臺灣鐵路管理局業擇定 以副站長及司機員 2 項職務 進行職務再設計，自 108 年 2 月起進行工作流程等資料彙 整，並召開 3 次小組會議討 論各職務之職務分析內容， 包含進用方式、工作職務、職 場環境等並依分析結果研擬 改善策略，據以擬定 3 年度 (109 年至 111 年)之關鍵績 效指標：</p> <p>(一)副站長職務：女性副站 長占全體副站長人數比率每</p>	<p>葉德蘭/國立臺灣 大學教授：針對第 27 點 (a) 以暫行 特別措施來協助消 除因性別刻板印象 而導致之職業隔 離，請說明提供之 多項相關措施中， 何者屬暫行特別措 施及其具體成效。</p>	<p>一、「臺鐵司機員職務 再設計」屬暫行特別 措施之理由及其具體 成效：</p> <p>因司機員依班表路線 輪值乘務，執行職務 需高度專注力，常有 異地住宿休息後上班 之情形，爰臺灣鐵路 管理局規劃職務再設 計相關措施如下：</p> <p>(一)進用方式：鐵路 特考機檢工程類科 體能測驗合格標準 訂定，考量性別先</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>惠，提升女性學員報名意願。對於大客車班招生女性學員比例較高者，於駕訓班年度評鑑時酌予加分。</p> <p>2. 自 109 年起於駕訓班每年開放 100 人接受訓練，完成受訓並到職滿 3 個月之女性求職者，即可接受公路總局全額補助「大客車駕駛訓練費」。</p>		<p>年成長 1%、透過活動宣導副站長工作，使民眾瞭解職務不分性別，破除職業性別隔離，每年舉辦 3 場宣導活動。</p> <p>(二)司機員職務：每年製作 1 部宣導影片或 1 張海報於車廂或車站內宣導、改善女性司機員工作環境，以 108 年滿意度為基準，逐年增加 5%。</p> <p>二、公路總局監理所(站)業向所轄大客車駕訓班宣導，對女性參訓者得適當給予優惠，以鼓勵女性學員參訓，並自 109 年度起納入駕訓評鑑加分項目。截至 108 年底，計提供 377 名女性學員訓練費優惠。</p>		<p>天之差異性，訂定符合實質平等之體測方式，測驗標準為「1,200 公尺跑走：男 5 分 50 秒、女 6 分 20 秒」。</p> <p>(二)職場環境：女性司機員備勤宿舍採套房式宿舍，提供安全隱私、獨立盥洗設備與健全的防護系統，將物質或經費資源滙注至女性資源短絀的領域，以提升女性在特定領域中不會因資源不足而限制其發展的潛能與機會，改善女性司機員工作職場環境。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
							<p>(三)值勤工時：女性司機員依勞動法令規定於工會同意後得於晚上 10 時至凌晨 6 時工作，惟為保障女性司機員安全並保障其工作權益，排班時如經女性司機員同意，則安排值勤晚班車次。</p> <p>二、「提升或維持女性參加市區或公路客運訓練及考照比率」，屬暫行特別措施之理由及其具體成效：目前公路汽車客運駕駛呈現性別落差(男、女比例為 98.4%、1.6%)之</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
							<p>情形，公路總局為改善公路交通領域的職業性別隔離，破除職業性別刻板印象，鼓勵女性加入市區或公路客運駕駛員行列，以建構性別友善的職場環境，業持續對女性參與大客車駕駛訓練者給予補助。近5年具體成效如下：</p> <p>(一)考取大客車駕照女性人數逐年增加：104年至108年分別為467人、526人、506人、486人、571人。</p> <p>(二)公路汽車客運女</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
							性駕駛人數及比例亦逐年提升：104年至108年分別為62人(1.00%)、67人(1.20%)、81人(1.40%)、76人(1.30%)、92人(1.60%)
		消除職訓、就業中男女任務定型偏見	一、訂頒「國軍108年至112年女性人力進用指導構想」。 二、追蹤管制女性人力進用提升執行情形。 三、國家中山科學研究院將持續加強國、高中生的扎根工作外，將針對高中女校之高一學	一、112年達成女性人力提升至國軍編制員額14%。 二、減少基於男女任務定型所產生偏見情形，鼓勵女孩和男孩於非傳統領域接受教育和求職之計畫。 三、增加女學生較多之高中校園宣傳活動場次，並於中科院內舉辦性別相關課程；推動中科	國防部： 一、蒐整募兵制國家女性人力進用現況，並綜合考量國軍人力需求及我國性別平等政策發展，本部107年12月令頒「女性人力進用指導構想」，規劃5年為一期程，自108年起，逐年依女性人力狀況，持衡補充，預於112年底將女性人力提升至軍職現員目標14%。	1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授：針對第27點(a)以暫行特別措施來協助消除因性別刻板印象而導致之職業隔離，請說明提供之多項相關措施中，何者屬暫行特別措施及其具體成效。 2. 性平處：有關績效指標三所列「增	一、回應臺灣大學葉德蘭教授意見： (一)早期國軍組織成員、工作環境、生活設施建造等均以男性為主體，因應社會人力結構變化及部隊實際需求，本部蒐整募兵制國家女性人力進用現況，並綜合考量國軍人力需求及我國

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>生加強宣傳力道，鼓勵其參與本院獎助學金計畫，推廣攻讀理工科系，提早儲備理工人才，擴大未來人力進用之空間，另將針對院內同仁舉辦性別平等、性別尊重課程，開辦親子活動日、親子課程，強化員工家庭支持。</p>	<p>院升遷及考評時遮蓋姓名與性別，去除性別刻板印象，以工作表現為評斷依據。</p>	<p>二、截止 108 年 12 月底女性現員人數占編制數 13.06%，本(108)年女性整體人力比例較前(107)年 12%，計提升 1.06%；另志願士兵招募目標人數計 8,779 員，招獲 10,462 員，其中女性志願士兵招募目標 1,181 員，招獲 2,308 員，逐步提升女性人力。</p> <p>三、中科院為減少基於男女任務定型所產生偏見情形，鼓勵女孩和男孩於非傳統領域接受教育和求職之計畫，針對該院校園人才招聘活動，除參加台、清、交、成等 9 校之校園就業博覽會外，亦自行開</p>	<p>加女學生較多之高中校園宣傳活動場次」部分，請補充於高中校園宣傳之場次相關成果；另「推動中科院升遷及考評時遮蓋姓名與性別」部分，請補充相關推動措施。</p>	<p>性別平等政策發展，於 107 年 12 月令頒「女性人力進用指導構想」，規劃 5 年為一期程，自 108 年起，逐年依女性人力狀況，持衡補充，預於 112 年底將女性人力提升至編制員額 14%之目標，此一暫行特別措施，可有助改善女性人力提升。</p> <p>(二)截止 108 年 12 月底女性現員人數占編制數 13.06%，本(108)年女性整體人力比例較前(107)年 12%，計提升 1.06%；另志願士兵招募目</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>辦獎助金生、代訓生及培育生等人才招募培育方案，深入各大學、高中、國中校園與學子們近距離接觸，傳達參與國防科技研發工作之遠景及發展，鼓勵其及早選擇職涯，加入本院研發團隊。</p> <p>108 年截至 12 月 31 日止女性占獎助金生比例為 31%、代訓生 22%、培育生 25%。</p> <p>四、中科院 108 年除遴派培訓人員參加勞動部勞動力發展署舉辦「職場女性再就業，更是人力資源的優質來源」研習活動外，並於年度內邀請或主動赴女學生較多之高中，實施</p>		<p>標人數計 8,779 員，招獲 10,462 員，其中女性志願士兵招募目標 1,181 員，招獲 2,308 員，逐步提升女性人力。</p> <p>二、回應性平處意見： (一)補充中科院 108 年「增加女學生較多之高中校園宣傳活動場次」之執行成果：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 中科院校園人才招募活動，參加台、清、交、成等 9 校之校園就業博覽會。 2. 108 年校園徵才活動辦理初次現場面談活動，計 288 名報名參加；經甄選

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>代訓生招生宣導活動，計 11 月份邀請中壢高中參訪本院，12 月赴景美女中宣傳代訓生招生。</p> <p>五、108 年 7-12 月中科院各單位辦理人才招募(研發類、技術類、實習生、管理類…等)，其中女性占進用人數 26.52%(科技研發女性占 34%)。</p> <p>六、中科院為強化院內同仁及正副主管性別平等意識，108 年計辦理「二級正副主管的性別平等訓練課程」(180 餘員參訓、女性正副主管計 36 員)、「打開性別眼看見新世界」專題講授(參訓對象一、二級正副主管計 138 員參訓，</p>		<p>後確定錄取 53 名，其中女性 16 名(占 30%)。</p> <p>3. 108 年 11 月邀請中壢高中參訪中科院研發展示館，宣傳本院代訓生招生，計 71 名二、三類組學生參訪，其中女學生 17 名(占 24%)。</p> <p>4. 108 年 12 月 13 日赴景美女中宣傳代訓生招生，計 13 名女學生(占 100%)參加說明會。</p> <p>(二)「推動中科院升遷及考評時遮蓋姓名與性別」相關推動措施：</p> <p>1. 104 年 4 月中科院</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>課後回饋獲得 97%之滿意度)等 2 場正副主管性平意識訓練活動，另針對該院員工性平教育訓練課程，採光碟收視，藉課程內容讓院內同仁瞭解性別平權、性暴力防治等議題，進而增進對性別之尊重與相處之道。</p>		<p>轉型行政法人，轉型前女性人員僅佔 7.4%，轉型後配合科技部、經濟部、教育部及國內外研發機構，擴大培育女性國防科技研發人才，自 107 年 9.83%、108 年 11.98%，迄目前女性人員已占 20.25%。</p> <p>2.108 年在招考新進員工評選，完成考生試卷彌封裝訂，俾利閱卷及評議時，去除性別差異；另員工考評、升遷考評部分，初(覆)考層級就受考評事蹟與評議名冊就實</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
							<p>質審議，審核委員會就受考評紀錄與評議名冊程序審議，力行三級審議制度，達成以工作表現為評斷依據，去除性別刻板印象。</p> <p>3. 中科院升遷及考評時皆重視性別平等，為建立「幸福企業」指標，後續著手設立托嬰中心及幼兒園，讓同仁安心子女照顧問題從事職場工作，提升就業意願，致力國防科技研發。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		消除職 訓、就 業中男 女任務 定型偏 見	為鼓勵訓練機構提高 女性參訓比例，本署 將研議針對訓練機構 考核項目，若女性參 訓比例較前1年提升 達一定成效者，列入 加分項目，以提升女 性參與。	108年：針對訓練機構考核 項目，研議將女性參訓比例 較前1年提升，列入加分項 目。	環保署： 已於108年3月20日環訓輔 字第1080004349號函將「提 升女性參訓比例」列入訓練 機構考核加分項目之一。	葉德蘭/國立臺灣 大學教授 ：針對第 27點(a)以暫行 特別措施來協助消 除因性別刻板印象 而導致之職業隔 離，請說明提供之 多項相關措施中， 何者屬暫行特別措 施及其具體成效。	本署環訓所將「提升 女性參訓比例」列入 訓練機構考核加分項 目之一，非屬暫行特 別措施，而是永久鼓 勵訓練機構宣導女性 參訓比例，108年度 女性參訓比例率較 107年度提升1%。
		消除職 訓、就 業中男 女任務 定型偏 見	鼓勵本部委託辦理公 寓大廈管理服務人員 訓練之團體、機構， 於辦理管理服務人員 講習訓練時，增加女 性參與人數，以提升 女性從事公寓大廈管 理服務之機會。	女性參加公寓大廈管理服 務訓練人次，年度目標值： 108年：1,000人次。 109年：1,100人次。 110年：1,200人次。 111年：1,300人次。	內政部： 一、本部營建署業鼓勵辦理公 寓大廈管理服務人員訓練之 團體、機構，於辦理管理服務 人員講習訓練時，增加女性 參與人次，108年計1,209人 次女性參與(占總參與人次 16.3%)。 二、本部將廣續推動提升女性	葉德蘭/國立臺灣 大學教授 ：針對第 27點(a)以暫行 特別措施來協助消 除因性別刻板印象 而導致之職業隔 離，請說明提供之 多項相關措施中， 何者屬暫行特別措	有關公寓大廈管理服 務人員訓練事宜，係 依「公寓大廈管理條 例」第46條規定辦 理，本部營建署將持 續加強宣導，以提升 女性參訓人次，鼓勵 女性參與。

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					參加公寓大廈管理服務訓練 之人次。	施及其具體成效。	
		媒體宣 導及識 讀	一、辦理座談或研討 會探討消除基於男女 任務定型所產生之偏 見或多元家庭等議 題，邀請廣電產業不 同階層從業人員出 席，俾強化廣電從業 人員有關男女任務分 工或多元家庭等性別 議題之認知及態度， 進而產製符合性別平 等之廣電影音內容。 二、補助非政府設立 之廣播電視事業、傳 播相關之大專校院、 財團法人、社團法人 及其他人民團體，針	參與座談或研討會之媒體 從業人員或學員建立性別 平等意識比率分別為： 108 年：65% 109 年：70% 110 年：75% 111 年：80%	通傳會 (1)本會 108 年規劃邀請廣播 電視領域不同階層從業人 員出席性別平等議題研討 會場次共計 8 場，出席人數 計 521 人次，填答問卷者計 445 人次，其中男性出席比 例 31%、女性出席比例 63%;主管出席比例 48%、非 主管出席比例 52%，經活動 問卷調查，95%出席人員認 為出席活動有助於建立性 別平等意識正確觀念，相關 場次說明如下： ①由政治大學方念萱副教授 主講、兒少福利聯盟葉大華 秘書長與談，從《消除對婦	1. 葉德蘭/國立臺 灣大學教授：請通 傳會及文化部說 明：有鑑於審查委 員會認為媒體中持 續存在刻板印象， 而自律並不足以解 決此等問題（第 26 點 (b)），如何 運用其他創新措施 在大眾傳播媒體、 社群網絡、廣告領 域加強正面、非刻 板印象之女性描 繪，以及初步成 果。 2. 性平處： (1)本年除運用例	有關如何運用其他創 新措施在大眾傳播媒 體、社群網絡、廣告領 域加強正面、非刻板 印象之女性描繪，以 及初步成果；及建議 本會多方蒐集「融媒 體」之性別平等案例， 於舉辦相關研討會、 教育訓練時加以宣導 說明，並加邀數位編 輯及網路平臺業者參 與如下： 1.本會已將性別平權 列入評鑑換照審查 辦法中營運計畫的 應載事項，如果有 性平相關推廣或突

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>對社會大眾辦理媒體識讀教育相關之研習活動，包含多元家庭或男女任務分工等主題，提升研習者於性別議題之認知及態度，進而於生活中落實性別平等，並提高多元性別等議題接受度。</p>		<p>女一切形式歧視公約》的三大原則談起，說明「對婦女的歧視」之定義，以及「歧視」在現實面的具體呈現，包括性別刻板印象、偏見和預設角色的社會建構等，並提出國際討論方向及國內媒體再現的案例，本場出席人數計 42 人。</p> <p>②由中山大學蕭蘋教授主講、泛科知識股份有限公司知識長鄭國威引談，從「新聞專業與新聞中的性別再現：以選舉新聞中的女性政治人物再現為例」切入，與學員分享政治中的性別文化為何，以及媒體的專業位置，提醒媒體從業人員以正面、積極、多元的方式呈現</p>	<p>行舉辦之「電視(或廣播)內容製播暨營運發展交流研討會」(計 3 場)辦理性平座談/講座外，另針對業者新增辦理 5 場性平座談；其中具主管職之出席者比例近半數(48%)，顯已邀請廣電產業不同階層從業人員出席。此外，部分性平座談/講座之主題(如：選舉新聞中的女性政治人物再現、以事實查證方式分析性別平權等)，將性平與時事結合，有助引發</p>	<p>出表現，均列入評鑑換照加分之審酌項目，藉此鼓勵業者持續推動性別平權。</p> <p>2.本會網站性別平等專區公布廣電媒體製播性別議題內容之不妥案例，於108年起進行質性分析，以供廣電業者瞭解描繪性別之不妥內容及其影響。</p> <p>3.廣告型態多元，包含戶外、平面、行動通訊、網路、廣電等各式通路之廣告，廣告事業非屬本會業管範疇。惟有關政府推動廣告性平</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>性別角色，本場出席人數計 35 人。</p> <p>③由華視新聞部經理黃兆徽主講、MyGoPen 網站負責人 Charles 與談，「以事實查證方式分析性別平權及健康傳播」為題，透過講者自身豐富的實務經驗，分享媒體業者有關性別及健康傳播議題之查證困境與抉擇，並如何帶領團隊落實事實查證，逐步改善播報品質與抱持善意報導的媒體責任。本場出席人數計 67 人。</p> <p>④由中山大學蕭蘋教授主講、勵馨基金會執行長紀惠容與談，以「性剝削與性侵害事件報導處理」為題，從「厭女風行」的文化現象開</p>	<p>出席者興趣，值得肯定。</p> <p>(2)惟建議依據「108 年 11 月 28 日本院羅政務委員秉成率本院性平會委員拜會通傳會交流座談會」相關建議，多方蒐集「融媒體」之性別平等案例，於舉辦相關研討會、教育訓練時加以宣導說明，並加邀數位編輯及網路平臺業者參與。</p>	<p>政策之建議作法，本會已委由學者參考英、美廣告性平政策，並提出我國廣告性平政策之建議，協助提供行政院性平處及所屬各部會依法定權責治理廣告之參考作法。</p> <p>4.本會已請 IWIN 協助蒐集融媒體涉及「仇恨言論」之兒少性別平等相關案例並進行分析，將適時提供廣電業者參考，另數位編輯及網路平台業者非本會法定職權之監理對象，惟本會仍</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>頭，談論其對大眾文化女性主義的反應，以及報復式色情，還有全球 MeToo 運動的探討。本場出席人數計 43 人。</p> <p>⑤由靜宜大學陳韻如助理教授主講、教育廣播電台主持人季潔與談，以「性別平權落實」為題，透過性別圖像與臺灣女性的生活現況，及媒體在性別平權所扮演的角色及影響力，舉出國內外報導實例與學員進行探討。本場出席人數計 44 人。</p> <p>⑥108 年 10 月 2 日舉辦「電視內容製播暨營運發展交流研討會」，由輔仁大學法律學系吳志光教授擔任主講人，社團法人邊邊女力協</p>		將適時邀請參與媒體識讀座談會或研討會。

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>會辦公室謝莉君主任等擔任與談，於「處處留意性別與兒少敏感議題」場次中就性平刻板印象案例進行分享。本場出席人數計 140 人。</p> <p>⑦108 年 10 月 24 日及 11 月 7 日舉辦「108 年廣播內容製播暨營運發展研討會」，由政治大學傳播學院新聞系方念萱副教授擔任講座，從消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW) 分享如何去除性別刻板印象。二場次出席人數計 147 人。</p> <p>(2)本會核准 4 件與去除性別刻板印象與偏見議題相關之媒體識讀教育活動補助申請案，活動出席人數合計</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>655 人，經媒體識讀正確觀念檢測後，及格率 98%。本會核准補助案說明如下：</p> <p>①鳳鳴廣播股份有限公司於 108 年 7 月 27 及 8 月 17 日舉辦 2 場媒體識讀講座「婚姻平權面面觀」，邀請講師林元亨、高宜君、卓耕宇分別以多元性別概念、婚姻平權為主題，讓參與者提升性別意識能力以建立友善和協的社會，2 場活動總計出席人數 117 人，參與學員通傳近用或媒體識讀正確觀念檢測人次為 351 人次，345 人次檢測及格，及格率 98.29%。</p> <p>②新彰數位有線電視股份有限公司 108 年 8 月 15 日、</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>8 月 22 日，舉辦 2 場「新彰數位 108 年度小小記者暑期研習體驗營」，邀請彰化縣彰化社會處林佩辰科長講述「性別平等、不同族群及身心障礙在新聞製播上應注意之事項」課程，2 場活動總計出席 47 人，參與學員通傳近用或媒體識讀正確觀念檢測合格人數 47 人，合格率 100%。</p> <p>③臺南市性別平等促進會於 108 年 9 月 4 日、10 月 1 日、10 月 8 日、10 月 16 日舉辦 4 場「多元性別與媒體再現」講座活動，邀請具教育部性別教育師資之講師陳秀峯、江承曉、吳怡靜，針對性別的媒體再現提出</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>討論與分析，期望透過本活動能讓人們對性別意識有正確的看法，而在面對媒體呈現上能有辨讀與再造的能力，進而達到尊重性別、維護其傳播權益的理想目標。</p> <p>④朝陽科技大學於 108 年 11 月 14 日舉辦「兒少及性平新聞識讀入門」課程，由社團法人臺灣少年權益與福利促進聯盟秘書長葉大華擔任講座，讓學員能從更寬廣的視角看待性別平等，並檢視、反思自己無性別刻板印象，活動出席人數 139 人，參與通傳近用或媒體識讀正確觀念計 139 人，檢測</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					及格計 134 人，及格率達 96%。		
		媒體宣導及識讀	<p>一、輔導鼓勵媒體內部成立自律機制，自我增進性別相關知能，將性別平等原則及多元族群需求，納入媒體組織內部運作與其訊息傳播。</p> <p>二、輔導鼓勵公民團體與學界觀察國內平面媒體之性別刻板與歧視現象。</p>	<p>108 -111 年</p> <p>一、不定期函請各直轄市、縣市政府加強輔導轄內平面媒體辦理相關自律宣導。</p> <p>二、每年輔導媒體相關公(協)會結合公民團體，或公民團體結合平面媒體辦理至少 2 場次實務工作相關會議(訓練)或媒體識讀宣導活動，引導媒體檢視性別平等落實現況，呈現多元價值內容。</p> <p>三、每年委託或補助公民團體與學界觀察、檢視國內平面媒體中性別</p>	<p>文化部：</p> <p>1. 本部分別於 7 月、10 月函請各直轄市及縣市政府依相關法令加強輔導平面媒體，落實相關作用法之執行，並協助督促所轄平面媒體公協會轉知所屬會員業者，加強新聞自律，注意性別平等意識。</p> <p>2. 補助雜誌業者團體辦理人才培訓計畫，於 10 月 30 日安排性別平等領域專家進行「性別平權 in 媒體」主題講座，參與人次計 87 人。另委託報業團體於 12 月 3 日辦理「108 年度性別平等與媒體報導座談」，議題包括：性平</p>	<p>1. 葉德蘭/國立臺灣大學教授：請通傳會及文化部說明：有鑑於審查委員會認為媒體中持續存在刻板印象，而自律並不足以解決此等問題(第 26 點(b))，如何運用其他創新措施在大眾傳播媒體、社群網絡、廣告領域加強正面、非刻板印象之女性描繪，以及初步成果。</p> <p>2. 性平處：所提補助雜誌業者團體辦</p>	<p>1. 回應葉德蘭教授：本部基於輔導平面媒體權責，透過辦理媒體宣導及識讀，以強化媒體自律；性平政策宣導尚非本部權責，惟本部鼓勵民間團體針對各類對象包括性別辦理之文化平權理念宣導、推廣活動等示範計畫，可依「文化部推廣文化平權補助要點」規定向本部申請補助。</p> <p>2. 回應性平處：本部</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
				<p>刻板及歧視現況，並透過至少 6 篇案例分析或專文，提升媒體性別意識敏感度。</p>	<p>教育團體對媒體報導的期許及建議、平面媒體自律機制的推動、仇恨言論之預防與對策等，邀集性平教育相關領域的專家學者、民間團體及報業會員代表，就相關議題進行探討，藉以分享經驗與方法，提升媒體自律的認知與能力，參與人次計 54 人。</p> <p>3. 委託兒少團體辦理「平面媒體兒少新聞媒體識讀推廣」案，包括完成 2 所大專或高中(職)學校、41 位學生合作「服務學習課程」；並針對社工、老師及大眾等兒少相關人員辦理「兒少權利與媒體識讀培力工作坊」，從實際的新聞案例分析，融入</p>	<p>理人才培訓計畫時納入性平講座、邀集報業會員、民間團體擬辦理性平相關講座等節，考量人才素質培養為文化底蘊提升的關鍵，建議可擴大含括其他出版業(如小說、漫畫等)，以提升從業人員對於網路暴力及仇恨言論之認知，強化性別觀點。</p>	<p>將納入產業輔導業務並視業務經費，逐步擴大辦理範圍。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>《CRC》、《CEDAW》、《兒童及少年性剝削防制條例》及現行媒體相關法令，認識兒少、性別相關新聞中不當的報導手法，10 月 18 日新竹場計 53 次參與，邀請公視資深新聞記者，講述媒體如何看待社會新聞、偵查不公開等，以熟悉可採取之回應策略，保護兒童及少年權益；以及「提供平面媒體兒少新聞識讀資訊服務」，觀察平面媒體中性別刻板印象、歧視現象，所完成蒐集之法規、案例及專文 15 篇（含性別或性剝削議題相關案例專文或專文計 9 篇）等，已置於「新聞妙捕手」網站，供各界參考。</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		媒體宣導及識讀	<p>一、提供「共親職」之數位學習資源。(終身教育司)</p> <p>二、拍攝「和樂共親職」宣導短片。(終身教育司)</p> <p>三、持續出版「性別平等教育季刊」，並將本議題性別目標列入主題。(學務特教司)</p>	<p>一、於「iCo-parenting 和樂共親職」互動學習網站針對「共親職」議題，每年至少提供 3 篇文章予以宣導，並於研發親職教育數位學習教材時，納入「共親職」議題。</p> <p>二、107-111 年製播「和樂共親職」宣導短片或廣播 CF，並透過公益頻道及全國性廣播電臺播出宣導。</p> <p>三、出版「性別平等教育季刊」，並將本議題性別目標列入主題：</p> <p>108 年：4 期 109 年：4 期 110 年：4 期</p>	<p>教育部：</p> <p>一、本部建置「iCoparenting 和樂共親職」數位學習平臺，以家有學齡前兒童之父母為主要對象，強調夫妻共同協力育兒的策略。相關主題文章累計至 108 年底共計 13 篇文章(新增 4 篇)，電子報共計 7 篇文章(新增 3 篇)。</p> <p>① 本部刻正辦理委託研發親職教育數位學習媒材研發計畫招標作業，將依據兒童權利公約之內涵與精神，研發完成符合不同子女成長階段家長的親職教育數位學習課程及數位社群宣導媒材，屆時將請承辦單位納入「共親職」之理念與內涵。</p>	<p>性平處：</p> <p>「性別平等教育季刊」出版期數未達標，已敘明將延後於 109 年 3 月辦理達標。</p>	<p>性別平等教育季刊第 89 期專題為「醫護教育與就醫體系的再省思性別觀點的介入」，已於 109 年 3 月 15 日出刊。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
				四、111 年：4 期	<p>二、本部委託研發親職教育數位學習課程及種子人員培訓計畫採購案，經於 108 年 7 月 26 日召開評選會議結果未符合本部招標需求廢標，俟重新擬定採購需求後循程序辦理。</p> <p>三、①108 年 3 月 31 日出版第 86 期，本期專題為同婚後的教育想像—公投後的性別平等教育特別報導，本期文章內容並包括女性、同志與長照議題。</p> <p>②108 年 6 月 30 日出版第 87 期，本期專題為做父職—看見多元的現代父親圖像，專題文章探討父職角色、父職形塑與實踐；專欄文章並有幼兒園的性別觀察（焦點文</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>章包括翻轉僵化的性別刻板印象、幼兒園現場的性別分析等)。</p> <p>③108 年 9 月 30 日出版第 88 期，本期專題為危機還是轉機的性別平等教育 性平法 15 週年再檢視，專題文章探討性別平等教育依法推動 15 週年之現況及困境，專欄文章持續刊登包括認識多元性別、從板中男裙看學生推動性別平等教育、香港的女性居住空間、馬來西亞跨性別者之生命經驗、女鬼與性別議題等。</p> <p>④原訂 108 年 12 月 31 日出版第 89 期，因稿件內容調整，擬延後至 109 年 3 月出刊。</p>		
		結合地	一、 補助民間團體	一、	衛福部：	性平處	1. 有關性平處意見

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		<p>方政府與民間資源辦理教育宣導及活動</p>	<p>辦理倡導破除傳統家事分工及性別平權活動(含鼓勵男性請育嬰假、工作家庭平衡等措施),提升男性參與家庭照顧。</p> <p>二、透過納入 108 年度社會福利考核,引導各縣市政府加強宣導家事性別</p>	<p>108 年:辦理 15 場次活動、參與 1,000 人次; 109 年:辦理 15 場次活動、參與 1,200 人次; 110 年:辦理 20 場次活動、參與 1,500 人次; 111 年:辦理 20 場次活動、參與 2,000 人次。</p> <p>二、 108 年:辦理 22 場次宣導活動; 109 年:辦理 44 場次宣導活動; 110 年:辦理 50 場次宣導活動; 111 年:辦理 60 場次宣導活動。</p> <p>三(一)透過出生院所提供家長兒童健康手冊宣導。</p>	<p>一、本部社會及家庭署結合民間團體倡導破除傳統家事分工及性別平權相關活動,於 108 年度共補助辦理 10 場次,計 8,690 人次(男性 37.92%;女性 62.08%)共襄盛舉。</p> <p>二、為促進社會大眾對於性別刻板印象的覺察,並鼓勵男性一起參與性別平權倡議及家務分工,本部社會及家庭署業已納入 108 年度社會福利考核項目,108 年共計辦理 23 場次宣導活動。</p> <p>三、 (一)108 年已透過約 450 家接生院所及衛生單位,提供家長兒童健康手冊至少 22 萬</p>	<p>一、請補充執業執照換照人數完成多元性別議題課程者是否達 70%。</p> <p>二、有關 108 年績效指標「合計辦理 20 場以上多元文化課程訓練,各直轄市、縣(市)政府社工人員受訓比率達 70%以上」,因為未達目標值,未來再請加強推動。</p>	<p>「請補充職業執照換照人數是否達成 70%」說明如下:經查 108 年 1 月 1 日至 12 月 31 日期間,共計有 34,745 位醫事人員執業執照換發,並計有 24,340 位人員已完成性別議題課程(醫事司)。</p> <p>2. 有關性平處意見「社工人員多元文化課程績效指標」說明如下:目前無執業執照換照人數完成多元性別議題涵蓋率相關統計資料。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>分工的新價值（含鼓勵男性請育嬰假、工作家庭平衡等措施）。</p> <p>三、於醫療院所針對新生兒父母辦理衛教活動，融入性別平等觀念，鼓勵雙親共同分擔育兒責任。</p> <p>四、針對醫護人員、社工人員、諮商人員等辦理認識多元性別及多元</p>	<p>108 至 111 年：每年透過約 420 家接生院所，提供家長兒童健康手冊約 22 萬本。</p> <p>三(二)倡導 26 家部立醫院辦理衛教活動，納入雙親共同分擔育兒責任之議題，衛教活動場次如下： 108 年：45 場次； 109 年：50 場次； 110 年：55 場次； 111 年：60 場次。</p> <p>四(一)醫事人員繼續教育，每年完成多元性別議題課程者，逐年目標值如下： 108 年：執業執照換照人數完成多元性別議題課程</p>	<p>本。</p> <p>(二)倡導 26 家部立醫院辦理衛教活動，納入雙親共同分擔育兒責任之議題，108 年辦理相關衛教活動已逾 45 場次。</p> <p>四(一)為加強宣導醫事人員之多元性別觀念，相關管理措施如下： 1. 醫事人員之在職訓練課程部分，已將性別議題課程納為繼續教育辦法中之必修課程。另查性別議題課程之講師，本部已規範須由「教育部性別平等教育全球資訊網」之師資人才庫中聘請講師，始得列入採計範圍。 2. 醫院評鑑基準亦納入性別觀念，要求醫院建立性別平</p>		<p>3. 統計108年實體課程受訓比率約為64%，為使地方政府社工人員受訓比例提高故推廣可經由線上課程受訓，並限制受訓比率不得超過10%，以期保證學習品質的同時達到推廣的目的(社工司)。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>家庭等之課程，透過在職教育，增進其性別意識。</p> <p>五、結合民間團體辦理多元家庭型態（含破除社會對非婚生及單親子女之歧視）之宣導活動。</p>	<p>者，應至少達 70%；</p> <p>109 年：執業執照換照人數完成多元性別議題課程者，應至少達 75%；</p> <p>110 年：執業執照換照人數完成多元性別議題課程者，應至少達 80%；</p> <p>111 年：執業執照換照人數完成多元性別議題課程者，應至少達 85%。</p> <p>四(二) 社工人員繼續教育中辦理多元化課程部分，現依 99 年訂頒之社工人員分科分級訓練-多元文化課程（含族群及性別議題），規範訓練時數為 3 小時。預計配合社會福利績效考核制度至直轄市、縣（市）政府辦理考核，每</p>	<p>權之工作環境。</p> <p>3.108 年區域醫療網計畫，已加強辦理「多元性別觀念」之教育訓練列為年度重要工作事項。</p> <p>四(二)</p> <p>1. 依據 108 年度中央對直轄市與縣(市)政府執行社會福利績效實地考核結果，107 年度計有台北市等 18 個縣市已完成多元文化課程訓練辦理。</p> <p>2. 社福績效考核 2 年辦理 1 次，108 年考核係就 107 年執行情形，有關 108 年度針對社工人員多元文化訓練，課程相關教育訓練，目前仍在執行中，將於 109 年第 1 季函請各直轄市、縣(市)政府</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
				<p>年各直轄市、縣（市）政府應至少辦理 1 場多元性別及多元家庭課程在職訓練。</p> <p>108 年：合計辦理 20 場以上多元文化課程訓練，各直轄市、縣（市）政府社工人員受訓比率達 70%以上；</p> <p>109 年：合計辦理 22 場以上多元文化課程訓練，各直轄市、縣（市）政府社工人員受訓比率達 75%以上；</p> <p>110 年：合計辦理 22 場以上多元文化課程訓練，各直轄市、縣（市）政府社工人員受訓比率達 75%以上；</p>	<p>統計後，提報相關績效考核數據。</p> <p>四(三)</p> <p>1. 本部衛生福利人員訓練中心辦理新進保護性社工共通性課程訓練、家庭暴力及性侵害防治、兒童及少年保護個別課程及保護性社工督導訓練等，該等課程均屬性別暴力防治工作之專業訓練，並涉及性別議題，其中部分訓練課程主題包含「多元文化敏感度」，除說明性別主流化的意涵、觀點及政策，並運用性別觀點及跨文化觀點的實務案例分享及反思。</p> <p>2. 108 年共計辦理 13 場次，參訓之政府部門及民間團體保護性社工與督導共計 858</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
				<p>111 年：合計辦理 22 場以上多元文化課程訓練，各直轄市、縣（市）政府社工人員受訓比率達 75% 以上。</p> <p>四(三)新進及在職保護性社工每年接受多元性別及多元家庭教育訓練課程之覆蓋率：</p> <p>108 年：55%。</p> <p>109 年：60%。</p> <p>110 年：65%。</p> <p>111 年：70%。</p> <p>五、</p> <p>結合地方政府（家庭福利服務中心、婦女福利服務中心等）及民間團體（含社區發展協會）辦理相關家庭福利服務活動並融入</p>	<p>人，覆蓋率達 65.19%（108 年度參訓人數 858 人/108 年 12 月底保護性社工人數 1,316 人）。</p> <p>五、各地方政府結合民間團體資源，針對近(新)貧、失業、未成年父母、隔代教養、單親、新手父母、多元族群等多元型態家庭的需求提供多元化家庭支持服務。108 年結合民間團體辦理脆弱家庭多元服務方案，辦理計 220 場次宣導活動。</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
				<p>宣導多元家庭型態之議題。</p> <p>目標值： 107 年至 111 年：每年辦理 20 場相關活動</p>			
		<p>結合地方政府與民間資源辦理教育宣導及活動</p>	<p>一、函請各直轄市、縣(市)政府就去除性別刻板印象與偏見之本部相關議題宣導資料(如現代禮俗、消除性別刻板印象等相關宣導素材)，轉請各鄉(鎮、市、區)公所及村(里)辦公處每半年利用村(里)相關活動宣導。相關宣導活動地方政府、村(里)辦公處得</p>	<p>一、去除性別刻板印象與偏見宣導次數，108 年：地方政府(含鄉、鎮、市、區公所)利用村(里)活動宣導 2 次。</p> <p>二、多元性別及多元家庭宣導次數，年度目標值： 108-111 年：每年於本部戶</p>	<p>內政部： 本部業於民政司網站提供現代禮俗等去除性別刻板印象相關宣導素材，包含「婚禮儀式該由誰主導」、「喪禮上對女性的歧視與限制」等多項主題，並分別於 108 年 3 月 4 日及 10 月 2 日函請各地方政府每半年(7 月、1 月)將去除性別刻板印象與偏見之相關宣導活動成果及參加人次函報本部彙整。經統計，108 年地方政府辦理相關宣導活動，計 902 場次、17</p>	<p>性平處： 所設定之績效指標全數達成，值得肯定。建議適時檢討修正提高目標值，並滾動修正納入計畫中，以提升性別平等之成效。</p>	<p>本部將持續推動各項性別平等宣導活動，並適時滾動檢討本部性別平等推動計畫相關內容，以求精進。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>結合民間團體協助辦理。</p> <p>二、於本部戶政司網站宣導多元性別及多元家庭等觀念，並製作宣導資料函請各地方政府於所屬戶政事務所協助於網站、LED 電視牆或字幕機加強宣導，及請其結合民間團體辦理多元家庭型態（含破除社會對非婚生及單親子女之歧視）之宣導活動（含運用國語、臺語及客語等）。</p>	<p>政司網站宣導 4 次；各直轄市、縣(市)政府所屬 368 個戶政事務所及分處所，每年加強宣導 2 次。</p>	<p>萬 8,839 人次參與。</p> <p>本部業製作「子女從姓」動畫宣傳短片，消除傳統子女從姓之性別刻板印象；另配合婚姻平權法制化，訂定「司法院釋字第七四八號解釋施行法施行後戶籍登記因應作為」。前揭事項分於 108 年 1 月 8 日及 5 月 23 日函請各直轄市、縣(市)政府轉知所屬戶政事務所協助宣導及推動，各戶政事務所均已配合辦理；另本部戶政司網站宣導部分，已於 108 年 1 月 8 日及 12 月 31 日宣導子女從姓議題，並於 108 年 5 月 23 日及 12 月 31 日宣導同性結婚戶籍登記因應措施，共計 4 次。</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		結合地方政府與民間資源辦理教育宣導及活動	<p>一、請各直轄市及縣市政府於年度計畫重要議題中倡導平等分擔家庭照顧及家務之教育活動。(終身教育司)</p> <p>二、結合民間團體辦理多元家庭型態(含破除社會對非婚生及單親子女之歧視)宣導活動。(終身教育司)</p> <p>三、本部補助各直轄市、縣(市)政府結合在地資源辦理成人教育(社區大學)以多元</p>	<p>一、本部補助各直轄市及縣市政府年度計畫重要議題：</p> <p>108 年 280 場次 109 年 300 場次 110 年 320 場次 111 年 350 場次</p> <p>二、結合民間團體辦理多元家庭型態宣導活動：</p> <p>108 年 150 場次 109 年 170 場次 110 年 180 場次 111 年 200 場次</p> <p>三、成人教育(社區大學)以多元方式辦理性平相關議題之課程活動：</p> <p>108 年 150 門 109 年 160 門 110 年 170 門</p>	<p>教育部：</p> <p>一、本部於 108 年度補助各直轄市及縣市政府年度計畫中，將「親職角色與共親職」及「工作與家庭的平衡」納入年度推動重要議題，以增進夫妻體認共同分擔家務工作及家庭教養與照顧等的重要性、瞭解協商平衡家庭與工作的方法(包括家庭照顧、家務工作的協商等)，108 年計 284 場次，1 萬 3,944 人次參加(男性 5,484 人次，女性 8,460 人次)。</p> <p>二、本部為增進民眾對於多元性別樣態(含不同性傾向、性別認同、跨性別者)生活處境之瞭解，並加強渠等對多元家庭型態(含單親、同性、</p>	<p>性平處：</p> <p>一、成人教育年度相關開課數尚未統計完成，請於成果報告上網公告前補充完畢。</p> <p>二、「宣導尊重多元型態家庭，鼓勵性別平等之家務分工」策略之「樂齡中心辦理社區性別平等教育」績效指標，男性參與人次僅占 25%，建議於男性感興趣之課程中，置入性別平等相關內涵，使男性高齡者可於參與相關課程時促進對多元家庭</p>	<p>一、有關性平處審查意見一、成人教育年度相關開課情形更新如下：本部 108 年度賡續將性別平等教育課程納入「鼓勵社區大學開設公民素養或優先推動之政策性課程活動」，且前開辦理情形持續納入本部審查地方政府辦理社區大學業務之訪視指標內，以引導地方政府促進所轄社區大學開設性別平等教育相關課程。108 年開設性別平等教育相關課程</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>方式辦理性別平等相關議題之課程活動。(終身教育司)</p> <p>四、本部補助各直轄市、縣(市)政府結合在地資源辦理樂齡學習中心，深入鄉鎮市區辦理性別平等相關議題之課程活動。(終身教育司)</p> <p>五、高級中等學校階段：依據現行普通高級中學課程綱要辦理，綜合活動領域已於高級中等教育階段</p>	<p>111 年 180 門</p> <p>四、樂齡學習中心運用多元創意方式辦理社區性別平等教育：</p> <p>108 年：110 場次 109 年：120 場次 110 年：130 場次 111 年：140 場次</p> <p>五、學(群)科中心以議題融入方式辦理多元性別平等之教師增能研習，透過教學之實施，引導學生思考，使其瞭解兩性家務分擔之內涵。自 107 年委請國立和美實驗學校成立性別平等教育資源中心，協助高級中等教育階段學科中心及群科中</p>	<p>同居、跨國婚姻、隔代教養等各種不同類型家庭)成員之認識與支持，本部已委託社團法人高雄市女性權益促進會辦理社會大眾認識多元型態家庭教育推廣計畫，並納入 108 年度補助各直轄市及縣市政府年度計畫重要議題推動，運用桌遊、影片討論等方式辦理一般民眾認識多元型態家庭(含破除社會對非婚生及單親子女之歧視)宣導活動，108 年共計辦理 152 場次，7,393 人次(男性 2,988 人次，女性 4,405 人次)參加，辦理「友善多元家庭/多元性別」系列長輩圖徵稿計畫，刊登「來我家吧！多元家庭群像」臉書網誌 1 篇。</p>	<p>型態及性別平等家務分工之認知。</p>	<p>已達預期目標值 150 門，計 7,115 人次(男性 1,997，女性 5,118)參與。</p> <p>二、有關性平處審查意見二、</p> <p>(一)有關樂齡中心辦理社區性別平等教育績效指標納入促進對多元家庭型態及性別平等家務分工之認知識題：本部已於 109 年 3 月核定全國 369 所樂齡學習中心，並將性別平等教育納入全國樂齡學習中心實施之計畫，另加強全國各樂齡學習中</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>將家政納入，並獨立設計，建立完整的知識體系，並內含家庭教育重要內容。辦理性別平等教育議題融入家庭教育相關活動納入家政學科中心年度工作計畫規劃。(國教署)</p> <p>六、家政學科中心規劃辦理性別平等教育議題融入家庭教育相關活動，以提升教師專業知能。(國教署)</p> <p>七、補助學校辦理每</p>	<p>心廣續辦理具性別平等相關之教師專業成長研習，以提升教師教學專業，並研發、蒐集及彙整性別平等相關教材及編撰相關手冊，納入宣傳。家政學科中心高級中等學校性別平等教育資源中心每年度工作計畫辦理性別平等教育議題融入家庭教育相關活動：</p> <p>108 年：至少 1 場 109 年：至少 1 場 110 年：至少 1 場 111 年：至少 1 場</p> <p>六、本部國教署性別平等教育議題輔導透過辦理分區座談及分區聯</p>	<p>三、本部 108 年度廣續將性別平等教育課程納入「鼓勵社區大學開設公民素養或優先推動之政策性課程活動」，且前開辦理情形持續納入本部審查地方政府辦理社區大學業務之訪視指標內，已引導地方政府促進所轄社區大學開設性別平等教育相關課程。108 年上半年已開設 33 門性別平等教育相關課程，計 581 人次(男性 104，女性 477)，108 年下半年課程將俟 109 年 1 月課程結束後進行統計。</p> <p>四、本部已將性別平等教育議題納入本部補助各直轄市、縣(市)政府轄屬樂齡學習中心(含村里拓點計</p>		<p>心辦理男性有興趣之課程，再依委員意見融入相關性別平等意識，至促進對多元家庭型態及性別平等家務分工之認知等議題，考量 109 年計畫業已公布實施，將納入 110 年補助全國樂齡學習工作計畫調整修正。</p> <p>(二)現行課綱有關多元家庭型態及性別平等家務分工：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 使雙親瞭解教養子女為其共同責任(表格如後附) 2. 促進對多元性別及

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			<p>學年 4 小時以上親職教育活動(國教署)</p> <p>八、友善校園學生事務與輔導工作計畫-辦理「性別平等教育」宣導(國教署)</p>	<p>盟交流發展與推廣性別平等教育議題之素養導向有效教學示例。</p> <p>分區座談及分區聯盟交流預計辦理場次：</p> <p>108 年：各 3 場 109 年：各 3 場 110 年：各 3 場 111 年；各 3 場</p> <p>七、補助國教署所屬學校每學年在正式課程外實施 4 小時以上親職教育課程及活動，並應會同家長會辦理親職教育育研習課程：</p> <p>108 年：預計 55 場研習。 109 年：預計 50 場研習。 110 年：預計 50 場研習。 111 年：預計 50 場研習</p>	<p>畫，及中包括原住民村落及部落)及樂齡大學辦理樂齡學習相關活動課程，辦理 115 場次，共計 3,564 人次(女性 2,673 人次，男性 891 人次)。</p> <p>五、①本部國教署委託國立臺南女子高級中學擔任家政學科中心，108 年辦理 1 場性別平等教育議題融入家庭教育相關活動。</p> <p>②本部國教署委請國立和美實驗學校於 108 年 4 月 25 至 26 日辦理種子教師初階培訓工作坊，結訓教師計 52 人。並於 108 年 6 月 20 至 21 日辦理種子教師進階培訓工作坊，共 37 人報名參加(男性 13 人，女性 24</p>		<p>多元家庭(含同性婚姻、單親、非婚同居家庭等)之認識與接受度(補充課綱相關內容)(表格如後附)</p> <p>(三)將多元家庭型態及性別平等家務分工納入教案、宣導及研習：</p> <p>1. 本部國教署性別平等教育資源中心業於 108 年產出發展對雙性人議題認識及宣導之教學示例 6 件，並掛置於中心網站提供教師參考運用。</p> <p>2. 辦理全國高級中等</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
				<p>八、友善校園學生事務與輔導工作計畫-辦理「性別平等教育」宣導：</p> <p>108 年：預計 255 場。 109 年：預計 250 場。 110 年：預計 250 場。 111 年：預計 250 場</p>	<p>人)。</p> <p>六、本部國教署性別平等教育議題中央輔導群業於 108 年 4 月 12 日、4 月 19 日及 5 月 17 日於南區、中區及北區辦理計 3 場分區座談會，另業於 108 年 12 月 6 日、13 日及 20 日分別於中區、南區及北區辦理計 3 場分區策略聯盟交流活動，俾協助各地方政府發展與推廣性別平等教育議題素養導向教學示例。</p> <p>七、本部國教署 108 年度補助地方政府辦理友善校園學生事務與輔導工作計畫，已辦理親職教育課程及活動計 55 場次。</p> <p>八、本部國教署 108 年度持</p>		<p>學校性別平等融入教學教案設計甄選活動，108 年度有 4 件得獎作品涉及同志、雙性人、性別特質等議題，相關作品掛載於性平資源中心網站供現場教師教學參考運用，以提升校園內對多元家庭及多元性別之認識及尊重。</p> <p>3. 本部國教署將發文督請各地方政府於未來辦理研習時，將認識多元家庭及多元性別列為研習主題。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					續補助地方政府辦理友善校園學生事務與輔導工作計畫，納入「辦理性別平等教育宣導」。本案共補助 4,600 萬元，其中性別平等教育部分共核定 993 萬 4,415 元，經統計各縣市納入「辦理性別平等教育宣導」申請補助經費計 455 萬 3,360 元。本部國教署經彙整各縣市所報成果，108 年度辦理計 265 場，計 18,430 人(男性 8,810 人，女性 9,620 人)參與。		
		自辦或結合地方政府與民間資源辦理教育	補助辦理各類 STEM 教育活動，積極鼓勵女性擺脫刻板印象，提升科學學習之興趣與參與，進而增加女性從事科學工作之機	108-109 年補助相關計畫至少 8 件。宣導訓練人次：1,500；場次：50。	科技部： 一、本年度 108 年核定補助計畫共 12 件，投入補助金額達 977 萬 6 千元。執行期間為 108/08/01 至 109/07/31。	性平處： 請補充各類 STEM 活動之宣導訓練人次性別統計。	一、本部於 108 年核定補助「女性科技人才培育之科學活動與出版」計畫共 12 件，投入經費達 977 萬 6 千元，執行期間

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		宣 導 及 活 動	會。		<p>二、各計畫下進行各類推廣活動，包含：科學營、研習工作坊、專題講座、讀書會、電影欣賞、展覽等活動型態，以及電子報、專書、紀錄片、FB 社群網站、圖文書等製作出版，亦組成教師專業社群、女學生生涯輔導等。</p> <p>三、108 年辦理活動場次如下：科學營 281 場、科普活動 46 場、講座 15 場、實驗室導覽 8 場、實作工作坊 19 場、展覽 10 場、研習會 7 場、話劇 2 場、程式研習營 3 場。</p>		<p>為 108/08/01 至 109/07/31。</p> <p>二、各計畫下進行各類推廣活動，包含：科學營、研習工作坊、專題講座、讀書會、電影欣賞、展覽等活動型態，以及電子報、專書、紀錄片、FB 社群網站、圖文書等製作出版等。</p> <p>三、108 年原規劃辦理活動場次如下：科學營 140 場、科普活動 23 場、講座 7 場、實驗室導覽 4 場、實作工作坊 9 場、展覽 5 場、研習會 3 場、程</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
							式研習營3場。 四、依目前所蒐集資 料統計，參與活動 之人數總計達 3,933 人，其中女性 2,088 人（占 53.08%）、男性 1,845 人（占 46.91%）。
		提升 「15 歲 以上有 偶女性 之丈夫 之平均 每日無 酬照顧 時間」 策略	一、為提升婚姻移民 家庭生活適應，本部 移民署各服務站規劃 新住民家庭教育等課 程，針對轄內有學習 需求之新住民家庭， 或初入境新住民至服 務站領取居留證時， 邀請與其家屬一同參 與本課程。	新住民家庭教育及法令宣 導方案之宣導場 次及參與人次，年度目標 值：108 年：303 場次，5,050 人次。 109 年：306 場次，5,100 人 次。 110 年：309 場次，5,150 人 次。 111 年：312 場次，5,200 人	內政部： 本部移民署各服務站業結合 相關部會、地方政府及民間 團體等，共同推動新住民家 庭教育及法令宣導，108 年計 辦理 334 場次、8,187 人次參 加(男性 2,766 人次占 34%、 女性 5,421 人次占 66%；另新 住民 4,326 人次占 53%、國人 配偶及其家屬 3,861 人次占	性平處： 所設定之績效指標 全數達成，值得肯 定。建議適時檢討 修正提高目標值， 並滾動修正納入計 畫中，以提升性別 平等之成效。	本部將持續推動各項 性別平等宣導活動，並 適時滾動檢討本部性 別平等推動計畫相關 內容，以求精進。

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		一：推動「新住民家庭教育及法令宣導方案」	二、課程中將跨國婚姻、多元家庭、性別平等及相關法令觀念納入宣導，除倡導跨國婚姻、尊重多元文化及性別平等觀念外，亦增進家庭互動關係，俾利新住民家庭瞭解幸福婚姻技巧，彼此分享多元文化經驗，以提升家庭生活品質，落實尊重多元文化社會。	次。	47%)。經問卷調查，參加者對課程之整體滿意度達 96%以上。		
	提升「15 歲以上有偶女性之丈夫之平均每日	1. 請駐外館處就駐在國政府及 NGO 組織推動父職 Fatherhood 及男性參與家庭 (Engaging		108 年 10 篇 109 年 12 篇 110 年 14 篇 111 年 16 篇	外交部： 經 108 年 1 月 30 日外研專字第 10847500850 號函詢行政院性別平等處意見，擇定 10 個目標國之駐外館處撰擬「推動父職及男性參與家庭	性平處： 1.有關所屬韓國、日本、新加坡、芬蘭、法國、德國、荷蘭、瑞典、挪威及美國等10個駐外館處	關於本部「駐在國推動父職及男性參與家庭研析報告」案，主要係為陳報行政院參考並作為院內政策研析使用，爰建議宜依原規劃僅供內參，不建

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		<p>無酬照顧時間」 策略二： 彙整 9 國之「推動父職及男性參與家庭研析報告」後，報院供參。</p>	<p>Men in Family 等 2 項國際性平趨勢議題，蒐集資料並撰擬研析報告。 2. 108~111 年擴大目標國蒐集撰寫相關報告，年成長 2 篇。</p>		<p>研析報告」，包括前年曾蒐報之韓國、日本、新加坡、芬蘭、法國、德國、荷蘭、瑞典、挪威及 108 年新增之美國，內容包括各國推動男性參與家務之社會文化背景、政府政策及 NGO 作為，彙陳相關鼓勵措施如實施育嬰假、津貼等供考。</p>	<p>「推動父職及男性參與家庭」資料彙整研析報告一節，資料內容豐富，其中韓國及日本資料，佐以圖表說明，增加內容可讀性，資料參考性佳，建議製作封面及目錄並上載於「性別平等」網頁專區，供各界查詢參考。 2. 建議依所設年度目標持續蒐集資料，並新增各國政策彙整表格，以區域(例如歐洲、亞洲等)、政策項目(例如：育嬰假)等分類進行比較分析，以</p>	<p>議公開。 另有關新增各國政策彙整表格，以區域(例如歐洲、亞洲等)、政策項目(例如：育嬰假)等分類進行比較分析，以及就同一國家之統計進行年度比較事，由於家務福利勞動人事政策分析非本部專業，建議宜由行政院性平處酌請相關業管單位卓處。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
						及就同一國家之統計進行年度比較。	
		提升 「15 歲 以上有 偶女性 之丈夫 之平均 每日無 酬照顧 時間」 策略 四：配 合加強 宣導 15 歲以上 有偶 (含同 居)女	一、透過多元學習管道提升男性參與家庭照顧(含料理家務)之認知與能力：【加工處、各事業機構】 (一)規劃辦理強化家庭價值、親職教育或料理家務技能等相關課程或演講，例如男性家政專班、褓母班、烹飪班、縫紉班、清潔收納班、居家照顧班…等。 (二)發揮創意舉辦實用有趣的動態	一、辦理加強男性參與家庭照顧(含料理家務)相關活動、課程或演講之場次。 108年：28場。 109年：34場。 110年：40場。 111年：46場。 二、將「鼓勵男性參與家庭照顧或倡導家務分工」指標納入企業輔導、表揚、獎勵或審查機制之評選準則或評分項目之項數。 108年：5項。	經濟部： 一、年度目標28場，實際辦理69場，達成率246%。 二、年度目標為 5項實際完成5項，已達成年度目標值。	性平處： 一、策略「配合加強宣導 15 歲以上……，改善家務分工之性別刻板印象」、績效指標一：建議統計各場次活動、課程或演講之參與人數，並可進行認知程度(例如是否瞭解家務分工之重要性)及滿意度調查，以利研議提升男性認知程度及參與意願的精進作法。 二、於「經濟部能源	未回應

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		性之丈夫(含同居人)參與家庭照顧之觀念及行動,改善家務分工之性別刻板印象。	活動,提升男性分擔家務的興趣與意願,例如男性家事達人賽、烹飪金手獎、收納點子王、一日奶爸...等。 二、將「鼓勵男性參與家庭照顧或倡導家務分工」指標納入企業輔導、表揚、獎勵或審查機制之評選準則或評分項目中。【技術處、工業局、能源局】	109年:5項。 110年:5項。 111年:5項。		局業界能專計畫申請須知」中設置落實性別平等之規定,值得肯定;建議將該須知拾、其他注意事項之五「接受業界能專補助,應落實兩性平權政策」文字中「兩性平權」修改為「性別平等」,以符合「性別平等政策綱領」就業、經濟與福利篇「落實尊嚴及平等勞動價值」之精神。	
	提升「15歲以上有偶女	1.對本部所屬員工辦理性別平等(家務分擔)有關主題訓	108-111年:	交通部:	性平處:	「宣導改善家務分工之性別刻板印象」運用跑馬燈、文宣海報	

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明									
		性之丈夫之平均每日無酬照顧時間」策略四：配合加強宣導 15 歲以上有偶(含同居)女性之丈夫(含同居人)參與家庭照顧之觀念及行動，改	練，並鼓勵同仁分享相關故事。 2. 對外部民眾宣導教養子女為雙親共同責任。	1. 每年本部所屬機關將辦理至少 1 場次有關主題訓練。 2. 每年本部所屬機關於各運輸場站及所轄民眾洽公場所，以跑馬燈或文宣進行宣導。	<p>(1) 本部所屬機關 108 年共辦理 76 場次家務分工有關主題訓練：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機關名稱</th> <th>辦理時間/ 訓練內容</th> <th>辦理 成效</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>公路總局(該局所屬機關業分別辦理 28 場次家務分工相關主題訓練完竣)</td> <td>7 月 26 日/ 邀請中華民國書香關懷協會黃瑞汝理事長講授「婚姻與家庭—談家務分工與子女教養責任」議題。</td> <td>計 265 人參加(男性占 58%、女性占 42%)。</td> </tr> <tr> <td>民用航空局(該局所)</td> <td>6 月 19 日/ 邀請該局男性同仁分享家務分工經驗，</td> <td>計 97 人參加(男性占 52.6%、女性占 47.4%)。</td> </tr> </tbody> </table>	機關名稱	辦理時間/ 訓練內容	辦理 成效	公路總局(該局所屬機關業分別辦理 28 場次家務分工相關主題訓練完竣)	7 月 26 日/ 邀請中華民國書香關懷協會黃瑞汝理事長講授「婚姻與家庭—談家務分工與子女教養責任」議題。	計 265 人參加(男性占 58%、女性占 42%)。	民用航空局(該局所)	6 月 19 日/ 邀請該局男性同仁分享家務分工經驗，	計 97 人參加(男性占 52.6%、女性占 47.4%)。	印象」、績效指標 2：本項運用跑馬燈、文宣海報等多元宣導方式，值得肯定；為擴散宣導效益及影響範圍，建議評估宣導後的效益，如鐵道局辦理學校團體參訪，以文宣宣導一節，建議於參訪結束時調查參訪學生之性平意識提升程度或滿意度，以精進宣導方式。	等多元宣導方式，值得肯定；為擴散宣導效益及影響範圍，建議評估宣導後的效益，如鐵道局辦理學校團體參訪，以文宣宣導一節，建議於參訪結束時調查參訪學生之性平意識提升程度或滿意度，以精進宣導方式：本部業於 109 年 3 月 5 日轉知所屬機關配合辦理。
機關名稱	辦理時間/ 訓練內容	辦理 成效														
公路總局(該局所屬機關業分別辦理 28 場次家務分工相關主題訓練完竣)	7 月 26 日/ 邀請中華民國書香關懷協會黃瑞汝理事長講授「婚姻與家庭—談家務分工與子女教養責任」議題。	計 265 人參加(男性占 58%、女性占 42%)。														
民用航空局(該局所)	6 月 19 日/ 邀請該局男性同仁分享家務分工經驗，	計 97 人參加(男性占 52.6%、女性占 47.4%)。														

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形			委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		善家務 分工之 性別刻 板印象。			屬機 關業 分別 辦理 19場 次家 務分 工相 關主 題訓 練完 竣)	向局內其 他同仁宣 導,以發揮 影響力。			
					中央 氣象 局	5 月 16 日/ 邀請 德 臻 法律事務所 莊喬汝律師 講授「性別 主流化-談家 務共同擔 及性別尊 重」課程,並 鼓勵同仁相 互交流及分 享相關故事。	計 385 人 參加(男性 占 63%、女 性 占 37%),滿意 度 達 92.2%。		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明									
					<table border="1"> <tr> <td>觀光局 (該局所屬機關業辦理1場次家務分工相關主題訓練完竣)</td> <td>10月31日/邀請國立空中大學沈中元教授講授「去除性別刻板印象與偏見-談家務分工之性別平權」課程，並鼓勵同仁相互交流及分享相關故事。</td> <td>計 64 人參加(男性占 35.9%、女性占 64%)。</td> </tr> <tr> <td>運輸研究所</td> <td>7月29日/邀請德臻法律事務所莊喬汝律師講授「性別主流化-家務共同分擔及性別尊重」課程。</td> <td>計 75 人參加(男性占 58.67%、女性占 41.33%)，滿意度達 90%。</td> </tr> <tr> <td>高速公路</td> <td>3月8日/邀請該局性</td> <td>計 77 人參加(男性占</td> </tr> </table>	觀光局 (該局所屬機關業辦理1場次家務分工相關主題訓練完竣)	10月31日/邀請國立空中大學沈中元教授講授「去除性別刻板印象與偏見-談家務分工之性別平權」課程，並鼓勵同仁相互交流及分享相關故事。	計 64 人參加(男性占 35.9%、女性占 64%)。	運輸研究所	7月29日/邀請德臻法律事務所莊喬汝律師講授「性別主流化-家務共同分擔及性別尊重」課程。	計 75 人參加(男性占 58.67%、女性占 41.33%)，滿意度達 90%。	高速公路	3月8日/邀請該局性	計 77 人參加(男性占		
觀光局 (該局所屬機關業辦理1場次家務分工相關主題訓練完竣)	10月31日/邀請國立空中大學沈中元教授講授「去除性別刻板印象與偏見-談家務分工之性別平權」課程，並鼓勵同仁相互交流及分享相關故事。	計 64 人參加(男性占 35.9%、女性占 64%)。														
運輸研究所	7月29日/邀請德臻法律事務所莊喬汝律師講授「性別主流化-家務共同分擔及性別尊重」課程。	計 75 人參加(男性占 58.67%、女性占 41.33%)，滿意度達 90%。														
高速公路	3月8日/邀請該局性	計 77 人參加(男性占														

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明						
					<table border="1"> <tr> <td>局 (該 局所 屬機 關業 分別 辦理 8 場 次家 務分 工相 關主 題訓 練完 竣)</td> <td>別平等工 作小組許 玫瑛委員 講授「性平 觀念之演 進」及「家 事提案」專 題講座。</td> <td>43%、女性 占 57%)， 滿意度達 85%。</td> </tr> <tr> <td>鐵道 局 (該 局所 屬機 關業 分別 辦理 4 場 次家 務分 工相</td> <td>3 月 25 日/ 邀請馨培 心理治療 所呂嘉寧 院長講授 「夫妻共 親職-子女 教養好稱 職」專題講 座。</td> <td>計 58 人參 加(男性占 35%、女性 占 65%)， 滿意度達 93%。</td> </tr> </table>	局 (該 局所 屬機 關業 分別 辦理 8 場 次家 務分 工相 關主 題訓 練完 竣)	別平等工 作小組許 玫瑛委員 講授「性平 觀念之演 進」及「家 事提案」專 題講座。	43%、女性 占 57%)， 滿意度達 85%。	鐵道 局 (該 局所 屬機 關業 分別 辦理 4 場 次家 務分 工相	3 月 25 日/ 邀請馨培 心理治療 所呂嘉寧 院長講授 「夫妻共 親職-子女 教養好稱 職」專題講 座。	計 58 人參 加(男性占 35%、女性 占 65%)， 滿意度達 93%。		
局 (該 局所 屬機 關業 分別 辦理 8 場 次家 務分 工相 關主 題訓 練完 竣)	別平等工 作小組許 玫瑛委員 講授「性平 觀念之演 進」及「家 事提案」專 題講座。	43%、女性 占 57%)， 滿意度達 85%。											
鐵道 局 (該 局所 屬機 關業 分別 辦理 4 場 次家 務分 工相	3 月 25 日/ 邀請馨培 心理治療 所呂嘉寧 院長講授 「夫妻共 親職-子女 教養好稱 職」專題講 座。	計 58 人參 加(男性占 35%、女性 占 65%)， 滿意度達 93%。											

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形			委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					關主 題訓 練完 竣)				
					航港 局	5 月 28 日/ 邀請臺灣 大學社會 工作學系 王麗容教 授講授「性 別主流化： CEDAW 公私 領域的認 知與實踐」 教育訓練。	計 167 人 次參加(男 性占 49%， 女性占 51%)，滿意 度達 92%。		
					臺灣 鐵路 管理 局	5 月 24 日/ 邀請國立 空中大學 沈中元教 授講授「性 別平等(家 務分擔)」 專題講座。	計 353 人 參加(男性 占 46%、女 性占 54%)，滿意 度達 86%。		
					中華 郵政 公司	5 月 24 日/ 邀請賴淑 玲律師事 務所賴淑	計 85 人參 加(男性占 32%、女性 占 54%)。		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明									
					<table border="1"> <tr> <td></td> <td>玲主持律師講授「性別平等—家務分工」專題講座。</td> <td></td> </tr> <tr> <td>桃園機場公司</td> <td>6月28日及7月2日/邀請玄奘大學法律系秦季芳老師講授「談家務分工與性別刻板」課程，並以廣告影片、統計數據及自身輔導案例分享相關經驗。</td> <td>計 199 人參與(男性占 68%、女性占 32%)。</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7月3日至5日/邀請現代婦女基金會新竹工作站陳淑玫社工督導講</td> <td>計 303 人參與(男性占 73%、女性占 27%)。</td> </tr> </table>		玲主持律師講授「性別平等—家務分工」專題講座。		桃園機場公司	6月28日及7月2日/邀請玄奘大學法律系秦季芳老師講授「談家務分工與性別刻板」課程，並以廣告影片、統計數據及自身輔導案例分享相關經驗。	計 199 人參與(男性占 68%、女性占 32%)。		7月3日至5日/邀請現代婦女基金會新竹工作站陳淑玫社工督導講	計 303 人參與(男性占 73%、女性占 27%)。		
	玲主持律師講授「性別平等—家務分工」專題講座。															
桃園機場公司	6月28日及7月2日/邀請玄奘大學法律系秦季芳老師講授「談家務分工與性別刻板」課程，並以廣告影片、統計數據及自身輔導案例分享相關經驗。	計 199 人參與(男性占 68%、女性占 32%)。														
	7月3日至5日/邀請現代婦女基金會新竹工作站陳淑玫社工督導講	計 303 人參與(男性占 73%、女性占 27%)。														

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明						
					<table border="1"> <tr> <td></td> <td>授「宣導家 務分工」課 程。</td> <td></td> </tr> <tr> <td>臺灣 港務 公司</td> <td>3 月 27 日/ 邀請 李秉 涓 心理師 講 授 「CEDAW 課 程:性別與 家庭」。</td> <td>計 161 人 參加(男性 占 62%、女 性 占 38%),滿意 度 達 93.66%。</td> </tr> </table> <p>(2)本部所屬機關108年在各運輸場站及所轄民眾洽公場所宣導情形如下：</p> <p>A. 公路總局及所屬機關自製 51 種海報及標語，並以跑馬燈、電視牆、佈告欄等方式於各監理所站、運輸場站及廠商洽公場域計 178 處進行宣導；另於下鄉服務、跨機關聯合服務、各社區及校園交通安全宣導場合，設攤舉辦性平有獎徵</p>		授「宣導家 務分工」課 程。		臺灣 港務 公司	3 月 27 日/ 邀請 李秉 涓 心理師 講 授 「CEDAW 課 程:性別與 家庭」。	計 161 人 參加(男性 占 62%、女 性 占 38%),滿意 度 達 93.66%。		
	授「宣導家 務分工」課 程。												
臺灣 港務 公司	3 月 27 日/ 邀請 李秉 涓 心理師 講 授 「CEDAW 課 程:性別與 家庭」。	計 161 人 參加(男性 占 62%、女 性 占 38%),滿意 度 達 93.66%。											

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>答等活動進行宣導，計辦理 192 場次。</p> <p>B. 民用航空局及所屬機關已於機關或航站以電視牆、跑馬燈或張貼自製有關主題海報，並於迎賓大廳播放行政院製作之「家務分工篇」宣導短片、臺北市政府製作之「父職角色轉換」宣導短片等方式進行對外宣導。</p> <p>C. 中央氣象局自製「父母齊心 共同教養」文宣，置於該局 1 樓大廳服務台、官網及供民眾購買氣象資料之服務櫃台，期於民眾洽公或參觀時，能接觸並強化性別平等觀念。</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>D. 觀光局及所屬管理處以跑馬燈或文宣海報於民眾洽公場所宣導教養子女為雙親共同責任、性別平等家務分擔等觀念。</p> <p>E. 高速公路局於服務區內除以跑馬燈宣導教養子女為雙親共同責任外，各養護工程分局共自製 8 種家務分擔等主題海報，張貼於所轄服務區宣導，並辦理宣導活動 10 場次；與地方政府合作辦理跨機關宣導活動 8 場次；另第一、二新建工程處向監造商及承包商宣導家務分工觀念 9 場次。</p> <p>F. 鐵道局在緊鄰臺灣鐵路管理局萬華車站(西站)進站</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>大門入口處旁之工程施工圍籬告示牌旁上方以跑馬燈及電子海報文宣進行宣導；另於機關、學校團體參訪該局相關工程建設時，以文宣宣導教養子女為雙親共同責任。</p> <p>G. 航港局於各航務中心，利用多媒體電子看板、跑馬燈及公布欄宣導教養子女為雙親共同責任，及雙親教養子女之重要性。</p> <p>H. 臺灣鐵路管理局以影片、跑馬燈、海報、廣播等多元方式於該局轄下 120 個車站、6 個便當販賣據點及 2,930 個車次內向民眾宣導家務分工。</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>I. 中華郵政公司於各郵局營業廳電子看板以跑馬燈方式播放「性別平等好觀念，家務分擔一起來」及「消除男女任務定型偏見，教養子女為雙親共同責任」等標語進行宣導。</p> <p>J. 桃園機場公司針對場站旅客，於航班資訊看板及入境資訊背板兩側，以播放投影片方式宣導教養子女為雙親共同責任。</p> <p>K. 臺灣港務公司利用跑馬燈於 5 處旅客中心(基隆港、臺北港、蘇澳港、臺中港、花蓮港)及 3 處辦公廳進行宣導；另於母親節活動時以繪本「朱家故事」向民</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					眾宣導家務分工觀念之重要性。		
		提升「15 歲以上有偶女性之丈夫之平均每日無酬照顧時間」策略四：配合加強宣導 15 歲以上有偶(含同居)女性之丈夫	一、定期舉辦講座，包含提倡雙親應共同照顧之責任、子女適性發展及參與家務工作之優點等，並配合相關實務案例之分享。 二、為宣導及鼓勵員工均衡家庭與工作發展，研議實施每周一日上班日為「不加班日」。	一、108-111 年：每年舉辦 2 場講座，其中本總處男性同仁每人至少參加 1 場。 二、不加班日當日不加班員工人數占總人數 1 比例： 108 年：10% 109 年：20% 110 年：25% 111 年：30%	主計總處： 為提升有偶女性丈夫之每日無酬照顧時間，本總處規劃「定期舉辦講座，包含提倡雙親應共同照顧之責任、子女適性發展及參與家務工作之優點等，並配合相關實務案例之分享」及「為宣導及鼓勵員工均衡家庭與工作發展，研議實施每周一日上班日為『不加班日』」兩面向實施，108 年度實施成果如下： (1) 分別於 108 年 7 月 25 日辦理「性別平權，從家務分工開始」專題講	性平處： 不加班日當日不加班員工人數占總人數比例，截至 108 年 12 月底比例為 72.7%，已達 108 年度目標值(10%)，值得肯定。建議可進行計畫滾動修正，訂定更具挑戰性之目標值。	本總處已依性平處建議滾動修正「性別平等推動計畫(108 至 111 年)」，提經本總處第 27 次性別平等專案小組會議討論通過後函送行政院審查，並於 109 年 4 月 8 日獲行政院秘書長函復同意照案修正。

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		(含同居 人) 參 與 家 庭 照 顧 之 觀 念 及 行 動， 改 善 家 務 分 工 之 性 別 刻 板 印 象。			<p>座及同年 8 月 15 日辦理「照護高齡父母之親子關係」專題講座，截至 108 年 12 月底本總處男性在職人數為 188 人，其中已參加本總處舉辦之講座者計 188 人，男性同仁每人均至少參加 1 場。</p> <p>(2) 108 年不加班日當日不加班員工人數占總人數比例，截至 12 月底比例為 72.7%，已達 108 年度目標值(10%)，達成率 100%。</p>		
		提升 「15 歲 以上有	1.辦理徵文競賽。 2.辦理宣導分享會	每年(108年至111年)辦理1 場次徵文競賽及宣導分享 會。	國發會： (1)辦理徵文競賽	性平處： 除辦理徵文競賽， 另透過專書導讀會	1.徵文競賽得獎作品 所提建議，將俟機 提報本會性平專案

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		<p>偶女性之丈夫之平均每日無酬照顧時間」策略</p> <p>四：配合加強宣導 15 歲以上有偶(含同居)女性之丈夫(含同居人)參與家庭照顧</p>			<p>a.為達成本會性別平等推動計畫(108至111年)規定「性別平等使雙親瞭解教養子女為其共同責任」之目標,本會108年度首度結合公務人員專書閱讀推廣活動辦理徵文競賽,期透過閱讀與分享,落實兩性平權,使同仁瞭解教養子女為雙親共同責任,並提升有偶者雙方分擔家庭勞務責任。</p> <p>b.本會自台灣國家婦女館書籍資料庫中,擇定「第二輪班:那些性別革命尚未完成的事」等性別平等徵文競賽專書4本,參賽同仁需擇一撰寫心得作品,得獎者除公開表揚及頒給獎勵外,得獎作品所提建議,亦將提供行政</p>	<p>擴散辦理效益值得肯定,而得獎作品所提建議,亦可提報至國發會性別平等專案小組進行討論,有助會內同仁性別意識培力及共同發想。除針對宣導分享會參加人數進行性別統計,建議會後蒐集參加者意見回饋,作為未來宣導參考。</p>	<p>小組討論。</p> <p>2.本會108年參加性別平等宣導專書導讀會計75人,其中男性30人、女性45人。</p> <p>3.本會預定於109年性別平等專書導讀會中辦理參加人員問卷調查,蒐集參加人員意見進行回饋。</p>

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
		之觀念及行動，改善家務分工之性別刻板印象。			<p>院作為未來制定性別平等相關政策之參考。本次徵文競賽計有2篇獲獎作品，提出建議如下：</p> <p>(a)家事分工應出自於對彼此的體諒與關愛，以及對經營家庭的共同使命與責任。</p> <p>(b)女性應積極把握機會，爭取更高的成就與自我肯定。</p> <p>(c)以新兩性關係面對婚姻的衝擊及調適，分享親子互動。</p> <p>(d)摒棄重男輕女的傳統觀念，破除性別刻板印象，催生性別友善的育兒政策。</p> <p>(e)透過兩性平權的教育制度，型塑尊重與人性化的平權氛圍。</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>本次徵文競賽獲獎2人，於108年10月31日本會擴大業務會報中公開頒獎表揚。</p> <p>c.另為擴散辦理效益，本會並於108年5月28日辦理性別平等徵文競賽專書導讀會，邀請新北市性別人才資料庫張講師清愛到會導讀「第二輪班：那些性別革命尚未完成的事」，計有75人參加。</p> <p>(2)辦理宣導分享會</p> <p>本會108年共辦理4場次性別平等宣導分享會，說明如下：</p> <p>a.108年4月23日辦理「名人醜爸駕到-父母的第二次轉大人」專題講座1場次，邀請知名育兒專家醜爸陳其正擔任講座，到會進行育兒及提升丈夫平均每日無酬照顧時間</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>之觀念宣導與經驗分享，共計158人(男性41.1%，女性58.9%)參加。b.108年6月12日辦理「職場育兒專題演講」專題講座1場次，邀請台中市學校系統巡迴職能治療師徐瑜亭老師到會以小團體模式進行團體諮商輔導，針對本會家有0-3歲幼兒之同仁，進行直接面對面討論與問題解決，降低職場同仁們在育兒路上的困擾與挫折，以提高家庭與工作幸福感，共計43人(男性32.6%，女性67.4%)參加。c.108年7月16日辦理「性別主流化專題演講-性別與食物」1場次，邀請中央研究院專任研究員張珣教授到會擔任講座，藉由古今中外的食</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>物與性別分工、性別意象、性別差異之連結，從另一個創新的角度探討性別與性別平等，期望提高本會同仁對性別議題的興趣及敏感度，共計156人(男性44.9%，女性55.1%)參加。d.108年10月30日辦理「性別主流化專題演講-從微電影談 CEDAW 性別主流化」1場次，邀請國立空中大學講師及後山廣播電臺節目製作主持人張雪芳老師到會分享，課程從微電影、新聞事件的角度，說明我國及各國性別主流發展的趨勢，在性別意識培力中，權利保障之現況。期盼國家、社會、個人能從不歧視到禁止歧視；形式平等到實質平等，共</p>		

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					計106人(男性43.4%，女性56.6%)參加。e.108年11月13日辦理「性別主流化專題演講-CEDAW 與國家發展」1場次，邀請國立臺灣大學政治系黃長玲教授到會分享，以CEDAW 為主題，結合國家發展委員會業務內容，談全球性別現況，以及台灣的相應政策及措施的成就與缺失，共計76人(男性45%，女性55%)參加。		
		辦理民 意調查 及統計	配合行政院性平處規 劃辦理調查	107年下半年：第1次調查 109年：第2次調查 111年：第3次調查	國發會： (1) 行政院性平處前以108年2月19日院臺性平字第1080165908號函請本會於108年11月辦理「性別平等觀念電話民調」。本會於108年3月5日以發社字第1081300267號	性平處： 1.107 年調查報告已提供本處參考，本項無意見。 2. 本項因 109 年預算審議後，國發會已無辦理民意調	院性平處同意刪除本會本項指標，本會無意見。

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>函行政院性別處略以：原規劃之辦理調查時程分別為107年下半年、109年及111年，所請辦理之108年調查未在前述規劃時程內，爰仍請自行委外辦理為宜(本會已無民意調查相關業務及經費，無法辦理民意調查，原指標2「於109年及111年辦理調查，調查結果提供行政院作為制定相關政策參考」刪除)。</p> <p>(2)本會109年預算經立法院審議後已無民意調查相關經費，已向性平處說明上開情形。</p>	查相關業務及經費，而刪除此項績效指標。爰本處同意刪除本項指標。	
		加強媒體及廣告中正面、非刻	一、本部為表彰創業者突破職涯困境、樹立足堪效尤的成功典範及鼓	創業楷模評選活動預計2年辦理1次： 109年：預計辦理1次創業楷模評選活動。	勞動部： 一、微型創業楷模評選暨表揚活動每2年舉辦1次，截至107年已辦	性平處： 請補充微型創業楷模暨表揚活動與本項策略之關聯。	一、性別角色刻板印象，影響女性生涯選擇與發展。本部為促進我國女性經

附件 1

目標 (C)	關鍵績效指標 (含期程及目標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
			行銷策略工作會議。委員所提醒事項，將於會議中宣達，並請各單位於規劃廣宣事項或與委託之媒體廠商溝通時，加強媒體及廣告中正面、非刻板印象之女性描繪。				楷模之成功案例，強化正面、積極、自立之印象，藉以打破女性刻板印象。
		加強媒體及廣告中正面、非刻板印象之女性描繪	一、辦理或參與座談及研討會。 二、原住民族電視臺宣導性別平等報導及性別平等概念，並逐年增加宣導性平意識相關議題則數與頻率。	108 年： 3 則 109 年； 4 則 110 年： 5 則 111 年： 6 則	原民會： 一、108 年原文會為倡導性別平等概念，特辦理「性別平等觀點之媒體製播-媒體實例討論」講座課程，邀請臺灣性別平等教育協會賴友梅執行長至原文會講習。原文會同仁對於課程滿意度，表示非常滿意達 50%。	性平處： 有關原民會透過原住民族電視臺及原住民族廣播電臺播出「部落大小聲」、「ui 輕鬆講」等節目或報導宣導性別平等意識，值得肯定；惟	本會將請原住民族電視臺及原住民族廣播電臺製播節目時納入原住民族群性別偏見議題之方向進行深度探討，關注交叉性歧視的多重困境及其成因等議題。

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					<p>二、原住民族電視台</p> <p>(一)部落大小聲-</p> <p>1. 4/27 同婚合法化、5/24 生效倒數計時！原住民 LGBTQ 如何看婚姻平權？</p> <p>2. 11/9 決戰 2020！部落停看聽-青年論大選世代正義怎落實？</p> <p>(二)ui 輕鬆講-</p> <p>1. 2/6 我的職場平等嗎？</p> <p>2. 12/6 校園平等教育</p> <p>一、原住民族廣播電臺播出</p> <p>(一)02/21 政院版同婚專法草案定名避開爭議地雷</p> <p>(二)05/17 同婚專法亞洲第一立院三讀通過</p> <p>(三)05/24 同婚登記 24 日開跑挺同反同各有行動</p> <p>(四)11/27 「跨越彩虹四部</p>	<p>建議可朝向原住民族群性別偏見議題之方向進行深度探討，關注交叉性歧視的多重困境及其成因，以積極破除性別偏見。</p>	

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
					曲」建構性別平權環境		
		加強媒 體及廣 告中正 面、非刻 板印象 之女性 描繪	協請公視基金會將性 別平等議題，納入客 家電視節目製播內 容。	客家電視節目製播內容年 度目標值： 108 年:160 則 109 年:180 則 110 年:200 則 111 年:220 則	客委會： 108 年：217 則	性平處：請補充製 播內容。	有關補充製播內容一 節，回應如下： 108 年度透過客家公 共頻道製作推廣性平 意識之節目，總計 217 則，委託客家電視就 女性及性別平等相關 議題採訪報導及製播 相關性別平等主題節 目，例如於「新聞報導 主題」設定「同婚專 法」及於「小 o 事件 簿」中設定「葉永鈺專 題」等，計 39 則；另 委託講客電臺製播性 平節目「賽客思 (sex)

附件 1

目標 (C)	關鍵績 效指標 (含期 程及目 標值) (D)	策略 (E)	具體做法 (F)	績效指標(含期程及目標 值) (G)	權責機關 108 年辦理(執行)情形	委員/民間團體/性 平處審查意見	回應說明
							同學會」、「客家皇太 后」等節目，計製播 178 則，藉由節目內容 呈現性平意識推動資 訊及成果。

附件

0607-0-01 司法院附件

108 年度法官學院開設課程及性別比

所提報課程均為 108 年度內所開設課程，補充研習時間及相關統計資料如下：

研習班次	研習資料	研習日期	研習人員身分			性別比	
			法官	非法官	總人數	男性	女性
	消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW) 法規檢視研習會	2019/04/01~2019/04/01	11	38	49	26.5%	73.5%
	第 1 期消除對婦女一切形式歧視公約工作坊(北部場)	2019/07/05~2019/07/05	21	14	35	28.6%	71.4%
	第 2 期消除對婦女一切形式歧視公約工作坊(含性侵害案件)(南部場)	2019/07/12~2019/07/12	9	53	62	45.2%	54.8%
	第 3 期消除對婦女一切形式歧視公約工作坊--面對未成年的人「性」：從發展、性別、情境的脈絡增進對孩子的理解	2019/10/25~2019/10/25	12	23	35	22.9%	77.1%
	第 4 期消除對婦女一切形式歧視公約工作坊--面對未成年的人「性」：從發展、性別、情境的脈絡增進對孩子的理解	2019/11/18~2019/11/18	13	24	37	13.5%	86.5%
	第 1 期調解業務研習會	2019/06/04~2019/06/06	0	177	177	66.1%	33.9%

附件 1

107 年司法特考三等考試公證人類科錄取人員專業訓練	2019/01/31~2019/02/13	0	8	8	75.0%	25.0%
法院單一窗口便民服務研習會	2019/03/27~2019/03/29	0	27	27	37.0%	63.0%
法院單一窗口訴訟輔導人員研習會	2019/11/27~2019/11/29	0	29	29	58.6%	41.4%
家事專業法官培訓課程	2019/05/01~2019/05/31	51	0	51	43.1%	56.9%
第 1 期家事事件調解委員研習會 (註 1)	2019/03/04~2019/03/08	0	170	170	35.9%	64.1%
107 年司法特考三等考試家事調查官類科考試錄取人員訓練	2019/01/31~2019/05/24	0	6	6	16.7%	83.3%
107 年司法特考四等考試法院書記官、執達員類科錄取人員 專業訓練	2019/01/02~2019/01/15	0	139	139	31.7%	68.3%
107 年司法特考司法事務官訓練班 (法律事務組)	2019/01/31~2019/04/12	0	8	8	37.5%	62.5%
107 年司法特考四等考試法警類科錄取人員專業訓練	2019/01/02~2019/01/21	0	30	30	96.7%	3.3%
107 年司法特考五等考試錄事及庭務員類科錄取人員專業訓 練	2019/01/02~2019/01/08	0	56	56	42.9%	57.1%

附件 1

第 2 期調解業務研習會	2019/11/20~2019/11/22	0	153	153	64.7%	35.3%
第 2 期庭長、法官家事專業在職研習會	2019/09/25~2019/09/27	93	18	111	44.1%	55.9%
司法事務官家事專業研習會	2019/07/03~2019/07/05	0	29	29	34.5%	65.5%
第 2 期家事事件調解委員研習會	2019/08/19~2019/08/23	0	145	145	35.2%	64.8%
遴選法官職前研習班第 10 期	2019/07/08~2019/10/18	0	7	7	14.3%	85.7%
第 1 期錄事、庭務員在職研習會	2019/07/24~2019/07/26	0	37	37	32.4%	67.6%
第 2 期錄事、庭務員在職研習會	2019/12/04~2019/12/06	0	29	29	31.0%	69.0%
第 1 期法警新思維研習會	2019/07/30~2019/08/02	0	37	37	81.1%	18.9%
女性司法人員平權之路	2019/11/08~2019/11/08	27	25	52	32.7%	67.3%
小計		237	1282	1519		

註 1：本課程研習總人數為 170 人，原資料誤植為 145 人。

0607-0-02 性平處附表

機關 (案例則數)	涉及 CEDAW 條次	備註
內政部 (9)	2、5、6、7、16	
法務部 (11)	1、2、3、5、11、15、16	
教育部 (7)	2、5、10	
文化部 (5)	5	
交通部 (20)	2、5、7、11、13	
外交部 (1)	8	
科技部 (1)	10	
財政部 (1)	2	
經濟部 (3)	2、5	
國防部 (2)	5	
衛生福利部 (7)	2、6、12	
勞動部 (6)	1、2、11、13	
國家通訊傳播委員會 (3)	5	
海洋委員會 (1)	5	
客家委員會 (4)	5、15	
金融監督管理委員會 (3)	7、13	
公平交易委員會 (1)	2	
大陸委員會 (1)	11	
國軍退除役官兵輔導委員會 (1)	5	
僑務委員會 (1)	9	
原住民族委員會 (2)	1、2、5、14	
中央選舉委員會 (1)	7	

附件 1

機關 (案例則數)	涉及 CEDAW 條次	備註
本院公共工程委員會 (2)	11	
本院農業委員會 (3)	14	
本院環境保護署 (3)	7、11	
本院人事行政總處 (2)	11	
本院原子能委員會 (1)	11	
國立故宮博物院 (1)	5	
新北市政府 (6)	2、5、11	
臺北市政府 (3)	1、2、5	
桃園市政府 (3)	2、11	
臺中市政府 (1)	2	
臺南市政府 (1)	2	
高雄市政府 (2)	2、11	
新竹市政府 (3)	5、11	
新竹縣政府 (1)	5	
雲林縣政府 (2)	14	
苗栗縣政府 (1)	2	
南投縣政府 (2)	2	
屏東縣政府 (3)	2	
宜蘭縣政府 (1)	12	
彰化縣政府 (2)	2	
嘉義縣政府 (7)	2、11	
臺東縣政府 (3)	2、15	
花蓮縣政府 (1)	11	
基隆市政府 (6)	2、5、10	
嘉義市政府 (1)	11	
金門縣政府 (1)	2	
澎湖縣政府 (3)	2、5	
連江縣政府 (1)	2	

附件 1

機關 (案例則數)	涉及 CEDAW 條次	備註
國家發展委員會、本院 主計總處中央銀行 (0)		(因業務性質無從 提供)

1617-a-01 司法院附件

108 年度各地方(少年及家事)法院視訊審理民事保護令統計表

	法院	監所 ⁵	收容所	醫院	學校	派出所	其他
臺北地方法院	-	5	-	2	-	-	-
士林地方法院	-	-	-	-	-	-	-
新北地方法院	-	9	-	-	-	-	-
桃園地方法院	-	3	-	-	-	-	-
新竹地方法院	1	14	-	-	-	-	-
苗栗地方法院	-	-	-	-	-	-	-
臺中地方法院	-	5	-	-	-	-	-
雲林地方法院	-	6	-	-	-	8	-
彰化地方法院	-	1	-	-	-	-	-
南投地方法院	-	-	-	-	-	-	-
嘉義地方法院	-	-	-	-	-	-	-
臺南地方法院	-	1	-	-	-	-	-
高雄少年及家事法院	11	26	-	-	-	-	-
屏東地方法院	-	8	-	-	-	-	-
臺東地方法院	3	-	-	-	-	-	-
花蓮地方法院	3	3	-	-	-	-	-

⁵ 監所，包含看守所

附件 1

宜蘭地方法院	-	1	-	-	-	-	-
基隆地方法院	2	5	-	-	-	-	
澎湖地方法院	-	-	-	-	-	-	
金門地方法院	-	-	-	-	-	-	-
連江地方法院	-	-	-	-	-	-	-
總計	21	87	0	2	0	8	0

[2223-b-02 環保署附件 1](#)

[2223-b-02 環保署附件 2](#)

[2425-b-10 財政部附件](#)

2425-b-03 勞動部附表

三、108 年度各級工會幹部性別統計表—依理事、監事以及工會類型(如下表)。

(單位:人)

工會類型	工會幹部人數			理事人數			監事人數		
	總計	男性	女性	總計	男性	女性	總計	男性	女性
企業工會	9,625	7,526	2,099	7,367	5,820	1,547	2,258	1,706	552
職業工會	41,605	26,929	14,676	31,607	20,576	11,031	9,998	6,353	3,645

附件 1

產業工會	2,350	1,440	910	1,770	1,086	684	580	354	226
工會聯合組織	2,972	2,414	558	2,224	1,826	398	748	588	160

議題三 教育部附表

結合地方政府與民間資源辦理教育宣導及活動

(二) 現行課綱有關多元家庭型態及性別平等家務分工：

1. 使雙親瞭解教養子女為其共同責任：

領域	學習內容	補充說明
綜合活動 領域	家 Da-IV-1 家人溝通與情感表達。	1. 了解家庭人際互動與親密關係。 2. 覺察自己與家人溝通的方式，運用溝通技巧，促進家庭和諧。
	家 Da-IV-2 家庭中不同角色的需求與合宜的家人互動。	1. 關懷家庭各種角色之需求。 2. 探索建立家庭人際互動之合宜態度與方式，維繫良好的家庭人際互動，增進經營家庭生活能力。
	家 Db-IV-1 家庭組成及文化	了解家人關係及家人角色意義與責

附件 1

	多元性對自我發展的影響，以及少子女化、高齡化與家庭結構變遷的關聯。	任，並能調適個人家庭角色。
	家 Db-IV-2 家庭的發展、變化與逆境調適，以及家人衝突的因應。	1. 探索家庭的發展與變化，並覺察家庭與生活中的相關問題。 2. 面對家庭的發展、變化與家人衝突，運用問題解決策略研擬解決問題的可行方案，調適並處理生活議題，進而克服生活逆境。
健康與體育領域	Fa-III-2 家庭成員的角色與責任。	
	Fa-IV-2 家庭衝突的協調與解決技巧	

2. 促進對多元性別及多元家庭(含同性婚姻、單親、非婚同居家庭等)之認識與接受度(補充課綱相關內容)

議題/學習主題	議題實質內涵
生理性別、性傾向、性別特質與性別認同多樣性的尊重	性E1 認識生理性別、性傾向、性別特質與性別認同的多元面貌。 性J1 接納自我與他人的性傾向、性別特質與性別認同。 性U1 肯定自我與尊重他人的性傾向、性別特質與性別認同，突破個人發展的性別限制。
性別角色的突破與性別歧視的消除	性E3 覺察性別角色的刻板印象，了解家庭、學校與職業的分工，不應受性別的限制。 性J3 檢視家庭、學校、職場中基於性別刻板印象產生的偏見與歧視。

附件 1

	性 U3 分析家庭、學校、職場與媒體中的性別不平等現象，提出改善策略。
性別權力關係與互動	性E10辨識性別刻板的情感表達與人際互動。 性E11培養性別間合宜表達情感的能力。 性 J11 去除性別刻板與性別偏見的情感表達與溝通，具備與他人平等互動的能力。
性別與多元文化	性E12了解與尊重家庭型態的多樣性。 性J13了解多元家庭型態的性別意涵。 性 U13 探究本土與國際社會的性別與家庭議題。

領域	學習內容
健康與體育領域	Db-II-2 性別角色刻板現象並與不同性別者之良好互動。
	Db-III-2 不同性傾向的基本概念與性別刻板印象的影響與因應方式。
	Db-IV-3 多元的性別特質、角色與不同性傾向的尊重態度。