

消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）中華民國（臺灣）第2次國家報告審查委員會總結意見與建議分工表

壹、緒論

1. 臺灣政府於2007年自發簽署消除對婦女一切形式歧視公約（The Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women，以下簡稱CEDAW），並於2009年產出初次國家報告，同年3月由三位國際專家進行審查。2011年6月8日制定「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」，並自2012年1月1日起施行。2013年由行政院、立法院、司法院、考試院及監察院等五院暨所屬部會等32個機關撰寫完成第2次國家報告。
2. 為辦理第2次國家報告審查，臺灣政府邀請5位國際專家組成審查委員會，包括：Violet Awori女士（肯亞籍）、Rea Abada Chiongson女士（菲律賓籍）、Mary Shanthi Dairiam女士（馬來西亞籍）、Denise Scotto女士（美國籍）、以及召集人Heisoo Shin女士（南韓籍）。她們是以個人身分參加。5位專家審查國家報告並於2014年5月23日提出問題清單，臺灣政府於2014年6月10日就問題清單提出回復，國外專家另外亦收到30個非政府組織就各項議題所提出的民間報告。
3. 臺灣政府於2014年6月23日至26日假公務人力發展中心福華國際文教會館召開「中華民國（臺灣）CEDAW第2次國家報告國外專家審查暨發表會議」。委員與政府機關代表的建設性對話於6月24日進行，審查委員非常高興五院及其他機關有超過200位政府官員大規模參與。
4. 審查委員也對近100位非政府組織代表的全程積極參與印象深刻。
5. 審查委員感謝臺灣政府在國家報告撰寫及審查過程中的努力，委員會強調，臺灣政府必須透過全面落實總結意見和建議以展示其對CEDAW更深化的承諾。此外，與民間社會和非政府組織的建設性共事及合作是成功實施公約的關鍵所在。

貳、總結意見與建議

點次	內容	主辦機關	協辦機關
6	<p>性別平等的綜合性法律</p> <p>6. 審查委員會關切的是，儘管中華民國憲法第7條保障所有人民的平等權，卻沒有對婦女歧視作法律定義。另外，現行法律均未提及對於女性的多重與交叉歧視，包括原住民族婦女、農村婦女、移民婦女、身心障礙婦女和女同性戀者、雙性戀者、變性者和陰陽人（LBTI）。</p> <p>審查委員會重申國際獨立專家團於2013年3月1日對《公民與政治權利國際公約》《經濟社會文化權利國際公約》的建議，即政府制定涵蓋性別平等各個領域的全面立法，內容包括：</p> <p>(i) 根據CEDAW第1條納入有關歧視的定義；</p> <p>(ii) 解決多重和交叉形式的歧視；</p> <p>(iii) 要求執行性別主流化和性別預算；</p> <p>(iv) 有系統地採取暫行特別措施，以加速實現婦女的實質平等；</p> <p>(v) 分配足夠的人力和財務資源，以有效地執行法律；</p> <p>(vi) 按性別和其他相關標準分類，系統性地蒐集和分析數據；和</p> <p>(vii) 進行性別影響評估，監測長期趨勢、其間得到的進展和取得的成果。</p> <p>審查委員會建議為法案的起草和通過制定時程表，並將公民社會成員納入法案起草團隊中。</p>	性平處(1)	<p>原民會 農委員 內政部 衛福部 法務部 人事總處 主計總處 國發會</p>
7	<p>廢止歧視性法律條文</p> <p>7. 審查委員會讚賞在2012至2014年間使用指標檢視清單完成33,157件法律、命令和行政措施之檢視，並廢止相關歧視性條款。委員會仍關切鑒於如此大量法律案件，此項工作必須依據女性的實際狀況和CEDAW委員會之最新解釋定期回顧檢視。</p> <p>審查委員會建議未來對婦女人權進行定期情境分析，並據此相對應修改指標性檢查清單，由是進一步深入檢視法律、條例和措施。</p>	性平處(3)	<p>建請監察院研處 建請司法院研處 建請立法院研處 建請考試院研處 各部會</p>

8	<p>國家人權機構</p> <p>8. 審查委員會重申2009年第一次的CEDAW審查和在《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》的獨立專家團之建議，根據巴黎原則成立獨立的國家人權機構。審查委員會建議就成立此機構以及發展促進和保護人權的國家行動計畫設定具體時程表。</p>	法務部 建請監察院研處	
9	<p>婦女和性別主流化的國家機制</p> <p>9. 審查委員會認可政府成立由行政院院長召集之性別平等會，及行政院性別平等處作為婦女權益的國家機制，以及為政府官員進行許多CEDAW訓練課程，但性別主流化在中央部會和地方政府的推動成果尚未評估。審查委員關切性別平等處的預算大部分是配置給員工的薪資，而就性別平等法的實施預算的是不夠的。</p> <p>9 審查委員會建議政府評估所有中央部會和地方政府對推動性別平等主流化的努力程度和效果。審查委員會也建議提供性別平等處足夠的人力和財務資源去執行必要的工作，以實現法律上及實質上的性別平等。</p>	性平處(1,2)	主計總處 人事總處
10	<p>消除對婦女歧視的培訓和影響評估（一）</p> <p>10. 審查委員會承認司法院和行政院在CEDAW公約方面進行了許多訓練，然仍關切未能就該等訓練進行影響評估，包括這些受訓者是否應用CEDAW在其工作上，特別是作為起草法律、政策和法院判決的參考架構。</p> <p>10 審查委員會建議政府進行訓練課程的影響評估，並相對應修正司法院和行政院未來的CEDAW訓練。</p>	性平處(3) 建請司法院研處 人事總處	
11	<p>消除對婦女歧視的培訓和影響評估（二）</p> <p>11. 審查委員會關切沒有系統性按性別或其他類別將法院案件分門別類登錄，阻礙了對法官如何應用CEDAW在其判決之中的評估。</p> <p>審查委員會建議：</p> <p>11 (i) 法院案件進行系統登錄，按性別和其他類別分門別類； (ii) 分析法院判決是否符合CEDAW和其他國際人權標準；和 (iii) 以法院判決來評估CEDAW和人權訓練之影響。</p>	建請司法院研處	

12	<p>近用司法資源</p> <p>12. 審查委員會關切女性難以近用法院資源和得到公平正義。委員會得到不同資訊，部分原因是由於法官不足導致法院審理案件和取得法庭命令的延遲。其他挑戰包括費用、距離和語言隔閡。審查委員會建議政府研究所有婦女近用法庭資源的障礙以及救濟措施。此一研究宜包括就增加法官人數、提升對被邊緣化婦女的司法協助和法律權利資訊，以及為有需要婦女提供高效能和獨立的法庭口譯三項改進措施，設定合理時程表。</p>	建請司法院研處 法務部	
13	<p>性別角色和刻板印象</p> <p>13. 審查委員會關切家庭及社會中根深蒂固的傳統性別刻板化印象，這樣的性別刻板化印象持續將婦女及女孩描繪為劣於男性，並且是男性性欲的客體。審查委員會建議政府運用多媒體方式設計全面性的性別意識提升方案和教育活動，解決在家庭和社會中的性別刻板印象。委員會還建議突顯女性成就、男性平等分擔家庭責任，以及更加努力推動男性和男孩參與重新定義男子氣概。</p>	通傳會 教育部 文化部 內政部 衛福部	
14	<p>媒體角色</p> <p>14. 審查委員會關切媒體揭露性別暴力受害者的身份。審查委員會亦關切記者和新聞媒體不受任何保護受害者隱私之法律規範。審查委員會建議政府監督2012年修訂之「廣電媒體製播涉及性別相關內容指導原則」規定及其他相關法律之遵守，並蒐集實施制裁之資料，於下一次報告提供資訊。另建議政府設立媒體倫理委員會，藉以監督隱私法的遵循情形。</p>	通傳會 文化部	衛福部 法務部

15	<p>人口販運和剝削婦女（一）</p> <p>15. 審查委員會讚賞政府對於打擊販運婦女的努力，並仍關切人口販運防制法修訂草案並不符合《聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於預防、禁止和懲治販運人口特別是婦女和兒童行為的補充議定書》。</p> <p>審查委員會建議政府根據《聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於預防、禁止和懲治販運人口特別是婦女和兒童行為的補充議定書》進行草案修訂，亦建議此草案要反映出及婦女販運議題相關之公民社會及專家的觀點。</p>	內政部	衛福部
16	<p>人口販運和剝削婦女（二）</p> <p>16. 審查委員會表達其對未能預防、調查及起訴與人口販運及性交易剝削等相關網路犯罪情況之關切。</p> <p>審查委員會敦促政府於內政部警察署設置永久的專門單位，藉以預防與調查這些網路犯罪。審查委員會亦建議這些資訊須橫跨調查、指揮單位及行政院性別平等處來共享，並透過保障措施保護所涉人員的人權。</p>	內政部	衛福部 法務部
17	<p>對婦女與女孩的暴力（一）</p> <p>17. 雖然已有許多為法官舉辦的CEDAW 或是性別平等的訓練案，審查委員會嚴重關切在6歲女童遭性侵的案例中，法官錯誤審量了「意願」問題，這是在法定強姦罪案例中不會出現的問題。</p> <p>審查委員會強烈建議，政府應進行檢察官與法官這類錯誤引用法律普及性之研究。同時也敦促政府懲戒犯錯的檢察官與法官。</p>	建請司法院研處 法務部	
18	<p>對婦女與女孩的暴力（二）</p> <p>18. 審查委員會對婚姻移民持續受到家庭暴力的高普及率，以及未能對暴力受害者提供足夠的保護表示關切。委員會也關切，保護令未能儘速核發，以保護受害者免於來自加害者的暴力行為。審查委員會建議政府：</p> <p>(i) 徹底實施《家庭暴力防治法》；</p> <p>(ii) 配置特定資源以打擊家庭暴力；</p> <p>(iii) 評估家庭暴力現況、政策措施有效性、挑戰及克服挑戰之方法等，並提出未來行動；和</p> <p>(iv) 確保保護令依法及時核發。</p>	衛福部 內政部 建請司法院研處	

	<p>政治與公共生活</p> <p>19. 審查委員會讚賞女性代表「1/3比例原則」，並肯定中央層級女性代表的提升，然仍關切女性在司法院的比例，尤其在憲法法庭與大法官部分是相對較低的。</p> <p>19 審查委員會建議，政府加強努力增加司法院內的女性人數，特別是憲法法庭與大法官，以及包括設置符合資格之女性候選人資料庫。</p>	建請司法院研處	
	<p>婚姻移民的國籍</p> <p>20. 審查委員會關切在臺灣婚姻移民取得公民權的條件並未能適當保護其國籍權利。女性婚姻移民(不包括來自中國、香港與澳門)，於申請歸化時均必須放棄其原國籍。如果她在歸化前離婚，或是她未通過歸化測驗，她的居留證將被取消，並被要求必須在短期內離開臺灣。這將使她成為無國籍狀態。她的孩子如果未被丈夫認可，將同樣會變成無國籍狀態。審查委員會亦關切即使在她歸化以後，如果這五年婚姻期間有刑事紀錄，她的公民資格將被撤銷。審查委員會進一步關切</p> <p>20，即使歸化的財力證明已有某種程度上的放寬，但這些規定仍未普遍的被地方政府運用。</p> <p>審查委員會敦促政府修正國籍法，在婚姻移民取得臺灣國籍之前，不可要求外籍配偶放棄其原屬國籍。審查委員會也建議，對於丈夫死亡、失蹤或是被丈夫施暴的妻子，應被允許留在臺灣、可有工作許可以及必要的社會保險措施。外籍配偶歸化後，除非是假結婚，不會因為犯罪而被撤銷臺灣國籍。審查委員會另外要求有適用於全臺灣的放寬財力證明的統一申請表格。</p>	內政部	勞動部 衛福部
	<p>教育與訓練（一）</p> <p>21. 審查委員會注意到措施之範圍，然仍關切高等教育中持續存在的性別隔離，這反映了教育選擇上的刻板化，並會影響女性的工作機會。</p> <p>審查委員會建議政府強化措施來消除性別刻板化印象和使女孩和男孩無法進入非傳統教育學科的結構性阻礙，包括選讀科系時加強消除性別刻板化印象之意識、提供更好的教育和職業諮詢服務提供者、並採取暫行特別措施，加速婦女在科學和工程領域的參與，設定明確的目標和時程表，毫不延遲地去改善此一狀況。</p> <p>21</p>	教育部 科技部 勞動部	

22	<p>教育及訓練（二）</p> <p>22. 如《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》審查國際獨立專家團所建議的，審查委員會關切所有層級之性傾向及性別認同教材的發展缺乏進展。審查委員會也關切到，沒有定期的監督及檢視系統，來確保現存的性別平等指標及教材審查準則是符合CEDAW及性別平等教育法的規定。</p> <p>審查委員會建議政府：</p> <p>(i) 諮詢政府、學術、公民社會團體及LBTI社群的性別平等專家意見，在所有層級上，制定更多具有性別多元意識的運動及教材；</p> <p>(ii) 確保教師、教授、教練、學校行政人員及性別平等教育委員會成員接受上述教材之定期及適當的訓練；</p> <p>(iii) 確保學校落實性別平等教育法，要求學校針對基於性傾向及性別認同而被邊緣化或被歧視的學生採取具目標的措施以保護並促進其權利；和</p> <p>(iv) 建立定期全面檢視與監督機制，以驗證性別平等教育指標及教材審查準則性之有效執行以及具影響性。</p>	<p>教育部 內政部 國防部</p>	
23	<p>教育與訓練（三）</p> <p>23. 審查委員會關切在所有教育層級及訓練單位中的性霸凌及性騷擾，特別是教師、教授及學校行政人員所犯行者。委員會同樣地關切缺乏預防措施及有關性霸凌及性騷擾的細部資訊。</p> <p>審查委員會建議政府：</p> <p>(i) 開始嚴謹地收集所有的教育層級及訓練單位中有關性霸凌及性騷擾的普及性及發生率資料，以及是否有對特定婦女及女孩群體特別大的影響。</p> <p>(ii) 在所有的教育層級及訓練單位中，建立更積極的預防及支持性霸凌及性騷擾的受害者之服務。</p>	<p>教育部 內政部 國防部</p>	

24	<p>教育與訓練（四）</p> <p>24. 雖然已有鼓勵女孩於懷孕期間或懷孕後回到學校的相關措施，但對於她們因母親及學生的雙重角色而面臨的經濟、社會及心理問題及其所遭遇到的污名化，目前所提供的服務有限。審查委員會敦促政府提供女孩於懷孕期間或懷孕後，返回校園之必要支持服務，包括具便利及可負擔的托育服務、心理諮商、建立自信、親職課程、經濟協助、在家學習機會或彈性的課表，以及同儕和支持團體，應該公開宣導這些可用的支持服務之機會及渠道。</p>	<p>教育部 衛福部 內政部 國防部</p>	
25	<p>就業與經濟機會（一）</p> <p>25. 考慮到婦女教育程度高，審查委員會關切男女勞參率有相當大落差，某些年齡層高達33%，並關切2012年未積極從事經濟活動總數中，女性所占比率超過60%。審查委員會注意到女性負擔家庭主要照顧責任是低參與率的主要原因之一。審查委員會敦促政府提供具便利及可負擔的托育服務，並採取設定特定目標及時程表之暫行特別措施，以提高女性勞參率，並建議政府進行全面性的研究來發展提升女性勞參率之政策。</p>	<p>勞動部 衛福部 教育部 國發會</p>	<p>經濟部</p>
26	<p>就業與經濟機會（二）</p> <p>26. 雖然男女薪資差距由2009年18.1%縮小至2012年16.6%，審查委員會表達對薪資差距持續存在的關切。審查委員會敦促政府收集不同性別、技術程度、部門、職業、年齡及族群的薪資比較資料，制定具特定目標的具體措施和實施機制來解決薪資差距和其他無法實現同值同酬的障礙。</p>	<p>勞動部 主計總處 經濟部</p>	

27	<p>就業與經濟機會（三）</p> <p>27. 審查委員會注意到政府為保障女性移工作了一些努力，包含2009年設立外勞服務專線，並起草家事服務法草案送行政院審議，委員會仍表達對家事勞工缺乏法律保障之關切，他們大部分是女性且為移工中最弱勢族群之一。</p> <p>審查委員會建議政府提供家事及外籍移工法律保障，並需符合CEDAW、CEDAW委員會第26號建議有關女性移工的保護、保護移工及其家屬權利國際公約、國際勞工組織有關家事勞工公約。同時，審查委員會敦促執行《公民與政治權利國際公約》與《經濟社會文化權利國際公約》國際獨立專家團就移工和其勞動狀況所提之建議。</p>	勞動部	
28	<p>健康權</p> <p>28. 審查委員會讚賞2008年政府制定婦女健康政策，並關切此政策尚無行動計畫及預算配置。委員會也關切雖然全民健康保險相當普及，但農村婦女或其他弱勢族群未能充分獲得健康照顧，其原因可能來自於農村地區健康照顧品質不佳。</p> <p>審查委員會建議：</p> <p>(i) 制定婦女健康政策的行動計畫，並配置相關預算。</p> <p>(ii) 健康政策的行動計畫不能僅止於防治疾病，而要以讓女性維持良好健康為目標，並規劃農村及新移民、身心障礙等弱勢及被邊緣化婦女可方便使用的醫療照顧服務之短期及長期目標。</p> <p>(iii) 心理健康方案需納入性別觀點，例如注意到影響婦女心理健康之社會及生理因素，例如產後憂鬱症；和</p> <p>(iv) 婦女健康政策的重點要包含青少年健康政策，例如預防少女懷孕、減少人工流產、以及少女與年輕未婚女性獲得生育和性健康資訊與服務的管道。</p>	衛福部	

29	<p>感染HIV或愛滋病的婦女</p> <p>29. 審查委員會關切政府有一關於有HIV陽性外國人的限制政策，而這些外國人大多為女性，包括強制檢驗HIV和要求所有HIV陽性外國人，包含國人之配偶，必須離開臺灣。審查委員會認為這些限制政策明確違反WHO和UNAIDS背書之取徑，並且違反多項人權，特別是健康、隱私及遷徙自由、平等、不歧視的人權。</p> <p>審查委員會建議政府廢除強制檢驗HIV的要求，及移除限制感染HIV或愛滋病的婦女入境、停留與居留權的各項規定。</p>	衛福部	內政部
30	<p>農村婦女</p> <p>30. 審查委員會非常關切農村婦女未被邀請參與國家或地方層級農村發展計畫的擬訂及執行。並關切女性在農會、漁會及農田水利會的決策階層中比例非常低，且沒有女性委員會代表農村女性權益。另外也關切到農會及漁會的能力提升方案是家政課程，幾乎全部參與者為女性，因而強化了性別刻板印象。</p> <p>審查委員會建議政府在擬訂及執行國家或地方層級的農村發展計畫時，應納入女性。並建議農會、漁會及農田水利會決策階層須達1/3女性參與的原則。此外也敦促政府進行農村婦女能力及教育方案，以提供她們關於現代化生產、販售、行銷及財務管理的知識和技能。委員會進一步建議政府要分配基金給農村婦女提出的方案，包含女性自組合作社的方案。</p>	農委會 內政部	
31	<p>原住民婦女</p> <p>31. 審查委員會讚賞近幾個月指派女性參與原住民族委員會，然仍關切原住民婦女在決策階層的低代表性。並進一步關切有關原住民社區經濟與就業方案的設計、規劃、執行及評估中，原住民婦女參與有限。</p> <p>審查委員會建議政府運用暫行特別措施，包含1/3性別比例原則，以增加原住民女性的代表性。並建議政府蒐集有關原住民婦女參與地方公開選舉及公共事務的資料。審查委員會進一步建議政府評估既存的原住民婦女相關措施的有效性，並定期諮詢原住民婦女有關原住民社區就業與經濟方案的意見。</p>	原民會	人事總處 內政部 中選會

32	<p>身心障礙婦女</p> <p>32. 審查委員會確認身心障礙婦女經歷多重歧視之痛苦，尤其是智能障礙之婦女。委員會關切缺乏全面性身心障礙婦女資料，包含區分年齡、身心障礙類別、族裔、農村或都市及其他相關類別資料，來完整評估身心障礙婦女的處境。</p> <p>審查委員會建議政府收集身心障礙婦女現況資料，區分一切相關類別，據以制定全面性的政策及行動計畫。</p>	衛福部	
33	<p>家庭與婚姻生活（一）</p> <p>33. 審查委員會關切政府缺乏對多元家庭的法律承認，僅承認異性婚姻，但不承認同性結合或同居關係。審查委員會也關切缺乏未經登記的結合之統計數據。</p> <p>審查委員會建議政府修訂民法，賦予法律承認多元家庭，同時建議採取措施以收集和整理未經登記的結合之統計數據，並在下一次的國家報告中提供資訊。</p>	法務部 主計總處	
34	<p>家庭與婚姻生活（二）</p> <p>34. 審查委員會關切2008年行政命令規範之變性程序和要求，尤其是其中符合變更性別登記資格前需由外科手術切除生殖器官。進一步並關切到缺乏對跨性別者的統計數據，以及推動立法改革的速度。</p> <p>審查委員會建議政府採取衛生福利部在2013年12月9日會議的意見，會中承認「性別認同是基本人權，且無必要強迫或要求摘除生殖器官，個人傾向應該得到尊重」。審查委員會進一步建議採取措施以廢止前述歧視性的行政命令規定。</p>	內政部 衛福部	
35	<p>家庭與婚姻生活（三）</p> <p>35. 審查委員會關切到雖然行政院審查和通過男女訂婚最低年齡為17歲和結婚最低年齡為18歲規定的修訂草案，立法院決定不予審議。</p> <p>審查委員會敦促政府訂定男女最低結婚年齡同為18歲。</p>	法務部	