

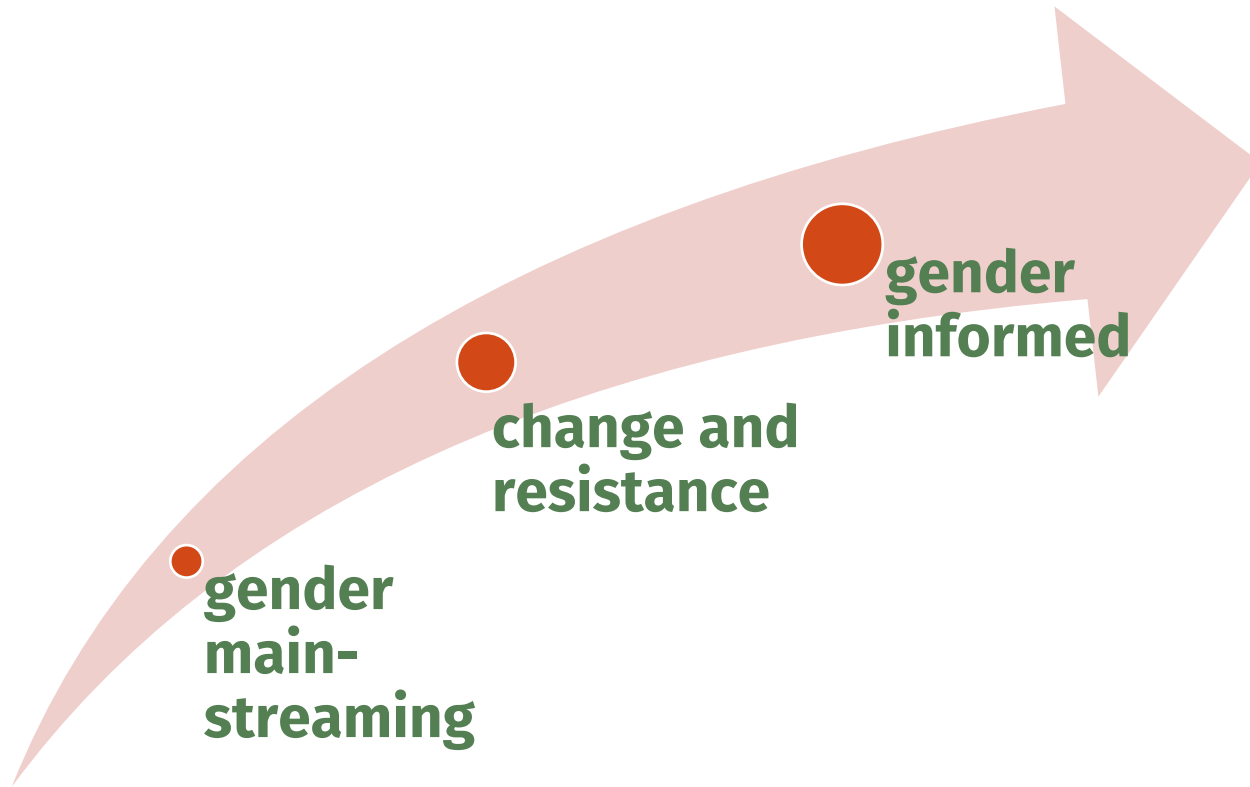


# 從性別主流化 到性別知情的世代平等行動

顏玉如

實踐大學社工系助理教授

# 一路走來



- 1997，成立行政院婦女權益促進委員會
- 2000，回應**APEC**對女性議題及參與國家對性別機制的設制，台灣陸續開展性別主流化，也開始積極與**UN** 女權與性平議題接軌
- 2006年，中央正式開始全面推動性別主流化
- 2012，行政院性平會、成立性平處
- 2014，中央部會輔導/考核
- **2016，進行地方輔導/考核，至今2020年為第3次**



# 2017初相見，我的看見-1

## 成果部分

- 台灣性別主流化推動在早期婦權會「強勢」運作下，建立政府「必須」推動的制度。
- 從「層層會議」的參與機制設計，促使中央到地方政府各機關都設置性別業務推動單位，且有民間委員參與管道。
- 性別統計，讓政府公務統計開始納入性別統計。
- 性別影響評估，2008年提供行政院之重要中長程個案計畫、政府法律案，都需進行影響評估。
- 每位公務員必需至少每年進行2小時以上的性別平等課程。



# 2017初相見，我的看見-2

## 問題與障礙

- 由外而內、由上而下，由中央到地方的陣痛期；邊做邊學，先求有、再求好與急就章。
- 只見「口號」，缺乏實質「牛肉」；標題很核心，地位很邊陲。
- 官僚體系的侷限：
  - 人力不足、長官不支持、缺乏經費。
  - 抗拒、技術官僚化、形式化，以性別中立與親善型性別歧視仍是主要思維。
  - 缺乏對婦女權益與性別平等內涵的理解。

- 錯把性別主流化，作為推動性別平等的目的
  - 未將性別主流化融入政策。
  - 沒有性別關連性與性別目標的性別平等工作計畫。
  - 未善用已建立的性別統計，並加以分析於工作計畫中。
  - 性別影響評估流於事後或紙上談兵。
  - 缺乏成效評估機制。



# 2021再次相遇，我的感動與觀察-1

## ●組織轉化與變革：

- 從制式的性平/婦權會機制→→發展縣市特性的整合性工作團隊
- 從由上而下的「命令」→→支持、輔導、獎勵的督促
- 從外部委員的強力要求→→縣市自主互動、學習與「良性」競爭

## ●完備與精進機制（工具）：

- 引導性：跨局處、公所之性別平等與性別主流化計畫
- 制度性：性別主流化工具（特別是影響評估）、**CEDAW**法規檢視作業、程序
- 有效性：部分檢視縣市執行概況，精進性別主流化工具
- 多元參與性：在地人才連結、培力與參與

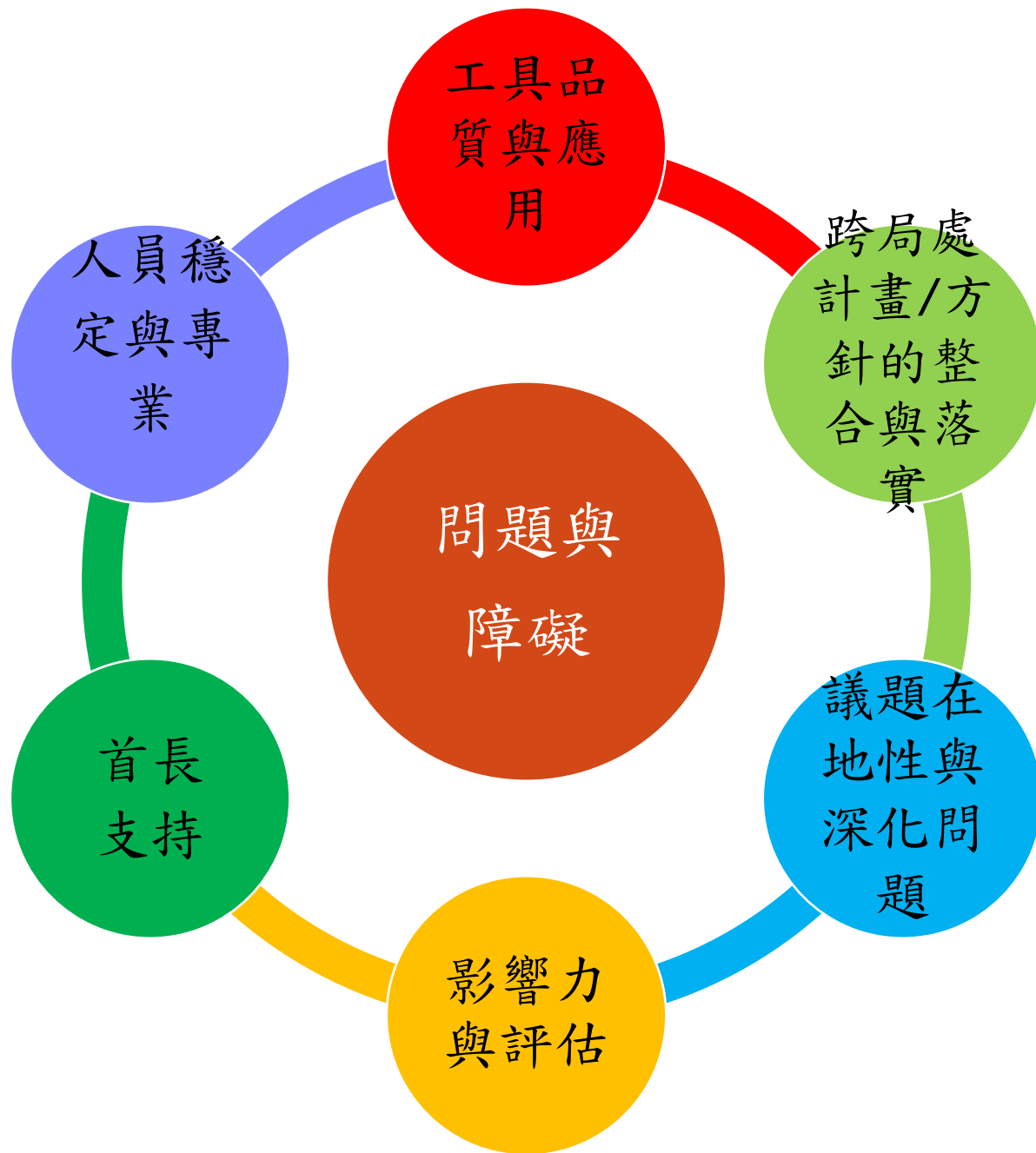
## ●推展落實性別平等情形：

- 遍地開花：以「量」取勝
- 創意性：大型宣導活動、社區紮根、「搭便車」或「快閃」活動.....
- 主題性：依據中央指標持續推進

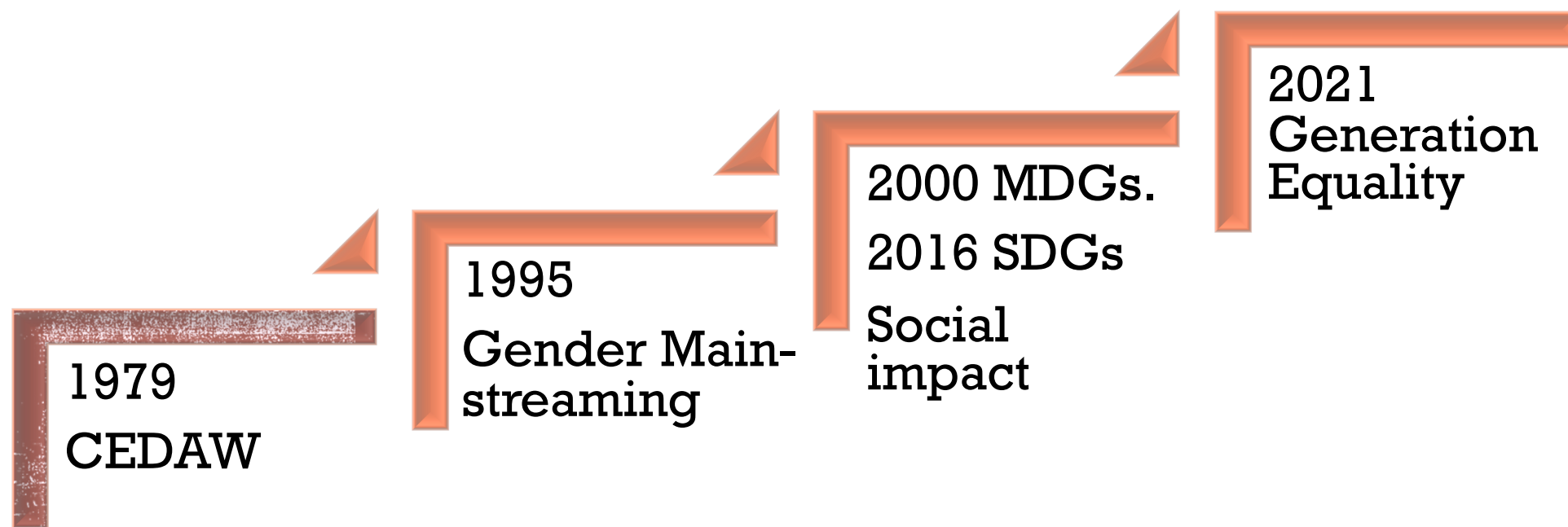


# 2021再次相遇

## 我的感動與觀察-2



# 展望未來： 以**整合、循證、目標與行動**為導向的世代平等



- 運用性別主流化工具，在國際/社會推動各項重要公共政策納入性別需求，評估社會影響力



# 建議1：轉化性別工作推動思維

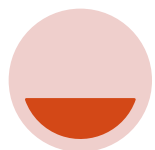
- 從數量 →→ 質、量兼重要，讓議題更聚焦、深化，非一般性在活動現場文宣發放、標語張貼
- 從活動亮點 →→ 處遇服務、措施、辦法的制度訂修，讓影響更深遠
- 從填報活動/方案資料 →→ 提出「性別」工作重點或結果，以就業徵才為例
- 跳出性平「安全」議題，如家務分工.... →→ 逐漸挑戰議題「深水」區與找出「在地性」問題，例如多元性別、私部門女性決策參與制度建立....
- 從生理性別女性、男性 →→ 對於多重、交織不利處境性別者的優先關注
- 跨局處性別平等整合，從分工 →→ 協力合作，從檢討有什麼問題 →→ 共同解決什麼問題
- 性別平等宣導、活動、計畫、方案或政策，都應以性別主流化工具作為實踐基礎





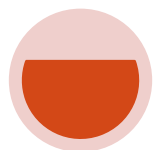
## 建議2：性別分析為策略，提升與深化性平推動品質

看似相同，但其實不太一樣！



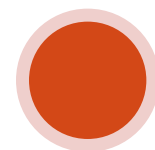
### 性別統計 分析

僅就統計數字就  
文字描述說明



### 性別統計 與分析

僅就統計數字就文  
字描述說明，以及  
對於數字所呈現的  
意涵進行解讀，並  
提出意見與建議



### 性別分析

運用**性別統計與質性  
方法**，針對政策議題  
或社會問題/現象，  
進行政策分析，並提  
出意見與建議



# 實務上性別分析進行方式：

現  
況

活動/成果→→性別分析（成效評估）  
議題/問題→→性別分析（議題或政策分析）

- 成效評估式，容易局限在性別人數參與，或在既有計畫架構下檢視
- 議題或政策式，只有性別統計與分析，缺少應用性與建議

建  
議

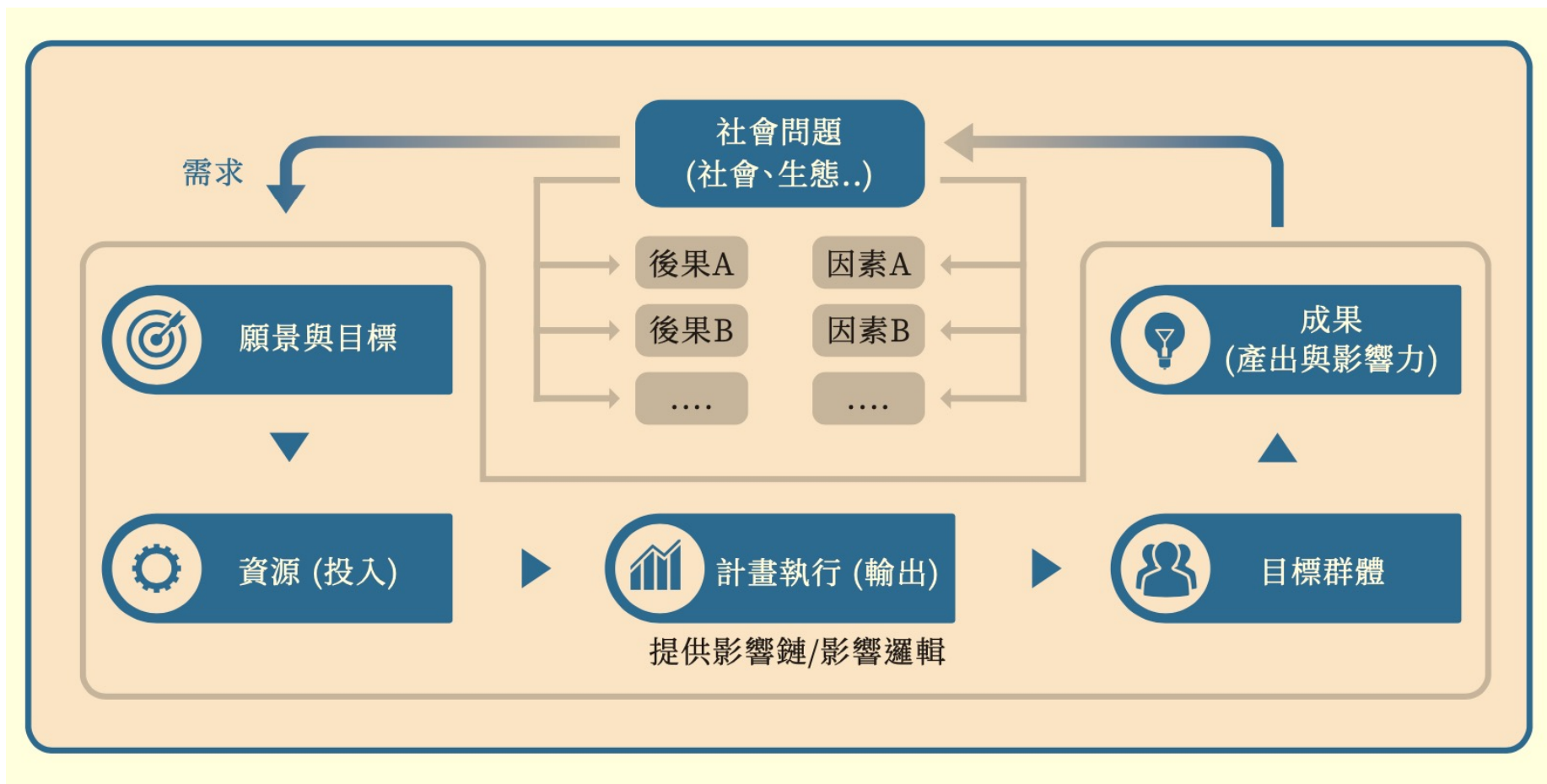
活動議題需求探討（文獻）→→活動/成果→→性別分析（成效評估）  
議題/問題→→性別分析→→活動規畫/建議→→追蹤評估（政策方案規畫分析）  
性別影響評估←性別分析

- 各環結，要連結，不能各說各話
- 運用複分類進行交織性分析（例如：年齡、區域），解讀與探索原因

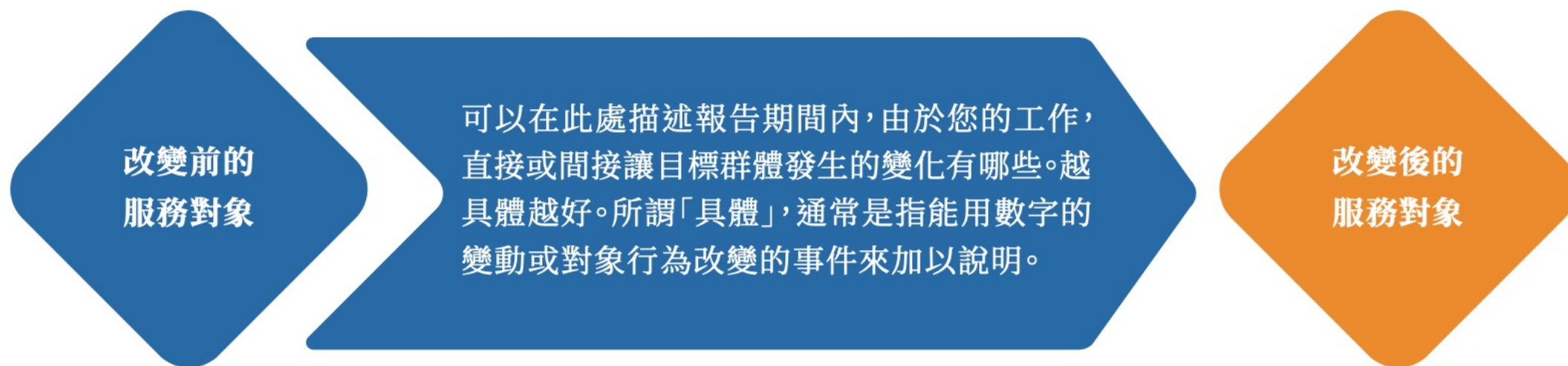


# 建議3：進行性別工作之社會影響力評估，展現性平推動成效

- USAID：Social Impact Assessment and Gender Analysis



# 呈現推動性別的「暖實力」、「影響力」



- 投入某一性平計畫或活動的所有關鍵資源
- 進行某一性平計畫或活動所運用的方法，「因為有這些方法的計畫或活動，才有改變」
- 直接因為活動投入所創造執行出來的有形活動、服務或資源
- 這些產出...直接對目標族群造成的改變，如觀念、工作、收入、安全、家庭、健康，或供的培訓課程數量、外展活動或專家諮詢的平均持續時間...
- 創新、替代或補充的結果，對整體利害關係人短中長期持續性的影響





**謝謝聆聽，敬請指教！**