

銀獎影評：《睜開性別之眼》

別開新意的布袋戲呈現，教育意義大過於藝術行徑：睜開性別之眼

撰文/不具名

《睜開性別之眼》罕見地以布袋戲為演出形式，討論女性的衣著為其帶來的騷擾之苦。雖是布袋戲的演出，但整體運鏡活潑，操偶者亦不見生疏，於形式上讓人耳目一新；然整體而言教育宣導意味濃厚，片中大量的說明片段，雖降低影片的藝術內涵，相反地提升了性別議題的教育意義。

穿著過於暴露的女性惹來的意外，通常會將罪責推給被害人，而非加害者，此為這幾年經常討論的議題。事實上，無論穿著為何，受到性侵、性騷擾的女性多被放大檢視，過去法庭審理的案件中，亦曾經看過詢問被害人：「你穿的牛仔褲好脫嗎？」或者是「為什麼這麼晚還要穿短裙上街」此般讓人瞠目結舌的問題，所在多有。

本片使用布袋戲討論此議題的有趣之處，在於戲偶有別於一般人的審美視角，難以用臉部特徵去判斷美醜，而會更加著重在穿著上，而其穿著，又非時人想像的熱褲細肩帶，而是一身華美、精緻的戲服。因此能首先破除觀眾對於「什麼樣的衣服才會引人非議」的刻板印象，轉而為「只要是吸引人的服裝皆有可能替之招來不幸」的意識聚焦。此部分的處理，著實讓人印象深刻。

本片全長五分半鐘，前半段以茶館裡的談話，引起兄妹的爭吵為戲中高潮——哥哥認為自己要求妹妹換件素樸一點的衣服，是為了她好，全無性別歧視之意，而茶館裡的大俠聽了不引為然，反問：「若是男性穿著暴露卻被騷擾呢？」使人驚覺原來自己以深陷刻板印象中而不自知。

誠如前所言，以布袋戲這種特別的方式呈現，使人能夠聚焦衣著去討論問題，是其優勢，可惜於後半段「大俠」的解說較落於教條式的宣導，反而降低了前半段營造的新鮮感，加上廣告常用的標語式宣導方式也在影片後半成為常態，讓整部影片前期以傳統戲曲營造出來的藝術性降低許多，搖身一變成為了以布袋戲為代言的宣導廣告，如此大量的、單方面的精神喊話，實在較難以打開雙方溝通的橋樑，而容易淪為單一方面的觀點。

其實影片的標題命名角度，還可以更深入探討。性別之眼為何如此難以打開？原因之一在於社會對女性的身體嚴重的物化，且不自知。因此世界會生產「女性」的情趣娃娃，模擬一個完整的身體使男性進入，而女性的情趣用品充其量就是一只模擬出來的陽具，幾乎沒見過等身大小的男版情趣娃娃。這不是因為女性並不渴望性，而是讓男女「引發性趣」的原因，天差地遠。女性任何一個部位——纖細的脖子、圓潤的膝蓋、潔白細長的手指都是被慾望的目標，因此女性需要將自己包裹再包裹。

以上這些問題如果可以在此影片中呈現，因為是以傳統戲曲為載體，反而可以更顯衝突，更甚至如果有用這些案例來取代教條式的說明文字，才能夠延續前半影片營造出來的戲劇感，而非讓觀者被導引至教育宣導的觀影體驗。如此一來，或可更易打動人心。