

## 114 年行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核綜合建議事項

### 中央銀行

#### 何振宇委員

##### 優點

對於性平相關法定業務之推動具備完整性與基礎性。

##### 改善及建議事項

- 一、於「一、(四)各機關建置完善性別友善職場」之「1. 建置友善工作環境」當中，「提供本行提供員工身心健康服務：本行 112 年與財團法人「張老師」基金會台北分事務所簽訂心理諮商服務契約，提供員工面對面心理諮商、電話心理諮商服務。112 年心理諮商服務使用人次計 23 人次(男性 12 人次、女性 11 人次)，較近 3 年(109 至 111 年)平均使用人次 27 人次低(平均男性 2 人次、女性 25 人次)；…，無性別差異…」，此段敘述雖可理解 112 年單位使用員工身心健康服務者並無性別統計上之差異(男 12 人次、女 11 人次)；然對諸過去 109-111 統計，顯示男性使用人次大幅上升，而女性使用人次折半下降，具有性別統計上應注意之明顯訊息。在此建議：單位應進行後續觀察與研析，女性使用服務下降之原因為何？而男性大幅上升原因又為何？是少數人員多次使用？抑或有其他原因？
- 二、加分項目，中央造幣廠提出：113 年 12 月 6 日邀請基隆地方法院主任調查保護官吉靜如講授「只是開玩笑，竟然變被告～職場性平界線與自我保護」，計 645 人參加(男性 384 人，女性 261 人)。講師與題材均適切，惟人數眾多，顯見為大型演講場次。雖然受益人數相當多，但實質收穫侷限於資訊的單向傳播，甚至類同於自行收看數位教材。建議單位未來在規劃教育訓練與演講場次時，能更注重參加者之細分類，也讓主講者得以針對該對象設計更貼近其工作與生活的內容，藉以提昇參加者的受訓成效。

#### 姜貞吟委員

##### 優點

- 一、央行已將性別平等議題融入核心專業，包括金融出版品、統計資料與採購評比，展現出「從專業出發推動 CEDAW」的特點。
- 二、女性一級主管比例高，顯示在領導階層中有顯著成果，亦符合 CEDAW 第 7 條

「公共決策參與」精神。

三、結合印製廠、造幣廠拍攝影片與無障礙金融宣導，能讓性別議題與貨幣、支付、視障者權益緊密結合，具有央行特色，但影片可更加深刻、更加用心設計與推廣。

### **改善及建議事項**

- 一、深化 CEDAW 案例教材化：建議將「無障礙貨幣設計」、「金融出版物中的性平宣導」製作成教材或案例，提供金融體系與學界參考，以發揮更大外溢效果。
- 二、強化交織性分析：現行多數分析停留在單一性別統計，未涉及年齡、收入、弱勢族群(如女性視障者、單親女性)的交織影響，建議後續可逐步試行或與相關機關合作，以增強可執行性。
- 三、強化外部連結與國際對話：雖已與外匯經紀商、清算銀行進行性平宣導，但仍可進一步與金管會、財政部或國際央行網絡合作，提升政策倡議力道。例如可與金管會合作辦理女性金融素養推廣、參與國際央行論壇分享性別平權與金融治理經驗等，凸顯臺灣在金融治理與性別平權上的國際角色，增加臺灣在金融治理與性平議題的能見度。

### **許雅惠委員**

#### **優點**

央行提報之性別分析，在內容上，與統計數字與變項間的交叉分析上已多有呈現，值得肯定。

#### **改善及建議事項**

- 一、央行所提報之性別影響評估案，經行政院性平處擇取 3 案給予評分，但檢視三案均採用簡表進行，基本上並不符合行政院性別平等處所訂定之計畫案性別影響評估作業要點第四點之內容，建議未來應可針對同仁加強有關性別影響評估之教育訓練；並強化內部管考機制，正確使用影響評估之檢視表格式。
- 二、目前所提報之性別影響評估報告，因均採用簡表，故於程序參與委員所能給予之建議與機關對前述建議之參回應狀況較不明確，建議應審慎選擇一般表填報之，以利性別影響評估之品質提升與性別平等議題之落實。
- 三、央行於性別分析呈現上，內容對於後續政策方案發展與比較評估上較為缺乏，建議未來可強化性別分析之應用與政策內涵上的呈現。

四、有關 CEDAW 教育訓練之內容，建議應與一般性別主流化性別意識培力有所區隔，並針對機關之所主管業務與 CEDAW 進行更深入的連結，目前的課程規劃層次較不清楚。

## 性平處

### 綜合意見

一、央行自製性平文宣內容豐富，涵蓋全球央行女性傑出高層人士、各國鈔券及貨幣(廠)性平題材、女性諾貝爾獎得主、女性傑出教育人士、票券信用及公債及奧運選手等多元內容之性別平等題材，彰顯女性在各領域優異表現，破除性別刻板印象。央行向教育單位推動性別平等，融入鈔券(貨幣)性別平等文史題材，向教育紮根，並於相關業務與銀行業者聯繫推動性別平等的管道，發揮影響力。央行具備性別平等意識培力宣導與研究調查分析之量能，本次新增 5 篇與性別議題有關之研究，以及在性別平等專案小組的運作上，召集人均能親自主持會議，顯示對性平議題的重視，值得肯定。

二、尚待精進方向如下。

#### (一) 基本項目

1. 對外性別平等宣導：央行透過臉書、官網貨幣金融知識專區、央行人事服務簡訊、央行法務快易通等管道宣導性別平等，文宣內容多元豐富，惟多屬靜態資訊呈現方式，且後兩項管道係屬對內宣導。建議在既有基礎下，透過更多元媒體管道，推動對外性別平等宣導。
2. 向民間私部門推動性別平等：央行於與銀行業務聯繫管道，如舉辦國庫業務講習，於課程休息時間播放性平宣導影音，考量該講習活動出席銀行業者人數多，建議可邀請性別平等學者專家講授性平議題課程，強化業者性別意識培力，促進私部門推動性平之知能。
3. 辦理國際交流情形：央行出席多場國際交流活動，建議檢視國際會議中專家學者對於性別平等之建議是否可融入及納入機關業務推動參考，如出席「亞太經濟合作(APEC)促進照顧相關數位健康科技之性別平等與包容性計畫國際研討會」，央行會後提出辦理健康講座，惟兩者不具關聯性。另部分案例如央行券幣數位博物館女性光輝特展係 105 年舉辦、人權鬥士特展係 110 年舉辦，非屬考核期間辦理事項。

4. 建置友善工作環境：央行提供員工面對面及電話心理諮商服務，促進員工身心健康，建議建立滿意度或回饋機制，以策進辦理成效，提供更性別友善的職場環境。

## (二) 性別平等推動計畫規劃情形

1. 資源整合運用情形：有請外部單位聯徵中心提供房貸資料進行性別分析，另意識培力，使用主計總處資料部分，皆係跨單位提供資料性質，資源整合運用情形較屬靜態。建議未來思考如何結合與其他部會(如金管會、財政部)或地方政府所屬機關(構)合作辦理性別平等講座、工作坊或央行業務領域專業課程培力女性賦能之措施或方案。
2. 有關其他推動性平綱領辦理情形，所提工作未敘及相關服務措施之滿意度調查或意見蒐集，亦未提出改善作法或政策回饋，建議建立回饋機制，以作為未來精進之參考。
3. 有關推動落實 CEDAW 性別人權之情形及成效，央行本次已提 6 項辦理情形，惟與落實 CEDAW 之關聯程度、創新性及困難度低，及影響範圍較小，如央行辦理 112 年員工親子活動辦理性別平等宣導，宣導對象僅及於員工家庭；央行公布之「民營企業資金狀況調查-調查表填表指引」增列 CEDAW 宣導文宣，困難度低，宣導影響範圍小。建議可再發掘業務中的性別平等議題，如發展與業務相關的 CEDAW 案例教材，倡議業者考量婦幼、長者、身心障礙者或多元性別者等福祉權益，提供更多元、更友善長者、身心障礙者或多元性別者服務措施。

## (三) 性別主流化

1. 性別分析：央行性別分析研究報告包含複分類統計，並就性別差異情形及各複分類交織性分析差異原因，分析架構完整清楚，惟較少運用分析結果於央行自身相關業務推動措施，較為可惜。建議就性別分析研究報告所提之政策建議，研議如何融入業務或政策措施。
2. 性別影響評估：央行採購案辦理性別影響評估，欠缺完整之性別統計資料如服務提供者、受益者之性別及複分類相關統計資料，以及未進行交織性分析，並依性別議題評估結果訂定性別目標、策略或措施及性別預算等，未來可再加強辦理性別影響評估之品質，回饋辦理下次採購之參考，從研擬規劃、決策、執行、監督評估與事後檢討建議等各階段融入性別觀點。另央行未來可擴大辦理性別影響評估之業務範疇，針對其他命令或行政

規則、計畫、措施等規劃辦理性別影響評估，並於機關內部增辦性別影響評估教育訓練，或可參閱本院性別平等會「性別影響評估案例資料庫」收錄之優良案例加以學習。

(四) 加分項目：所提內容請注意性別觀點之運用，以及具體成果之呈現。