

1080904 行政院環境保護署委員建議事項：

范國勇委員：

優點：

- 一、施政計畫中促進認識環境領域中的女性楷模等四項議題，都能考量事實基礎或透過性別統計據以訂定。
- 二、性別平等網頁專區入口明顯很容易查詢，而且資料也能即時更新。
- 三、所提各項性別影響評估均依照行政院主計總處規定，填報性別預算。
- 四、現行列管有案之委員會共計有 26 個，任一性別比例達 40%者共計 13 個，達成度 50%，值得肯定。
- 五、環保署一般公務人員參加性別主流化相關訓練課程相當積極，106 年和 107 年達成率都為 100%。

缺點：

- 一、國際重要環境統計缺乏性別統計資料，宜加強改善。
- 二、召集人於性別平等專案小組會議六次中只親自主持一次，確實有待改善。
- 三、中高階女性主管人數共計 48 人，參加中高階培訓課程者共計 29 人，參訓比率為 60%，有待提升。

綜合意見：

環保署致力於國內環境保護工作，在推動性別平等工作上確實有明顯進步，然而在性平業務推動上可能召集人較少參與，加上中高階女性主管參加性別主流化比率略低，故在執行成效上較難呈現。

官曉薇委員：

優點：查核時各單位配合度佳，主席對於委員建議有積極正向的回應。

缺點

- 一、環保署作為永續發展委員會的幕僚單位，對於 SDG5 的掌握並不熟悉，建議相關單位能確實掌握 SDG5 的各項目標和進度。
- 二、CEDAW 課程的參訓率低，大多以播放性平處製作之 CEDAW 影片的方法為主，訓練效果不足。
- 三、氣候變遷因應中的性別問題，CEDAW 委員會已作成第三十七號一般性建議，對於締約國的作法有具體的指示和建議，建議環保署對本號建議加以研究，並據以施政。

綜合意見

具體的建議如下：

- 一、建議在各種活動場合進行性平宣導時，該宣導內容應與各業務單位的業務相關與融入，否則相當突兀，效果也不佳。
- 二、CEDAW 參訓比率太低，請加強。
- 三、建議代表環保署參與國際會議的代表，能特別關注其他國家針對環保、永續發展以及氣候變遷在性別議題上的作法和觀點，並與他國與會者，做更好的交流。

方念萱委員：

優點：

- 一、較前次進步，均有數字資料。
- 二、基本項目的逐項檢視上，盡力填答。

缺點：

- 一、可加強與多元性別關聯的宣導。
- 二、舉辦活動可於活動結束發給回饋單，俾以瞭解舉辦與性平相關說明活動的效益以及日後可增加辦理的面向，例如「鼓勵向民間私部門推動性別平等的作法」部分的「(1) 向民間私部門推動性別平等的相關作法」上，說明有毒物及化學物質局於辦理

場次中播放性平短片等，可以進一步瞭解效益、感受。

三、性平議題融入國際交流業務之中，在如何將專家學者對性平建議融入機關業務辦理一事上，說明可再加強(目前看不出來執行情形)。

四、舉辦活動時穿插放置性平影片等，目前做到，但是，後續深化與追蹤，仍嫌不足，均應加強。

五、可更積極的例子，像是在環保人員訓練所部分，舉辦活動時發給申請表上有性別平等檢核表請申請者/單位填答。之後可以蒐集舉辦時設計用心、注重性平的例子，供日後申請者參考，或講習時舉例說明，這更能收到效果。

綜合意見:

較前進步，然而還有可以更深化、發揮的空間。

性平處：

一、有關環保署第 13 屆環境影響評估委員會委員任一性別比例未達到 1/3，建議環保署能研議相關措施、修正相關規定或訂定暫行特別措施，以 2 屆任期內達成為原則辦理，以提升決策參與性別平等。

二、針對環保署主責我國永續發展目標之項目，規劃結合推動性別平等工作

聯合國婦女署強調，性別平等的推動不只是單一目標的推動，應是各個目標相互扣合、一起努力的，建議環保署檢視我國永續發展目標內業管之各項指標，並規劃推動性別平等之相關工作。如指標 13.3.2:「推動全民行為改變，落實低碳在地行動」，推動「低碳永續家園」建構工作，確保具備「永續發展的能力」、「高效潔淨能源管理」、「建立城市綠色軸線」、「培養低碳生活習慣」、「社區群眾及社團團體參與」及「面對氣候變遷思考」等原則內涵，

涉及民眾參與與意識培力，建議於辦理過程中辦理性別統計，分析不同性別社區民眾低碳生活行為(例如在騎乘摩托車、家中燒香等行為不同性別有無差異)，以回饋調整推動策略，從性別平等的角度去推動落實低碳永續，減緩調適氣候變遷所帶來的問題。

三、建議未來可在相關國際工作坊、論壇、會議等交流活動納入如「性別與環境」、「性別與災害」等議程，將環境保護議題與性別平等扣合，深化女性能力建構與女性參與，促進國際交流與討論，學習其他國家先進做法。

四、擴大性別分析議題，透過性別分析結果作為精進政策之基礎

(一)建議未來可選定他項性別平等重要議題，進行深入之性別分析(如：病媒蚊防治業者女性從業人員較低，可探討原因，例如是否有軟硬體設計不利於女性從業之因素等)，以深化環境保護相關政策性別觀點。

(二)本次考核環保署提供「106年推動優質公廁及環境營造提升滿意度調查性別分析」性別分析報告，分別就「衛生紙丟馬桶政策調查」及「公共廁所滿意度調查」，並分析不同性別之調查結果，值得肯定，建議提升相關研究報告，支援後續政策與計畫推動之效果：

1.為回應不同性別使用需求，建議於「性別友善空間」評鑑項目增加注意事項：

可增加注意事項，提醒公廁設置應避免複製性別刻板印象之情事(如尿布台僅設置於女廁，有強化女性為照顧者角色之虞)，及應考量使用友善與便利性(如無障礙廁所空間與置物空間重疊，動線不清、安全性不足，而造成女性身障者使用上困難)。

2.進一步了解對設置跨性別廁所之疑懼，作為推動策略之參考：

根據前開「公共廁所滿意度調查」報告指出，兩性對於跨性別廁所之態度，現階段尚有疑懼(男性表不支持達 51.8%;女性達 67.1%);

報告中性別友善廁所之設置內涵已包括「女性友善措施」、「無障礙廁所」、「親子廁所」等，為重視跨性別者使用需求，建議針對受訪者對跨性別廁所感到疑懼之情形，進一步以質化方式了解原因，據以做為推動跨性別廁所之策略參考。

五、環保署編撰之「生活中的化學物質」貼近民眾生活，非常實用且用心，建議未來在編撰其他相關出版品時亦能考量不同性別、年齡等特性之對象資訊接收習慣，規劃合適且有效之宣導方式。