

# 審查各機關對 CEDAW 第 2 次國家報告

## 總結意見與建議初步回應會議

### 民間團體代表發言單

(請以正楷書寫，以利辨識)

會議場次	2015 年 6 月 22 日 總結意見與建議第 21 點
姓名	張守一
服務單位	台灣宗教團體愛護家庭大聯盟 (護家盟)
職稱	秘書長
<p>❖ 第 21 點內容：</p> <p>審查委員會注意到措施之範圍，然仍關切<u>高等教育中持續存在的性別隔離</u>，這反映了教育選擇上的刻板化，並會影響女性的工作機會。</p> <p><u>審查委員會建議政府強化措施來消除性別刻板化印象和使女孩和男孩無法進入非傳統教育學科的結構性阻礙，包括選讀科系時加強消除性別刻板化印象之意識、提供更好的教育和職業諮詢服務提供者、並採取暫行特別措施，加速婦女在科學和工程領域的參與，設定明確的目標和時程表，毫不延遲地去改善此一狀況。</u></p> <p>❖ 針對 21 點建議內容：</p> <p>一，針對 21 點，所謂「<u>高等教育中持續存在的性別隔離</u>，這反映了教育選擇上的刻板化，並會影響女性的工作機會」，這句審查意見較為模糊，性別隔離與教育選擇刻板化未必有邏輯上的必然性，多數女生不想念非女性特性的學科，例如化學、物理、數學，或與空間有關的領域，有時是出於天性上的自然競爭力，未必屬於性別刻板問題，也不具有背後的刻板意識。至於該領域的工作機會，與從事該行業的女性人數較少，如果係女性天性上的選擇，則是自然現象，應該避免用人為的或「性別不平等」的概念去影響自然平衡。</p> <p>二，審查委員會建議的「<u>強化措施來消除性別刻板化印象和使女孩和男孩無法進入非傳統教育學科的結構性阻礙，包括選讀科系時加強消除性別刻板化印象之意識、提供更好的教育和職業諮詢服務提供者、並採取暫行特別措施，加速婦女在科學和工程領域的參與，設定明確的目標和時程表，毫不延遲地去改善此一狀況。</u>」此意見雖然用意良善，但必須清楚明白是否是天性還是性別刻板印象，要有客觀數</p>	

據以及研究作為依據，如果僅針對現象以及接著猜測背後的成因事性別刻板印象，並作為行政單位推行的依據，可能造成女性失去適才適所的後果。如果未經研究，強行用行政力量改變數字，據此要求國內行政機關配合辦理，可能違背天性與客觀的心理因素，反而造成不公平的兩性對待，可能更適足以製造問題，而非消弭性別不平等問題。

三，是否建請專家研究相關的細節，哪些教育領域確實存在性別刻板印象問題，並確切提出相關數據。

接續下一頁

❖ 建議內容：

※ 發言單繳交方式：

1. 會前 1 日先行提供發言單之列席團體代表可於相關點次之討論中優先發言。請寄至 kate26@ey.gov.tw，郵件標題請註明[發言單]，或傳真至(02)2356-8733。
2. 會中發言後將發言要點書寫於發言單交予工作人員。
3. 會後 2 日內 e-mail 至 kate26@ey.gov.tw，郵件標題請註明[發言單]，或傳真至(02)2356-8733。