CEDAW 第 3 次國家報告第 16 至 19 點結論性意見與建議各權責機關之回應表

- 17a 主辦：司法院 P. 1
 17b 主辦：司法院 P. 3；協辦：法務部 P. 4、內政部 P. 4
 17c 主辦：司法院 P. 5；協辦：法務部 P. 5、內政部 P. 6
 17d 主辦：司法院 P. 7、內政部 P. 8、法務部 P. 8
 19a 主辦：司法院 P. 9、法務部 P. 9
 19b 主辦：司法院 P. 10、內政部 P. 10、法務部 P. 10
 19c 主辦：司法院 P. 11、內政部 P. 11、法務部 P. 11
 19d 主辦：司法院 P. 12、內政部 P. 12、法務部 P. 12

點次	結論性意見	主/協辦機關	背景與問題分析	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程
16 17 (a)	16. 審查委員會讚許政府努力改善婦女對司法資源的可得性與可近性，同時，審查委員會關切婦女沒有取得所有法院、裁判庭及	主辦： 司法院	一、有關司法體系的究責性及懲戒部分，法官如有違反「法官法」等規定，或因故意或重大過失致審判案件有明顯重大違誤而嚴重侵害人民權益等違失情事，可由司法院、該法官任職法院或轄區所屬高等法院、法官評鑑委員會、監察院作為發動主體進行調查。調查結果如認無受懲戒之必要，可進行自律或移送法官評鑑或移送所屬職務監督權人後，最終由職務監督權人作出職務監督處分；如認有受懲戒之必要，可移送監察院審查並彈劾	一、持續督促法律扶助基金會對女性當事人提供法律扶助時，能夠具性別敏感度，以保障婦女於訴訟中之相關權益。 二、持續與行政院人事行政總處洽商提高司法機關員額總數。	過程指標	長期

點次	結論性 意見	主/協 辦機關	背景與問題分析	措施/計畫內容	人權指標	預定完成 時程
	<p>救濟的管道。審查委員會也關切司法體系的冗長程序，原因包括法官人數短缺，特別是審理家事案件者，以及《法律扶助法》沒有明確提及婦女及女孩的條文。審查委員會關切司法體系的究責性及懲戒的施行。</p> <p>17. 審查委員會建</p>		<p>後，再移送職務法庭審理；職務法庭依其應受懲戒之具體情事，足認已不適任法官者，得予撤職或免職之處分。惟法官執行職務適用法律之見解，如發生歧異，乃獨立審判不可避免之結果，不得做為評鑑或懲戒之事由。</p> <p>二、有關增加家事法官人數部分，為協助法官妥適處理家事事件，法院均有配置法官助理，並有司法事務官協助處理部分家事非訟事件、家事調查官就家事事件之特定事項為調查及蒐集資料，可使法官將有限心力集中於家事審判工作。又家事事件法採行「調解前置」制度，各法院均有聘任專業之家事調解委員，促使許多家事事件得經由調解程序解決，以疏解家事法官之工作負荷。</p> <p>三、有關增加法官人數部分，因為有「中央政府機關總員額法」所規定司法機關員額總數之限制，致無法立即增加法官人數，惟司法院目前正與行</p>			

點次	結論性意見	主/協辦機關	背景與問題分析	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程
	議政府： (a)增設服務鄉村或偏遠地區婦女的法院，偏遠地區包括離島，並盡快增加法官人數，特別是家事法院的法官；		政院人事行政總處洽商提高司法機關員額總數，期能增加法官人數，以促進審理案件之速度。 四、關於法院設置問題，目前全國各直轄市、縣(市)均設有地方法院，家事事件並可使用遠距訊問設備進行審理。			
17	(b)為因應婦女需求，提供全面且持續的法律扶助，並確保提供法律扶助單位有能	主辦： 司法院	依法律扶助法規定，對於無資力或因其他原因，無法受到法律適當保護者，應對其提供必要之法律扶助。若婦女符合法律扶助法相關規定，可向法律扶助基金會申請法律扶助；且司法院所屬各法院於單一窗口聯合服務中心均備置法律扶助資訊，供需要之民眾取閱，使其獲知法律權利資訊。	司法院將持續督促基金會對女性當事人提供法律扶助時，能夠具性別敏感度，以保障婦女於訴訟中之相關權益。	過程指標	短期
	單位有能	協辦：	一、法務部為保障民眾訴訟權益，強	依「臺灣高等檢察署	過程指標：	短期

點次	結論性意見	主/協辦機關	背景與問題分析	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程
	力、具性別敏感度，且給予足夠時間為女性當事人提供辯護；	法務部	<p>化法律服務，所屬各地方檢察署均設有為民服務中心，提供各項民、刑事訴訟協助，如案件查詢、免費提供聲請書類、協助辦理訴訟聲請事項、訴訟程序指導、各式例稿提供、緊急資助等，並與法律扶助基金會各地分會合作，提供義務律師法律諮詢。</p> <p>二、近六年各年結合律師公會提供平民法律扶助，2013 年計男 22,637 案、女 24,515 案；2014 年計男 26,017 案、女 28,804 案；2015 年男 27,545 案、女 28,852 案；2016 年 27,094 案、女 30,112 案；2017 年男 28,633 案、女 29,618 案；2018 年(上半年) 男 13,602 案、女 14,821 案。</p>	暨所屬各級檢察署為民服務工作改進要點」，落實為民服務工作。	女性服務案件數次 25,000 案	
		協辦： 內政部	<p>依據刑事訴訟法第 31 條第 5 項規定，僅針對精神障礙或其他心智缺陷無法為完全之陳述或具原住民身分者，於偵查中未經選任辯護人，要求檢察官、司法警察官或司法警察應通知提供依法設立之法律扶助機構指派律師到場</p>	<p>刑事訴訟法主管機關為司法院，爰有關提供婦女法律扶助事宜，本部警政署將俟司法院修正相關規範後，即配合檢討</p>	<p>結構指標： 配合司法院作業，檢討修正「警察偵查犯罪手冊」及「警察機關通知法律扶助機構指派律師到場辯</p>	<p>短期： 109 年以前</p>

點次	結論性意見	主/協辦機關	背景與問題分析	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程
			為其辯護，惟有關專為婦女設計之法律扶助，尚無明文規範。	修正「警察偵查犯罪手冊」及「警察機關通知法律扶助機構指派律師到場辯護作業程序」，俾落實相關司法人權。	護作業程序」相關規定。	
17 (c)	(c)及時提供適切、具性別敏感度且有效的救濟；和	主辦： 司法院	婦女於民事、刑事、行政訴訟、少年或家事案(事)件，同樣受有透過司法程序尋求救濟、損害賠償之相同機會及方式，並未因身分而有不利之影響。且於婦女提起家事訴訟或應訴時，亦賦予多項之司法程序保障及保護措施，例如程序不公開、社工人員或輔佐人的陪同出庭與意見陳述、隔別訊問、程序監理人、友善法院環境等機制，除此之外，各地方政府駐法院的家事服務中心、家庭暴力事件服務處亦有提供相關協助，以確保婦女之司法近用權。	持續辦理相關教育訓練，宣導 CEDAW 性別平權之精神。	過程指標	短期
		協辦： 法務部	督導財團法人犯罪被害人保護協會訂定「一路相伴法律協助計畫」，提供相	財團法人犯罪被害人保護協會一路相	結果指標： 服務滿意度 8 成	中期

點次	結論性 意見	主/協 辦機關	背景與問題分析	措施/計畫內容	人權指標	預定完成 時程
			關法律協助措施，含資助律師酬金及訴訟規費補助等。	伴法律協助服務。	8 以上。	
		協辦： 內政部	依據提審法第 2 條第 1 項規定：「人民被逮捕、拘禁時，逮捕、拘禁之機關應即將逮捕、拘禁之原因、時間、地點及得依本法聲請提審之意旨，以書面告知本人及其指定之親友，至遲不得逾 24 小時。」至於逮捕、拘禁是否合法係依提審法由法院進行實質審查。	持續落實「執行提審法告知及解交作業程序」及「警察偵查犯罪手冊」規定，於逮捕現行犯、準現行犯、通緝犯或拘提人犯時，應將逮捕拘禁之原因，以書面告知其本人及其指定之親友，至遲不得逾 24 小時。警察機關如接到提審票後，應於 24 小時內將被逮捕拘禁人解交，如在接到提審票前已將被逮捕拘禁人移送他機關者，應即將該提審票轉送受移送之機關，由該機關於 24	過程指標： 落實「執行提審法告知及解交作業程序」及「警察偵查犯罪手冊」之相關規定。	短期： 109 年以前

點次	結論性意見	主/協辦機關	背景與問題分析	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程
				小時逕行解交；如法院自行迎提者，應立即交出，俾確保當事人權益。		
17 (d)	(d)一旦司法體系中的專業人士所做的決定背離 CEDAW 及其他國際人權標準，就必須施以適當的懲戒。	主辦： 司法院	<p>一、法院於個案判決是否援引或欲援引何公約或現行法律，屬法律適用與法律見解之判斷之審判核心事項，依憲法保障法官獨立審判之規定，仍宜尊重法院審判權之獨立行使。</p> <p>二、有關司法體系的究責性及懲戒部分，法官如有違反「法官法」等規定，或因故意或重大過失致審判案件有明顯重大違誤而嚴重侵害人民權益等違失情事，可由司法院、該法官任職法院或轄區所屬高等法院、法官評鑑委員會、監察院作為發動主體進行調查。調查結果如認無受懲戒之必要，可進行自律或移送法官評鑑或移送所屬職務監督權人後，最終由職務監督權人作出職務監督處分；如認有受懲戒之必要，可移送監察院審查並彈劾</p>	持續辦理相關教育訓練，宣導 CEDAW 性別平權之精神。	過程指標	短期

點次	結論性 意見	主/協 辦機關	背景與問題分析	措施/計畫內容	人權指標	預定完成 時程
			後，再移送職務法庭審理；職務法庭依其應受懲戒之具體情事，足認已不適任法官者，得予撤職或免職之處分。惟法官執行職務適用法律之見解，如發生歧異，乃獨立審判不可避免之結果，不得做為評鑑或懲戒之事由。			
		協辦： 法務部	未交			
		協辦： 內政部	一、司法警察(官)於訴訟程序上係依法執行拘提、逮捕、搜索、扣押等處分，屬執行機關而非決定機關，故不具刑事案件之決定權。為能有效管控警察人員辦案品質，對於不遵規定執行職務或執行公務不力及其他違反法令之事項，將視情節依警察人員獎懲標準予以申誡、記過等懲處；涉嫌刑事案件遭移送法辦人員，經提起公訴、不起訴、緩起訴處分或經法院判決者，視偵審結果依警察機關辦理獎懲案件注意事項予以停職或移付懲戒。 二、經查目前尚無警察人員因背離	賡續落實 CEDAW 及其他國際人權標準，警察人員如背離相關規範，將視情節依警察人員獎懲標準予以申誡、記過等懲處。	過程指標： 針對警察人員因背離 CEDAW 及其他國際人權標準而遭停職或移付懲戒情形進行追蹤統計。	短期： 109 年以前

點次	結論性意見	主/協辦機關	背景與問題分析	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程
			CEDAW 及其他國際人權標準而遭停職或移付懲戒之案例。			

點次	結論性意見	主/協辦機關	背景與問題分析	措施/計畫內容	人權指標	預定完成時程
18 19 (a)	18. 審查委員會承認司法院和行政院官員進行了許多訓練，但仍關切刻板印象與性別偏見依舊存在的司法體系的問題。 19. 審查委員會建議政府： (a) 依照第 2 次審查的建議，改善指標並進行判	主辦： 司法院	司法院已就有關之判決、裁定辦理相關性別統計，並建置「性別統計」專區及引用 CEDAW 之裁判檢索資料庫，俟累積一定數量之判決先例後，再研議導入作為司法研究年報之課題。另本院「從性別平權檢視家事調解委員評核機制研究」委託研究案，已選定重大爭議之確定案件為對象，委託學者進行分析研究並釐清案件所涉爭議，俾有助釐清婦幼於司法程序上的權益保護，目前委託學者進行分析研究中。	持續蒐集有關判決、裁定，辦理相關性別統計。	結果指標	長期
		主辦： 法務部	未交			

	決中有關刻和板印象察和官、法官不當適用法條之普及性的廣泛研究。					
19 (b)	(b)針對所有法官、檢察官、公設辯護人、律師、執法人員、行政人員及專業人員，推動具系統性及強制性的婦女人權與性別平等能力建構計畫；	主辦： 司法院	司法院每年均於法官學院開設結合性別與業務相關之課程以強化司法人員對性別平權、多元文化、身心障礙等人權議題之專業素養，落實保障人民之訴訟權益。	持續開設結合性別與業務相關之課程以提升司法人員之專業知能、性別意識。	過程指標	短期
		主辦： 法務部	未交			
		主辦： 內政部	為促進警察人員對正當法律程序及性別議題之理解，本部警政署持續辦理婦幼安全工作專業人員訓練，積極提升警察人員性別敏感度。	一、積極辦理婦幼安全工作專業人員訓練，針對家庭暴力防治官、各地方警察局婦幼警察隊等，進行婦幼安全專業知能訓練，以落實婦幼保護工作。 二、持續將「人權兩公約簡介與警察落	過程指標： 持續於警察常年教育訓練納入性別平等相關課程。	短期： 109年以前

				實人權保障的作為」及「性別議題與執法及性別主流化」等課程，納入警察常年教育訓練，以及將「性別暴力防治工作」課程，納入全國警察刑事人員講習班。		
19 (c)	(c)確保能力建構計畫具互動性及脈絡化，才能透過實例中交叉歧視的分析，培養批判能力，從而指認出法律的最佳實踐與不當適用。應特別關注原住民、移民、	主辦： 司法院	司法院每年均於法官學院開設結合性別與業務相關之課程以強化司法人員對性別平權、多元文化、身心障礙等人權議題之專業素養，落實保障人民之訴訟權益。	持續開設結合性別與業務相關之課程以提升司法人員之專業知能、性別意識。	過程指標	短期
		主辦： 法務部	未交			
		主辦： 內政部	一、有關警詢程序，係包括準備與計畫、詢問階段、自白與查證、檢討與評估等 4 部分，為落實無罪推定原則及避免冤案發生，本部警政署結合實證與研究，蒐集我國近年法院判決及偵訊筆錄涉有違失案例，並借鏡先進國家警詢制度及經驗，配合我國國情文	推動「我國警詢改進模式」措施，藉由參考英國、美國等先進國家經驗，採行更有效且更有彈性之詢問程序。警察人員於製作筆錄前，應先透過訪談評估受詢問	過程指標： 落實「我國警詢改進模式」。	中期： 110 年至 111 年

	高齡、身心障礙婦女、女同性戀、雙性戀或跨性別女性，以及雙性人；和		化及相關法制，研議強化我國警詢技巧。 二、本部警政署於 107 年 7 月 5 日召開精進警詢程序跨部會研商會議，擬修正「我國警詢改進模式」，目前已提報本部警政署教育訓練課程諮詢會討論，俾利據以辦理後續警察人員教育訓練事宜。	人理解及表達能力、配合程度、面對警詢人員之態度等，提供其必要協助，以提升整體警詢品質，進而減少錯誤自白之發生。		
19	(d) 確保能力建構計畫解決女性當事人和證人證詞可信度的問題。	主辦： 司法院	司法院每年均於法官學院開設結合性別與業務相關之課程以強化司法人員對性別平權、多元文化、身心障礙等人權議題之專業素養，落實保障人民之訴訟權益。	持續開設結合性別與業務相關之課程以提升司法人員之專業知能、性別意識。	過程指標	短期
(d)		主辦： 法務部	未交			
		主辦： 內政部	為提升證詞可信度，本部警政署針對詢問證人研議強化警詢技巧，並於 107 年 5 月 10 日召開跨部會研商會議，修正「警察機關實施指認犯罪嫌疑人注意事項」及「指認犯罪嫌疑人紀錄表」，提供各警察機關遵循，以降低指認人於指認程序中遭受暗示或	落實「警察機關實施指認犯罪嫌疑人注意事項」，規定需由非案件偵辦人員辦理指認，俾利與偵辦人員區隔；指認過程應全程連續錄音錄	過程指標： 落實「警察機關實施指認犯罪嫌疑人注意事項」。	短期： 109 年以前

			誘導之風險，減少錯誤證詞之可能性。	影，以保存指認過程之紀錄，俾利事後檢視其程序是否符合規定，保障當事人權益。		
--	--	--	-------------------	---------------------------------------	--	--