

## CEDAW 第 3 次國家報告第 20 至 21 點結論性意見與建議各權責機關之回應表

主辦：司法院 P.1、法務部 P.2、衛福部 P.4、勞動部 P.6、交通部 P.7

| 點次       | 結 論 性<br>意 見                                                                                                                                                                        | 主 / 協 辦<br>機 關 | 背 景 與 問 題 分 析                                                                                                                                                                                                                                            | 措 施 / 計 畫 內 容                            | 人 權 指 標 | 預 定 完 成 時<br>程 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------|----------------|
| 20<br>21 | 20. 審 查<br>委 員 會 提<br>請 政 府 注<br>意 CEDAW<br>條 文 和 聯<br>合 國 2030<br>年 永 續 發<br>展 議 程 的<br>關 聯 性，<br>其 中 永 續<br>發 展 目 標<br>5.1 為「在<br>全 球 消 除<br>對 婦 女 與<br>女 孩 一 切<br>形 式 的 歧<br>視」。 | 主 辦：司<br>法 院   | 我國憲法第 7 條規定：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」又憲法增修條文第 10 條第 6 項規定：「國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等。」，因此在我國不分性別於訴訟程序一律平等，女性均可依「消除對婦女一切形式歧視公約」之條款主張其權利。本院主管法規尚無違反 CEDAW 條文，另司法改革已逐步推動落實中，改革之具體措施與進度，均已張貼於總統府及司法院與行政院聯合設置之「司法改革進度追蹤資訊平台」，供各界查閱。 | 持續檢視司法院主管法規，有無違反 CEDAW 之歧視性條文，以保障婦女訴訟權益。 | 結果指標    | 短期             |

| 點次 | 結 論 性<br>意 見                                                                                                     | 主 / 協 辦<br>機 關 | 背 景 與 問 題 分 析                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 措 施 / 計 畫 內 容                                                                                                                                                                                                                              | 人 權 指 標                                                                                                                                                                                           | 預 定 完 成 時<br>程      |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|    | 21. 審 查<br>委 員 會 建<br>議 政 府 加<br>速 司 法 改<br>革，在 特<br>定 時 間 內<br>廢 止 所 有<br>歧 視 條<br>文，並 確<br>保 有 效 實<br>施 CEDAW。 | 主辦：<br>法務部     | <p>一、相關規定</p> <p>(一) 消除對婦女一切形式歧視公約施行法第 8 條規定，各級政府機關應檢討所主管之法規及行政措施，有不符公約規定者，並應於本法施行後 3 年內，完成法規之制(訂)定、修正或廢止及行政措施之改進。</p> <p>(二) 另依據性別平等大步走－落實消除對婦女一切形式歧視公約計畫，各級政府機關於 CEDAW 施行之日起 2 年內(102 年 12 月底前)，將不符 CEDAW 規定之法規及行政措施，完成行政部門之修正、廢止(停止適用)及制(訂)定之法制作業程序，如需立法機關審議者，送請立法機關審議。</p> <p>二、過去辦理情形：</p> <p>(一) 依上開規定之審查結</p> | <p>措施/計畫目標</p> <p>完成民法第 973 條、第 980、條 1057 條、中華民國刑法第 288 條、中華民國刑法施行法第 9 條之 1、少年輔育院條例第 40 條第 1 項第 3 款、保安處分執行法第 31 條之修正。</p> <p>執行策略及方法</p> <p>(一) 不定期邀請相關機關及學者專家召開修法研商會議。</p> <p>(二) 提出民法第 973 條、第 980、條 1057 條、中華民國刑法第 288 條、中華民國刑法施行法</p> | <p>結構指標：</p> <p>修正民法第 973 條、第 980、條 1057 條、中華民國刑法第 288 條、中華民國刑法施行法第 9 條之 1、少年輔育院條例第 40 條第 1 項第 3 款、保安處分執行法第 31 條。</p> <p>過程指標：</p> <p>研擬民法第 973 條、第 980、條 1057 條、中華民國刑法第 288 條、中華民國刑法施行法第 9 條</p> | <p>長期</p> <p>中期</p> |

| 點次 | 結 論 性<br>意 見 | 主 / 協 辦<br>機 關 | 背 景 與 問 題 分 析                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 措 施 / 計 畫 內 容                                                            | 人 權 指 標                                               | 預 定 完 成 時<br>程 |
|----|--------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------|
|    |              |                | <p>果，認法務部不符合 CEDAW 之法規及行政措施計有 24 案，截至 107 年 10 月 31 日止已有 18 案解除追蹤，繼續追蹤者計有 6 案。</p> <p>(二) 上開繼續追蹤之 6 案分別為「第 1 案：民法第 973 條及第 980 條」、「第 2 案：中華民國刑法第 288 條」、「第 3 案：中華民國刑法施行法第 9 條之 1」、「第 4 案：少年輔育院條例第 40 條第 1 項第 3 款」、「第 5 案：保安處分執行法第 31 條」、「第 6 案：民法第 1057 條」。</p> <p>三、當前面對的困境或問題</p> <p>(一) 第 1 案：法務部曾擬具「民法第 973 條、第 980 條修正草案」經行政院審查通過函請立法院審議，惟立法院第 7 屆第 8 會期、第 8 屆第 6 會期、</p> | <p>第 9 條之 1、少年輔育院條例第 40 條第 1 項第 3 款、保安處分執行法第 31 條之修正草案，送請立法院審議，完成修法。</p> | <p>之 1、少年輔育院條例第 40 條第 1 項第 3 款、保安處分執行法第 31 條修正草案。</p> |                |

| 點次 | 結論性意見 | 主 / 協辦機關 | 背景與問題分析                                                                                                                                                                                                                                                                                | 措施/計畫內容                                                                                                                                                         | 人權指標                                                                                                                                                      | 預定完成時程                                                                                                            |
|----|-------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |       |          | 第 9 屆第 2 會期司法及法制委員會均未審查通過。<br>(二) 第 2 案:法務部刑法研修小組經討論認無修正之必要。                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                           |                                                                                                                   |
|    |       | 主辦：衛福部   | <p><b>【優生保健法】</b></p> <p>1. 現行優生保健法第 9 條第 2 項已婚婦女施行人工流產及第 10 條第 1 項已婚婦女施行結紮，皆需配偶同意，不符 CEDAW 規定。</p> <p>2. 優生保健法自 95 年起已三次擬修法草案送請立法院審議，皆因立法院未完成審議及立法委員屆期不續審，分別於 97 年、101 年及 105 年退回行政機關再檢討。</p> <p>3. 有關因懷孕或生產影響家庭或心理健康欲實施人工流產之婦女(第 9 條第 1 項第 6 款)，101 年優生保健法修正草案業增訂需有 3 日思考期，並將人工流</p> | <p><b>【優生保健法】</b></p> <p>配合司法改革會議決議研擬第三方機制介入，並持續規劃社會對話機制，以彙整各界意見，作為優生保健法修法依據：</p> <p>1. 研擬設立「第三方機制」，於家庭失能或未成年人與法定代理人意見不同時適時介入，邀請司法院、教育部、衛福部社會及家庭署、保護服務司及相關專</p> | <p><b>【優生保健法】</b></p> <p>結果指標:配合司法改革會議決議研擬第三方機制介入，並持續規劃社會對話機制，以彙整各界意見，作為優生保健法修法依據。</p> <p><b>【中低收入老人生活津貼發給辦法第 8 條第 1 項第 1 款】</b></p> <p>1. 過程指標：透過研商會</p> | <p><b>【優生保健法】</b></p> <p>1. 短期<br/>2. 中期</p> <p><b>【中低收入老人生活津貼發給辦法第 8 條第 1 項第 1 款】</b></p> <p>1. 中期<br/>2. 長期</p> |

| 點次 | 結 論 性<br>意 見 | 主 / 協 辦<br>機 關 | 背景與問題分析                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 措施/計畫內容                                                                                                                                                                                       | 人權指標                                                                                | 預定完成時<br>程 |
|----|--------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|    |              |                | <p>產「應得配偶同意」修正為「告知配偶」。</p> <p>4. 為保障施行人工流產者(未成年、已婚婦女)之自主權，總統府司法改革國是會議第5分組第6次會議決議「建請修正優生保健法第9條關於未成年人、有配偶婦女之人工流產決定權相關規定，俾落實女性自主權，並在意見不一時，適度引入司法或行政爭端解決機制。</p> <p>5. 針對優生保健法已婚者施行人工流產是否須配偶同意、是否要有思考期及天數等修法方向，前已分別於105年8月23日、106年11月16日及107年3月8日邀請專家及相關利害團體討論，宗教團體(尊重生命全民運動大聯盟)強烈表達人工流產應經配偶同意及有思考期；惟婦女</p> | <p>家與民間團體共同研商。</p> <p>2. 為社會和諧，避免引發不同立場對立，將持續規劃社會對話機制，預定每年辦理2場會議，邀請不同意見團體就優生保健法之自主決定人工流產年齡下修、設立第三方機制等未具共識議題共同討論，並在獲社會最大共識下進行法條修改。</p> <p>【中低收入老人生活津貼發給辦法第8條第1項第1款】</p> <p>老人福利法第12條及中低收入老</p> | <p>議或函詢修法意見，以修正不平等之規定，俾能提供更平等適切之服務或現金給付。</p> <p>2. 結果指標：持續修法以符合 CEDAW 第5條a款之規定。</p> |            |

| 點次 | 結論性意見 | 主 / 協辦機關 | 背景與問題分析                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 措施/計畫內容                                                                                                                                                                                | 人權指標          | 預定完成時程     |
|----|-------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------|
|    |       |          | <p>團體(台灣女人連線)認為配偶同意權、思考期仍有違女性生育自主權，皆未獲共識。</p> <p>【中低收入老人生活津貼發給辦法第 8 條第 1 項第 1 款】</p> <p>為配合行政院性別平等處第 13 次 CEDAW 法規檢視專案審查小組會議決議：「中低收入老人生活津貼發給辦法第 8 條第 1 項第 1 款無共同生活事實之出嫁女兒不列入全家人口應計算範圍，未共同生活之子與媳婦則要列計，強化女子結婚後與原生家庭中斷關係之刻板印象違反 CEDAW 第 5 條 a 款之規定，請本部參酌民法第 1114 條、1115 條、1116 條扶養義務及受扶養順序之規定研處修法。」</p> | <p>人生活津貼發給辦法規定，視需要提供現金給付：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 督請各地方政府針對依據中央法規訂定之法規命令或行政規則進行修正。</li> <li>2. 由各地方及中央主管機關持續就未符合 CEDAW 條文進行研商，俾利保障民眾權益及有效實施 CEDAW 精神。</li> </ol> |               |            |
|    |       | 主辦：勞動部   | 無                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 各單位檢視是否有歧視條文。                                                                                                                                                                          | 各單位檢視是否有歧視條文。 | 各單位檢視是否有歧視 |

| 點次 | 結論性意見 | 主 / 協辦機關 | 背景與問題分析                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 措施/計畫內容                                                                                                                                                                    | 人權指標                        | 預定完成時程      |
|----|-------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------|
|    |       |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                            |                             | 條文。         |
|    |       | 主辦：交通部   | 1. 為配合行政院「消除對婦女一切形式歧視公約」法規檢視專案審查會議決議、CEDAW 第五條 a 款，有關締約各國應採取一切適當措施，改變男女的社會和文化行為模式，以消除基於性別而分尊卑觀念或基於男女任務定型所產生的偏見、習俗和一切其他做法之規定，並參酌原公務人員退休法有關退休人員遺族領受權之相關規定，修正「交通部郵電事業人員退休撫卹條例」(以下簡稱本條例)有關寡媳之規定，爰擬具本條例相關條文修正草案，於 100 年、101 年及 103 年間函請行政院核轉立法院審議。惟因立法院第 8 屆第 8 會期未完成審議，爰於 105 年 12 月 8 日重新函送 | 修正「交通部郵電事業人員退休撫卹條例」，刪除現行條文第 22 條第 1 項第 1 款關於寡媳納入領受撫卹金、撫慰金或殮葬補助費之遺族規定，及刪除現行條文第 26、28 條有關「寡媳」之文字；另於修正條文第 45 條增訂有關修正條文施行前已依原規定，領受撫卹金、撫慰金或殮葬補助費者，於修正條文施行後，仍得按原規定繼續領受，俾符信賴保護原則。 | 結構指標：完成「交通部郵電事業人員退休撫卹條例」修正。 | 長期：依行政院審議時程 |

| 點次 | 結 論 性<br>意 見 | 主 / 協 辦<br>機 關 | 背 景 與 問 題 分 析                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 措 施 / 計 畫 內 容 | 人 權 指 標 | 預 定 完 成 時<br>程 |
|----|--------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|----------------|
|    |              |                | <p>行政院。</p> <p>2. 嗣本部依行政院人事行政總處(以下簡稱人事總處)106年2月14日、同年7月5日、107年1月16日書函綜整相關機關(單位)意見，及參酌新訂定之公務人員退休資遣撫卹法暨其施行細則(按：定自107年7月1日施行)相關重點條文，期間並於106年8月21日、107年3月5日邀集銓敘部、人事總處等相關機關(單位)開會研商，通盤檢討擬具本條例修正草案及相關機關意見之回復說明，於106年9月20日及107年4月9日函請行政院核轉立法院審議。</p> <p>3. 復經人事總處於107年8月2日書函請本部再行研酌，本部於同年8月7日函請郵政公司</p> |               |         |                |

| 點次 | 結 論 性<br>意見 | 主 / 協 辦<br>機關 | 背景與問題分析                                                                                                        | 措施/計畫內容 | 人權指標 | 預定完成時<br>程 |
|----|-------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|------------|
|    |             |               | 洽中華電信股份有限公司（民營化前退休員工）等適用機關（構）意見妥為研處，經該公司於同年9月28日函送相關機關意見回復說明一覽表、同年10月11日函送本條例草案總說明及條文對照表到部，本部業於同年11月7日函報行政院審議。 |         |      |            |