

**109 年行政院辦理直轄市與縣（市）政府推動性別平等業務
輔導獎勵計畫評審委員建議事項
嘉義縣政府**

(一)王兆慶委員(一、基本項目；四、提升女性公共參與)：

1、優點

- (1)嘉義縣婦女福利暨性別平等施政計畫，綱舉目張，歷年統計與辦理情形也有清楚的成果說明。
- (2)嘉義縣性別影展，培育素人講師團，用素人講師帶動觀眾影後交流。對於議題犀利之電影，亦有未來行銷和包裝的省思。建議未來可普及擴大辦理，提升量化成效。

2、缺點

- (1)嘉義縣婦女福利暨性別平等施政計畫，未來建議可考慮直接訂出 KPI 目標值，以利分析各細項目標的執行成效，並據以提出檢討或策進作為。獎勵措施、定期檢討機制等，亦可據此另外設計，俾計畫更臻完整。
- (2)農漁會、工會之決策參與性別平等，須先統計會員或代表之性別比例、理監事性別比例等基礎資料，據以監測女性選任人員之決策參與現況。針對農漁會、工會之性別平等宣導或培力課程，亦須調整內容，刺激女性投入選舉、或擔任會員代表之意願，避免只是提供通識性的內容。

3、整體意見

- (1)無論嘉義縣婦女福利暨性別平等施政計畫、性別主流化實施計畫，都需建立獎勵措施，並研議定期檢討機制與策進作為。一方面肯定各機關同仁之績優表現、刺激各機關動能；另一方面，也需要避免性別平

等施政工作流於形式化。

- (2)對於所屬委員會落實三分之一性別比例情形，首要建立精確的委員會清冊。若與上一次輔導訪評相比，有兩年內裁撤、整併或未運作的委員會，建議分別列冊，避免漏報。

(二)游美惠委員(二、性別主流化實施情形)：

1、優點

- (1)縣府推動性別主流化相關工作成果逐年累積，有所進展，值得肯定。
- (2)在跨局處性別平等政策之計畫制定以及性別預算的編列執行部分均有進展，已見成效。

2、缺點

- (1)性別意識培力之參訓比率仍有提升空間，課程之多元形式辦理方面，其中之讀書會活動以講座形式辦理，似有不妥。
- (2)性別影響評估之辦理品質不佳，機關涵蓋率雖高，但內容有許多均未能針對性別議題深入探討評估，所邀請程序參與專家提供之意見也嫌太簡略，建議可擴充邀請更多不同的專家提供意見。

3、整體意見

- (1)縣府之婦權會運作良好，三個分工小組之規畫也具特色，但對於性別主流化主要工具之執行管考似未能落實，建議可以考慮成立性別平等工作專案小組，針對性別統計及分析、性別意識培力與性別影響評估等做更整體的規畫與考核，以求精進相關工作成果。
- (2)目前所完成的「性別分析報告」，許多報告均欠缺性別觀點，未來如何加強性別分析之品質，縣府應規畫相關機制與加強培訓，以求性別分析能作為政策擬訂之參考依據。

(3)多元性別權益之推動方面，可以更積極結合「諸羅部屋」之運作來加強。

(三)林春鳳委員(三、 CEDAW 辦理情形；五、推展及落實性別平等)：

1、優點

- (1)具體推廣 CEDAW 課程，公務人員培訓及主管人員的課程內容豐富，包含的範圍很廣，可依現有的基礎創發與地方連結的教材內容。
- (2)推展及落實性別平等情形，啟動縣府單位的行動力，有許多的亮點及感人的成果，已經開始將性平的理念。

2、缺點

- (1)CEDAW 的主管的培訓時間太短，形式太單一，若可增長討論時間或找出焦點討論則更佳。
- (2)各處室及單位的橫向聯繫可以再加強，在現場的工作夥伴對於業務的相互協助及了解情況還不夠，所以整體的運作模式再加強。

3、整體意見

- (1)增強人才的培訓：目前縣府已有人才培訓之機制，但不同領域的人才分開管理比較可惜，若能將訓用的通路連結起來，則永續的發展的潛能將會無窮大，人才庫的資料及能量更能豐富。
- (2)CEDAW 教材的活化：國際的法規理念要在地深入思維不是靠講師的宣導可以達成，反倒是教材的探討可以逐步與地方經驗結合，業務的融入就不是挑戰了。
- (3)創意思維融入性平的業務：縣府的各處室推展有許多傲人的成果，創意的習慣養成不但有利於性平的業務，更能活化地方生活機能及提升生活的品質。

(四)行政院性別平等處

1、基本項目

- (1)嘉義縣已針對 107 年度性平輔導考核委員建議提出相關改善及辦理成果，訂有「嘉義縣 108-110 年度婦女福利暨性別平等施政計畫」，以性平綱領為藍圖，包含七大面向之施政及策略目標，並於分工小組協調跨局處合作辦理，定期檢討且滾動式改善策略目標，並由婦權會委員提出檢視意見及綜合報告，作為年度規劃修正參考，值得肯定。
- (2)建議可針對轄區內社會經濟發展與人口需求現況，或針對重要性別平等議題，如因應高齡化社會之長照需求、重視農村婦女需求與權利保障等議題，主動規劃與推動性別平等措施，並據以擬訂相關計畫與工作項目，增加計畫深度與廣度，精進與落實各項性別平等工作。

2、性別主流化

(1)性別影響評估：

- 甲、本次性別影響評估抽查 5 案，多數僅為問題現況描述，未能蒐集相關性別統計資料及運用性別分析指出性別議題。建議於性別影響評估檢視表中分別增加性別統計及性別分析欄位(原檢視表欄位為：計畫之現況問題與需求概述)，以明確引導公務同仁於規劃計畫時蒐集相關性別統計資料，及分析性別落差情形及原因，「看見」計畫所涉之性別議題。
- 乙、為精進性別影響評估品質，建議可參考本院性別平等會網站或其他地方政府分享之性別影響評估優良案例，並邀請學者專家辦理工作坊，就不同領域個案進行討論試作，以助於公務同仁有效學習。

(2)性別統計與分析：

- 甲、有關辦理之性別統計，部分局處僅有內部職員(如農業處)之性

別統計資料，建議各局處可思考機關權管業務所需之性別統計項目，並進一步將性別與其他複分類如年齡、教育程度、鄉鎮等進行統計與分析，以了解現況差異與需求，進而做為未來業務推動之參考。

乙、嘉義縣提供 11 篇性別分析資料，多僅使用描述性統計，未針對性別差異進一步探究原因及提出具體建議，且各局處品質亦有落差，為強化性別分析及一般業務同仁知能，建議業務單位與主計單位可參考本處性平會網站或蒐集其他縣市政府分享之績優案例進行學習，以提升各局處性別統計分析品質。

3、CEDAW 辦理情形：

有關所辦理 CEDAW 課程，僅有一場次為性別意識培力及 CEDAW 概論課程，未教授直接、間接歧視及暫行特別措施等相關內容，建議未來仍應依據行政院所頒之「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練及成效評核實施計畫」開設教育訓練課程，並強化課程與機關業務之關聯性，以達計畫目標。

4、提升女性公共參與情形：

嘉義縣政府及所屬機關進用女性擔任主管比率，與職員性別比例相當，且所屬委員會任一性別比例達三分之一之達成率良好(達成率 80%)，值得肯定；惟有關女性簡任非主管比例(僅有 16.7%)及嘉義縣文化基金會未有女性董事部份，仍有積極改善空間，建議擬定相關策略，如辦理女性人才培育及建立女性人才資料庫等，以加速落實決策參與之性別衡平性。

5、推展及落實性別平等情形

(1)結合企業推動提升女性經濟力之政策措施：未來嘉義縣將設置科學園區，惟依據 108 年之調查資料顯示，三大科學園區從業人員性別比

例，以男性為多(女性占 39.3%)，科技職場上仍存在性別比例分布不均的水平隔離現象，建議可提前規劃思考結合科學園區及科技產業之機制或計畫，於不同教育階段辦理女學生科技營隊、職場體驗或參訪活動，引發其對科技領域興趣；此外，可透過縣府與園區廠商合作方式，積極引導企業建立性別友善職場措施及配套措施，以積極破除職業性別隔離之情形。

(2)其他性別平等宣導：所辦理宣導多以授課型式進行，建議各局處可結合自身業務，找出待改善之性別議題，如教育處可針對破除科系性別隔離、文化觀光局可結合破除傳統文化習俗中的性別刻板印象等議題進行規劃，另亦可適時結合民間團體規劃辦理系列活動，如系列影展、戲劇表演、展覽活動等，以適時向民間推動性別平等。

6、其他

(1)於本次輔導訪視項目中，自評表及加分項目等內容的豐富度上看到很大的進步，但仍多以社會局提出的業務為主，顯見性別議題在各局處的普及度略顯不足，深化部分仍需要加強，建議各局處可先盤點及檢視在業務領域中的重要性別議題，提出有效計畫及推動項目，並透過定期檢討等策進機制，以尋求更多元及更對焦的方式推動性別平等。另期待透過性別意識培力及各局處高階主管的領導下，在下次訪視中看到更長足的進步。

(2)建議未來於自評表及佐證資料之呈現方式，可更周延與完備：自評說明內容及佐證資料應聚焦於評分項目，並整理提供相應之佐證資料，如機關辦理性別意識培力課程之情形、建構性別友善環境項目中的所推動之政策措施、提升女性經濟力項目中的所推動之女性就創業措施，以瞭解貴府推動成效。另相關佐證資料整理宜有更細緻說明，以利委員充分了解，建議於平日即可定期蒐集相關業務資料，定期進行檢視相關工作辦理情形，以確保資料正確、完整性。

- (3)有關辦理性平業務人員因經常異動致業務有傳承中斷之情形，建議可於相關會議中，討論建立業務傳承的機制，以避免因人員異動而造成業務推展中斷或相關資料遺漏。
- (4)嘉義縣人口組成有農村、原住民、新住民及高齡者等，具有很多的挑戰，期許貴府在各議題中落實融入性別觀點，從無到有，再從有到好，透過中央和縣市政府一起努力，推動性別平等。