

# 「消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）」

## 第 4 次國家報告結論性意見與建議

### 行動回應表一稿及二稿

### 民間意見與機關回應說明

## 目錄

|                                              |            |
|----------------------------------------------|------------|
| <b>第 11 點 國家人權行動計畫 .....</b>                 | <b>1 1</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....             | 1 1        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....               | 1 1        |
| <b>第 12 點 COVID-19 相關政策和方案進行性別影響評估 .....</b> | <b>1 6</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....             | 1 6        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....               | 2 4        |
| <b>第 13 點 不利處境女性群體的資料及權利保護 .....</b>         | <b>2 5</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....             | 2 5        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....               | 2 9        |
| <b>第 14 點 農村及偏鄉的女性參與氣候變遷緩解和適應政策 .....</b>    | <b>3 4</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....             | 3 4        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....               | 3 4        |
| <b>第 15 點、第 16 點 CEDAW 法律地位和執行情況 .....</b>   | <b>3 5</b> |

|                                                         |            |
|---------------------------------------------------------|------------|
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                        | 3 5        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                          | 4 1        |
| <b>第 17 點、第 18 點 國內法院缺乏對 CEDAW 的應用 .....</b>            | <b>4 7</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                        | 4 7        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                          | 4 8        |
| <b>第 19 點、第 20 點 消除對婦女歧視委員會與聯合國 2030 年可持續發展議程 .....</b> | <b>4 9</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                        | 4 9        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                          | 4 9        |
| <b>第 21 點、第 22 點 關於性別平等的全面立法 .....</b>                  | <b>5 4</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                        | 5 4        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                          | 5 9        |
| <b>第 23 點、第 24 點 國家人權委員會 .....</b>                      | <b>6 5</b> |
| <b>第 25 點、第 26 點 提高婦女地位國家機制 .....</b>                   | <b>6 6</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                        | 6 6        |

|                                                   |              |
|---------------------------------------------------|--------------|
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                    | 6 8          |
| <b>第 27 點、第 28 點 暫行特別措施 .....</b>                 | <b>6 9</b>   |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                  | 6 9          |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                    | 7 1          |
| <b>第 29 點、第 30 點 性別刻板觀念和暴力侵害婦女行為 .....</b>        | <b>7 2</b>   |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                  | 7 2          |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                    | 8 4          |
| <b>第 31 點、第 32 點 性別刻板觀念和暴力侵害婦女行為 .....</b>        | <b>8 8</b>   |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                  | 8 8          |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                    | 9 9          |
| <b>第 33 點、第 34 點 性別刻板觀念和暴力侵害婦女行為(權勢性侵害) .....</b> | <b>1 0 4</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                  | 1 0 4        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                    | 1 0 4        |
| <b>第 35 點、第 36 點 對性交易女性的剝削 .....</b>              | <b>1 0 5</b> |

|                                        |              |
|----------------------------------------|--------------|
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....       | 1 0 5        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....         | 1 0 8        |
| <b>第 37 點、第 38 點 「慰安婦」及其歷史教育 .....</b> | <b>1 0 9</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....       | 1 0 9        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....         | 1 1 1        |
| <b>第 39 點、第 40 點 政治和公共領域中的婦女 .....</b> | <b>1 1 2</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....       | 1 1 2        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....         | 1 1 2        |
| <b>第 41 點、第 42 點 政治和公共領域中的婦女 .....</b> | <b>1 1 4</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....       | 1 1 4        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....         | 1 1 4        |
| <b>第 43 點、第 44 點 新住民女性的平等和自決 .....</b> | <b>1 1 5</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....       | 1 1 5        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....         | 1 1 8        |

|                                            |              |
|--------------------------------------------|--------------|
| <b>第 45 點、第 46 點 教育中的性別平等 .....</b>        | <b>1 1 9</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....           | 1 1 9        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....             | 1 2 4        |
| <b>第 47 點、第 48 點 性別薪資差距 .....</b>          | <b>1 3 7</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....           | 1 3 7        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....             | 1 4 3        |
| <b>第 49 點、第 50 點 家庭、育兒和工作的平衡 .....</b>     | <b>1 4 4</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....           | 1 4 4        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....             | 1 5 3        |
| <b>第 51 點、第 52 點 托育服務.....</b>             | <b>1 5 4</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....           | 1 5 4        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....             | 1 5 9        |
| <b>第 53 點、第 54 點 《性別平等工作法》規定的性騷擾 .....</b> | <b>1 6 0</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....           | 1 6 0        |

|                                                  |              |
|--------------------------------------------------|--------------|
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                   | 1 6 4        |
| <b>第 55 點、第 56 點 保護外籍家事勞工(兩公約第 42-44 點).....</b> | <b>1 6 5</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                 | 1 6 5        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                   | 1 7 1        |
| <b>第 57 點、第 58 點 身心障礙女性及其就業權 .....</b>           | <b>1 7 5</b> |
| <b>第 59 點、第 60 點 婦女健康行動計畫 .....</b>              | <b>1 7 6</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                 | 1 7 6        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                   | 1 7 9        |
| <b>第 61 點、第 62 點 墮胎和性教育 .....</b>                | <b>1 8 7</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                 | 1 8 7        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                   | 2 1 6        |
| <b>第 63 點、第 64 點 身心障礙女性的健康需求 .....</b>           | <b>2 2 8</b> |
| <b>第 65 點、第 66 點 體育運動中的性別平等 .....</b>            | <b>2 2 9</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                 | 2 2 9        |

|                                            |              |
|--------------------------------------------|--------------|
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....             | 2 3 3        |
| <b>第 67 點、第 68 點 農村婦女的生計、財產和經濟機會 .....</b> | <b>2 3 5</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....           | 2 3 5        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....             | 2 3 5        |
| <b>第 69 點、第 70 點 法律扶助和司法近用 .....</b>       | <b>2 3 6</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....           | 2 3 6        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....             | 2 3 6        |
| <b>第 71 點、第 72 點 祭祀公業 .....</b>            | <b>2 3 7</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....           | 2 3 7        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....             | 2 3 8        |
| <b>第 74 點、第 75 點 雙方協議非司法離婚 .....</b>       | <b>2 3 9</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....           | 2 3 9        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....             | 2 4 0        |
| <b>第 76 點、第 77 點 離婚調解 .....</b>            | <b>2 4 1</b> |



|                                                  |              |
|--------------------------------------------------|--------------|
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                 | 2 4 1        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                   | 2 4 1        |
| <b>第 78 點、第 79 點同性婚姻中對婦女的歧視(兩公約第 89 點) .....</b> | <b>2 4 2</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                 | 2 4 2        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                   | 2 4 4        |
| <b>第 80 點、第 81 點 事實結合關係 .....</b>                | <b>2 4 6</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                 | 2 4 6        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                   | 2 4 8        |
| <b>第 82 點、第 83 點 非婚生子女 .....</b>                 | <b>2 4 9</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                 | 2 4 9        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                   | 2 4 9        |
| <b>第 84 點、第 85 點 家庭關係及其關係解除後的經濟後果 .....</b>      | <b>2 5 0</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....                 | 2 5 0        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....                   | 2 5 2        |

|                                          |              |
|------------------------------------------|--------------|
| <b>第 86 點 未來報告 .....</b>                 | <b>2 5 3</b> |
| 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明 .....         | 2 5 3        |
| 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....           | 2 5 3        |
| <b>其他意見：回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明 .....</b> | <b>2 5 4</b> |

#### 附件：

|                                                                          |       |
|--------------------------------------------------------------------------|-------|
| 附件 1：衛福部回應第 59、60 點次-「婦女健康行動計畫」與「性別平等政策綱領」、「性別平等重要議題（院層級議題）」相關性對照表 ..... | 2 5 5 |
| 附件 2：法務部回應第 61、62 點次我國刑法目前仍未將墮胎罪除罪化之理由： .....                            | 2 5 9 |

#### 文件說明：

- 一、 本文件收錄「112 年 4 至 8 月間所召開 9 場行動回應表審查會議」及「112 年 11 月 15 日至同年 12 月 16 日公開上網徵詢各界意見」，民間對於回應表一稿及二稿所提出之意見與機關回應說明。
- 二、 有關回應表審查會議資料與紀錄均已公告於本院性別平等會網站開放閱覽下載(網址：<https://gec.ey.gov.tw/Page/67C49324D7F93F42> )。
- 三、 CEDAW 第 4 次國家報告結論性意見與建議第 23、24 點由國家人權委員會自行追蹤列管、第 57、58 點次身心障礙女性及其就業權，63、64 點次身心障礙女性的健康需求，併入身心障礙者權利公約第 2 次國家報告結論性意見進行審查與追蹤。
- 四、 內文中以顏色註記不同版次之修正情形，**紅色字體**為第二稿修正，**紫色字體**為第三稿修正。

## 第 11 點 國家人權行動計畫

### 第 11 點

國際審查委員會讚揚首次《2022-2024 年國家人權行動計畫》獲得通過，這對維護臺灣所有人的人權至關重要。然而，令人遺憾的是，在與政府進行對話後，未有時間討論已公佈的《行動計畫》。國際審查委員會希望在不久的將來，從性別觀點，及在致力於保護和促進性別平等的非政府組織參與下，對《行動計畫》進行徹底分析。【人權處、性平處】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

(民間團體名稱)：無。

機關參採及不參採之回應說明：無。

### 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                                                                                                                                  | 單位<br>名稱                   | 姓名與<br>職稱           | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 應重新釐清國家人權行動計畫與各人權公約結論性意見追蹤管考行動計畫間之關係。建議國家人權行動計畫應以共通性議題、需有中長程通盤性考量之議題為主。</p> <p>2. 國家人權行動計畫不應外包，特別在議題的擇定，應有廣泛、系統性的公民社會諮詢。擇定議題後，亦應對外說明為何選擇這些議題，有何考量。</p> <p>3. 未來應及早公布參與國家人權行動計畫制定過程擬邀請之學者專家與民間團體名單；同時，「學者專家」與「民間團體」之比例不應失衡。</p> <p>4. 行政院人權保障推動小組的組成，從民間團體工作者所佔的比例</p> | 人權<br>公約<br>施行<br>監督<br>聯盟 | 黃怡碧<br>/<br>執行<br>長 | 人權處  | <p>1. 有關建議 1：</p> <p>(1)首部國家人權行動計畫於制定過程，業就 5 部聯合國核心人權公約結論性意見與建議之回應與國家人權行動計畫之關聯進行說明，亦即各公約結論性意見與建議之行動回應，係屬政府承諾於一定期限內改善人權措施所採取之相關具體作為，雖非以「行動計畫」為名稱，但其實質內涵應可視為各該公約之行動計畫，由各公約主管機關予以列管追蹤，相關意見將作為撰擬國家人</p> |

|                                                                                                                                                  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>來看，比起行政院兒權小組、身權小組以及性平會，都更不重視倡議團體工作者的代表性與直接參與。人推小組不是不能都由「學者專家」組成，但要如此，就應該設法透過諮詢或列席方式，讓第一線工作人員有機會提供意見。否則，羅政委所說的「高手在民間」（這應該不是在指學者吧？）就會淪為場面話。</p> |  |  | <p>權行動計畫之重要參考，藉以歸納重要人權議題。</p> <p>(2)本處持續盤點蒐整2022五大公約國際審查跨公約結論性意見重複提及之議題、各公約結論性意見多次提及尚未落實之議題，以及各公約相關結論性意見之執行狀況等，將作為後續研擬規劃新版國家人權行動計畫重要人權議題之參考。</p> <p>2. 有關建議2、3、4：</p> <p>(1)首部國家人權行動計畫於制定過程，係透過由各界代表籌組之「制定國家人權行動計畫諮詢委員會」（包含重要政府機關、行政院相關人權任務編組及民間團體之代表等）進行討論，未僅限人推小組之委員參與，並於初稿、二稿完成後分別舉辦大型公聽會及分項議題說明會，進行對話、溝通，傾聽各界對人權議題之建議，諮詢委員會委員名冊及各階段意見徵詢相關紀錄均公開於法務部人權大步走網站供各界參考。</p> <p>(2)未來研擬規劃新版國家人權行動計畫時，籌組諮詢委員會亦將秉持多元參與之精神，並廣邀民間參與意見徵詢等相關會議，傾聽各界建議，制定過程亦將謹慎處理議</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |              |     |                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |              |     | 題之擇定及落實資訊公開透明，相關資訊將公布於本院人權資訊網/人權保障/國家人權行動計畫專區供各界參考。                                                                                             |
| 想知道性別主流化的調查是針對生理性別還是心理性別（又，心理性別似乎缺乏定義，只依個人宣稱的自我認同又過於籠統而無排他性）？看過過往一些性別團體做的問卷調查，很少看到把 LGBT 拆開來調查的，而且針對跨性別也總是缺乏詳細的定義，但跟非性別圈的人聊天時會發現大家的認知都不一樣。在做性別統計時應該先將定義明確化並將不同子族群細分開來，才會了解各子族群的真實需求，另外我也認為將間性人跟廣義跨性別族群放在一起會使間性人真正的需求被掩蓋，之前看過實際上接獲通報的間性人遠少於廣義下自我認同的跨性別族群；生理男的男跨女如果與普通生理女放在一起，是不是有可能會導致調查結果失真？畢竟有些疾病跟需求是限定生理性別的，全部混在一起恐怕會影響大數據的結果，推導出錯誤的結論。 | 無所屬 | 戴毓軒<br>/自由譯者 | 性平處 | 一、有關跨性別者及間性人之明確定義及劃分相關建議，未來如執行跨性別者或間性人議題相關調查，為準確瞭解各群體之需求，將通盤納入考量，並適時諮詢相關領域專家。<br>二、有關所提性別於醫學及疾病方面之影響，衛生福利部及國家科學及技術委員會將持續推動醫學及疾病研究納入性別分析，關注性別差異。 |
| 請人權處就下一期《國家人權行動計畫》辦理整體計畫之生理性別影響評估                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 個人  | Annie        | 人權處 | 本處刻正研擬新版國家人權行動計畫撰寫工作規劃，未來將配合性平處規劃，協助各議題權責機關就所提之行動及關鍵績效指標從性別觀點進行分析評估，確保權責機關於議題研擬、推動及評估過程充分諮詢性平利害關係人意見。                                           |
| 目前在台灣活躍中的性別團體跟性別專家的觀點過度單一，有過度偏重 LGBT 權益而忽略女性、兒童處境的情形，譬如幾個同志團體如伴侶盟、彩虹平權大平台、同志諮詢熱線只在乎同志可以合法在國內使                                                                                                                                                                                                                                             | 無所屬 | 戴毓軒<br>/自由譯者 | 人權處 | 【人權處】<br>為審查國家人權行動計畫(2022-2024)各項行動及關鍵績效指標辦理情形，本院定期辦理審查會                                                                                        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                     |               |                |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>用代理孕母，而不考慮代理孕母背後會產生的階級剝削（經濟寬裕的女性不太可能去當孕母卻說貧窮女子代孕是身體自主）以及忽略兒童福祉的問題（國外有不少不滿意的買家拋棄代孕來的嬰兒，除了造成棄嬰，增加的成本卻是整個社會承擔）；彩虹平權大平台甚至在「2023 婦女與性別議題政策研討論壇-暨 CEDAW 第 4 次國際審查周年回顧」講述「提升女性的公民與政治參與」時，內容卻是分享社會對 LGBTQ+ 的歧視（而且困境顯然男性比較多）與因應策略，並直接貼接獲婦女陳情而行動的台灣團結聯盟「歧視」標籤；甚至許多性別專家、婦女團體如也重視性別認同更甚生理性別上的真實差異造成的困境。我害怕所謂性別專家可能無法為女性發聲，我推薦找顧燕翎教授等有不同角度的學者以及兒福團體來平衡團體立場造成的偏差，才能確實保障各群體的權益。</p>                    |                                     |               |                | <p>議，廣泛邀集學者專家、民間團體（含關心不利處境群體權益之非政府組織、性別團體等）、國家人權委員會及兒少代表等共同參與，增加多元參與及促進公民對話，以保障各群體權益；未來研擬規劃新版國家人權行動計畫之過程亦將秉持公開透明、公眾參與之原則，強化與公民社會溝通對話。</p>                                                                                                                                |
| <p><b>【整體建議】</b><br/>根據 CEDAW 的創始宗旨「消除對生理女性的一切形式歧視」，訂立行動事項時應扣緊主題精準描述，不應離題或納入不相干的對象，比如男性、男跨女、男同性戀，也不應以籠統且無法精確定義的「性別平等」、「多元性別」等字眼描述女性議題，以免模糊對女性權益的保障範圍，導致女性權益遭受侵蝕、忽略與破壞。此公約名稱為「消除對<b>【婦女】</b>一切形式歧視公約」，不是「兩公約」，也不是消除對男性/男跨女/男同性戀/性別/多元性別歧視公約，如需保護非女性的其餘對象，應另立計畫執行追蹤。<br/>說明圖：<a href="https://noselfidtw.cc/images/post/cedaw-women-">https://noselfidtw.cc/images/post/cedaw-women-</a></p> | <p>No<br/>Self-ID 反對自我宣稱性別民間自救會</p> | <p>王玉雲／志工</p> | <p>人權處、性平處</p> | <p><b>【性平處】</b>（有關整體建議）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依 CEDAW 第 28 號一般性建議第 18 段提及，以性和性別為由而對婦女的歧視，與其他影響婦女的因素息息相關，如：種族、族裔、宗教或信仰、健康狀況、年齡、階級、種姓、性取向和性別認同等。該段建議以交叉歧視之概念，將對婦女的歧視擴及到性取向和性別認同。</li> <li>2. 未來 CEDAW 將持續推動及保障女性權益，包含各交織性身分女性，如女童、高齡女性、</li> </ol> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>definition.webp 、 <a href="https://noselfidtw.cc/images/post/cedaw-equity.webp">https://noselfidtw.cc/images/post/cedaw-equity.webp</a></p> <p>附件：</p> <p><a href="https://drive.google.com/file/d/1ExDjDLnI3YLu0vdTjCVra49DbYNMdJGQ/view?usp=drive_link">https://drive.google.com/file/d/1ExDjDLnI3YLu0vdTjCVra49DbYNMdJGQ/view?usp=drive_link</a></p> <p><b>【項次建議】</b></p> <p>研議制定《國家人權行動計畫》時，應邀請研究領域或實務工作著重於女性及婦幼福祉及保障的兩性平等專家學者及民間團體參與《國家人權行動計畫》制定及監督過程，確保從女性角度出發之觀點得以納入行動計畫之制定和實施，以符合 CEDAW 精神：「消除對婦女一切形式歧視」。</p> |  |  |  | <p>原住民族女性、新住民女性、跨性別女性及女同性戀。</p> <p><b>【人權處】</b>（有關項次建議）</p> <p>為審查國家人權行動計畫(2022-2024)各項行動及關鍵績效指標辦理情形，本院定期辦理審查會議，廣泛邀集學者專家、民間團體（含關心不利處境群體權益之非政府組織、性別團體等）、國家人權委員會及兒少代表等共同參與，增加多元參與及促進公民對話，以保障各群體權益；未來研擬規劃新版國家人權行動計畫之過程亦將秉持公開透明、公眾參與之原則，強化與公民社會溝通對話。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 第 12 點 COVID-19 相關政策和方案進行性別影響評估

### 第 12 點

過去 3 年內，全世界都遭受 COVID-19 侵襲，為人們生活的所有領域帶來巨大負面影響。國內和國家之間的社會不平等現象均有所加劇和加深，儘管眾所周知，與許多其他國家相比，臺灣的管理情況良好。然而，在臺灣，尚未對 COVID-19 疫情的性別影響進行評估。儘管所有機關(構)都應將性別觀點納入重要方案和法律的制訂和實施，但尚未對 COVID-19 相關政策和方案進行任何性別影響評估。此一挑戰需要解決，特別是疫後復甦的政策和方案。【性平處、經濟部、勞動部、衛福部】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

#### 人權公約施行監督聯盟：【衛福部、原民會、性平處】

1. 針對性別統計部分，建議各部會執行性別影響評估時，在性別的部分，採取比較多元的觀點，除生理性別外，也要顧及性別認同、性取向。另除性別之外，例如族裔或是障礙等，應需再清楚說明其他交織性族群，建議性平處應給予各部會清楚說明，除性別外，需要考量哪些人口學特性的交織面向。
2. 建議要有一個針對各項措施的總體性評估，既然是性別影響評估，又著重生理或心理認同的女性，再加上雙性人，建議在分析的面向上，在對象部分先確認重要次群體，第二部分是要釐清哪些領域的統計需納入，除了在經濟與就業部分，還有非常多重要領域需考慮。另外，建議必須增加交織性，以偏鄉跟原民的婦女為例，建議原民會是否也應該要加入，現在呈現的資料仍舊是弱勢低收的這個部分，也建議在兒童或是身心障礙者部分，要根據性別的次群體去做分析外，包括家暴也是衛福部負責的範疇，都應該去增加調查的範圍。

#### 【衛福部】：

有關民間團體針對性別影響評估之相關建議(第 1 場)：本部將配合行政院性別平等處規劃之性別影響評估機制辦理。

#### 【原民會】：

本會配合行政院性別平等處整體規劃之性別影響評估機制辦理。

#### 【性平處】：

1. 有關在進行性別影響評估時要納入多元觀點一節，性別平等政策綱領強調，政府政策規劃應關注原住民族、新移民、高齡、身心障礙及同性戀、跨性別者等不利處境，我國性別影響評估制度，係以檢視表引導評估內容，包含依據性別平等政策及法令，運用性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者，探究其處境或需求是否存在差異，及造成差異之原因；並宜與年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行交叉分析（例如：高齡身障女性、偏遠地



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3. 所有的影響評估，包括性別、人權、環境影響評估都有兩種，一種是事前一種是事後。現在做的比較好的是事前的評估，因為性平處已經發展性別影響評估的操作，可是沒有事後評估法案或是中長程計畫的執行是否會發生非預期的結果，建議性平處修正原先的行政指導。</p>                                                                                                                                                                     | <p>區新住民女性)，有助於各機關探究在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並分析處境不利群體之需求。是以，性別影響評估制度已以舉例方式引導關注交織性處境及需求評估。</p> <p>2. 另在「中長程個案計畫性別影響評估檢視表」填表說明也有請各機關在計畫執行階段將性別目標之績效指標納入年度個案計畫管制並進行評核；如於實際執行時遇性別相關問題，得視需要將計畫提報至性別平等專案小組進行諮詢討論，以協助解決所遇困難。為穩健推動性別影響評估，本院採分階段逐步檢討精進制度，現階段將評估擴大性別影響評估實施範圍，將視各機關推動情形評估研議事後評估做法。</p>                                                          |
| <p><b>台灣國際醫學聯盟：【性平處】</b></p> <p>建議性平處整體檢討目前的性別影響評估方法，現在的進行方法有兩個限制，第一個是，現在僅限於法案前及中長程計畫前的評估，第二個是，目前的評估以書面的審查為主，建議修正辦法，使政府在必要的時候，如現在的 COVID-19 可以啟動一個性別影響評估，針對政府認為在 COVID-19 疫情中受衝擊的一些重要團體跟族群收集相關資料。在方法學上，執行性別影響評估時，無論由性平處主動收集資料，或委託其他權責機關收集資料，目前這部分的資料收集，包括整個抽樣、進行訪查等這些方法建立仍不足，建議性平處整體再評估性別影響評估的操作。</p> | <p><b>【性平處】：</b></p> <p>1. 有關我國疫情下之性別議題，已於 110 年開始透過蒐集聯合國消除對婦女歧視委員會、聯合國婦女署、歐盟性別平等局於疫情期間所呼籲應重視之性別議題、國內輿情等相關資料，並以本院性別平等會第 24、25 次委員會議會前協商會議委員臨時動議提案內容及為基礎，建立統計資料架構，評估疫情受衝擊的重要團體跟族群，並藉由各機關所建立之性別統計及分析資料，瞭解政策問題現況，作為調整相關政策之參考。</p> <p>2. 性平處將於 112 年底前完成修訂疫情期間須關注之性別議題注意事項。後續將參考疫情期間性別議題注意事項，併同檢視與強化交織性相關說明後，於明(113)年研提共通性性別議題提醒事項，滾動修正性別影響評估機制。</p> |

**婦女新知基金會：【衛福部、勞動部、性平處】**

1. 衛福部在問題分析時，特別提到低收入戶女性人數有無增加，然而社會救助制度有非常多的問題，如在檢討關於救助條件是綁家戶的資產還有虛擬所得的設定，這些問題不會因為有疫情或沒有疫情就進社會救助制度或不進社會救助制度，因為本來就有非常多近貧的人是完全排除的，所以這樣的問題分析，完全顯現不出來 COVID 對於整個性別不平等的影響為何。
2. 提醒勞動部，在研究案裡面對於勞工的交織性是不是已經有非常詳細的檢視，另外，婦女新知基金會從 2020 年受到疫情衝擊之前就有 10 幾位的女性勞工電話反應遭受懷孕歧視被違法資遣，雇主可能因為疫情受到衝擊，所以就違法解雇，這種情況在受到疫情衝擊前就存在。在疫情期間，因為台灣目前的制度是只要照顧的家人超過 3 歲以上，基本上沒有一天有薪假可請，所以許多女性在疫情期間，因為不停班但停課的情況下，其就業受到嚴重影響，勞動部的調查可能不會涵蓋到這個勞工的照顧需求，因為勞動部應該會認為照顧需求是衛福部權責或是教育部要處理的問題。
3. 建議應該要有整體性別影響評估，對女性各種生活層面的影響，對性別不平等各種生活層面的影響，對各種性別認同的各種層面的影響，甚至對不同族群女性的各種生活層面的影響都應有一個完整的評估，這不應該只是某一個部會處理，應該要有全面性的回應。

**【衛福部】：**

- (一)低（中低）收入戶資格審查係以家庭總收入計算，意即社會救助資格有其法定條件，復依 108 年至 110 年統計資料顯示，疫情期間低（中低）收入戶女性人數比例並未增加。
- (二)至所提低（中低）收入戶審查綁家戶或虛擬薪資等，與民眾進入社會救助體系門檻相關之議題，本部刻正進行委託研究，已併列入未來修法之參考。

**【勞動部】：**

1. 依疫情時期衛生福利部相關規定，「全國各級學校、公私立幼兒園、補習班、課後照顧中心」停課期間或「托嬰中心、居家托育服務」停止收托期間，12歲以下學童或兒童、高級中等學校(含高中、高職、五專一、二、三年級)或國民中學持有身心障礙證明子女之受僱家長其中一人如有親自照顧學童、兒童之需求，得請防疫照顧假，雇主應予准假，且不得視為曠工、強迫勞工事假或其他假別處理，亦不扣發全勤獎金、解僱或予不利之處分。
2. 倘僅針對請防疫照顧假之受僱者給予補助，則非受僱之自營作業勞工(如攤販、小吃店業者、外送員及計程車駕駛等)為照顧停課期間之子女，亦須停止工作，生計同受影響，即未被周延考慮納入。
3. 經行政院通盤考量，於110年6月3日公布，有關家中有國小以下孩童與國、高中特教學生的家庭，在同年6月15日

|                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                  | <p>起提供「孩童家庭防疫補貼」(每名孩童1萬元)，並由教育部及衛生福利部辦理發放相關事宜，以減輕家長於孩童居家防疫期間之照顧負擔。</p> <p><b>【性平處】：</b><br/>有關我國疫情期間性別影響評估案，已依會議決議納入權責機關辦理。</p>                                                                                                                                                                               |
| <p><b>社團法人中華民國身心障礙聯盟的具體建議：【經濟部、勞動部、衛福部】</b></p> <p>在性別影響評估方面，很少關注到身心障礙女性在各個政策下或疫情下所面臨的困境，如果只有看到性別，無法看到不同障礙的女性在不同層面所遇到的共同性問題或獨特性問題，所以在未來經濟部、勞動部、衛福部等有相關一些研究影響評估，建議要納入不同的障礙類別去評估，才能看到不同障礙女性在特別的或困難的環境下所要面對的問題。</p> | <p><b>【經濟部】：</b><br/>考量不同政策議題涉及之人數規模不同，若母數較低者，難以據以進行不同障礙別影響評估，建議宜有一致性規範，經濟部後續依相關規劃辦理。</p> <p><b>【勞動部】：</b><br/>關於對身心障礙女性影響評估研究建議要納入不同障礙類別評估一節，本部勞動及職業安全衛生研究所刻正執行「身心障礙女性就業困境及協助對策之資料蒐整與分析」研究案，內容包括不同障礙類別之分析研究，研究結果可作為政策推動參考。</p> <p><b>【衛福部】：</b><br/>有關民間團體針對性別影響評估之相關建議(第1場)：本部將配合行政院性別平等處規劃之性別影響評估機制辦理。</p> |
| <p><b>國際發光中華民國分會的具體建議：【衛福部】</b></p> <p>1. 在這3年來，關於新冠疫情政策上一些緊急處置似乎已造成一些侵</p>                                                                                                                                      | <p><b>【衛福部】</b>有關國際發光中華民國分會建議(第1場)：</p> <p>(一) 鑒於各種傳染病之發生、傳染及蔓延，危害人民生命與身</p>                                                                                                                                                                                                                                  |

犯婦幼人權的事件，特別是所謂頒布醫療護照，限制未施打疫苗者不能進出醫院、公共場所，不能遷移、不能用餐、不能投票、不能夠出國旅遊等，這不合理。甚至職場的一些婦女上下班，還有兒童上下學，都要有注射紀錄卡，以及一些政府機關發函給 8 大服務場所，沒有注射 3 劑就不能夠任職，面臨被解僱或是變相解僱的一種困境。針對懷孕婦女在施打疫苗前後，並沒有做詳細的評估與經過婦產科詳細的評鑑，以致在新聞上看到一些婦女施打疫苗後發生流產的事件。另外倉促的推動 12 歲以下甚至 5 歲以下的嬰幼兒要施打疫苗，甚至要打滿 3 劑，造成對於孕婦的胚胎還有幼童未來的免疫系統發展有些危險，比如造成先天後天免疫性失調、幼童後天自體免疫發展不全，這些問題衛福部完全沒有事先考量。

2. 提出補救措施：第一個是政府要對職場這些注射疫苗的護照，因為被解職或變相離職要有失業賠償。第二個是政府對於這些婦幼的死亡、傷殘應該追討藥廠責任。第三是疫苗護照的政策違反醫療自主權跟個人隱私，應徹底廢除並追究失職的官員。第四是對於這個醫療政策的擬定評估，除了包含政府官員，應包含公共衛生專家、醫療專家、免疫學家、家長及基層的前線醫生與自然醫學專家，以及 NGO 團體共同決策。

體之健康，政府自應採行適當之防治措施以為因應。「預防接種」便是人類公共衛生發展史上重要的成就之一。藉由預防接種政策的推動，多種過去曾威脅人類健康的重大傳染病獲得有效控制，甚至消除或根除，免除人類受該等疾病侵襲之苦。因此，疫苗接種是最具效益的傳染病預防措施，也是我國針對 COVID-19 防治及保護國人健康重要的防疫策略。

- (二) 為積極防範社區感染風險，降低疫情對國人健康、社會、經濟之衝擊，並同時保障場所（域）人員自身健康，保護其服務對象及社區安全，前嚴重特殊傳染性肺炎中央流行疫情指揮中心優先針對因工作或服務性質具有「接觸不特定人士或無法保持社交距離」之中央及地方政府權管高風險場所（域）相關人員，以及防疫措施指引訂有疫苗接種規範的 24 類場所（域），強化 COVID-19 疫苗接種規範；無法接種疫苗者，則須每週篩檢以周延風險管控。
- (三) 根據國際疫苗接種後監測資料及國內 V-Watch 系統資料顯示，前開強化規範對象可能有少數人員不適合接種疫苗，為利落實推動相關措施，達到風險管控之目的，並兼顧人員權益，屬醫事人員（含私立醫療機構人員）、軍人（實施第一個月）、公費就養榮民，或經醫師評估且開立不適合接種疫苗證明，或未達第 2 劑施打時間者，其快篩試劑費用由政府補助。前揭措施實屬維護國人健康、社區防疫安全，進而保障民眾生存權、工作權及受教權，符合公益



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>目的之作為。</p> <p>(四) 有關 COVID-19 疫苗接種之安全性評估，國內推動與國際各國一致，並經衛生福利部食品藥物管理署緊急授權使用。另各類接種實施對象及優先順序，係經「衛生福利部傳染病防治諮詢會預防接種組（ACIP）」審酌國內外之疫情趨勢、各類對象感染風險、維持國家醫療照護與防疫量能、社會運作及我國防疫安全等因素研訂，並因應疫情趨勢及疫苗可供應量滾動式調整。</p> <p>(五) 民眾如於接種 COVID-19 疫苗後發生疑似不良反應，皆可依傳染病防治法第 30 條第 1 項規定，提出預防接種受害救濟申請，經預防接種受害救濟審議小組審議，認預防接種與受害情形為「相關」或「無法確定」者，將依預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法相關規定核予救濟金。</p> |
| <p><b>台灣性別人權維護促進協會的具體建議：【經濟部、勞動部、性平處】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議行政院可以有較具體且一致性的統計調查分析。因為上次審查時發現有些議題沒有統計數據，造成後續無法評估，所以統計的項目需要各個部會先統一規劃，才能做出一個全國性分析。</li> <li>2. 經濟部的部分應具體提出分析內容，勞動部部分只有針對就業，沒有看見數位化對女性發展的影響，尤其 COVID 之後，數位化是很顯著的趨勢，應說明女性在數位化的過程中受到的不平等結果。另外，關鍵績效指標只有過程指標，勞動部只提出女性要佔訓練人數的 65%，但是訓練的目的是要促進就業率，建議使用具體的就業率的數據作為指標以評估成效。</li> </ol> | <p><b>【經濟部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 已依審查意見修正行動及關鍵績效指標，並提供統計分析報告。</li> <li>2. 後續配合性平處研商處理機制持續推動。</li> </ol> <p><b>【勞動部】：</b></p> <p>有關台灣性別人權維護促進協會建議使用具體的就業率的數據作為指標以評估成效一節，本部勞動力發展署參據該協會建議，將就業率納入關鍵績效指標。</p>                                                                                                                |

|                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                               | <p><b>【性平處】：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關我國疫情下之性別議題，已於 110 年開始透過蒐集聯合國消除對婦女歧視委員會、聯合國婦女署、歐盟性別平等局於疫情期間所呼籲應重視之性別議題、國內輿情等相關資料，並以本院性別平等會第 24、25 次委員會議會前協商會議委員臨時動議提案內容及為基礎，建立統計資料架構，評估疫情受衝擊的重要團體跟族群，並藉由各機關所提供之性別統計及分析資料，系統性分析相關性別議題，並作為後續精進性別統計分析的參考。</li> <li>2. 為健全政府統計之發展，提供公私部門對政府統計之需求，本院主計總處依統計法規定，訂定「各級政府及中央各機關統計範圍劃分方案」，以明確化各部會應辦理之統計，有關民間委員所關切各議題所需之性別統計，可依前開方案分工，請權責機關提供相關性別統計資料。</li> </ol> |
| <p><b>現代婦女基金會的具體建議：【衛福部、勞動部】</b></p> <p>就衛福部對 COVID-19 影響的回應，當中列出兒少、身心障礙者的一些福利身份經濟補助，但是沒有看到交織性的部分，特別是受到性別暴力的女性，除了暴力的影響，他們可能在就業上遭遇其他困難，建議衛福部再補充。另外，勞動部部分只談到就業，但未看到業種對這些特定身分婦女是否有影響，請再說明補充。</p> | <p><b>【衛福部】：</b></p> <p>有關民間團體針對性別影響評估之相關建議(第 1 場)：本部將配合行政院性別平等處規劃之性別影響評估機制辦理。</p> <p><b>【勞動部】：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依行政院性別平等處「疫情下性別議題分析報告」(初稿)分析，疫情對「批發及零售業」、「住宿及餐飲業」、「支援服務業」等女性為多的行業造成直接衝擊，進而影響非典型就業者的青年與中高齡婦女，造成其有較高的風險遇到非自願離職的情況，面臨失業的風險。另依本部職業安全衛生研究所「新冠疫情勞</li> </ol>                                                                                                                |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>動市場影響」專案報告之勞動資料分析-疫情下各產業女性勞工受僱情形，受僱人數減少最多產業依序為「住宿及餐飲業」、「其他服務業」及「批發及零售業」，受僱人數減少幅度最多產業依序為「其他服務業」、「藝術娛樂及休閒服務業」及「住宿及餐飲業」。</p> <p>2. 本部為鼓勵雇主僱用中高齡及高齡勞工(含婦女)，僱用由公立就業服務機構推介失業達 30 日以上且連續滿 30 日，發給僱用獎助，僱用高齡全時工作者每月發給 1.5 萬元，僱用中高齡全時工作者每月 1.3 萬元，最長發給 12 個月；又本部「疫後改善缺工擴大就業方案」，其中針對 45 歲以上的失業勞工(含婦女)，經公立就業服務機構推介至旅宿業、餐飲業與航空站地勤業等 3 大疫後缺工產業的專案職缺就業，發給勞工專案缺工就業獎勵，每人每月 1 萬元，如工作地點位於公告特定地區，每月再加碼為 1 萬 3,000 元，最長發給 12 個月。</p> <p>3. 另為鼓勵婦女能順利重返就業，本部訂定「婦女再就業計畫」，對於因家庭因素退出勞動市場 180 天以上之婦女，鼓勵其自行規劃訓練以更新原有職能，提案計畫經審核通過，辦理求職登記並完成訓練、重回職場者，發給「自主訓練獎勵」最高 3 萬元，對經推介就業滿 90 日婦女發給 3 萬元「再就業獎勵」以鼓勵穩定就業，且以「工時調整獎勵」鼓勵雇主為有照顧家庭需求之婦女提供工時調整或部分工時工作，每一職缺每月發給雇主 3 千元獎勵，最長 12 個月，以協助婦女穩定就業。</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                     | 單位名稱 | 姓名與職稱        | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------|----------------------------------------------------------------------|
| 多元性別分類過於籠統，心理女性與生理女性之間的需求可能存在衝突，LGBT 也是各自需求跟困境不同的族群，間性人和變性人、單純自認不符社會規範者的需求也不盡相同，調查時應全面分開來，才能保障各群體間共存共融而不會引起衝突。 | 無所屬  | 戴毓軒<br>/自由譯者 | 性平處  | 有關不同群體之明確定義及劃分建議，未來如就跨性別者或間性人執行相關調查，為準確瞭解各群體之需求，將通盤納入考量，並適時諮詢相關領域專家。 |



### 第 13 點 不利處境女性群體的資料及權利保護

#### 第 13 點

正如第 3 次國家報告國際審查委員會和國家人權委員會提交的書面獨立意見指出，缺乏對不利處境女性群體的資料及權利保護，如身心障礙女性、農村及偏鄉女性、新住民女性、原住民女性、中老年婦女，理應立即改善。【內政部、勞動部、農業部、衛福部、原民會、主計總處】

#### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

##### 台灣婦女同心會：【勞動部】

1. 勞動部在提升女性就業協助之外，也需著眼於具有非二元男性心理認同的女性，至於跨性別女性，既然是屬於天生的男性，就不應列入考慮範圍。至今跨性別女性，生理仍為男性，就業也產生爭議案例，倘若政府保障了，反而侵害了女性權益。
2. 有關勞動部提及的衛生福利部所做的身心障礙生活狀況調查已發布，是否可以提出相關數據，供在場人士參考，如身心障礙者女性就業率多少？是否低於平均值？多數從事哪方面職業？平均所得多少？如何提出改善方案？加強輔導、改善女性身心障礙者就業率及平均所得。
3. 勞動部引用原民會統計的女性新住民就業遠高於整體女性，且原住民及新住民並不受性別或種族因素的雙重不利處境，呈現了女性就業輔導良好成效。
4. 針對跨性別女性就業情形，煩請勞動部或相關部會做長期的統計調查，以確定在就業及失業率與女性的比較。
5. 跨性別女性相關的就業統計分析資料，請勞動部或各部會在調查後公布，供社會大眾參考。

##### 【勞動部】：

1. 有關跨性別女性求職及就業爭議乙節，依性別平等工作法規定，雇主對求職者或受僱者之招募、甄試、進用、分發、配置、考績或陞遷等，原則不得因性別或性傾向而有差別待遇。有關職場上之性別歧視，性別平等工作法已訂有相關申訴救濟規定，倘受僱者認雇主有違反情事，得逕向地方勞工行政主管機關申訴。
2. 有關身心障礙者就業狀況及提升就業率方案乙節，身心障礙者權益保障法第 11 條第 1 項明定各級政府應至少每 5 年舉辦身心障礙者之生活狀況、保健醫療、特殊教育、就業與訓練、交通及福利等需求評估及服務調查研究，並應出版、公布調查研究結果。依衛生福利部 110 年調查結果，15 歲以上身心障礙者目前有工作占 20.79%，較 105 年增加 2.26 %；以性別觀察，男性有工作占 25.05%，較女性 15.59%高 9.46%；再以性別及年齡別觀察，35 歲之前女性有工作比率高

|                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                            | <p>於男性。惟因衛生福利部調整問項，110 年未有職業及所得等調查資料。勞動部預計 113 年辦理調查。</p> <p>3. 有關新住民就業高於整體女性，且無雙重不利處境，呈現女性就業輔導具良好成效乙節，本部持續依原住民、新住民女性就業需求提供個別化就業服務，並加強提升職能及運用就業促進措施協助就業。</p> <p>4. 有關建議長期統計調查跨性別女性就業情形乙節，我國就業及失業率統計調查及編算之權責單位係為行政院主計總處，建請由該總處回應說明。</p> <p>5. 有關跨性別女性就業統計分析乙節，本部近年所辦理之工作場所就業平等抽樣調查，對於性別問項內容，除男、女性外，亦納入「其他」選項，惟未有受訪者填選，故無法呈現跨性別女性相關的就業統計分析資料。</p> |
| <p><b>台灣全國媽媽護家護兒聯盟：【衛生福利部】</b></p> <p>針對衛福部中高齡婦女部分，在獨居老人部分，有些獨居老人行動不方便，但因經濟條件不夠好，會住在沒有電梯的公寓，就會造成外出困難，進而導致飲食上的困境，也是一個隱藏問題，所以我們建議里長可以掌握每個里的獨居老人名單並協助他們，提供適當的社會資源，如提供照服員到家清潔陪伴等等，或政府也可以提供適當的補助，幫助安裝升降樓梯等。</p> | <p><b>【衛生福利部】</b></p> <p>有關台灣全國媽媽護家護兒聯盟建議：</p> <p>為提升獨居老人服務量能，本部自 112 年 1 月 1 日實施「強化獨居老人關懷服務計畫」，督請地方政府落實並強化獨居老人支持服務，依其需求廣結鄰(里)長資源、民間志願服務單位提供關懷訪視、電話問安、生活協助等。獨居老人如遇有餐飲需求、居家清潔陪伴需求，地方政府亦會依其實際狀況，轉介長期照顧服務體系提供服務。</p>                                                                                                                               |
| <p><b>台灣家長守護婦幼權益協會：【勞動部】</b></p>                                                                                                                                                                           | <p><b>【勞動部】：</b>有關跨性別女性是否得請生理假乙節，本部前以勞動條 4 字第 1040132621 號函釋示，性別平等工作法第</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>勞動部寫的跨性別女性就業，應該要先定義什麼是跨性別女性，生理男性但自我認同是女性，那能不能適用婦女參政保障名額？可不可以申請生理假？可不可以使用 1/3 女性名額出席會議？</p>                                                                                                                             | <p>14 條規定，女性受僱者因生理日致工作有困難者，每月得請生理假一日。依據前行政院衛生署 91 年 9 月 23 日衛署國健字第 0910012162 號書函說明，生理日，醫學上之定義為週期性之經血來潮。是以，請假係以生理週期來臨，有事實需要為原則。至婦女參政保障名額及任一性別出席會議比例乙節，非本部權責。</p>                                                                                                                                                                         |
| <p><b>婦女新知基金會：【衛生福利部、教育部】</b></p> <p>身邊新住民就表達過衛福部的托育媒合平台，目前沒有多語的介面，那他們在找這個保母或是托嬰中心的時候，就有遇到困境。那部會間是否可以合作？例如說由內政部來統整或者是請行政院處理，相信這不只是托育媒合平台，包括到了幼兒園，都還有教保諮詢網站，這部分似乎也沒有看到教育部有參與。那這幾年政府做了很多宣傳交流網站，上網都查得到的，但卻沒有多語服務，希望可以處理。</p> | <p><b>【衛生福利部】</b></p> <p>有關婦女新知基金會建議：</p> <p>本部建置「托育媒合平臺」可查詢合法立案托嬰中心及合格登記居家托育人員，民眾可於托育媒合平台，選擇縣市、收托對象勾選一般對象及可收托新住民兒童，即可顯示該縣市可收托新住民兒童之居家托育人員相關資訊，或洽詢所在地社會局（處）協助新住民媒合托育服務，俾利溝通照顧，至有關多語介面，涉及托嬰中心及居家托育人員相關資訊尚須通盤研議，以資妥適。</p> <p><b>【教育部】</b></p> <p>參採。</p> <p>有關增加全國教保資訊網之多語服務建議，本部將錄案研議，擬徵詢相關需求及建議，評估調整之可行性後，納入網頁增修規劃，期能逐步符映新住民家長育兒之需求。</p> |
| <p><b>台灣障礙女性平權連線：【衛生福利部】</b></p> <p>目前還是有針對身心障礙的統計數據，但是不知道身心障礙者跟一般人的差距到底有多少？另外 108 年有看到一個全國婦女調查，每 4 年做一次，那在身分別上是沒有身心障礙</p>                                                                                                | <p><b>【衛生福利部】</b></p> <p>有關台灣障礙女性平權連線建議：</p> <p>本部每 5 年進行 15-64 歲婦女生活狀況調查，調查對</p>                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>的，但卻有原住民或是新住民的其他族群比較，所以如果有不同族群比較或者是身心障礙者比較的相關數據，才能讓我們知道在政策上哪些是可以去改善的。</p>                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>象係為 15-64 歲全國婦女，包含新住民、原住民及其他身分別之女性，如欲瞭解身心障礙者相關性別統計數據，可參考本部每 5 年辦理之身心障礙者生活狀況調查。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p><b>婦女權益與永續發展聯盟：【內政部、數位發展部、教育部】</b></p> <p>有關內政部移民署新移民的工作，112 年會啟動新的調查，那新移民部分除了移民署在做之外，有關數位教育的部分，有一個 109 年新住民數位發展的現況及需求調查，這個研究指出有 41% 的新住民子女，需要用到電腦或網路處理作業，但是 35.4% 的新住民自認沒有能力來協助，他們希望能夠來加強他們的資訊教育。另外，也看到新住民在就醫上，用網路掛號、搜尋健康資訊、向政府機構或網站查詢使用服務等等，相較於我國婦女比例都偏低，那這些高度影響了他們的生活狀況，所以強力建議，對於新移民、新住民的資訊教育，包括內政部、教育部或者是數位發展部，一起來研究。</p> | <p><b>【內政部】</b>不參採，說明如下：</p> <p>有關建議內政部、教育部或數位發展部一起進行新住民資訊教育研究部分，查 2023 年新住民生活需求調查業於 2023 年 6 月開始辦理，調查內容包含新住民基本資料、就業狀況、家庭成員狀況、生活適應、輔導需求、社會參與、老年生活照顧安排及在臺生活整體環境感受，調查結果預計於 2024 年公布；另為改善新住民家庭數位落差，內政部移民署業依據國家發展委員會辦理之「109 年新住民數位發展現況與需求調查報告」研究發現，推動建置新住民數位資訊 E 網，提供線上課程及行動教室相關資訊，另考量部分新住民家庭缺乏上網設備(平板電腦或筆記型電腦)與網路，並提供新住民家庭免費借用上網設備與寬頻網路，讓新住民在家也能上網參與學習，透過教學課程及相關設備，保障新住民數位機會。</p> <p><b>【數位發展部】</b>參採「婦女權益與永續發展聯盟」意見：數位發展部扣合國際趨勢提出我國的數位發展指標架構(具有 12 項指標構面)，每年定期辦理數位發展調查，並分別針對 12 歲以上民眾各年齡層、資深公民、新住民、身心障礙者、婦女等族群，進行各指標構面之交叉分析，將可提供各部會推動數位平權及各年齡層數位能力驗證等政策所</p> |



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>需數位發展調研資料，作為各部會施政之重要參據。查移民署為提升新住民數位應用能力，推動「新住民數位應用資訊計畫」計畫，2023 年中重點工作包括「製作多元的資訊課程」、「辦理新住民免費資訊實體課程」、「推動新住民數位學習」以及「培訓新住民講師及助教」，協助新住民有效利用資訊科技，逐年提高資訊技能。相關課程設計可參酌本部數位發展調查結果精進課程內容。</p> <p><b>【教育部】</b></p> <p>參採。</p> <p>本部於 17 個縣市設立逾 100 處「數位機會中心」，服務數位發展 2 至 4 分群地區高齡者、婦女、原住民及新住民等多元族群民眾，增進民眾應用數位工具於日常生活、政府服務、預防保健、線上學習等知能，以提升偏鄉民眾生活品質。</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                          | 單位名稱     | 姓名與職稱        | 回應機關                         | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 除了近 52 萬女性新住民人口，全台近 70 萬名移工，35 萬是女性，其中有 7 成是 25 歲至 44 歲的育齡婦女。她們曾在禁孕條款下奉獻青春，回國時往往已過了適育年齡。近年台灣取消對移工的妊娠檢查，保障其在台孕產且不被解僱；根據領取勞保生育給付的人數推估，每年有逾萬名移工在台灣成為父母，但黑數遠遠超過，而她們懷孕後仍 | 台灣婦女團體全國 | 林沛滢<br>/常務理事 | 內政部、<br>勞動部、<br>衛福部、<br>主計總處 | <p><b>【內政部】</b></p> <p>1. 有關提供遭逢特殊境遇新住民之健康照顧等生活支持，「新住民發展基金補助經費申請補助項目及基準」，原已訂定急難救助補助，協助設籍前新住民在未納入全民健保前，因懷孕及生產有經</p> |

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 單位<br>名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>有高比例選擇解約回國，或是強迫終止契約、遣返，或被迫墮胎。根據監察院今年公布的調查報告，近 4 年，每一年約 3,500~5,100 名女性移工領取勞保生育給付，也就是每一年，有近萬名移工在台灣成為爸媽。這數字只反映有投保勞保、以產業移工為大宗的移工，而未納入《勞動基準法》（簡稱《勞基法》）保障、未保勞保的家庭看護工、失聯移工，實際孕產情形則是黑數。</p> <p>建議納入移工在台工作期間孕產人口的生活健康權益保障。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 加強新住民（包含在移工在台）發生意外孕產權益保護，包括在法律和政策上確保他們能享有與本地勞動者相等的權益。</li> <li>2. 提供加強遭逢特殊境遇之新住民（包含在移工在台）全面的懷孕生產安置服務，包括健康照顧等生活支持照顧。另外對移工意外懷孕能在工作合約與雇主達成協議，提供包含法律、住宿、薪資、產假和帶薪休假等方面的支援。</li> <li>3. 增加新住民（包含在移工在台）孕產相關權益和服務的知情度，提供多語言和文化敏感的資訊和支援。</li> <li>4. 建立監督機制，確保新住民（包含在移工在台）懷孕生產安置政策的有效執行，並對違反移工權益的行為之雇主或仲介公司提出明確的罰則。</li> <li>5. 我國 缺乏對不利處境女性群體的資料，如 身心障礙女性、農村及偏鄉女性、新 住民女性、原住民女性、中老年婦女 等，包含出生</li> </ol> | 聯合<br>會  |           |      | <p>濟需求時，即時補助醫療費用減輕其負擔。設籍前新住民如經醫生評估該次就醫是因妊娠及分娩發生醫療費用，造成生活陷入困境，有需要的新住民家庭，即可透過各地方政府訪視評估後，獲得協助。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 為使新住民獲取孕產相關權益及服務資訊，內政部移民署設置 7 語（中、英、越、印、泰、柬、緬）新住民培力發展資訊網，包含生活輔導及醫療保健等專區，提供新住民查詢健康照顧及生活支持相關資訊。</li> </ol> <p><b>【勞動部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 合法受僱工作之移工懷孕權益與國人相同：基於國民待遇原則，經許可合法在臺工作移工（含家庭看護工），均適用性別平等工作法規範，並納入健保保障，並未差別對待。</li> <li>2. 建置懷孕平台支持懷孕移工：為保障移工懷孕之工作權益，本部補助桃園市政府、彰化縣政府及高雄市政府建置懷孕諮詢平臺，提供生育及工作權益之諮詢教育、支持性陪伴、緊急安置、工作持續及工作轉換等跨區服務。112 年截至 11 月</li> </ol> |

| 民間參與者之修改建議                                        | 單位<br>名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------|----------|-----------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 通報不應只呈現本國籍與外籍，要包含在台灣生育的所有女性，並依據上述分類，而非只是依據出生地去分類。 |          |           |      | <p>止，已提供諮詢服務人數 598 人，協助安置懷孕移工及移工子女人數 89 人。</p> <p>3. 建立解約驗證與 1955 專線強化不法監督：已建立 1955 專線受理移工申訴，如接獲移工反映遭雇主或仲介強迫遣返，1955 專線即通報地方政府派員查處，截至 112 年 12 月底止，接獲申訴案件共 2 萬 9,131 件。另已建立解約驗證機制，於女性移工提前解約返國時，均須先洽地方政府確認解約出國真意，以保障移工權益，截至 112 年 11 月底止，共協助驗證 2,218 件。</p> <p><b>【衛福部】</b></p> <p><b>本項部分參採，衛福部說明如下：</b></p> <p>1. 有關身心障礙女性及中老年婦女數據部分，說明如下：（參考第 13 點次行動回應表內容填報）</p> <p>（1）有關女性身心障礙者統計部分，為有系統統整我國身心障礙統計，本部蒐集各地方政府公務統計報表，定期公告身心障礙者數據（含女性）供各界查詢。另依據身心障礙者權益保障法第 11 條規定，各級政府應舉辦身心障礙者之生活狀況等需求評</p> |

| 民間參與者之修改建議 | 單位<br>名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------|----------|-----------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |          |           |      | <p>估及服務調查研究，並應出版、公布調查研究結果，俾利了解我國領有身心障礙證明者之生活狀況與需求，本部每 5 年辦理身心障礙者生活狀況調查，110 年亦納入性別問項，未來將賡續辦理。</p> <p>(2) 我國預計於 114 年邁入超高齡社會，其中高齡女性 高於男性，另依內政部統計處 111 年 8 月公布之「110 年簡易生命表」國人的平均壽命為 80.86 歲，其中男性 77.67 歲、女性 84.25 歲。為妥善掌握及了解高齡女性於各種處境之情形，有關本部「高齡及長期照顧統計專區」宜有完整的統計資料，以利做為長遠政策規劃參考之依據。</p> <p>(3) 綜上，關於民間團體之建議，本部社會及家庭署業提出兩項行動(詳見行動回應表三稿第 13 點次內容)：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>偕同相關部會檢視身心障礙統計專區各統計指標，評估涉及身心障礙女性相關統計數據是否充分。</li> <li>就本部「高齡及長期照顧統計專區」各統計分類，評估高齡女性</li> </ol> |



| 民間參與者之修改建議 | 單位<br>名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------|----------|-----------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |          |           |      | <p>相關統計數據是否充足，另定期檢視盤整，於專區中新增須充實之資料。</p> <p>2. 本部國民健康署已提供多國語言版(英、越、印、泰、東)孕婦健康手冊及孕婦衛教手冊，並放置官網供新住民孕婦參閱。</p> <p>3. 出生通報作業係依「兒童及少年福利與權益保障法」第 14 條規定辦理，其目的為保障兒童之身分權益。現行出生通報有關產婦身分資料部分，係由接生院所依產婦生產時所出具之身分證明文件據以填報，出生通報統計業涵蓋產婦年齡、原始國籍別、現住地縣市別、戶籍地縣市別等相關資料，並非僅依據出生地分類。</p> <p><b>【主計總處】</b><br/>參採，說明如下：<br/>主動於 112 年 7 月 31 日以主統法字第 1120300680 號函分行各機關增加性別（含多元性別）與其他人口特徵（含不利處境者）之交叉分類，以深化性別統計。</p> |

#### 第 14 點 農村及偏鄉的女性參與氣候變遷緩解和適應政策

##### 第 14 點

臺灣是易受氣候變遷影響的海島國家。政府必須從性別觀點出發，制訂其緩解和適應政策，特別關注農村及偏鄉地區的女性，納入性別影響評估，並讓女性參與緩解和適應政策的所有制訂、實施和監測過程。【農業部、環境部】

#### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

民間團體建議：無

機關參採及不參採之回應說明：

#### 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-----------|------|---------------|
| 無          | -    | -         | -    | -             |

### 第 15 點、第 16 點 CEDAW 法律地位和執行情況

#### 第 15 點

儘管 CEDAW 施行法規定，CEDAW 的條款和條件應與國內法律具有同等效力，並要求政府審查其執行的所有規則、條例和行政措施是否符合 CEDAW，但未有有效機制來預先檢視和防止新通過的法律是否實現 CEDAW 的要求，並缺乏接受有關違反 CEDAW 規定之國際人權標準的申訴管道。

#### 第 16 點

國際審查委員會建議，考慮由立法院設立一個由立法委員組成的婦女人權常設委員會，或類似機制，審查立法提案，以確保其實現 CEDAW 的要求。國際審查委員會還建議建立適當的申訴程序。【立法院】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

#### 台灣國際醫學聯盟的具體建議：【立法院】

1. 無法得知立法院的性別平等委員會是否能達成預先檢視及防止新通過的法律實現 CEDAW 委員會的建議，所以立法院提出的回應是不足的。
2. 有關申訴管道的部分應該納入國家人權委員會，因為根據巴黎原則國家人權委員會要做的工作之一，就是檢視所有的法律是不是符合國際人權標準並提醒立法跟行政機關修正，同時國家人權委員會本來就有接受申訴的機制，所以建請納入國家人權委員會。

#### 【立法院】：

1. 立法院審查法律提案時的現行機制如下：
  - (1) 行政院提案先由主管部會辦理性別影響評估。
  - (2) 法制局撰寫評估報告時，辦辦法案性別及人權影響評估檢視作業，若經初步檢視認涉及性別議題，即邀請性別平等專家學者參加座談或書面審查。
  - (3) 於每一會期結束後，復針對立法院通過之法案提出總體性別分析報告。
  - (4) 預算中心每年度亦均就立法院審議中央政府總預算案有關推動性別平等之重要決議事項，提出各機關辦理情形彙總報告，並擬具相關評估意見，供委員問政參考。
2. 「立法院性別平等委員會」係為辦理 CEDAW 相關性

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>別平等工作，透過該委員會之運作，檢視立法院各項性別相關之政策、計畫及方案，逐步推動立法院於分析問題、制定法令、政策、方案計畫及資源分配時納入性別觀點，俾消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。</p> <p>3. 據上，立法院與提案機關已透過上述機制，預先檢視及防止新通過的法律實現 CEDAW 委員會的建議，確保提案符合 CEDAW 之要求。</p>                                                                                                                                                                              |
| <p><b>台灣共善促進協會的具體建議：【立法院、性平處、教育部】</b></p> <p>1. 目前立法院的常設委員會有 8 個，其實是對應到各個部會，建議把它當作一個獨立的單位，例如性平教育法跟教育文化委員會及性平委員會有關，可能是兩個委員會聯席來處理審查。</p> <p>2. CEDAW 國際公約在國內是性別平等政策最重要的一個指導原則，目前 15 點 16 點提到的是 CEDAW 的法律地位，最重要的就是明確性，公約第 1 條中文翻譯是基於性別，聯合國英文版是 on a basis of equality of men and women，指的是 sex，行政院有公佈一份關於名詞的翻譯把 sex 翻成性，gender 翻成性別，如果依照聯合國定義是否所有 CEDAW 相關文件裡面的性別應該都要改成「性」才符合 CEDAW 的定義？整個 CEDAW 要去區隔女性是不是跟男性有一個平等的地位，這個部分在目前已經模糊不見。</p> <p>3. 本來各縣市政府有女性權益促進會，目前各縣市都已經改成性別平等會，性別平等會裡面就有多元的人來參與，這是一個好的現象，可是大部分委員會沒有教育方面的專業人士跟團體代表，性別平等會也把原來在性別平等教育委員會的議題拿去討論，造成原來的性別平等教育委員會架空，許多議題都到性平會討論，而且變成是一個上級指導單位，決議後要求縣市教育局、性別平等委員</p> | <p><b>【立法院】：</b></p> <p>1. 「立法院性別平等委員會」並非 8 個常設委員會之 1</p> <p>2. 有關聯席審查一節，「立法院各委員會組織法」第 13 條已有明文處理機制，亦即各委員會所議事項，有與其他委員會相關聯者，除由院會決定交付聯席審查者外，得由召集委員報請院會決定與其他有關委員會開聯席會議。實務上亦常見相關法律提案召開聯席會議審查的情況。</p> <p>3. 參台灣國際醫學聯盟建議項下立法院之回應。</p> <p><b>【教育部】</b></p> <p>1. 參採。</p> <p>2. 依據「性別平等教育法」第 5 條規定，直轄市、縣（市）主管機關應設性別平等教育委員會，其任務如下：</p> <p>(1) 研擬地方之性別平等教育相關法規、政策及年度實</p> |

會執行它的決議。這些婦女委員會原本專注在婦女權益相關議題，現在的性平會造成婦女權益議題被相當程度限縮、壓縮、排擠，並沒有專心關注婦女相關的權益保護，對國家長期來講，在推動保障婦女權益是不利的。

施計畫。

- (2) 協調及整合相關資源，並協助所主管學校、社教機構落實性別平等教育之實施與發展。
  - (3) 督導考核所主管學校、社教機構性別平等教育相關工作之實施。
  - (4) 推動性別平等教育之課程、教學、評量及相關問題之研究發展。
  - (5) 提供所主管學校、社教機構性別平等教育相關事項之諮詢服務及調查、處理與本法有關之案件。
  - (6) 辦理所主管學校教育人員及相關人員之在職進修。
  - (7) 推動地方有關性別平等之家庭教育及社會教育。
  - (8) 其他關於地方之性別平等教育事務。
3. 據上，將於直轄市、縣（市）性平聯繫會議及相關研習中進行宣導，落實性別平等教育等相關議題。

**【性平處】：**

1. 有關「性」及「性別」之完整定義及解釋可參考CEDAW 委員會第 28 號一般性建議第 5 段：雖然《公約》僅提及性歧視，但結合對第 1 條與第 2 條(f)款及第 5 條(a)款的解釋表明，《公約》也涵蓋對婦女的性別歧視。這裏的「性」(sex)指的是男性與婦女的生理差異。而「性別」(gender)指的是社會意義上的身分、歸屬和婦

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>女與男性的作用，以及社會對生理差異所賦予的社會和文化含義，正導致男性與婦女之間的等級關係，亦造成男性在權力分配和行使權利時處於有利地位，婦女則處於不利地位。</p> <p>2. 本院前於 2020 年經邀集行政院性別平等會委員及專家學者召開會議討論，中文『性別』的語境脈絡包含生理性別(sex)及社會性別(gender)，目前在行政及司法實務運用上並無問題，例如《性別平等教育法》、《性別平等工作法》及相關函釋範圍已涵蓋生理性別(sex)及社會性別(gender)」。</p>                                                                                                         |
| <p><b>人權公約施行監督聯盟的具體建議：【監察院、司法院、考試院、立法院、性平處】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 關於國家人權委員會的這個部分，因為 23 跟 24 點直接提到 NHRC 仍舊必須要有一個關於 CEDAW 的申訴機制，特別是在個人申訴的一種機制，所以國家人權委員會應該在第 23 跟 24 點處理。</li> <li>2. 建議第 16 點的後段應該是及於 5 院，就是所有牽涉到違反的部分都要有各自的申訴處理機制，必須要系統性的回應現在各院或各部會在處理有關條文違反 CEDAW 的時候如何處理。</li> <li>3. 現在要掌握國際專家所提的違反其所規定的國際人權標準的申訴管道或程序為何，除了已經有的之外，是否還需建立其他的申訴管道才足夠？建議應該先做 mapping，去了解目前在中央層級有哪些是關於違反 CEDAW 的陳情或是申訴機制，例如政府機關如何得知在實作或法案上有違反 CEDAW 的現實，或在行政院性平會是有根據任務編組去處理法律或法規與 CEDAW 不符合的部分，像是</li> </ol> | <p><b>【監察院】：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依憲法、監察法等相關規定，本院得直接接受人民陳情，並進行調查。根據調查結果，如果發現政府機關作為不當，本院即要求主管機關改善，或糾正主管機關之不當作為；若公務員有嚴重違法（包含業已國內法化之 CEDAW 等國際人權公約）失職行為，本院將加以彈劾或糾舉。</li> <li>2. 本院配合 CEDAW 主管權責機關，定期檢視本院主管法規及行政措施有無不符 CEDAW 相關一般性建議意旨。相關檢視結果經本院「性別平等小組」審議確認後，除報送行政院性別平等處彙辦，亦登錄於 CEDAW 法規檢視填報系統。</li> </ol> <p><b>【司法院】：</b></p> |



法規檢視可能是一個非常重要的管道。所以在建立一個全新的機制之前，可能有必要先讓大家瞭解如果發現有違反 CEDAW 的狀況，可以如何反應這個現象，所以建議先有 mapping，先知道國家這個相關的機制為何後，才知道有無需要建立一個全新機制。

為提升司法人員性別平權意識，營造友善司法環境，依本院及所屬機關人員性別主流化訓練計畫第 3 點規定，各機關在職人員每年應取得 3 小時以上性別主流化相關時數，含 CEDAW、性別平權等。自 108 年起每年度追蹤統計之時數，含本院及所屬各機關辦理之性別主流化(含 CEDAW)之時數及受訓情形，109 年亦通函各業務廳處及所屬機關加強辦理性別知能訓練，強化與實務運用之連結，融入性別權力及親密關係暴力等議題，以達擴大強化宣導性別意識、提高性別相關法令認知，建立性別友善職場與性別平權之審判環境，並提升司法人員對於審判或法規是否符合 CEDAW 公約之專業判斷能力。

**【考試院】：**

本院將配合主管權責機關研議建立法規條文違反 CEDAW 申訴平台機制之規劃，建置相關申訴處理機制。

**【立法院】：**

配合主管權責機關 CEDAW 申訴平台機制之規劃。

**【性平處】：**

1. 針對既有法規，本院業於 101 年依「性別平等大步走—落實 CEDAW 計畫」辦理法規檢視，另為與時俱進，本院亦定期依據聯合國 CEDAW 委員會新公布之一般性建議，檢視相關法規，爰分別於 105 年及 109 年函頒



「CEDAW 第 29 號至第 33 號一般性建議法規檢視計畫」及「CEDAW 第 34 號至第 37 號一般性建議法規檢視作業」，提供一般性建議法規檢視之教育訓練，培力公務員具備有落實 CEDAW 之意識與能力，並邀請民間專家學者組成 CEDAW 法規檢視專案審查小組，共同審查案件。

2. 針對新訂法案，依「行政院所屬各機關主管法案報院審查應注意事項」規定法律案陳報本院審議前，應進行性別影響評估，以確保法案從研擬規劃、決策、執行、監督評估與事後檢討建議等各階段過程，都能納入性別觀點，落實 CEDAW。
3. 本院設有「行政院性別平等信箱」，如有違反 CEDAW 之虞之案件，亦可透過本信箱收案，經檢視確實違反 CEDAW，則要求權責機關修正。
4. 綜上，本院已建置完整之法規檢視機制，為督促權責機關儘速修正不符合 CEDAW 之法規及行政措施，本院除按月持續列管追蹤修正進度之外，於每 2 年舉辦之性別平等業務輔導考核，將違反 CEDAW 或其施行法相關規定、違反 CEDAW 應修正而未完成修正，或漏未檢視出違反 CEDAW 之法規及行政措施列為扣分項目，另針對尚未有共識之法案，均會適時提報本院性平會相關會議討論。

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 單位名稱       | 姓名與職稱        | 回應機關                        | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 我附和台灣共善促進協會的見解，sex 跟 gender 的中文翻譯不可共用「性別」，事實上高高行已經有判書說戶籍法沒有規定性別一定是指生理性別，這已經造成法律解釋改變，性平處怎能說沒有造成問題？另外，貴處的說法並沒有解釋到顧燕翎教授早前就向貴處提出的疑慮，我希望就顧燕翎教授提出的疑慮做正面回答而非打太極。<br>( <a href="http://feminist-original.blogspot.com/2020/07/sex-and-gender-in-taiwan.html">http://feminist-original.blogspot.com/2020/07/sex-and-gender-in-taiwan.html</a> ) | 無所屬        | 戴毓軒<br>/自由譯者 | 性平處                         | 本院性別平等會官網公告「涉及『性』及『性別』之中英文名詞對照表」未來將併同參考本項建議滾動修正，供各法規主管機關參酌。                                                                                                                                                                                     |
| 除立法院須維持追蹤列管，盡速設立有效機制來預先檢視新通過的法律是否實現 CEDAW 要求以達到國際委員期待外，其他各院也應設置相關申訴機制，回應各部會遇到有條文違反 CEDAW 時會如何處理的程序議題。建議各院也應積極採取行動設置申訴規則，並訂定對應關鍵績效指標以進行追蹤列管。                                                                                                                                                                                            | 人權公約施行監督聯盟 | 黃怡碧<br>/執行長  | 立法院、司法院、監察院、考試院、性平處、國家人權委員會 | <b>【立法院】</b><br>4. 立法院審查法律提案時的現行機制如下：<br>(5) 行政院提案先由主管部會辦理性別影響評估。<br>(6) 法制局撰寫評估報告時，辦辦法案性別及人權影響評估檢視作業，若經初步檢視認涉及性別議題，即邀請性別平等專家學者參加座談或書面審查。<br>(7) 於每一會期結束後，復針對立法院通過之法案提出總體性別分析報告。<br>(8) 預算中心每年度亦均就立法院審議中央政府總預算案有關推動性別平等之重要決議事項，提出各機關辦理情形彙總報告，並擬 |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>具相關評估意見，供委員問政參考。</p> <p>5. 「立法院性別平等委員會」，係為辦理 CEDAW 相關性別平等工作，透過該委員會之運作，檢視立法院各項性別相關之政策、計畫及方案，逐步推動立法院於分析問題、制定法令、政策、方案計畫及資源分配時納入性別觀點，俾消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。</p> <p>6. 據上，立法院與提案機關已透過上述機制，預先檢視及防止新通過的法律實現 CEDAW 委員會的建議，確保提案符合 CEDAW 之要求。</p> <p>7. 有關申訴處理機制，配合主管權責機關 CEDAW 申訴平台機制之規劃。</p> <p><b>【司法院】</b></p> <p>本院性別教育訓練部分，依本院及所屬機關人員性別主流化訓練計畫第 3 點，各機關在職人員每年應取得 3 小時以上性別主流化相關時數，涵括 CEDAW、性別平權等。自 108 年起每年度追蹤統計之時數，含本院及所屬各機關辦理之性別主流化（含 CEDAW）之時數及受訓情形，以提升推動成效。109 年亦通函各業務廳處及所屬機關加強辦理性別知能訓練，強化與實務運用之連結，融入性別權力及親密關係暴力等議題，以達擴大強化宣導性</p> |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>別意識、提高司法人員對於性別相關法令認知，建立性別友善職場與性別平權之審判環境，並提升司法人員對於審判或法規是否符合 CEDAW 公約之專業判斷能力。</p> <p><b>【監察院】</b><br/>依憲法、監察法等相關規定，本院得直接接受人民陳情，並進行調查。根據調查結果，如果發現政府機關作為不當，本院即要求主管機關改善，或糾正主管機關之不當作為；若公務員有嚴重違法（包含業已國內法化之 CEDAW 等國際人權公約）失職行為，本院將加以彈劾或糾舉。</p> <p><b>【考試院】</b><br/>本院將配合主管權責機關研議建立法規條文違反 CEDAW 申訴平台機制之規劃，建置相關申訴處理機制。</p> <p><b>【性平處】</b><br/>本院業建立 CEDAW 法規檢視及管考機制，確保既有及新訂修之法規符合 CEDAW，亦有性別平等信箱立即處理違反 CEDAW 案件，說明如下：</p> <p>1. <b>法規檢視機制：</b>針對既有法規，本院業於 101</p> |
|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  | <p>年依「性別平等大步走－落實 CEDAW 計畫」辦理全面法規檢視，另為與時俱進，爰分別於 105 年及 109 年函頒「CEDAW 第 29 號至第 33 號一般性建議法規檢視計畫」及「CEDAW 第 34 號至第 37 號一般性建議法規檢視作業」。亦定期辦理法規檢視教育訓練，納入不符合 CEDAW 法規常見類型及案件，培力公務員具有落實 CEDAW 之意識與能力。本院刻正規劃製作 CEDAW 第 38 號至第 39 號一般性建議教材，後續辦理教育訓練及法規檢視作業。</p> <p>2. <b>性別影響評估機制：</b>為確保新訂(修)法案符合 CEDAW，依「行政院所屬各機關主管法案報院審查應注意事項」規定法律案陳報本院審議前，應進行性別影響評估，以確保法案從研擬規劃、決策、執行、監督評估與事後檢討建議等各階段過程，都能納入性別觀點，落實 CEDAW。</p> <p>3. <b>性別平等信箱：</b>本院設有「行政院性別平等信箱」立即處理案件，如有違反 CEDAW 之虞案件，民眾亦可透過本信箱陳情，經檢視確實違反 CEDAW，則要求權責部會修正，後續並列入前揭追蹤管考作業。</p> |
|--|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                              |                    |            |                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------------------------------------------|
| <p>有關性與性別之定義，第三次 CEDAW 結論性意見與建議第 11. 點次「審查委員會建議臺灣政府依照 CEDAW 和 CEDAW 委員會第 28 號一般性建議統一所有法律和政策文件用詞，並促進對「性」與「性別」正確、一致之認知。」然而我國身分證與護照之「性別」實為[生理性別]，而性平三法中的性別，依據行政院公告的翻譯表，性別卻是翻譯為 gender。</p> <p>法律之條文應該明確，三法中皆未明確將定義[性別]為涵蓋生理性別 sex 與社會性別 gender。性平處於第 2 項說明中宣稱「中文性別的語境脈絡包含生理性別(sex)及社會性別(gender)，目前在行政及司法實務運用上並無問題」。然而事實上，免術換證的爭議就是在於身分證的「性別」沒有在法令中明訂清楚，已經造成行政上的問題，在教育上，也已經造成混淆。</p> <p>若中文性別的語境脈絡包含生理性別與社會性別，則建議</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 性平三法內更應該明確定義三法中所指的「性別」包括生理性別及社會性別，身分證的[性別]也應該以法令明文規定為「生理性別 sex」。</li> <li>2. 性平相關法令名稱的英文翻譯也該修正為兩者並列 Sex/Gender Equality …才能符合 CEDAW 之定義—涵蓋生理性別 sex 與社會性別 gender。</li> <li>3. 行政院的翻譯表中「性別」一詞的翻譯亦應該改為「生理性別 Sex/社會性別 Sex」。</li> <li>4. 法令中的性別比例部分(任一「性別」不得少於三分之一)，也應該清楚定義為身分證的「生理性別 sex」。</li> </ol> | <p>台灣<br/>性別<br/>人權<br/>維護<br/>促進<br/>協會</p> | <p>丁雪茵<br/>/顧問</p> | <p>性平處</p> | <p>本院性別平等會官網公告「涉及『性』及『性別』之中英文名詞對照表」未來滾動修正將併同參考本項建議，供各法規主管機關參酌。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                               |                            |            |                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------|
| <p>對性平處回應之修改建議：</p> <p>性平處在 PP. 33-34 中所說明的兩點在定義上有矛盾之處，此亦反映 CEDAW 國際委員所憂心的台灣政府對於重要概念及名詞之不當使用，需要改正更為精準並且在所有法律及文書中一致性的定義和用法。</p> <p>第二點指：「中文『性別』的語境脈絡包含生理性別（sex）及社會性別（gender）」，而且「目前在行政及司法實務運用上並無問題，例如《性別平等教育法》、《性別工作平等法》及相關函釋範圍已涵蓋生理性別（sex）及社會性別（gender）」。</p> <p>但第一點引用 CEDAW 官方中文版本，指「這裏的「性」（sex）指的是男性與婦女的生理差異。而「性別」gender）指的是社會意義上的身分、歸屬和婦女與男性的作用，以及社會對生理差異所賦予的社會和文化含義，正導致男性與婦女之間的等級關係，亦造成男性在權力分配和行使權利時處於有利地位，婦女則處於不利地位。」卻是將 sex 限縮為「性」，而忘了這個字的另一個意思是性別，而在英語的 gender 被廣泛使用之前，sex 指的是生理／心理／社會性別。</p> <p>CEDAW1979 年通過，當時聯合國中譯時，譯者對女性主義的理解可能不十分通達，以致名詞選用不夠精確，這現象在其他語言的譯文中亦曾發生。建議日後性平處設法透過外交部向聯合國提出修正意見，但當務之急是不需要盲從不正確的譯文，儘早採取 CEDAW 委員的建議，調整名詞的使用，避免誤解和誤用，徒然製造行政和法律紛擾，使得公私部門皆不知所從。</p> | <p>台大<br/>婦女<br/>研究<br/>室</p> | <p>顧燕翎<br/>／創室<br/>研究員</p> | <p>性平處</p> | <p>本院性別平等會官網公告「涉及『性』及『性別』之中英文名詞對照表」未來滾動修正將併同參考本項建議，供各法規主管機關參酌。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------|



## 第 17 點、第 18 點 國內法院缺乏對 CEDAW 的應用

### 第 17 點

儘管 CEDAW 施行法規定，「適用公約規定之法規及行政措施，應參照公約意旨及聯合國消除對婦女歧視委員會對公約之解釋」(第 3 條)，但國際審查委員會了解，無論是在絕對數量，還是與其他聯合國基本人權公約相比，法院很少使用 CEDAW。

### 第 18 點

國際審查委員會建議，對司法人員進行關於人權公約，特別是 CEDAW 的培訓，不僅應成為在職培訓的必修科目，而且應儘早從學校法律系所課程和檢察官以及法官的職前培訓開始。【司法院、教育部、法務部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>台灣伴侶權益推動聯盟：【教育部】</b></p> <p>經瞭解新進律師在法律系學習過程中，迄今似仍欠缺與性別有關之法律學習，亦未曾修習性別平等工作法、性別平等教育法或性騷擾防治法課程，建議教育部調查法律系開設性平三法及與性別有關之法律課程之情形。又 CEDAW 課程當然重要，惟若使學生於就學過程中對國內法如性平三法有一定認識，與 CEDAW 之接軌其實更佳。</p> | <p><b>【教育部】</b></p> <p>參採本項建議，後續將針對法律系開設性平三法及與性別有關之法律課程之情形進行調查。高教深耕第二期計畫主冊包含教學創新精進面向，本計畫引導學校營造性別友善的跨域學習環境並將性別平等教育、情感教育、性別暴力防治及保護等主題納入重要政策推動事項，鼓勵學校依發展特色及人才培育需求擇定推動。另本部業委託社團法人台灣評鑑協會於 113 年底前針對大專院校相關業務負責人員辦理「多元、平等、共融・實踐性別平等教育」工作坊，並針對大專院校法律相關系所教師及相關業務人員辦理「CEDAW 融入課程與教學」工作坊。</p> |
| <p><b>財團法人勵馨社會福利事業基金會：【司法院、法務部】</b></p> <p>本會服務之個案被害人曾有感受法院或檢察署部分司法人員似對被害人有性別偏見，此恐造成被</p>                                                                                                      | <p><b>【司法院】：</b></p> <p>1. 本院業於 109 年 2 月 19 日以院台廳少家三字第 1090002742 號函送各法院有關「司法相關人員『消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)能力建構計畫指引』1 份，以供法院辦理年度相關訓練課程參考。</p>                                                                                                                                          |

害人二次傷害。建議法務部及司法院說明最近幾年檢察官、法官或律師在法庭上之性別偏見情況為何？是否有相關研究統計？對此現象應如何改善？倘若司法人員有性別偏見情況發生，後續配套措施及做法為何？過去與現在之性別偏見情形為何？上開資料可供事後 CEDAW 教育落實後之比對。

2. 另為強化法院對於 CEDAW 之應用，本院委託國立政治大學辦理「法官辦案引用 CEDAW 參考手冊」研究計畫，業於 111 年 12 月完成成果報告，並置於本院網站供法官辦案之參考。
3. 按 CEDAW 公約僅具國內法性質，並不具憲法層級。大法官並非直接引用 CEDAW 公約，而僅係援引 CEDAW 公約之精神。
4. 司法院大法官組成憲法法庭，依憲法及憲法訴訟法審理法規憲法審查及裁判憲法審查等案件，原則上不涉個案事實；大法官審理違憲審查聲請案件時，得視該案件所涉法規範或裁判，參酌援引 CEDAW 公約之精神。

#### 【法務部(檢察司)】

檢察官對於被害人有無性別偏見，涉及個案具體情形及主觀感受，目前並無相關研究統計。本部每年舉辦「婦幼保護及性別平等研習會」，將性別相關之議題列入課程設計，例如：112 年研習會中，邀請相關專家學者講授「司法系統的創傷知情回應」、「性侵害事件中的性別迷思與影響」等，以提升檢察官性別平等意識。至檢察官於偵辦案件過程中，如因性別偏見而違反檢察官倫理規範者，其所屬檢察機關得對其為行政監督處分，如情節重大，其所屬檢察機關或被害人得請求「檢察官評鑑委員會」進行評鑑，並決議是否予以懲戒。

### 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位<br>名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|----------|-----------|------|---------------|
| 無          | -        | -         | -    | -             |

## 第 19 點、第 20 點 消除對婦女歧視委員會與聯合國 2030 年可持續發展議程

### 第 19 點

國際審查委員會讚揚臺灣政府努力報告在執行《聯合國 2030 年可持續發展議程》框架內，根據《公約》規定，實質性別平等的進展情況。然而，政府報告針對性別的 66 項發展目標的選擇，似乎相當武斷，而一些關鍵的特定性別指標卻未出現。

### 第 20 點

國際審查委員會建議行政院在努力達成這些目標的過程中，審查其對特定性別指標的選擇，使這些指標符合聯合國系統內的報告標準和「絕不會遺漏任何一個人」的原則。【國發會、性平處】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

(民間團體名稱)：無。

機關參採及不參採之回應說明：無

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                                                | 單位名稱       | 姓名與職稱     | 回應機關                 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 國發會/永續會自行制定的 SDGs 指標並未完全符合聯合國所發展的 SDGs 指標，特別是永續會主動發佈的 SDG 永續發展報告所臚列的指標及其相關統計數據，亦疏於根據 SDGs 指標應根據重要的人口學、地理區域、收入... 等重要分類標準，提出相關數據，使得閱聽眾無法從報告得知，在台灣有沒有哪一個群體被國家「掉隊/遺漏」(being left behind)。 | 人權公約施行監督聯盟 | 黃怡碧 / 執行長 | 國發會 / 行政院永續會、性平處、人權處 | 【國發會】有關我國永續發展目標中 66 項性別對應指標，本會業依國際審查委員建議，參考聯合國原則與標準，函商 66 項指標之主辦機關，並研提「我國永續發展目標 66 項跨目標性平指標檢討建議表」，於 112 年 8 月 24 日函送行政院性別平等處卓參。考量民間團體意見與國際審查委員 |
| 2. 建議國發會應該重新檢視台灣自行揀擇的 SDGs 指標，使其符合                                                                                                                                                        |            |           |                      |                                                                                                                                                |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>SDGs 指標，特別是應協調各業務主管機關與統計單位，根據指標提供相關資料。</p> <p>[旁論]</p> <p>3. 建議性別處與人權處、各業務主管機關，共同發展重要人權指標；其實許多 SDGs 指標都有人權指標的性質。所有與權利相關的實質指標都需要按照性別來進行分類統計，究竟性別指標與人權指標有什麼本質上的不同，使得台灣人權指標的發展與性別指標、CEDAW 指標斷裂？例如被拿來作為性別指標的兩性勞參率的指標，難道不是也是重要的、貫穿所有人權公約與工作權有關的工作權指標（包含 CEDAW 在內）？（在人權指標會議中，持續聽到 CEDAW 指標歸 CEDAW 指標，是性平處的業務，所以其他部會不用考慮 CEDAW 公約的相關規定）</p> |  |  | <p>意見相似，而本會業已就該等意見完成相關檢討彙整事項，故已併案參採。</p> <p><b>【性平處】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為落實 SDGs 及性別平等，性平處參考聯合國婦女署 2018 年出版報告（Turning promises into action: gender equality in the 2030 agenda for sustainable development），性平處依據我國國情及性別平等發展進程，擬定 66 項性別指標，引導各機關推動性別平等。</li> <li>2. 為符合聯合國「絕不會遺漏任何一個人」的原則，本處將持續配合本院永續發展委員會作業機制協助訂定性別對應指標。</li> <li>3. 我國「國家人權行動計畫」，其中議題「(五)建構我國之人權指標及人權影響評估機制」，由人權處邀集性平處、法務部、衛福部及內政部共同研議。</li> </ol> <p><b>【人權處】</b></p> <p>有關建議 3：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本處刻正依 2022 年首部國家人權行動計畫之行動 19 建立我國人權指標，於 2023 年 1 月函頒「各機關建立人權指標及人權統計共通性作業規範」（下稱共通規範），考量各人權公約保障權利間之相互關聯性、</li> </ol> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  | <p>相互依存性及不可分割性，CEDAW 相關規範及性別觀點做為發展指標之重要基礎，就各群體因其「性別、種族、國籍、年齡、身心狀況、社會經濟地位、居住地區」等因素，在特定權利之保障上居於特別不利之地位者，該共通規範業明文要求應將各該群體享受或實現特定權利之情形於子指標中盡可能呈現；倘特定子指標未限定目標群體身分者，得將性別、種族、國籍、年齡、身心狀況、社會經濟地位、居住地區等變項納入資料蒐集範圍，俾利日後進行類別變項之分組分析；另於建立指標過程中之程序參與部分，亦要求主辦機關就涉及身心障礙者、兒童、婦女、原住民族等特定群體之事項，以適當方式，徵詢各該群體之個人、代表團體及相關團體、一般社會公眾之意見，以期於實體及程序面向上將性別觀點充分融入人權指標機制。</p> <p>2. 至本處實際研商建立人權指標之辦理情形，就目前擇定優先建立人權指標之 6 個權利項目，即係以聯合國人權事務高級專員辦公室 2012 年出版之〈人權指標：測量與執行指引〉架構為基礎，該指引附表提出之示範指標內容並為各公約主管機關目前研議各項子指標之重要基礎，該等示範指標之內容亦包含重要性別統計。本處將持續督導該 6 個權利項目人權指標之主辦機關依共通規範之規定及聯合國示範指標之架構、</p> |
|--|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  | <p>內涵，於各該權利項下對應之子指標可將不同性別、身心障礙者、兒童各類處境不利群體納入分組分析項目中。</p> <p>3. 本處前業依共通規範陸、二、(三)之規定，辦理教育訓練並製作教材公告於本院人權資訊網，就優先建立人權指標之 6 個權利項目彙整已國內法化各國際人權公約及其一般性意見之相關規範，其中便已將 CEDAW 公約納入參考資料即教育訓練教材，供各機關、民間團體及各界參考(請參見本院人權資訊網：<a href="https://www.ey.gov.tw/hrtj/AE9139C8C440735F">https://www.ey.gov.tw/hrtj/AE9139C8C440735F</a> )。另依共通規範第陸點有關人權指標建立流程之規定，本處及各權利項目主辦機關召開相關研商會議，均應邀集國家人權委員會、相關機關、民間團體及學者專家及其他公約主管機關，就討論事項涉及性別指標或其他性平處業管事項部分，本處及各主辦機關亦會邀請性平處派員共同討論，提供相關建議，俾利子指標完整涵納重要性別議題。各公約主管機關未來辦理子指標研商會議，亦將邀請本院性平處共同參與。</p> <p>4. 又性平處依國家人權行動計畫行動 21 就 CEDAW 人權指標進行監測並公布相關統計資料，與行動 19 建立之人權指標，二者主要僅係辦理依據不同，並非謂刻正建立之人權指標機制排除 CEDAW 或性別之觀點。就人約盟之建議，本處已實質融入建立人權指標之相關</p> |
|--|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |  |                                 |
|--|--|--|--|---------------------------------|
|  |  |  |  | 規範及工作規劃且據以執行，已如上述，本處後續亦將持續配合辦理。 |
|--|--|--|--|---------------------------------|



## 第 21 點、第 22 點 關於性別平等的全面立法

### 第 21 點

在 2018 年第 3 次 CEDAW 國家報告審查中，上一屆國際審查委員會敦促政府通過關於性別平等的全面立法，其中包括 CEDAW 第 1 條規定的歧視定義，並處理多重和交叉形式的歧視。上一屆國際審查委員會還建議，如果將立法納入綜合性反歧視法的一般框架，政府要確保在這一框架內，有關性和性別的規定不會被淡化。在本次審查中，國際審查委員會獲悉，政府擬制訂全面性的反歧視立法，其中將納入性別平等。國際審查委員會關切的是，這可能需要很長時間，而婦女在現有立法未涵蓋的領域繼續遭受歧視和各種形式的性暴力和性別暴力。

### 第 22 點

國際審查委員會建議政府確保以下事項：

- (a) 在起草全面性反歧視立法時，起草小組應包含性別平等專家，有關性和性別的條文規定應以明確的標準為基礎；【人權處】
- (b) 全面的反歧視立法應包括根據 CEDAW 第 1 條對婦女歧視的定義，處理對婦女一切形式上基於性和性別的歧視，包括法律上和事實上，以及直接、間接、多重和交叉形式的歧視，並提供暫行特別措施，以加速達到性別平等；【人權處】
- (c) 在通過一項新的全面反歧視立法之前，應簡化受理有關基於性和性別的歧視、騷擾和仇恨言論的申訴、解決和訴訟的程序；以及【司法院、內政部、教育部、勞動部、衛福部、通傳會】
- (d) 應儘快修訂所有剩餘的歧視性法律和法規，以確保性別平等。【內政部、法務部、經濟部、交通部、衛福部、農業部、原民會】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 中華比丘尼協進會的具體建議：【人權處】

1. 制定平等法時要有宗教團體代表。
2. 討論人權法案時，一定要有具有宗教專長人員 1~2 位參與。
3. 以國家角度來制定宗教平等法。

### 【人權處】：

中華佛教比丘尼協進會就平等法制定一事所提意見，係於平等法制定過程中，應有宗教團體代表參與。所列行動中已敘明平等法起草過程，將邀請相關民間團體提供意見，於擬具草案初稿後，亦將會商相關民間團體意見。宗教團體自屬行動中所稱之相關民間團體，爰不另修改行動內容。

### 婦女新知基金會的具體建議：【司法院、內政部、教育

### 【司法院】：

**部、勞動部、法務部、衛福部】**

1. 職場性騷擾部分，現行申訴機制無法處理雇主是行為人的問題。
2. 簡化現行性騷擾申訴機制。
3. 祭祀公業條例修法部分，盡速修法。
4. 民法贍養費部分，法條文字進行修正。

有關簡化現行性騷擾申訴機制部分：

- (一)性別平等工作法(下稱性工法)第 13 條第 1 項規定，雇主應防治性騷擾行為之發生，受僱者 30 人以上者，應訂定性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法，並在工作場所公開揭示，相關準則，由中央主管機關定之。勞動部依上開授權訂定發布「工作場所性騷擾防治措施申訴及懲戒辦法訂定準則」，該準則第 5 條規定，雇主應設置處理性騷擾申訴之專線電話、傳真、專用信箱或電子信箱，並將相關資訊於工作場所顯著之處公開揭示。第 6 條第 1 項規定，性騷擾之申訴得以言詞或書面提出，以言詞為申訴者，受理之人員或單位應作成紀錄，經向申訴人朗讀或使閱覽，確認其內容無誤後，由其簽名或蓋章。第 7 條第 2 項規定，雇主為處理申訴，得由雇主與受僱者代表共同組成申訴處理委員會；第 8 條至第 11 條規定受理申訴後調查程序、委員會決議及 2 個月結案期限。本院業依上開規定，訂有「司法院工作場所性騷擾防治措施申訴及處理要點」，並設有「司法院
- (二)性騷擾防治法第 7 條規定，機關、部隊、學校、機構或僱用人，應防治性騷擾行為之發生，於知悉有性騷擾之情形時，應採取立即有效之糾正及補救措施；上開組織成員、受僱人或受服務人員人數達 10 人以上者，應設立申訴管道協調處理；其人數達 30 人以上者，應訂定性騷擾防治措施，並公開揭示之。為預防與處理性騷擾事件，中央主管機關應訂定性騷擾防治之準則；其內容應包括性騷擾防治原則、申訴管道、懲處辦法、教育訓練方案及其他相關措施。衛生福利部依上開授權訂定性騷擾防治準則，該準則第 14 條規定，組織成員或受僱人達 30 人以上之機關、部隊、學校、機構或僱用人，處理性騷擾事件之申訴時，應組成申訴處理調查單位進行調查。本院業依上開規定，訂有「司法院性騷擾防治申訴及調查處理要點」，並設有「司法院性騷擾申訴調查委員會」。

(三)本院所定性騷擾相關申訴處理程序，均參照前開法規予以規範，嗣後倘前開法令主管機關（勞動部、衛生福利部）修正簡化相關程序事項，將配合辦理。性騷擾申訴處理評議委員會」。

**【內政部】**已參採

並修正行動回應表：內政部業將「祭祀公業條例」修法時程調整為中程。

**【教育部】：**

參採，修正校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則第 18 條規定，已明定校園性別事件之申請人或檢舉人得以書面、言詞或電子郵件申請調查或檢舉。

**【勞動部】**

1. 有關雇主為職場性騷擾行為人部分，112 年 8 月 16 日修正公布之「性別平等工作法」，建立公權力介入的外部申訴管道，最高負責人為性騷擾行為人時，無法期待內部申訴制度能有效運作，被害人可直接向地方主管機關申訴，經調查屬實即裁罰行為人。如不服地方政府對其之處置，得提起訴願及進行行政訴訟。
2. 有關簡化現行性騷擾申訴機制一節，性別平等工作法已訂有相關申訴救濟規定，該法課予雇主有防治職場性騷擾之義務。倘受僱者認雇主有違反職場性騷擾防治規定、雇主未為處理或不服被申訴人之雇主所為調查或懲戒結果，得逕向地方勞工行政主管機關申訴。

**【法務部】**

關於婦女新知基金會的具體建議 4：有關「贍養費」修正條文草案，行政院於 110 年 11 月 12 日函請立法院審議，針對修正條文內容尚可於立法審議過程中討論。（法律事務司）

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p><b>【衛福部】：</b><br/>點次 22(c)「參採」會議決議、性平處檢視意見及民間團體建議，且「已修正行動回應表文字(修正如標記紅字處)」。</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p><b>台灣全國媽媽護家護兒聯盟：【衛福部、法務部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 墮胎罪不應該廢除，它是有存在的必要。</li> <li>2. 有關於婦女及兒童相關政策研擬時，務必邀請本聯盟。</li> </ol>                                                                                                                                                                    | <p><b>【衛福部】：</b><br/>本部於研擬婦女及兒童相關政策時，將廣納各界意見，以完善婦女及兒童之健康照護。</p> <p><b>【法務部(檢察司)】</b><br/>關於台灣全國媽媽護家護兒聯盟意見 1：有關所提墮胎罪部分意見，本部瞭解各界還有許多不同的意見，尚持續蒐集意見研議中。</p>                                                                                                                                                                              |
| <p><b>台灣婦女同心會：【人權處、法務部、教育部、衛福部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 性別的定義與名稱必須澄清，維持在 sex 而不是 gender，在執行上就不會混淆。</li> <li>2. 性別平等的全面立法應定出免責條款，在擬定性別平等法的過程中不影響宗教自由、言論自由和新聞自由。</li> <li>3. 在制定性別政策過程中，應邀請宗教界、學術界及新聞媒體界的參與。</li> <li>4. 性別平等法在制定時，不應只參考美國，也應把澳洲作法納入參考。</li> <li>5. 宗教反歧視法也應一併擬定。</li> </ol> | <p><b>【人權處】：</b><br/>台灣婦女同心會就平等法之制定所提意見：關於平等法具體內容之建議，於草案研擬過程中，將參酌其所提意見；又草案研擬過程亦將參酌不同國家立法例，並不限於美國、澳洲。另未來平等法草案公聽會亦歡迎各界參與，提供具體建議。</p> <p><b>【法務部(檢察司)】</b><br/>關於台灣婦女同心會意見 2、3：本部所屬機關之權責係包含犯罪偵查、刑責訴追、刑事執行，而「性別平等法」非屬本部主管法規，本部就主管法規進行修法時，均會進行性別影響評估。</p> <p><b>【教育部】</b><br/>不參採<br/>一、依 CEDAW 第四次國家報告：「2020 年經邀集行政院性別平等會委員及專家學者召開會議</p> |

|                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                    | <p>討論，中文『性別』的語境脈絡包含生理性別(sex)及社會性別(gender)，目前在行政及司法實務運用上並無問題，例如《性別平等教育法》、《性別平等工作法》及相關函釋範圍已涵蓋生理性別(sex)及社會性別(gender)」，爰無需修正相關法規用語。</p> <p>二、本部設有性別平等教育委員會，委員組成已有相關專家學者代表，共同參與本部性別政策制定過程，惟依教育基本法第6條規定，教育應本中立原則，且新聞媒體是在立法、行政與司法這三權之外的第四種政治權力，亦即以新聞自由權利在外部對政府行為進行監督，爰不宜邀請宗教界及新聞媒體界參與性別政策制定。</p> <p><b>【衛福部】：</b><br/>性別平等相關政策及措施係各部會均應落實，本部依行政院函頒之「各部會性別平等專案小組運作原則」及「衛生福利部性別平等專案小組設置要點」，成立性別平等專案小組，相關委員組成包含社會公正人士或專家學者等代表。本部並以性別平等政策綱領為藍本、以性別題為導向，整合運用性別主流化工具策略研訂促進性別平等相關政策或措施，並持續推動辦理「衛生福利部性別平等推動計畫」。</p> |
| <p><b>中華民國身心障礙聯盟：【內政部、衛福部】</b></p> <p>1. 警政署每個月跟蹤騷擾案件統計，納入身心障礙類別的統計項目。</p> <p>2. 防身輔具的研發建議及進度。</p> | <p><b>【內政部】</b>不參採，說明如下：有關身心障礙者跟蹤騷擾案件相關數據將配合衛生福利部「身心障礙統計專區」辦理；另身心障礙者輔具(如防身或求救輔具)之研發係由國家科學及技術委員會主責，內政部警政署將提供實務意見供該會參考運用。本項相關建議將依會議決議，聚焦於「身心障礙者權利公約」辦理。</p> <p><b>【衛福部】</b>有關中華民國身心障礙聯盟建議：<br/>有關防身輔具相關業務，前業於行政院性別平等會就業及經濟組第28次會議討論相關辦理情形，本案係由勞動部主責，爰建請洽勞動部表示意見。(詳如第28次會議資料第19-20頁)</p>                                                                                                                                                                                                                |

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                        | 單位名稱       | 姓名與職稱       | 回應機關         | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現行《警察人員儀容禮節及環境內務重點要求事項》對男、女員警儀容服裝有不同要求，對於不同性別氣質表現的員警會予以懲處，這是基於性別的歧視性規範，使多元性別氣質表現的權利受到侵害。建議修正此歧視性規定，使儀容服裝規範不再因生理性別、性別認同、性傾向而有所差異，尊重並保障員警的多元性別氣質表現。 | 人權公約施行監督聯盟 | 黃怡碧<br>/執行長 | 內政部<br>(警政署) | <ol style="list-style-type: none"> <li>有關「警察人員儀容禮節及環境內務重點要求事項」係規範警察人員之儀容、禮節及環境內務等事項，其中儀容部分，有關女警頭髮不編辮，穿著制服時髮長不過肩，過肩時應梳髻，係基於員警安全考量，非因性別或性傾向而作特別之差別待遇。</li> <li>依司法實務見解(臺北高等行政法院2015年訴字第817號判決參照)，上開規範對於男、女警儀容均有不同之要求，並未針對特定性別有特定要求，與「性別平等法」第7條規定無違，自無性別歧視，核無違反「性別平等法」之疑慮。</li> <li>內政部警政署前業函請外交部協請駐外單位調查各國警察髮式，計有美國、瑞士、澳大利亞等47國明訂男、女警察髮式分立，而南韓等25國雖未明文規定，惟男、女警之髮式仍明顯分立；另委託民間廠商就「民眾對警察形象之看法」進行民調，結果顯示，受訪民眾2萬3,756位，對於男警察著制服蓄留長髮，有</li> </ol> |



|                                                                                                                                                                                                                           |       |     |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                           |       |     |     | <p>66.17%(1萬5,720位)之民眾表示會影響對警察外在形象的觀感。</p> <p>4. 內政部警政署將持續追蹤民調數據，適時檢討修正相關規定。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>關連第 21，22 點，</p> <p>請對自己的選民有一個合格的說法，關於性別歧視和認同的定義？</p> <p>不要僅憑證個人單純口述來評價，言論品質是需對於人民而言的，此外倘若個人連醫學證明都沒有是否有點太假了</p> <p>台灣人不能和西歐諸國的平民一樣受跨性別人士無端的暴力，婦女權益和跨性別差異化應反覆考慮</p> <p>請依據我本人的建論來確認普通人的意見</p> <p>可以減去關於免術換證的內容嗎？ ☘☘</p> | 某大陸學校 | 張雨葉 | 內政部 | <p>1. 戶籍登記係就符合相關法律規定或事實依法登記，具一定公示性。現行民眾之性別登記，係戶政機關辦理出生登記時，依醫療院所開立之出生證明上所載之性別辦理登記。依前行政院衛生署(現衛生福利部)2008年10月13日召開研商會議決議，變性者須經2位精神科醫師鑑定並完成摘除性器官，即可變更性別。內政部依據前開會議決議，發布2008年11月3日令，規範性別變更登記，當事人須檢具2位精神科醫生鑑定診斷書及原生理性別之性器官摘除手術完成診斷書。</p> <p>2. 行政院於2022年至2023年間召開4次「研商性別變更認定要件法制化政策方向會議」，討論性別變更認定要件相關法制作業及配套措施。考量戶籍登記係屬後端作業，內政部將配合行政院法制化作業及辦理性別變更登記。</p> |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                             |          |     |                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 平等法起草過程，應邀請研究領域或實務工作著重於女性及婦幼福祉及保障的兩性平等專家學者及身心障礙女性、LBTIQ 女性參與，以符合 CEDAW 精神：「消除對婦女一切形式歧視」。                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | No<br>Self-ID 反對自我宣稱性別民間自救會 | 王玉雲／志工   | 人權處 | 參酌本處第 22 點所擬行動，草案起草過程，將邀請性別平等專家及身心障礙、LGBTIQ、兒少等相關民間團體或代表提供意見，未來擬具草案初稿，會商政府機關、國家人權委員會、專家學者、相關民間團體之意見。 |
| 我線上參加過平等法兩次公聽會也提出過意見書，我反對立平等法限縮人民言論自由的空間。歧視的認定過於籠統，之前國民法官針對弱勢女性犯案的判決結果也可以看出，包含女性法官在內，多數人對於女性受到的壓迫已經麻木（失去社會聯繫且長期受到家暴的婦女最終動手殺夫卻不被認定其情可憫，但沒有國民法官制度時許多男人性侵女人的案件法官認為男方其情可憫），最終結果就會像公聽會當時多數性別與婦女團體認為女性應該退讓空間給「跨性別女性」，而不在乎會造成女性公共私密空間犯罪的破窗效應問題（女性空間不再限定生理女，那男性犯罪者更有機會假借跨性別名義大辣辣闖進來，同時造成跨性別汙名化的問題），許多性別團體、人權團體卻直接認定女性的擔憂是根源於「歧視」而非在社會生活的經驗累積，以後「女性說不」會不會被當成歧視而被告？如何確保女性說不的權益？還有，在許多性別團體、性別專家的觀點，「性別錯稱」是種性騷擾，甚至 | 無所屬                         | 戴毓軒／自由譯者 | 人權處 | 本處將參酌參與者所提意見，於草案起草過程審慎研議。                                                                            |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                 |                      |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 任何問題都覺得是因為該人的跨性別身分而不是其他個人特質造成的。我因為姓名中性的人都有被叫錯性別的經驗，像我這樣缺乏資源的人不可能去一一提告，但性別團體可能會幫助「跨性別」去濫訴所有無法「通靈」心理性別、沒有辦法玩「國王的新衣」的人或組織，我認為平等法只會助長社會對立，而無助於互相理解。再者兒福團體、家長團體和性別團體、婦女團體對於「跨性別兒童」保障的觀點也大相逕庭，如果最終法條依循任一方的見解，難道不是對另一方發聲的干涉嗎？                                                                                                                                                                                                     |                                 |                      |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>根據 111 年人口出生通報統計，我國 20 歲以下有 1596 人 (1.13%)，但死產率卻是各個年齡層最高的，佔了 4.82%。推論跟低經濟與低教育族群有關係，締約各國使婦女不致因結婚或生育而受歧視，進而保障其受教權。本會支持保護原住民年輕孕產婦女的受教權，但亦應普及所有因孕產需中斷學業之婦女。</p> <p>1. 對教育主管當局，積極宣導維護懷孕學生受教權，並擬定的懷孕青少年受教權益之政策與法令之外，也必須將研擬此要點的主旨與理念深植於校園中。</p> <p>2. 教育部或各級教育主管機關也宜召集專家協助各級學校依據配套措施之內容，整合多元資源，建立各地方政府適當數量的地區性中途學校及收容機構。</p> <p>3. 全面檢討中等學校的學制或校規，積極制定在家巡迴教學或彈性修課等多元教育管道的師資群與專案專款的申請辦法，以解決當前大環境尚未修正價值觀之前，懷孕青少年迫切面臨的就學問題(李德</p> | 台灣<br>婦女<br>團體<br>全國<br>聯合<br>會 | 林沛瀝<br>/<br>常務<br>理事 | 內政部、<br>教育部、<br>衛福部 | <p><b>【內政部】</b><br/>為保障懷孕女性受教權，中央警察大學及臺灣警察專科學校業適時提供哺乳空間、母乳冷凍設備、及心理諮商與輔導等相關服務。</p> <p><b>【教育部】</b><br/>本部擬參採。</p> <p>1. 本部制定「學生懷孕受教權維護及輔導協助要點」規定，學校於知悉學生懷孕時，應由校長組成工作小組，評估懷孕學生之需要，結合各處室之功能，提供多元適性教育方案，以維護懷孕學生受教權。其中輔導措施包含彈性辦理請假、彈性處理成績考核，保留入學資格、延長修業期限、申請休學期間</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>芬，2005)。</p> <p>4. 給予因應措施之推展經費，讓學校得以擴充相關人力與設備，真正落實青少年懷孕事件之預防與處置工作。</p> <p>5. 落實教、訓、輔三合一制度，檢討現有輔導人力與其業務分配，提供懷孕學生心理諮商、生涯規劃、抗壓處理、課業協助、追蹤輔導等完善服務(李德芬，2005)。</p> <p>6. 落實學校通報系統的功能，在發現相關個案時能立即且據實呈報事件情況與處置需求。</p> <p>7. 在增進教師知能方面，宜定期舉辦相關議題的校內教師研習或個案研討，以提高教師預防、危機處理與後續輔導的能力</p> |  |  | <p>不計入休學期限等，並提供無障礙學習環境，且增購或提供母乳哺（集）之相關設施；提供適用懷孕學生之個別輔導、諮詢及相關決定資訊，並依需求協助安置、托育及相關社會福利資源之轉介、提供懷孕學生家庭之諮詢及支持服務。</p> <p>2. 為營造對懷孕學生友善之校園環境，依上開要點規定，學校應於每學年辦理之課程、教育活動、集會或研習，辦理至少一場次關於懷孕受教權及情感教育之宣導、訓練，本部持續宣導各校確實辦理。</p> <p>3. 本部性別平等教育資源中心，針對「青少年懷孕」議題每學年研發相關課程教案，掛載於教育部友善校園網頁，供各級學校教師，依教學需求、課程內容融入教學中。</p> <p>4. 本部每年度辦理一場「懷孕學生受教權維護及輔導增能研習」，採專題講座的方式，邀請教學場域之教師，及各縣市政府承辦相關業務之人員與會，提升實務現場之教師，如何與學生談論性、懷孕之議題，發覺可能潛在高關懷學生，轉介學校二級輔導，給予情感支持、生涯探索、人際與家庭議題之自我</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                             |
|--|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  | <p>探索與覺察，以生涯發展之觀點，協助高關懷學生評估懷孕事件對個人之影響。</p> <p><b>【衛福部】</b></p> <p>本項無涉參採，衛福部回應說明如下：<br/>經檢視民間團體之建議為保護曝險族群之受教權，有關懷孕學生之心理諮商與輔導，可由教育單位三級輔導機制提供服務，且該團體所提建議均係針對教育體系之建議，均係涉教育部業務，爰回應機關建請免列本部。</p> |
|--|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 第 23 點、第 24 點 國家人權委員會

#### 第 23 點

國際審查委員會讚揚政府根據先前的結論性意見，在監察院內設立了國家人權委員會（NHRC），該委員會於 2020 年 8 月 1 日開始運作。國際審查委員會樂見 NHRC 立即履行其監督職能，就第 4 次 CEDAW 國家報告和政府機關對問題清單的答覆提交了獨立意見，並積極參與 2022 年 11 月 28 日至 29 日與國際審查委員會的對話。但尚未清楚 NHRC 如何區分該會和監察院的職權，因為在提交給國際審查委員會的獨立意見中，NHRC 引用了監察院進行的幾項調查，但沒有來自 NHRC 自身的資料。國際審查委員會注意到對話期間提供的資訊，即 NHRC 正在制定獨立處理申訴的方法。

#### 第 24 點

國際審查委員會建議 NHRC 儘速制訂獨立的方法，接受和處理侵犯人權的申訴的方法，包括為此類侵犯行為的受害者提供直接補救的可能性。它鼓勵 NHRC 與國家人權機構全球聯盟（GANHRI）建立關係，並請亞太國家人權機構論壇（APF）協助其在下一次審查之前，評估其遵守《巴黎原則》的情況。

本點次由國家人權委員會自行追蹤列管，相關辦理情形與回應說明將擇期公開於國家人權會網站：

<https://nhrc.cy.gov.tw/Default.aspx>

## 第 25 點、第 26 點 提高婦女地位國家機制

### 第 25 點

雖然國際審查委員會體認到政府在性別需求預算和跨部門實施方面所作的努力，但國際審查委員會關切的是，性別平等議題最高的兩筆預算分別僅占教育部和衛生福利部的 16.5% 和 4.5%。國際審查委員會還對缺乏具體成果以及缺乏具有權威和監督機制的有效整合系統表示關切。此外，國際審查委員會對缺乏全面的國家性別策略以及多年行動計畫表示關切。

### 第 26 點

國際審查委員會依據 CEDAW 第 6 號一般性建議有關國家機制和「北京行動綱領」提供的指導，建議政府：

- (a) 加強行政院性別平等處的職權和影響力，包括向其提供充足和適當的人力、科技和財政資源，強化其職權，使其更好地執行 CEDAW 和相關部門立法（如《性別平等教育法》）。【主計總處、人事行政總處、性平處】
- (b) 建立與市場關切、更有效的政策協調和課責模式，以更好的實現國家發展計畫中性別平等目標，並促進提供服務予所有婦女群體；以及【國發會、性平處】
- (c) 為公、私營部門組織建立明確的指標、數據收集和績效評分系統，以及與監管相關的激勵措施，以改善監測機制，並在過程中確保婦女非政府組織、私營部門和民間社會組織的充分參與。【性平處】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 人權公約施行監督聯盟：【國發會、人事行政總處】

1. 國發會在重整國家發展計畫，性別平等部分，不只是關於社福跟就業這兩個部分，其實我們的經貿發展跟產業轉型，都跟性別平等是有關的。
2. 有關性平處人力，能夠維持性平處有專職人力 40 人的政治承諾。也希望可以會商，國家考試裡面納入性別行政考科，以建立長久的性別公務人才。

【國發會】已參酌修正行動回應表。

### 【人事行政總處】

有關案內建議性平處人力能夠維持有專職人力 40 人的政治承諾部分，行政院(本總處)業配合推動性別平等業務需要，核實給予性平處合理必要人力，爰該處所需人力宜由行政院(院本部)本權責審酌各

|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                               | <p>單位業務消長情形，於該院員額總數內彈性調整支應。</p> <p>另有關於國家考試納入性別行政「考科」一節，如係指新增「性別行政考試類科」，依「公務人員考試設置新增類科處理要點」第 1、2、3 點規定，各項公務人員考試以一職系設置一類科為原則；既有職系已設類科者，其新增類科須具備「學校設有相關院、系、所、科、組、學位學程培育人才」、「新增類科擬訂之應試專業科目與所屬職系或相關職系已設類科專業科目差異達應試專業科目三分之二以上，且無法以調整已設相關類科應試科目因應」及「預估未來 5 年職務出缺數合計達 15 人以上」等 3 要件，並由實際用人主管機關/單位（例如行政院性平處）提出具體規劃及檢附相關資料，函送本總處配合核轉考選部審核。</p> |
| <p><b>台灣性別人權維護促進協會：【國發會、性平處】</b></p> <p>1. 在 25 點裡面，很重要是具體成果部分，因為部會回應部分，很少針對具體關鍵指標做回應。所有的報告幾乎都是各部會彙整，那到底有哪一個是比較上層的單位可以有一個比較宏觀的角度，確實的來彙整所有計畫。</p> <p>26(b)及(c)有很多點沒有看到具體回應，最後的結果指標是不是要列出來？什麼時候要做？表格裡面沒有看到回應，是否可以列出明確的績效指標。</p> | <p><b>【國發會】</b> 已參酌修正行動回應表。</p> <p><b>【性平處】</b></p> <p>1. 為督促各部會推動性別平等重要工作，本院函頒「性別平等重要議題」（2022-2025 年），涵括 6 項議題，明訂相應之目標、關鍵績效指標與策略(如本點次有關提升女性參與公、私部門決策機會之部分，本院將「促進公私部門決策參與之性別平等」</p>                                                                                                                                                   |



|  |                                                                                                                                                                                                                        |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>納入上開議題，並訂有「各部會所屬委員會任一性別比率達 40%之達成率為 75%」等 18 個指標)，並透過本院性別平等會三層級會議追蹤機制，定期檢視部會重要議題年度相關工作辦理情形，各部會年度執行成果亦彙整公布於本院性別平等會網頁。</p> <p>2. 各部會性別預算編列情形及執行情形每年均需提報各部會性別平等專案小組第 2 次會議(預計於每年 7 至 8 月召開)，透過性別平等專案小組機制，納入民間委員意見。</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |

## 第 27 點、第 28 點 暫行特別措施

### 第 27 點

國際審查委員會注意到，婦女在公私部門擔任決策職位的情況逐漸改善，這反映在政府資助的基金會和國營企業中，董事和監事的性別比例達到三分之一。然而，國際審查委員會關切，這只是一項行政規定，而非法定配額。國際審查委員會也關切，將遭受交叉形式歧視的婦女納入決策層級，同樣不是法定義務。

### 第 28 點

國際審查委員會建議政府進一步加快努力，透過採取更強有力的暫行特別措施，包括根據 CEDAW 的第 25 號一般性建議，採用立法保障名額和針對目標對象的招聘和晉升作法，並確保作出具體規定，保證所有婦女群體的代表性。

【考試院(銓敘部)、內政部、農業部、金管會、人事行政總處】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 婦女新知基金會：【內政部、中選會】

1. 關於內政部地方制度法修法部分，國際審查委員是建議特別暫行措施，那邊提出來是補助大學或學術機構辦理學術研討會，這不是一個特別暫行措施，那這部分我們知道有非常多不同意見，所以繼續辦這樣一個學術研討會，是否有幫助？另外也跟中選會詢問過，像地方議員選區劃分上，有一定比例的選區是應當選議員只有一人，這種小選區當然跟台灣人口變遷快速有關，過去是稍微大一點的選區，現在變成小選區，未來也許小選區會越來越多，只要應當選人數在 3 人以下，這個婦女保障名額就完全沒有任何效果，就算未來修法規定 1/3 性別比例，其實應當選人數在 2 人以下的選區就會完全沒有效果，那我們是建議重新討論我們選區規劃，讓選區變得更大一些，這也許是另外一個配套作法。

### 【內政部】不參採，說明如下：

1. 有關修正「地方制度法」提高女性保障比例部分，社會各界意見仍相當分歧，經分析歷年選舉結果資料，現行制度之運行，對女性政治參與程度未具負面影響，尚無修法之急迫性。為持續鼓勵女性參政，並營造民主公平參政環境，內政部將持續透過各種管道宣導並擴大補助大學或學術機構辦理性別平等參政相關議題之研討，以凝聚社會共識；另建議重新討論選區規劃部分，依「公職人員選舉罷免法」規定，立法委員及各種地方公職人員選舉之選舉區規定，由中央、直轄市及縣(市)選舉委員會劃分，係屬中央選舉委員會權責。
2. 有關「政黨法」修正草案文字使用「單一性別」部分，係參酌立法院三讀通過該法時之附帶決議、行政院性別平等政策綱領及現行各項法規就性別相關規範所採用之文字敘述，俾兼顧法安定性及不同時

2. 補充政黨法修法部分，內政部修法條文明文規定政黨補助金有一定比例是用在單一性別培力，因為當時寫法是政黨補助金一定比例用於多元弱勢背景及女性參政培力，那後來條文寫單一性別，我們不太瞭解這中間的落差，因為這個用詞好像有一點奇怪。這邊再次表達內政部這樣的法條寫法，其實是非常奇怪的，剛剛提到附帶決議，它也是寫弱勢背景或女性參政，但是最後出來的條文是補助單一性別參政，那我不確定如果未來通過，在法律解釋上會變成什麼樣子，所以表達我們強烈的擔憂。

期之少數性別參與政治活動權益相關文字體例之一致。該修正草案業經行政院於 2023 年 1 月 12 日函送立法院審議，內政部將持續蒐集各界意見，並配合立法院審議作業辦理相關事宜。

#### 【中選會】：

有關「婦女新知基金會」所提重新檢討地方議員選舉區規劃以保障女性參政權益之建議，基於下列理由，本會建議不宜參採：

- 一、有關直轄市議員、縣（市）議員選舉選舉區劃分、公告及劃分應考量因素，查公職人員選舉罷免法第 36 條第 1 項第 1 款規定，直轄市議員、縣（市）議員選舉，以其行政區域為選舉區，並得在其行政區域內劃分選舉區；其由原住民選出者，以其行政區域內之原住民為選舉區，並得按平地原住民、山地原住民或在其行政區域內劃分選舉區。同法第 37 條第 1 項規定，直轄市、縣（市）議員選舉區，由中央選舉委員會劃分；並應於發布選舉公告時公告。但選舉區有變更時，應於公職人員任期或規定之日期屆滿 1 年前發布之。同法條第 2 項規定，前項選舉區，應斟酌行政區域、人口分布、地理環境、交通狀況、歷史淵源及應選出名額劃分之。另依地方制度法第 33 條第 5 項規定，各選舉區選出之直轄市議員、縣（市）議員、鄉（鎮、市）民代表名額達 4 人者，應有婦女當選名額 1 人；超過 4 人者，每增加 4 人增 1 人。
- 二、依前開法律規定，地方公職人員選舉，本會於辦理直轄市、縣（市）議員選舉區劃分作業時，均請直轄市、縣（市）選舉委員會依上開法律所定選舉區劃分原則，徵詢各方意見，檢討現行選舉區劃

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>分情形，如經檢討有變更必要，應將選舉區變更意見、變更意見理由等函報本會，作為選舉區劃分之依據。又針對前開選舉區變更意見，本會均請直轄市、縣（市）選舉委員會就各該選舉區變更案考量因素、選舉區變更預期影響、會否減少婦女保障名額、調整選舉區後對於民意代表性之影響等研提分析意見，爰本會於辦理下屆直轄市、縣（市）議員選舉區檢討變更作業時，地方制度法有關婦女保障名額規定未修正前，婦女名額保障情形亦將賡續納為考量因素，以維護女性參政權益。至有關擴大直轄市、縣（市）議員選舉區規模之意見，因選舉區劃分攸關選民及候選人參政權益，須依據公職人員選舉罷免法第 37 條第 2 項所定選舉區劃分應考量因素辦理，並徵詢各方意見後為之，另地方制度法有關地方民意代表應選名額及婦女保障名額等規定，係屬內政部權責，上開法律規定是否應予修正，應由該部主政。</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |

## 第 29 點、第 30 點 性別刻板觀念和暴力侵害婦女行為

### 第 29 點

國際審查委員會針對傳統文化規範中，持續對男女在家庭和社會中刻板印象角色的影響感到關切。家庭極不平等的分工限制了婦女在生活中的選擇，從而對她們在公共領域的成就以及近用司法的機會產生負面影響。通常由父權文化定義的刻板印象角色和歧視性的文化傳統，也為忽視或合法化不同形式侵害婦女的暴力行為提供了理由。在這種情況下，如果打擊對婦女暴力行為的措施和政策不能有效解決問題的根源，且此種暴力行為如果不被視為性別不平等的結果，則打擊暴力行為的努力將仍然無效。

### 第 30 點

國際審查委員會重申上次審查的建議，即政府開展公眾教育活動，以促進對婦女平等和尊嚴的尊重；實施方案，鼓勵女孩和男孩在非傳統領域接受教育，並透過暫行特別措施加快消除職業性別隔離。

【涉及部會：考試院(考選部)、內政部、教育部、經濟部、交通部、勞動部、衛福部、環境部、文化部、國科會、原民會、通傳會】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 中華兒少愛滋防治關懷協會：【教育部、衛福部】

我有在醫院，我有在學校教書，男孩子會來念，其實滿大比例他將來是走長照。男醫師很受歡迎是急診跟精神科，這邊病人暴力，女生壓制不住，所以我覺得其實是我個人教了這麼多年書，因為我自己是病理科醫師，我真的覺得那個非醫療非常非常重要，可是我不知道為什麼會被傳統德日的系統下來，不像美國歐美很重視護理的專業。所以我覺得我們一定要從教育翻轉，讓護理師的專業被看見。有專業的時候男生才留得住，要從教育或者醫療系統的思維要去翻轉。

### 【教育部】

參採，查目前大專校院 112 學年度就讀護理學系科(含專科、學、碩博)之在學學生有 54,958 人，其中男學生有 7,055 人，比率為 12.8%；另就讀長期照護理學系科(含專科、學、碩)之在學學生有 1,815 人，其中男學生有 467 人，比率為 25.7%。

### 【衛福部】回應說明如下：

一、有關護理人員部分：

(一)男性護理人員執業比率關鍵績效指標：依本部醫事人員管理系統至 112 年 7 月底之統計結果，全國護理執業總

人數 186,347 人，男性執業護理人員為 7,762 人，比率為 4.17%。

(二)目前護理職場對於男、女性護理人員薪資及福利待遇等工作權益尚為平等。為鼓勵男性護理人員投入職場，112 年 5 月國際護師節傳光活動，特別安排男性護理人員上台參與，推廣男性護理人員專業形象，未來亦將於補助護理團體辦理國際護師節活動研議男性護理人員表揚機會保障，並同步於本部所屬醫院護理人員表揚活動評估納入男性護理人員之保障名額或針對男性護理人員有特殊獎項可行性。另為改善護理職場環境留任護理人力，本部亦持續推動多項措施，關於男性護理人員相關措施如下：

1. 與護理團體共同推動護理專業形象宣導，辦理男性護理職場工作現況與優勢宣導，藉由男性護理人員之現身說法或相關活動露出，並加強男性護理角色招募、宣傳用語和圖像。
2. 監控及糾正媒體對護理性別化形象扭曲之報導、書籍期刊，減少性別化的語言。
3. 推動護理人員性別工作平等在職教育課程。
4. 鼓勵及協助安排男性護理人員參與專業團體活動、擔任團體代表(如專業學協會理監事、政府機關之專家代表等)與政策參與，強化專業地位與自我認同。
5. 建置「護理職場爭議通報平台」，提供職場性別不友善案件通報管道，改善職場困境。



|                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>二、有關照顧服務員部分：考量照顧服務員之專業、形象、薪資、職涯發展均逐步提升且多元，男性投入照顧服務員工作比例已逐步提升，由 108 年 12 月之 14%，增加至 111 年 12 月之 16.1%，本部持續透過各種管道攬才，並加強宣導鼓勵男性投入。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p><b>婦女救援基金會：【數位發展部、教育部、經濟部、交通部、勞動部、衛福部、文化部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 現在手遊，很多是女生胸部一定要很大、腰要很細，在網路上、電視上宣傳都有，有沒有可能與業者溝通，對於一些遊戲的製作，可能就要稍微做一些修改，避免對女性攻擊歧視的畫面或行動出來。</li> <li>2. 建議可以透過(網路上或電視)媒體的置入性行銷，例如微電影或強調婚姻平權、性別平權等，減輕性別刻板印象。</li> </ol> | <p><b>【數位發展部】</b>已推行相關措施，回應說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為建立健康遊戲環境、防止兒少接觸不適齡遊戲軟體，本部依據「兒童及少年福利與權益保障法」授權訂定「遊戲軟體分級管理辦法」，要求業者應標示遊戲軟體分級級別、內容情節及相關警語等規定，讓家長或消費者在選購遊戲時能有清楚的資訊，並持續透過檢舉及委請民間自律組織進行市售遊戲軟體抽查，要求業者落實遊戲軟體分級管理辦法之規定。</li> <li>2. 依「遊戲軟體分級管理辦法」規定，發行或代理遊戲軟體之人除應依《遊戲軟體分級管理辦法》標示分級資訊外，亦應將分級資訊登錄於本部產業署設立之數位娛樂軟體分級查詢網：<a href="http://www.gamerating.org.tw/index.php">http://www.gamerating.org.tw/index.php</a>，以供民眾查詢各遊戲之分級級別。且為即時處理遊戲分級不當或未標示分級的問題，該網站設置遊戲分級檢舉信箱，提供一般民眾與團體機關進行線上檢舉，共同關心遊戲分級議題。</li> <li>3. 另為輔導業者遵循遊戲軟體分級相關規範，本部定期針對市售熱門遊戲進行內容分級適切性審查，每年至少檢視 100 款以上遊戲，倘遊戲內容違反級別，本部委請民間自律組織與</li> </ol> |



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>業者溝通，輔導業者修改或調整；倘業者仍未修改或調整，本部亦可通知業者將不當內容之遊戲軟體下架。</p> <p>4. 綜上，針對與會團體建議事項，本部業已持續推行前揭相關措施，爰不另額外進行處理。</p> <p><b>【教育部】</b></p> <p>參採，本部運用大眾媒體、網站及刊物宣導方式，並結合社會資源，以加強性別平等教育社會推展之成效，辦理工作說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建置本部性平教育全球資訊網：提供本部推動性別平等教育工作相關訊息、活動、教學資源、性平人才資訊、辦理成果等內容，讓社會大眾及各級學校了解本部推動之性別平等教育。</li> <li>2. 委託國立教育廣播電臺辦理「性別平等 easy go」廣播節目：於每週日下午 3：05 至 4：00 於國立教育廣播電臺全國調頻網播出，以提供教師與社會大眾更多元的性別教育知能。</li> <li>3. 辦理性別平等教育季刊之編輯、發行：本部持續發行情別平等教育季刊（迄今已出版至第 102 期），以推廣性別平等教育、深究性別重要議題。</li> <li>4. 本部與社團法人台灣女性影像學會合作臺灣女孩日活動，以校園推廣、紙本、電子海報及社群方式進行宣傳「臺灣女孩日」，於各巡迴端點介紹「臺灣女孩日」精神並推廣女孩日專屬片；並於 10 月 11 日辦理「112 年度臺灣女孩日—女性影展」特映會活動，選映講述女性經驗的《跳繩》及《夏日</li> </ol> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

片羽》等 2 部電影，以宣導女孩日消除對女孩歧視，鼓勵及培力女孩潛能等精神。

**【經濟部】**

- 1.已依審查意見修正背景/問題分析、行動及關鍵績效指標。
- 2.由於「遊戲內容」業務歸屬「內容軟體」，其主管機關為數位發展部，本部已於 112 年 5 月 11 日以經研字第 11200594910 號函復性平處，併同副知數位發展部，相關意見回應建議續洽該部，故該部分免予回復。

**【交通部】**

有關婦女救援基金會建議可以透過(網路上或電視)媒體的置入性行銷乙節，查目前有自製文宣、宣導影片、成功案例教材於各運輸場站進行宣導，並適時將相關文宣(影片)透過網路等媒體推廣，以促進性別平權、消除性別刻板印象、偏見與歧視。

**【勞動部】** 回應

有關建議可以透過(網路上或電視)媒體的置入性行銷乙節，目前已於全民勞教 e 網上架多元性別平權相關影片「營造職場多元性別平等環境」及「職場中多元性別友善措施之實務探討」，以促進性別平權、消除性別刻板印象、偏見與歧視。又為減輕性別刻板印象，本部將適時發布新聞稿加以宣導。

【衛福部】有關婦女救援基金會建議(第4場)：本部社會及家庭署每年透過辦理婦女節、母親節、臺灣女孩日等宣導活動，宣導途徑包含：影片、動畫、座談會、線上遊戲等，倡議性別平等、保障婦女及女孩權益，呼籲各界跳脫性別刻板印象，提供婦女及女孩有公平機會多元發展及實現自我。

【文化部】

1. 本案已納入本部業務規劃辦理。
2. 本部影視及流行音樂產業局辦理各類影視節目及流行音樂內容製作及劇本開發補助，鼓勵內容製作者開發多元題材與戲劇類型，呈現多元社會、文化、觀點，及符合各性別、年齡、族群需求之內容，其中即已包含補助呈現性別平等、婚姻平權等議題之電影、戲劇及節目，近年例如《親愛的房客》、《美國女孩》、《瀑布》、《關於我和鬼變成家人的那件事》等叫好叫座的電影片，亦有助社會理解性別多元。電視節目「《你的島嶼我的家》2 女人島」由女性音樂人角度切入，探討南島民族及原住民族文化，呈現當代南島女性音樂人社會角色、形象之流轉，最後藉由島嶼女性音樂人彼此鼓勵及激盪，展現當代女性力量。《她和她的她》藉由女主角歷經創傷，身處現實與解離世界的懸疑劇情，呈現權勢性侵、職場性別歧視、性騷擾、數位性暴力等議題，播出後引起廣泛討論及迴響。
3. 本部亦支持各影展播放相關主題電影，如臺灣國際酷兒影展、台灣國際女性影展等，希望能透過更多與性別平等、婚姻平權

|                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                          | <p>之國內外影片的賞析及映後座談等活動，向臺灣社會及觀眾傳遞更多的性別包容與多元價值。此外，亦協助新竹、彰化、臺南及臺東 4 生活美學館舉辦螢火蟲電影院，特別播映性平相關場次電影，加強推廣性平觀念。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p><b>臺灣性別人權維護促進協會：【數位發展部、內政部、教育部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議在廣告的部分，還有手遊的部分，就是遊戲軟體，我現在常看到跳出來的遊戲軟體，就是對女性非常不尊重的遊戲軟體。</li> <li>2. 建議強化鄰里長性別平等教育。</li> <li>3. 建議學校部分，加強家長性別觀念，期初期末進行調查。</li> </ol> | <p><b>【數位發展部】</b>已推行相關措施，回應說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為建立健康遊戲環境、防止兒少接觸不適齡遊戲軟體，本部依據「兒童及少年福利與權益保障法」授權訂定「遊戲軟體分級管理辦法」，要求業者應標示遊戲軟體分級級別、內容情節及相關警語等規定，讓家長或消費者在選購遊戲時能有清楚的資訊，並持續透過檢舉及委請民間自律組織進行市售遊戲軟體抽查，要求業者落實遊戲軟體分級管理辦法之規定。</li> <li>2. 依「遊戲軟體分級管理辦法」規定，發行或代理遊戲軟體之人除應依《遊戲軟體分級管理辦法》標示分級資訊外，亦應將分級資訊登錄於本部產業署設立之數位娛樂軟體分級查詢網：<a href="http://www.gamerating.org.tw/index.php">http://www.gamerating.org.tw/index.php</a>，以供民眾查詢各遊戲之分級級別。且為即時處理遊戲分級不當或未標示分級的問題，該網站設置遊戲分級檢舉信箱，提供一般民眾與團體機關進行線上檢舉，共同關心遊戲分級議題。</li> <li>3. 另為輔導業者遵循遊戲軟體分級相關規範，本部定期針對市售熱門遊戲進行內容分級適切性審查，每年至少檢視 100 款以上遊戲，倘遊戲內容違反級別，本部委請民間自律組織與業者溝通，輔導業者修改或調整；倘業者仍未修改或調整，本部亦可通知業者將不當內容之遊戲軟體下架。</li> </ol> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>4. 綜上，針對與會團體建議事項，本部業已持續推行前揭相關措施，爰不另額外進行處理。</p> <p><b>【內政部】</b> 不參採，說明如下：</p> <p>1. 依「地方制度法」第 59 條規定，村(里)長受鄉(鎮、市、區)長指揮監督，辦理村(里)公務及交辦事項。村(里)長及鄰長依現行法規，係在鄉(鎮、市、區)長指揮監督下協助辦理不同業務系統(如民政、社政、衛政、教育、環保等)之行政工作。</p> <p>2. 有關建議強化鄰里長性別平等教育部分，主要為針對家務分工性別平等觀念之公眾教育，係由主管機關教育部及衛生福利部透過所屬業務系統管道逕洽地方政府辦理。</p> <p><b>【教育部】</b></p> <p>本部擬部分參採。</p> <p>一、本部持續督導各級學校確實依性別平等教育法第 6 條規定，規劃辦理家長性別平等教育相關活動，或以親師座談會、親職講座等場合，融入性別平等相關議題之討論，以提升家長性別平等意識與知能，並評估其辦理成效。</p> <p>二、針對地方政所轄學校部分，本部補助地方政府辦理「友善校園學生事務與輔導工作計畫」之性別平等教育項目，以推展家長性別平等教育工作。</p> <p>三、針對本部所轄國、私立高級中等學校，補助辦理「高級中等學校推動家庭教育暨親職教育工作實施計畫」，辦理結合家長、家長會及家長團體等推動情緒教育、情感教育、婚姻教育、親職教育、性別平等教育、網路霸凌及數位(網路)性</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 別暴力之認識與防治觀念等家庭教育及相關新興議題。以期加強學校校內推展家庭教育工作人員知能，增強親師溝通與家庭聯繫支持系統，加強家長性別平等意識及概念。                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p><b>懷孕婦女關懷協會：【內政部、教育部】</b></p> <p>建議協助準備進入婚姻的人，在進入婚姻之前有個全面性教導，如何去經營婚姻家庭，處理溝通、衝突，知道如何面對問題，求助的對象、支持體系在哪裡。</p>                                                                                                                                                                            | <p><b>【內政部】</b> 不參採，說明如下：查「衛生福利部組織法」第5條規定，該部社會及家庭署，規劃與執行老人、身心障礙者、婦女、兒童及少年福利及家庭支持事項，本項婚姻家庭之支持扶助係屬主管機關衛生福利部權責。</p> <p><b>【教育部】</b></p> <p>懷孕婦女關懷協會意見參採，納入相關計畫/措施規劃或執行有關懷孕婦女關懷協會提出協助準備進入婚姻民眾之建議，目前各直轄市及縣(市)政府皆依法設置家庭教育中心連結府內各單位共同推動轄區內家庭教育事宜，包括提供民眾增進婚前與婚後關係經營之婚姻教育活動。另本部設置 412-8185 全國家庭教育諮詢專線，民眾若有親子溝通、子女教養、情感交往、婚姻關係經營、家庭資源與管理等問題，皆可撥打此諮詢專線，由全國家庭教育中心受過輔導訓練之志工老師為民眾提供諮詢服務。</p> |
| <p><b>全國媽媽護家護兒聯盟：【內政部、教育部、衛福部、勞動部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 關於內政部營造性別平等友善職場的意見，所謂提供女性獨立衣櫃及專門休息區，內文中的女性指的是生理女性或者是社會性別？</li> <li>2. 建議政府政策應該要重視並擬定並轉化社會氛圍，研擬友善政策，對於家庭主婦在家庭中的女性，在育兒家事照護上的價值，政策非單一僅就鼓勵女力在職場上的公平對待跟機會。目前國家政策太少重視家庭(household)的這個角色，其實這個角色</li> </ol> | <p><b>【內政部】</b> 不參採，說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關鼓勵營造業者提供女性獨立衣櫃及專門休息區之對象部分，係以生理女性為主，以提高女性勞動者參與營造業意願。</li> <li>2. 有關建議以鄰里或區域中心為單位或聯合執行社會支持系統部分，主要為育兒婦女成長課程補助、主夫、主婦福利優惠方案或津貼等家庭勞務及育兒相關之社會教育及福利系統，依</li> </ol>                                                                                                                                           |



也是一個職場，政府應該多元性的思考或策劃相對應的政策，認同女性在家庭中發揮起母職的角色，他們的職場就是家庭，沒有所謂的酬勞。我們建議包含三個階段：

- (1) 第一個階段是家庭主婦或主夫，我覺得中央應該研擬政策設立法規，以鄰里或區域中心為單位或聯合去執行一些社會支持系統，包括育兒婦女成長課程的補助，或者主夫、主婦的福利優惠方案或津貼鼓勵並落實參與公眾政策議題的機會跟方案，積極推動主婦生活上的法律，心靈成長的諮商或輔導系統；
- (2) 第二個階段是家庭主婦或主婦職場預備期，希望政府能夠保障養育孩童到青少年期的家庭主婦或主夫，有意願二度就業者銜接職場者，職前訓練補助的權利跟政策，這個階段也涵蓋第一個階段；
- (3) 第三個階段是家庭主婦主夫二度就業期，保障家庭主婦、主夫二度就業相對應於原來專業或非原來專業的就業機會，這個階段也含概第一第二階段。

「地方制度法」第 59 條規定，村(里)長及鄰長係在鄉(鎮、市、區)長指揮監督下協助辦理不同業務系統(如民政、社政、衛政、教育、環保等)之行政工作，係由教育部及衛生福利部透過所屬業務系統管道逕洽地方政府辦理。

#### 【教育部】

全國媽媽護家護兒聯盟意見，參採，納入相關計畫/措施規劃或執行有關全國媽媽護家護兒聯盟建議提供育兒婦女成長課程的補助 1 節，政府已訂定「終身學習課程實施及非正規教育課程補助辦法」，且依該辦法第 3 條規定：

本辦法所定終身學習課程，其範圍如下：

- 一、社區教育：現代公民素養、公共事務參與、在地認同、地方文化、社區性別平等教育等課程或教育活動。
- 二、語文學習：我國語文課程或教育活動。
- 三、人文鄉土：民俗節慶、傳統手工藝、戲劇樂曲、鄉土建築、地方產業及古蹟等人文鄉土特色課程或教育活動。
- 四、家庭教育：依家庭教育法及家庭教育法施行細則所定家庭教育範圍之課程或教育活動。
- 五、法令常識：憲政、移民法規、戶籍法規、國籍法規、民事、刑事、社會秩序維護、消費者保護、教育、衛生福利、勞動及其他基本法律常識。
- 六、多元培力：提供各類生活技能之輔導學習。
- 七、其他配合國家政策發展需求開設之課程或教育活動。

#### 【衛福部】



|                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                         | <p>有關全國媽媽護家護兒聯盟及臺灣婦女同心會建議(第4場)：本部社會及家庭署自108年起持續推動育兒指導服務方案，針對育有6歲以下兒童且有需求之家庭，提供到宅育兒指導及親職主題課程、團體與活動等支持性服務，以提升照顧知能與技巧。另社會及家庭署每年透過辦理母親節活動，宣導家務分工及肯定女性在家庭中發揮母職的角色，呼籲民眾共同分擔家務，打造合作型家庭。</p> <p><b>【勞動部】</b></p> <p>有關對有二度就業意願者之職前訓練補助措施乙節，為協助失(待)業民眾提升就業技能，由本部勞動力發展署各分署依據區域產業發展及就業市場用人需求，辦理各式就業導向之職前訓練課程，以提升勞工工作實務技能，並促進其就業。參與訓練學員具二度就業婦女身分，由本部勞動力發展署全額補助訓練費用，並得依相關規定申領職業訓練生活津貼。</p> |
| <p><b>臺灣婦女同心會：【衛福部】</b></p> <p>針對點次29點性別刻板觀念部分，建議培訓中高齡的家事服務人員到府免費協助年輕的父母在家育兒，免費提供作月子服務、協助照顧育兒服務、家事服務處理等等。</p>           | <p><b>【衛福部】</b>有關全國媽媽護家護兒聯盟及臺灣婦女同心會建議(第4場)：本部社會及家庭署自108年起持續推動育兒指導服務方案，針對育有6歲以下兒童且有需求之家庭，提供到宅育兒指導及親職主題課程、團體與活動等支持性服務，以提升照顧知能與技巧。另社會及家庭署每年透過辦理母親節活動，宣導家務分工及肯定女性在家庭中發揮母職的角色，呼籲民眾共同分擔家務，打造合作型家庭。</p>                                                                                                                                                                              |
| <p><b>台灣家長守護婦幼權益協會：【勞動部、財政部】</b></p> <p>1. 勞動率不應該清算將全職在家的婦女排除在外，就此部分，政府宜透過經濟學中的機會成本概念，明確估算出婦女對國家經濟生產力的貢獻，至少也可以用全職保姆</p> | <p><b>【勞動部】</b></p> <p>有關勞動參與率計算方式乙節，我國勞動力參與率(勞動力占15歲以上民間人口比率)編算作業之主政機關為行政院主計總處，</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>的平均薪資進行推估，不應全盤以個人所得作為平衡婦女價值之依據。</p> <p>2. 建議政府去制定鼓勵社會尊重，並給予母性及全職媽媽尊重，兒童養育經費採取列舉扣除制度，以及一味以齊頭式的特別扣除制度，以允許讓母親能更多彈性和子女共同選擇合適的學習與教育，成全婦女同胞內在的母性人格。</p> | <p>經洽該總處表示，我國勞動力人口之涵蓋範圍及勞參率編算方式均依國際勞工組織(ILO)之定義，並與其他國家相同，其中有酬家務勞動已納入勞動力，無酬家務勞動者因產值無法估算則未納入。</p> <p>(性平處業將本項民眾所提建議與勞動部回應說明轉請本院主計總處參考)</p> <p><b>【財政部】</b></p> <p>不參採說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>為提升生育率，政府透過多管齊下方式，在租稅措施方面，為照顧經濟弱勢，減輕中低所得者養育幼兒之租稅負擔，提供綜合所得稅幼兒學前特別扣除額，納稅義務人5歲以下子女每人每年扣除新臺幣(下同)12萬元，並訂有排富規定。以111年度為例，四口之家(育有兩名5歲以下幼兒)年薪127萬元，可免繳稅，已具落實政府照顧中低所得育兒家庭之政策效果。</li> <li>上開扣除額採定額扣除方式，申報戶無須檢附費用憑證，可避免民眾保存憑證及申報時須舉證扣除之負擔，並可避免衍生蒐集他人憑證虛列扣除額之弊端，簡便易行。依110年度綜合所得稅結算申報核定統計資料，有606萬戶(占總申報戶94%)適用稅率在12%以下，得適用幼兒學前特別扣除額，已涵蓋大多數申報戶，搭配其他非租稅措施，如提供公共托育設施、準公共托育機制、托育補助、育兒津貼等，共同營</li> </ol> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                                           | 單位名稱         | 姓名與職稱      | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>內政部：p. 108(第二稿)</p> <p>有關強化鄰里長性別平等教育(家務分工部分)，回應表中僅說明由地方政府辦理。然而，目前的問題就在於成效似乎不彰，家務分工的性別刻板仍然存在。</p> <p>中央政府(內政部)應該扮演更積極的角色—設計相關機制提供輔導、資源、並監督執行成效，以確保地方政府有落實執行，定期評估成效，必要時並進行檢討改進。</p> | 台灣性別人權維護促進協會 | 丁雪茵<br>/顧問 | 內政部  | <p>1. 由於婦女勞動參與率提升，雙薪家庭比率增加，影響家庭關係經營及成員互動，其中家內照顧、家庭關係及家務分工等議題，更為家庭與性別平等領域的重要課題。依據2004年10月18日於行政院社會福利推動委員會第8次會議通過之「家庭政策」，其核心思想係基於支持家庭理念，而非無限制之侵入或管制家庭，業由行政院（衛生福利部為主政幕僚部會）明定政策目標，經各部會依政策內涵分工據以推動，積極落實政府對於支持家庭的承諾。其中，強化家庭教育與性別平權，促進家庭正向關係之政策，係由衛生福利部主責，如有涉及學校或職場內，係分由教育部及勞動部辦理。</p> <p>2. 村(里)長依法屬民選地方公職人員，依法受各鄉(鎮、市、區)長之指揮監督，辦理村(里)公務及交辦事項，目前中央法規賦予任務已高達95項，並須負擔各級地方政府交辦任務，職責繁重，遍及社政、兵役、警政、營建、消防、衛生、環保、農漁業、選舉等領域，約可歸納為「訪查及通報」、「出具證明或協助查</p> |

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  | <p>證」、「受理寄存或公告」、「執行及受理申報」、「會同見證」、及「其他」等6大類，例如近來各界重視之社會安全網措施，村（里）長僅係協助通報地方政府權責單位及社福單位，並非執行專業協助任務；又鄰長係各級地方政府依自治權責需要自行訂定規範予以遴聘，本非中央法規有該職務之規定，鄰長具體協助公務係由各級地方政府自行分派，亦非由中央相關部會督導。另現行各該中央業務主管機關倘有政策、業務需透過村（里）長或村（里）辦公處協助者，仍係透過所屬業務系統管道協調各地方政府評估交辦，該業務之督導亦循所屬業務系統管道由各該中央業務主管機關處理，並非將任務交付村（里）長或村（里）辦公處後，逕認本部具有各該業務的指揮監督之權責。</p> <p>3. 有關臺灣性別人權維護促進協會所建議，係期待「家務分工」的性別平等之觀念能透過鄰里長協助宣傳，期能普遍為國人所重視，考量「家務分工」之性別平權觀念要深入各家戶，尚難僅依賴村（里）長之宣導，更應由政策主政部會衛生福利部、教育部、勞動部等研擬適當方法，促進「家務分工」之性別平權觀念滲入家戶及融入國人觀念，例如利用親職教育、婚育觀念教育、育嬰留停措施、彈性工時友善育兒措施等均為適當宣導機會，或利用各種媒體管道、各級學校教</p> |
|--|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                           |                      |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                           |                      |            |           | 育與親師座談、企業辦理相關勞安與性平訓練等亦為適當可行作法。故本建議仍由衛生福利部主政辦理並提供具體宣導內容後，再透過各該業務系統由地方政府協請村（里）長協助宣導。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 數位發展部：p.107(第二稿)<br>羅列出一些已經持續推行的措施，然而問題就在於這些措施並未有效遏止遊戲軟體廣告不當之內容。<br>建議：應該採取更強硬的措施，例如，禁止遊戲不當廣告內容以彈跳方式出現，若違規應有罰則。平台業者及遊戲廠商若未立即下架者，平台業者及遊戲廠商一併受罰、且以每天倍數罰金。違規累計超過3次者，即取消相關證照或資格等措施，以有效遏止不當廣告。 | 台灣性別<br>人權維護<br>促進協會 | 丁雪茵<br>/顧問 | 數位發展<br>部 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為建立健康遊戲環境、防止兒少接觸不適齡遊戲軟體，本部依據「兒童及少年福利與權益保障法(下稱兒少法)」授權訂定「遊戲軟體分級管理辦法(下稱管理辦法)」，要求業者應標示遊戲軟體分級級別、內容情節及相關警語等規定，讓家長或消費者在選購遊戲時能有清楚的資訊，並持續透過檢舉及委請民間自律組織進行市售遊戲軟體抽查，要求業者落實遊戲軟體分級管理辦法之規定。</li> <li>2. 按管理辦法第2條規定，有分級管理義務之人，係指遊戲軟體發行、代理、租售、散布、展示陳列、提供接取瀏覽或下載之人；倘義務人有違反義務之情事，依管理辦法第15條規定中央目的事業主管機關、地方主管機關或目的事業主管機關均可通知及要求義務人立即改正、下架或移除，並可依兒少法第92條及94條規定裁罰。</li> <li>3. 綜上，針對民間團體建議事項，已有相關法規依據、並訂有罰則，爰不另額外進行處理。</li> </ol> |

|                                                                                                                                               |                               |                    |            |                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|------------|---------------------------------------------|
| <p>勞動部：p.112(第二稿)</p> <p>有關勞動參與率之計算，固然依據 ILO 指定義。為了肯定婦女無償家務之貢獻，我國國內仍可比照有償家務勞動之計算方式，計算出婦女之無償家務勞動的價值，並可加以宣導，以使家務工作之價值受到肯定。作為大眾教育、改變社會文化的教材。</p> | <p>台灣性別<br/>人權維護<br/>促進協會</p> | <p>丁雪茵<br/>/顧問</p> | <p>勞動部</p> | <p>我國勞動力參與率之統計，辦理機關為行政院主計總處，建請洽該總處回應說明。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|------------|---------------------------------------------|

### 第 31 點、第 32 點 性別刻板觀念和暴力侵害婦女行為

#### 第 31 點

國際審查委員會特別關切，在臺灣，儘管針對婦女的暴力行為在親密伴侶關係中很普遍，但並未被視為一種對婦女基於性別的歧視(gender-based discrimination)。在這方面，國際審查委員會特別關注《家庭暴力防治法》第 3 章規定的刑事程序，並未平等地保護所有的親密伴侶暴力受害者。

#### 第 32 點

國際審查委員會建議政府應根據 CEDAW 第 35 號一般性建議：關於基於性別的暴力侵害婦女行為，更新 CEDAW 第 19 號一般性建議的內容；

- (a) 採取全面和整合的政策，辨識和打擊對婦女暴力行為的根源和不同的形式，包括對婦女的家庭暴力。【內政部、法務部、衛福部】
- (b) 還應制訂有效措施，防止一切形式的暴力，包括對婦女的家庭暴力，平等保護所有受害者，起訴和懲罰施暴者；【司法院、內政部、教育部、法務部、勞動部、衛福部】
- (c) 為此撥出充足的預算資源，並對人員進行充分培訓；以及【司法院、內政部、勞動部、教育部、法務部、衛福部、主計總處】
- (d) 定期收集和依照暴力類型、與施暴者的關係、年齡、身心障礙情形、受害者和施暴者的族群、申訴類型、起訴和定罪率、判刑類型和賠償金額分類，公佈針對婦女的家庭暴力資料。【司法院、內政部、法務部、衛福部】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

#### 台灣國際醫學聯盟：【內政部、衛福部、人權處】

1. 資料的收集確實是一個大問題，這些資料就是從暴力類型到申訴類型這邊有 6 個數據，然後是起訴跟定罪，以及最後的判決跟賠償，我覺得前面的 6 類資料應該在一開始去跟警察局或者是任何第一線的地方收集，如果把這 6 個資料收集起來，然後電子化之後自然就可以處理，這個部分是警政署還是衛福部的工作不是很清楚，前面的事情是可以處理，後面的這幾個統計可能用另外的研究計畫再去做處理。
2. 在 31 點有特別講，現在並沒有把基於性別的暴力看成是一種對基於性別的歧視，在 32

【內政部】不參採，說明如下：有關跟蹤騷擾案件相關數據蒐集，「暴力類型、與施暴者的關係、年齡、身心障礙情形、受害者和施暴者的族群及申訴類型」等數據係由內政部警政署統計；另「起訴(緩起訴、不起訴)」及「定罪率、判刑類型和賠償金額」等數據則分屬法務部及司法院權責，相關數據統計項目及方式宜由法務部及司法院統籌辦理。



點沒有繼續去談這個事情，但是我想要提醒當在訂平等法或是反歧視法時，要能夠包括各式各樣的騷擾、霸凌跟暴力，因為不只是性別，在族群或身心障礙的部分，在各個公約都看到霸凌以及暴力都算是一個歧視的樣態，所以應該要包括在平等法當中。

**【衛福部】**有關台灣國際醫學聯盟建議：目前有關家庭暴力通報資料，本部均已定期進行統計分析並對外公告，但因家庭暴力罪屬告訴乃論，針對家庭暴力罪之刑事統計資料，分屬於內政部警政署、法務部及司法院，非屬本部權責事項，宜由內政部警政署、法務部及司法院共同研議相關資料之串接事宜，爰暫不於本行動回應表修正(增列)內容。

**【人權處】**：關於台灣國際醫學聯盟就平等法有關歧視態樣具體內容之建議，於草案研擬過程中，將參酌其所提意見。惟本點國際審查委員建議是關注親密伴侶關係或家庭暴力的行為，屬家庭內部關係，參諸英、德、加、瑞典等國立法例，平等法或反歧視法並未規範家庭內部歧視行為。如欲強化家庭暴力之防治，宜於其他相關法令中檢討修正。

**婦女救援基金會：【司法院、教育部、性平處】**

1.有關性平處建議的部分，有一個部分提出討論，性平處建議要提高性侵害驗傷比率，這個部分可能要思考是否妥當，因為性侵被害人要不要驗傷，有時候考量會比較多，如果建議提升這樣的比例，有可能會影響到一些被害人的自主權，而且性侵害的不起訴不是只有針對驗傷的部分，而是很多在證據的一些檢測或是很多創傷症候群的部分。檢察官跟法官怎麼去連結，因為性侵害的案件產生這一塊，這個是相關連結會比較大的，而不

**【司法院】：**

(一) 111 年法院核發通常保護令之平均終結日數為 57.55 日，相較於 105 年之 53.52 日，雖略增 4.03 日(7.53%)，惟 111 年受理案件數為 23,806 件，相較 105 年之 18,564 件，增加 5,242 件(28.24%)。家庭暴力防治法(下稱家暴法)第 16 條第 1 項明定「緊急保護令」

是只有驗傷的部份。

- 2.第二個部分，有關司法院的部分，當時在提這個案件的時候，是針對通常保護令的核發時間越來越長，那暫時保護令的確核發的時間是減少，實務當中有發現一些被害人在申請保護令的時候，可能他直接就申請通常保護令，或者是申請暫時保護令的時候，法官會建議要不要直接轉通常保護令，所以暫時保護令連審都沒有審。這樣的延長情況之下，對於如果他原本有申請暫時保護令已經核發過沒有影響，可是如果他沒有申請暫時保護令，直接申請通常保護令的話，因為時間的影響，導致被害人其實生活在恐懼中的時間比較久，是不是可以修改核發通常保護令的時間可以減少。
- 3.針對教育部的部分，因為實務中發現學生對於學校裡面的性平一些調查，其實相當的不放心進而不願意去求助，我覺得這一塊應該是學校要怎麼去做一些檢查跟檢測，讓學生願意信任去求助學校，這是很重要的一件事情。學務司
- 4.最後一點，針對基於性別而產生的暴力部分，政府對於整體的一些宣導教育很少著墨，整體性別暴力的一些基於性別的一些觀念、對社會文化的改變好像很少看到，希望未來增加這部分。

及「暫時保護令」得不經審理程序，第2項規定法院得於通常保護令審理終結前，依聲請或依職權核發暫時保護令，復依法院辦理家庭暴力案件應行注意事項第4點第1項及第11點第1項，通常保護令原則應通知當事人進行審理程序。且為審酌有無發生家庭暴力事實以及是否必要，依家暴法第13條及第20條第1項準用家事事件法第78條第1項，法院應依職權調查事實及必要之證據。通常保護令既應行審理程序，並為職權調查，自需有相當之審理期間。衡酌前揭受理件數之增長比率，終結日數之增長比率，似尚稱合理。且為保障審判獨立，允宜尊重法院就具體個案之訴訟指揮。

- (二) 為有效改變加害人對暴力之認知，降低家庭暴力再犯，進而協助其重建與修復家庭關係，法院得依家暴法第14條第1項第10款核發「命相對人完成加害人處遇計畫」之保護令款項。又家暴法第14條第3項規定，除認知教育輔導、親職教育輔導及其他輔導，法院得逕命相對人接受外，其餘處遇計畫項目，如心理輔導、精神治療或戒癮治療等，宜先由直轄市、縣(市)主管機關依家庭暴力加害人處遇計畫規範第6點組成之相對人評估小組進行審前評估，或命相對人接受鑑定。查近年核發處遇計畫保護令占通常保護令核發件數之比率約23.32%至27.55%，爰其所應行之

審前評估或鑑定流程，自對法院核發通常保護令之平均終結日數有所影響，然為透過處遇計畫防止再犯發生，洵屬妥適。

(三) 另參酌美國加州法院官網有關家庭暴力案件申請保護令之說明，亦敘明「家庭暴力保護令可立即提供保護。一旦提交申請，法官將迅速決定是否批准暫時保護令。整個過程可能需要幾週到幾個月的時間，取決於案件的複雜程度。」如以之對照前揭我國核發通常保護令之平均終結日數，似難謂有日數過長情形。

(四) 又家暴法為防止被害人遭受家庭暴力之急迫危險，倘有即時保護被害人之必要，法院得於通常保護令審理終結前，依聲請或依職權核發暫時保護令（家暴法第16條第2項參照），以避免陷入周延調查證據與迅速保障權益之兩難困境。另外家暴法第10條第2項亦明定檢察官、警察機關或直轄市、縣（市）主管機關得向法院聲請「緊急保護令」，依同法第16條第1項及第4項，法院得不經審理程序，應於4小時內以書面核發之，並得以電信傳真或其他科技設備傳送緊急保護令予警察機關，已提供即時妥速保護被害人之機制。

(五) 綜上，就婦女救援基金會所提建議點次2，擬不參採。

**【教育部】**參採。針對校內調查處理機制之宣導及鼓勵被

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>害學生提出申請調查或參與調查程序之作法，列入學校性平會承辦人員/執行秘書教育訓練，以強化學校性平會之運作及宣導效能。本部國教署業已配合衛生福利部定期召開家庭暴力暨性侵害防治推動小組會議，每年彙整及提報各地方政府教育局（處）轄管學校(含高級中學、中小學及幼兒園等)有關目睹家庭暴力兒童及少年輔導處遇情形，以及相關教育人員訓練研習情形，俾掌握學校落實通報及辨識家暴兒少之教育認知。</p> <p><b>【性平處】</b></p> <p>同意參採民間團體所提意見。</p>                                                                  |
| <p><b>社團法人台灣宗教聯合會：【教育部】</b></p> <p>1.針對文件第 10 頁提供一點建議，32 點 c 教育部的部份，在問題分析的地方提到，反思應積極教育，學生健康看待親密關係的議題，但是在行動上好像只有看到，針對諮商輔導專業人員，還有學校主管人員的研習跟宣導，所以希望也能夠研擬針對學生如何健康面對兩性親密關係列入學校的教育課程內容。</p> <p>2.再來在問題分析也有提到，不到兩成學生願意求助學校系統，希望也能把這個原因做一個釐清，更積極建構校園諮商身心輔導團體，乃至於各宗教團體的支持系統，建立友善便利的管道途徑，促進政府與民間的資源連結，一起多元協力支持有需要的學生。</p> | <p><b>【教育部】</b> 部分參採，說明如下：</p> <p>1、情感教育議題業納入 12 年國民基本教育課程綱要（下稱課綱），如健康與體育領域及合領域，學習內涵包括性生理與心理的發展、關係建立、性健康促進、性別互動與態度培養、情感表達、尊重多元性別差異等重要關鍵概念。</p> <p>2、另課綱之議題適切融入領域中，性別平等教育相關學習主題包含「培養性別間合宜表達情感的能力」、「去除性別刻板與性別偏見的情感表達與溝通，具備與他人平等互動的能力」及「分析情感關係中的性別權力議題，養成溝通協商與提升處理情感挫折的能力」等內涵，教師應適齡適性將上述內涵融入課程（含正式課程、專題演講、校慶</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 活動、校際活動及班週會等)，進行情感教育議題之教學。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p><b>財團法人現代婦女教育基金會：【衛福部、教育部】</b></p> <p>1.關於第 31 點，國際委員有提到，家庭暴力防治法第 3 章規定的刑事程序為平等保護所有親密關係暴力的受害者，事實上，我們有發現到，如果看家庭暴力，防治法的第 63 條之 1，其實是未準用第 3 章的刑事程序的部分，所以我們想要瞭解，這邊如果沒有準用的話，可能會欠缺對未同居親密暴力恐怖情人的約束。所以是不是應該要做一個修法的準用？或者是說在實務上已經有一些相關的準用，那能不能夠瞭解有準用的現行狀況是什麼。</p> <p>2.針對 32 點 c，教育部有提到曾做過校園親密關係暴力現象的調查，不知道 2013 年之後還有沒有相關現象調查？以及現在已經有在執行一些措施或是培訓課程，後續的一些影響跟成果是什麼呢？</p> | <p><b>【衛福部】</b> 有關財團法人現代婦女教育基金會建議：目前本部已參採相關建議，研議將未同居親密關係暴力準用第 3 章刑事程序，刻正進行相關法制程序。</p> <p><b>【教育部學務司及國教署】</b></p> <p>參採</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本部每年辦理情感教育及校園約會暴力事件實務處理相關研習，納入情感教育及事件處理知能相關課程，提升現場教師對事件知敏感度及因應能力。</li> <li>2. 本部業已配合衛生福利部定期召開家庭暴力暨性侵害防治推動小組會議，每年彙整及提報各地方政府教育局（處）轄管學校(含高級中學、中小學及幼兒園等)有關目睹家庭暴力兒童及少年輔導處遇情形，以及相關教育人員訓練研習情形，俾掌握學校落實通報及辨識家暴兒少之教育認知。</li> <li>3. 本部每年均針對高級中等以上學校之專業輔導人員辦理親密關係暴力事件輔導與處理實務研習，大專校院分北區及中南區，於 112 年 5 月及 11 月辦理，課程主題包括親密關係暴力中的跟蹤騷擾防制與處理、數位網路性別暴力議題及大專校院親密關係暴力事件性別議題關聯探討等；高級中等學校「情感教</li> </ol> |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 育及校園約會暴力實務處理研習」場次則於 112 年 10 月辦理 1 場次。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p><b>中華心理衛生協會：【教育部】</b></p> <p>應該要對性騷擾防治委員會做一些檢核，因為某些性騷擾防治委員會常會鼓勵和解，所以我們看不到性騷擾案件真正數字。甚至學校在處理還會將功抵過，這種處理方式非常不妥。所以我想性騷擾案件數是有問題的，而性騷擾防治委員會要求主動和解，也不合理，最後是性騷擾懲處可以將功抵過是錯誤的處理方式。如何協助加害人改善，目前看不到協助，這也是重要的。</p>                                                                                                                                                                                            | <p><b>【教育部】</b></p> <p>參採。列為 2024 年度工作計畫，辦理校園親密關係暴力事件現象調查（2013-2023）。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p><b>中華兒少愛滋防治關懷協會：【衛福部】</b></p> <p>1.建議增加加害人服務資源，衛福部 105 年到 108 年的家庭暴力防治報告裡面，大部分預算都是放在強化社會安全網計畫，真正去協助加害人處遇非常少，兩公約也提到要做加害人處遇評估研究案，不知進度到哪？</p> <p>2.以醫院社工經驗發現加害人的後續處遇太少，第一個是可評估是否要納入精神科資源，第二個就是處理加害人核心問題，如經濟壓力與受害人的相處模式等等，若沒有處理，再犯率很高。第三個可以與地區的團體，如兒盟或家扶中心合作，如果弱勢孩子就是家暴目睹兒，可以請父母到醫院接受協助。</p> <p>3.另外，輔導機構跟宗教團體也可以加入協助，因為你沒有把加害人納入處遇，被害人回去還是會遇到同樣的情況。也要了解各地方的一線社工人力是否充足？一線的社工流動率及工作壓力也都很高，也是要處理的。</p> | <p><b>【衛福部】</b></p> <p><b>有關中華兒少愛滋防治關懷協會建議：</b></p> <p>(一) 為充實家庭暴力相對人服務資源，自 97 年起，於本部公益彩券回饋金補助地方政府及民間團體辦理主軸項目，納入家庭暴力相對人處遇服務方案；自 108 年起，補助主軸項目並再新增家庭暴力相對人預防性輔導服務方案，以提供家庭暴力相對人認知教育課程、陪庭服務、心理諮商及治療、家族會談（治療）、資源連結及轉介（含法律諮詢）、暫時安置等服務。112 年計核定補助 36 案，補助金額 2,239 萬元。</p> <p>(二) 至兩公約所提加害人處遇評估研究案，已參照委員意見修正行動及關鍵績效指標，並將於本年度以專家會議形式辦理處遇計畫執行相關檢討。</p> <p>(三) 所提家庭暴力加害人處遇納入精神科資源一事，經統</p> |

|                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                        | <p>計111年各地方政府所聘家庭暴力加害人認知教育輔導、親職教育輔導之處遇專業人員，計有257人，其中並以心理師117人（45.53%）、社工師126人（49.03%）等精神醫療專業人員居多。</p> <p>(四) 依家庭暴力加害人處遇計畫規範第2點，處遇計畫執行機關（構）業已納入經直轄市、縣（市）政府指定之相關機關（構）或團體，惟為確保家庭暴力加害人處遇執行品質，初次執行處遇之處遇專業人員，應接受家庭暴力加害人認知及親職教育輔導執行人員訓練課程基準所定21小時必修課程，並應參加團體觀察及帶領課程至少各12次，每次2小時。</p> <p>(五) 綜上，考量本部已於強化社會安全網計畫及公益彩券回饋金補助計畫逐步充實家庭暴力相對人資源，爰暫不於本行動回應表修正(增列)內容。</p> |
| <p><b>台灣懷孕婦女關懷協會：【衛福部】</b></p> <p>家庭暴力議題應該要著重在預防層面，然後學習兩性溝通、化解衝突的能力，例如社區或政府有什麼資源可以協助？在前端就需要有預防性的作為，第二個是針對低學歷及低社經地位，積極的去協助。例如像是外籍配偶群體，要有一個支持體系的建立這才能夠針對問題有更有效的解決辦法。</p> | <p><b>【衛福部】</b></p> <p>有關<b>台灣懷孕婦女關懷協會</b>及<b>台灣婦女同心會</b>建議：</p> <p>(一)均屬家庭暴力防治初級預防工作，已納入現有行動中，爰暫不於本行動回應表修正(增列)內容。</p> <p>(二)針對提供相關心理諮詢部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本部已設置1925安心專線，提供民眾24小時免付費之心理支持服務，並協助處理急性心理反應和危機。</li> <li>2. 另本部與各縣市衛生局合作，持續布建社區心理衛</li> </ol>                                                                  |



|                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                             | <p>生中心，由專業心理師提供心理諮商等相關服務，若有長期心理需求者，則可至心理諮商所或心理治療所，尋求心理師專業服務。</p> <p>3. 綜上，考量本部已規劃相關專業服務，爰暫不於本行動回應表修正(增列)內容。</p>                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p><b>台灣婦女團體全國聯合會：【教育部】</b></p> <p>我們做很多教育宣導，但一般民眾大部分還是不知道，像是教育部關於家庭教育部分，家庭教育中心也做了很多的宣導，但是顯然績效不好。所以對個家庭教育這一塊，希望教育部可以有更積極的作為及政策推廣，讓它更落實。</p> | <p><b>【教育部(終身司)】</b></p> <p>台灣婦女團體全國聯合會、台灣婦女同心會、財團法人勵馨社會福利事業基金會針對家庭教育部分參採有關台灣婦女團體全國聯合會希望家庭教育有更積極的作為及政策推廣，台灣婦女同心會對家庭教育相關建議，以及財團法人勵馨社會福利事業基金會建議提供家庭教育中心更多資源等建議，本部綜合說明如下：為整合資源、精進家庭教育及服務之提供，持續結合各級政府共同推動家庭教育，本部已於 111 年 2 月 23 日臺教社(二)字第 1112400932 號函頒「第三期推展家庭教育中程計畫（111-115 年）」，以「支持婚育、友善家庭提升工作與生活平衡、多元共融，破除不平等、促進世代互動，降低年齡歧視以及數位資通訊」等議題為關鍵考量，並訂定執行策略據以推動。</p> |
| <p><b>婦女新知基金會：【法務部】</b></p> <p>32 點 a 部分有關於刑法修正，請教法務部有關於妨礙性自主罪章的修正，當中採取積極同</p>                                                              | <p><b>【法務部(檢察司)】</b></p> <p>刑法妨害性自主罪章所規定「違反其意願」，不以明示拒絕</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>意修法方向的可能性，因為目前的性侵要件是違反其意願，那當事人因為驚嚇沒有辦法說話的情況下，卻被推定為同意，對於當事人的性自主保障是非常的不足，建議夠檢討這部分的修正。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>為必要，而於實務上，有無違反被害人之意願，係綜合所有調查所得之事證為判斷，不以被害人明示拒絕為唯一證據。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p><b>台灣婦女同心會：【教育部、衛福部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提高家庭成員的性別、意識和性別平等意識，強調每個人都應該受到尊重和平等對待。</li> <li>2. 建立一個開放、包容和相互尊重的家庭氛圍，讓每個家庭成員都能夠感受到安全和受歡迎。</li> <li>3. 確立家庭規矩和家庭的價值觀，強調暴力是不可被接受的，並建立清晰的制度和程序，以因應家庭成員之間發生的任何暴力行為。</li> <li>4. 加強與孩子的溝通，互動，關注孩子和配偶之間情感和行為的變化、及時發現並解決問題。</li> <li>5. 讓每個家庭成員都了解如何處理暴力行為和危機事件，提高對危機的處理能力。</li> <li>6. 接受家庭成員的意見和建議，確保家庭中每個成員都能夠表達自己的看法和意見。</li> <li>7. 建立普及性的性別教育機制，讓每個成員了解性別平等的重要性，消除對婦女的歧視和侵害。</li> <li>8. 在必要時尋求專業的幫助，提供專業諮詢服務，協助專線在網路上也能夠提供許多處理方式。如心理諮詢、法律援助等等，確保家庭成員都能得到有效的支持和保護。</li> </ol> | <p><b>【教育部(終身司、學務司及國教署)】</b></p> <p>有關台灣婦女同心會所提家庭親子溝通及家庭中每個成員都能夠表達自己的看法和意見等，<b>教育部</b>回應說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、參採。</li> <li>2、本部國教署依「教育部第三期家庭教育中程計畫」推動辦理「高級中等學校家庭教育暨親職教育實施計畫」時，針對家庭教育觀念轉變，業請學校於提供相關家庭教育諮商或透過辦理親職教育活動時，納入相關子職、親職、性別、失親、倫理、情緒教育等議題宣導或諮詢服務，111學年度補助計184校、760萬元。</li> </ol> <p><b>【衛福部】</b></p> <p>請參閱台灣懷孕婦女關懷協會回應部分</p> |
| <p><b>社團法人台灣全國媽媽護家護兒聯盟：【衛福部】</b></p> <p>衛福部全國家庭暴力防治的總預算每年都在提高，但卻沒有改善這個暴力的狀況，然後從111年的家庭暴力分析報告中，看到有跨部會或民間團體的合作，但都沒有看到真正的問題，很多家庭暴力的問題其實都是來自家庭，所以希望政府單位可以多跟民間單位合作，</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p><b>【衛福部】</b></p> <p>有關社團法人台灣全國媽媽護家護兒聯盟建議：</p> <p>目前各直轄市、縣(市)政府積極與民間團體合作提供家庭暴力被害人保護服務，本部亦透過補助機制鼓勵</p>                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>因為民間團體是非常有經驗且樂意投入的。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>各直轄市、縣(市)政府與民間團體合作發展相關服務方案，爰暫不於本行動回應表修正(增列)內容。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p><b>財團法人勵馨社會福利事業基金會：【教育部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.針對教育部首先 32 點 b 指標 3，教育部提到說會督促地方政府針對主管學校進行相關教育，想確認主管學校應該是指中小學以下嗎？因為在我們服務裡面大概 8 成是在 12 歲以下，高中老師的職能當然重要，但是對於目睹兒少，包含創傷、反應或是不適應行為等的認識、理解和正確的即時回應，在中小學階段或是幼兒園是更重要的，所以除了場次人次之外，建議在認知教育的部分也能掌握。(教育部國教署)</li> <li>2.針對教育部補助地方政府推動家庭教育的部分，建議增加更多家教中心的資源。(教育部終身司)</li> <li>3.在行為人的部分，家暴案件需要精神醫療資源的協助，但目前精神醫療網絡的資源也非常少。另外補充一個學校執行現況，現在針對校園性平事件行為人有 8 小時輔導課程規定，但這 8 小時是參差不齊，甚至行為人上完 8 小時後，更加憤怒，也失去了教育輔導的效果。另外，在合作經驗上，我們發現承辦人認知相當不足，也有承辦人工作條件很差，導致流動率高，造成教育輔導效果不佳。</li> </ol> | <p><b>【教育部】參採。</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 校園性別事件調查屬實，學校應依性平法第 25 條第 2 項規定命行為人接受心理輔導，並得命行為人接受 8 小時之性別平等教育育相關課程，輔導與課程是不同之性質，先予敘明。</li> <li>2. 本部自民國 95 年即公布校園性侵害或性騷擾行為人防治教育課程大綱及參考教材，提供學校執行行為人防治教育之參考。為行為人防治教育之落實，本部性平會並於 103 年 3 月通過「學校執行校園性侵害性騷擾或性霸凌行為人防治教育專業人員培訓課程基準」，並自 103 年起據以辦理學校執行行為人防治教育人員培訓，每年辦理 2 梯次研習，提醒執行者之專業知能，藉以落實防治教育之成效。112 年 3 月並再公布研修「校園性侵害性騷擾或性霸凌行為人防治教育課程方案及參考教材」，納入數位/網路性別暴力事件、跟蹤騷擾事件之樣態，並於 112 年持續辦理事件當事人輔導協助/行為人防治教育議題研習，持續強化學校人員之專業知能，未來並將依據本部性別平等教育書 2.0 所列長程指標，建立校園性別事件處理之輔導諮商及行為人防治教育等相關人才庫的完整培訓及經驗傳承機制。</li> </ol> |

|  |                                                                            |
|--|----------------------------------------------------------------------------|
|  | 3. 針對學校性平會承辦人之知能提升部分，本部除運用通訊軟體群組，及時提供學校承辦人諮詢外，並透過每年辦理之傳承研習、案例研討會的學習活動強化知能。 |
|--|----------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 單位名稱       | 姓名與職稱   | 回應機關                             | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 研擬中之平等法，應如 CEDAW 一般性建議與 CRPD 一般性意見之要求，將基於禁制歧視事由之暴力或騷擾，連同其他的主要歧視樣態（如交織歧視、關聯性歧視）以及歧視的作用方式（直接、間接、暴力/騷擾、拒絕提供合理調整）明定為歧視，並針對歧視於以定義（e.g., 針對 [禁止歧視事由] 之排除、區別、隔離 ... .... 致影響... ....）</p> <p>2. 要強化家庭暴力之防治，就必須正視現在家庭暴力主要受害對象是女性的事實，而究其根源，這來自整個社會對女性仍有著歧視性的價值觀，這樣系統性的歧視是滋生對女性暴力行為的溫床。因此，建議在所有關於家庭暴力防治的意識提升課程與教育訓練中，都要加入更系統性的觀點，讓受眾意識到家庭暴力不是個別家庭現象，加害人極可能也受到對女性歧視的觀念驅動而行使暴力行為。也建議可將平等不歧視與基於性別的暴力之間的關聯放入學校的性別教育內容，有效提升民眾對性別歧視與暴力的敏感度。</p> | 人權公約施行監督聯盟 | 黃怡碧/執行長 | 人權處、司法院、內政部、勞動部、教育部、法務部、衛福部、主計總處 | <p><b>【人權處】</b><br/>有關平等法歧視態樣、歧視作用之建議，將參酌其所提意見研議。另查本點國際審查委員建議關注親密伴侶關係或家庭暴力的行為，屬家庭內部關係，參諸英、德、加、瑞典等國立法例，平等法或反歧視法並未規範家庭內部歧視行為，如欲強化家庭暴力之防治，宜於其他相關法令中檢討修正。</p> <p><b>【司法院】</b><br/>1. 法官學院於例行性之教育訓練中適時安排關於家庭暴力、CEDAW、性別主流化等相關之主題課程，提升司法人員性別平權意識，營造友善司法環境。<br/>2. 又為提升司法人員對家庭暴力防治之意識與敏感度，本院 112 年辦理相關教育研習課程包含：認</p> |

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  | <p>識數位性別暴力、本土兒少目睹及受虐創傷經驗之社會心理現象、認識高衝突人格、同志親密關係暴力研究、家庭暴力防治法與跟蹤騷擾防治法相關問題研析、家事資源之介紹與運用分享-以駐法院家事服務中心暨家暴服務處為主、家庭暴力實務與加害人處遇計畫、從個案探討親密關係暴力、目睹暴力及加害人處遇計畫、法院家事服務中心及家庭暴力事件服務處資源介紹、由家庭系統理論談家庭動力與衝突處理、創傷知情工作坊等。未來亦將持續辦理相關研習課程，以提升司法人員之專業知能及敏感度，並適時調整相關研習課程內容之規劃方向。</p> <p><b>【內政部】</b><br/>有關強化暴力防治部分，業配合修正行動回應表32(c)。</p> <p><b>【勞動部】</b><br/>查性別平等工作法第7條及第11條、就業服務法第5條第1項，現行條文有關各項歧視之定義，係以函釋解釋，未於法律明文規定。</p> <p><b>【教育部】</b></p> |
|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>本部擬部分參採。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依據十二年國民基本教育課程綱要總綱規定，課程設計應適切融入性別平等教育等議題，爰高級中等學校可透過發展校訂課程，善用彈性學習時間或是校本課程的時間，將探究「生理性別、性傾向、性別特質與性別認同多樣性的尊重」、「性別角色的突破與性別歧視的消除」及「性騷擾、性侵害與性霸凌的防治等知識涵養」融入跨領域課程的教學。</li> <li>2. 本部持續透過學群科中心辦理性別平等教育發展相關教師增能研習，並研發相關教案，已放置於學群科中心資源平臺，提供教師參考運用。</li> <li>3. 本署性別平等教育議題輔導群及中央輔導團將持續透過中央—地方—學校三級輔導體系，將相關內容結合研習活動予以宣導，推動符合十二年國教課綱精神之課程教學，以提升教學現場對性別歧視與暴力之敏感度。</li> </ol> <p><b>【法務部】</b><br/>參採。本部每年辦理「婦幼保護及性別平等研習會」，並將家庭暴力、性別平等議題列入課程設計，以提升檢察官辦理是類案件之專業知能。</p> <p><b>【衛福部】</b><br/>本項不參採，衛福部說明如下：</p> |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                                   |                   |                                          |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                   |                   |                                          |            | <p>有關人權公約施行監督聯盟建議在所有關於家庭暴力防治的意識提升課程與教育訓練中，均加入更系統性觀點一節，考量家庭暴力防治法部分條文修正案業依前次 CEDAW 結論性意見修正第 4 條及第 59 條，將該聯盟建議之精神納入家庭暴力防治法中，明定各目的事業主管機關辦理防治家庭暴力在職教育訓練時，應納入性別平等課程，以強化其性別意識，且前開性別平等課程即包括性別刻板印象與偏見如何導致基於性別之暴力侵害婦女行為，及如何導致權責機關人員之不充分作為，爰建議不予參採。</p> <p><b>【主計總處】</b></p> <p>有關本項民間參與者之修改建議，主要係涉及性別暴力預算相關業管機關，尚無涉及本總處業務。</p> |
| <p>國際特赦組織台灣分會肯認政府因應本土#MeToo 運動修法的高效率，希望確認自《兒童及少年性剝削防制條例》與《性侵害犯罪防治法》第 13 條上路以來，衛服部性影像處理中心案件申報處置情形與未來因應舉措。除了兒少外，我們呼籲應以交織性觀點，納入考量不利處境群體的多元需求，例如不同障礙類型的女性，評估其在數位空間中可能面臨的其他挑戰，確保現行申訴或救濟機制的可及性與有效性。</p> | <p>國際特赦組織台灣分會</p> | <p>饒家榮<br/>／平等<br/>反歧視<br/>政策專<br/>員</p> | <p>衛福部</p> | <p><b>【衛福部】</b></p> <p><b>不參採，說明如下：</b></p> <p>一、自兒童及少年性剝削防制條例、性侵害犯罪防治法第 13 條公布施行起，本部性影像處理中心受理性影像(含兒少及成人性影像)申訴案件中，自 112 年 2 月至 11 月底止，扣除重複、非計畫協處要件、網址已失效等不受理案件，計受理案件共 1,250 件，通知業者協助處理共 1,250 件，完成移除(下架)計 921 件，移除成功率達 73.7%，</p>                                                                                    |



|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  | <p>尚未成功下架案件已同時加入黑名單，並持續與平臺聯繫溝通，或嘗試其他檢舉管道處理中。</p> <p>二、本部為協助第一線社政、警政人員及性影像處理中心人員理解多元處境性影像被害人(如心智障礙等)性影像申訴之困境，業委託台北市電腦商業同業公會於112年12月12日辦理112年度「數位/網路性別暴力被害人保護服務計畫」之實務工作者專業訓練課程，增加「多元處境被害人申訴諮詢及服務」課程，內容包含兒少、身心障礙(如視障、聽障、心智障礙等)或其他多元處境被害人之申訴方式及相關諮詢回應；兒少、身心障礙或其他多元處境被害人遭遇性影像事件的建議應對方式及後續被害人服務，以協助不同障礙類型被害人藉由多元申訴管道提出申訴，確保後續性影像移除下架及被害人服務之提供，爰建議不予參採修正行動回應表內容。</p> |
|--|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 第 33 點、第 34 點 性別刻板觀念和暴力侵害婦女行為(權勢性侵害)

#### 第 33 點

國際審查委員會還對於工作場所和其他地方發生的，涉及濫用權勢的性侵害事件，以及婦女受害者在此類案件中訴諸司法的機會表示關切。司法部門對此類行為的意識和敏感度，以及適當的具性別敏感度的立法，對於受害者在這些案件中獲得正義至關重要。

#### 第 34 點

國際審查委員會建議透過舉辦關於此議題的司法研討會和專題討論會，提高法官對性別議題的敏感度和認識；規定法官必須參加這些活動，和/或將參加這些活動列入法官和其他司法人員的晉升標準。還應鼓勵司法界與致力於婦女人權和基於性別的暴力議題的民間組織合作。國際審查委員會還建議定期收集有關性暴力案件數量和頻率的統計資料，包括涉及利用權勢性暴力案件的起訴和定罪率資料。【司法院、內政部、法務部、衛福部】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

#### 全國媽媽護家護兒聯盟：【衛福部】

關於這個點是衛福部的行動方案是否包含家庭暴力、家庭內夫妻經濟不對等產生的家庭暴力等不利於經濟弱勢一方的行動方案，因為在這個點是比較看到的，是性暴力的部分，就是專業人員的訓練，關於家庭內的暴力的這個部分，包含言語暴力或精神暴力這一方面有沒有相關的行動方案？

#### 【衛福部】

有關全國媽媽護家護兒聯盟建議：考量本點次係以期透過培訓執法人員或一線人員以認識各種的性暴力防治，以提升其專業之能及敏感度，爰暫不於本行動回應表修正(增列)內容。

### 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |

### 第 35 點、第 36 點 對性交易女性的剝削

#### 第 35 點

國際審查委員會關切，從事性交易的女性受到高額罰款的處罰，而且警察提供的援助或《社會救助法》提供的援助，對女性離開性產業和尋求其他工作機會往往無效或無法獲得相關援助。國際審查委員會進一步關切，沒有努力降低需求，也沒有懲罰利用女性在性交易中牟利的剝削者。

#### 第 36 點

國際審查委員會建議修訂管制性交易的法律，使性交易女性不受懲罰。國際審查委員會還建議政府透過有能力的婦女團體而非警察，向性交易女性提供一切必要的法律、醫療、財務、心理和社會支持與援助，使她們能夠離開性產業，以其他工作謀生。國際審查委員會還建議政府制訂並採取措施，降低性交易需求，以及懲罰剝削性交易女性的人。【內政部、勞動部、衛福部】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

#### 人權公約施行監督聯盟：【內政部】

1. 社會秩序維護法第 80 條規定，從事性交易處新臺幣三萬元以下罰鍰，這個法律是否應該檢討修正。
2. 根據國際文獻，性交易的工作者轉介就業或是接受社會服務的障礙點，是因為他們被灌以犯罪者的身分，所以除罪化是必要且有力量的條件。
3. 依據內政部的說法，在專區內合法娼嫖不罰，在專區外娼嫖皆罰，這樣的國家政策符合比例原則跟平等原則嗎？有沒有經過適當的性別，以及人權影響評估呢？

#### 【內政部】不參採，說明如下：

1. 配合2009年司法院釋字第666號解釋，宣告原「社會秩序維護法」第80條意圖得利與人姦宿之處罰規定，與「憲法」第7條平等原則有違，並自該解釋公布之日起遲至於2年屆滿時失其效力。內政部警政署依行政院人權保障推動小組歷次會議相關決議，於2009年3月辦理委託研究、2009年10月函請外交部等協助蒐集各國管理法制、2010年3月完成成人性交易管理法規之成果研議、2010年4月徵詢法務部及司法院意見、2010年辦理2場「研議成人間合意性交易行為除罪化除罰化相關議題」公聽會及犯罪防治、法律、社會學、衛政、勞政專家座談會2場、2010年11月委託辦理第2次民調，並組成「因應釋字第666號解釋政策方向暨相關法制作業專案小組」，以「適度開放，有效管理，維護人權，打擊犯罪」原則，參酌「公民與政治權利國際公約」第26條平等原則及禁止歧視之意旨，研修相關規範，並將法案衝擊影響評估及性別影響評估併案陳報行政院核轉函送立法院審議，業於2011年11月4日修正公布。

|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                         | <p>2. 另為瞭解社會大眾對於「性交易行為除罰化」之觀點，內政部警政署2021年10月委託辦理「社會秩序維護法第80條與『消除對婦女一切形式歧視公約』精神關聯性與修法之研究」，研析國內外性交易管理相關文獻及北歐等國之立法例，並與我國現行「社會秩序維護法」第80條規範進行比較。該報告並已轉請相關機關參考。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p><b>台灣婦女同心會：【內政部、勞動部、衛福部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 針對性交易剝削的女性，應成立電話專線申訴服務及法律諮詢，並確實告知性交易婦女兩種以上政府服務。</li> <li>2. 性交易婦女、脆弱族群轉業，應成立就業服務專線電話及快速就業轉介服務。</li> </ol> | <p><b>【內政部】</b> 已參採，並修正行動回應表：內政部警政署將持續配合衛生福利部及勞動部推動「協助從事性交易女性轉業輔導措施」，並精進協助性交易女性轉介工作，研議增訂獎勵規定，以督促並激勵第一線員警加強轉介從事性交易女性，由社政及勞政協助後續就業訓練及輔導事宜。</p> <p><b>【勞動部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關協助性交易女性轉業部分，本部勞動力發展署已有 0800-777-888 免付費就業服務專線，提供專人電話諮詢服務，可協助性交易女性取得轉業所需就業機會或職業訓練相關資訊。此外，亦可就近洽各公立就業服務機構，以一案到底個別化就業服務，依其需求提供就業諮詢、就業促進活動或安排職訓等，協助性交易女性順利就業。</li> <li>2. 本部勞動力發展署於109年起與內政部警政署合作建立性交易女性轉業機制提供就業服務；111年衛生福利部訂定「協助從事性交易女性轉業輔導措施(111年至113年)」，由衛生福利部、內政部及本部共同辦理，提供單一窗口就業轉介服務，也結合民間團體辦理強化就業服務人員專業知能及敏感度教育訓練，使專業人員瞭解從事性交易女性之特質及就業需求，以期提升服務品質，協助性交易女性順利轉業。</li> </ol> <p><b>【衛福部】</b> 採綜合回應說明如下：</p> <p>一、有關結合民間團體提供協助轉業服務部分：本部社會及家庭署於112年度補助民間團體辦理《我要自主權》婦女權益促進計畫，其中規劃建置轉業相關</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>資源整合網站，提供從事性交易女性退出和相關資訊，並提供匿名線上求助方式，確保個案隱私及安全性。</p> <p>二、有關協助有轉業意願之從事性交易女性部分：本部於 110 年 8 至 9 月邀集內政部、勞動部及各地方政府研商，嗣於 111 年 3 月 29 日函頒「協助從事性交易女性轉業輔導措施（111 至 113 年）」，透過建立警政、勞政、社政三方建立合作轉介機制，由地方警政轉介有意願轉業或有社福需求之個案，分別給勞政及社政依其需求提供適當之服務，協助其轉業；並針對提升警社勞政人員處理案件敏感度進行教育訓練。</p> <p>三、社會福利資源單增加社政人員窗口資訊，請參閱衛福部網站</p> |
| <p><b>婦女救援基金會：【內政部、勞動部、衛福部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關協助性交易婦女轉業相關訓練，包括會談、話術等，警政署是沒有參與的，有沒有可能在警政署做一些訓練，教導警員如何提供轉介服務。</li> <li>2. 各國協助性交易女性轉業有一整套措施，今年要建構網站，年底會做訓練，希望各縣市政府，還有警政署、社家署、相關資源可以投入。</li> <li>3. 目前協助他們轉業的誘因不足，針對性交易的女性申請特境，其他各縣市政府是不是可以比照台北市作法。另外各縣市是不是有一至二名個管員協助他們，整合社政、警政、債務、法律跟就業的問題。</li> <li>4. 安排參訪珍珠家園運作，建議各縣市可以有這樣的點。</li> <li>5. 成立專區部分，建議要多審慎評估，還有執行辦法狀況，以避免更汙名化，對婦女形成用買賣的現象。</li> </ol> | <p><b>【內政部】</b> 不參採，說明如下：內政部警政署將派員參加衛生福利部舉辦之協助性交易女性轉業相關訓練；另各地方政府成立專區部分，係屬地方自治事項，查 2011 年修正之「社會秩序維護法」附帶決議「基於人性尊嚴的維護，政府整體政策不鼓勵將人的身體物化，作為交易的客體。」各地方政府應納入，審慎進行評估。</p> <p><b>【勞動部】</b></p> <p>有關建議協助性交易婦女轉業相關訓練部分，係針對警政人員相關教育訓練，未涉本署業務，爰無意見提供。</p> <p><b>【衛福部】</b></p> <p>請參閱衛福部於台灣婦女同心會綜合回應部分</p>                 |
| <p><b>台灣性別人權維護促進協會：【內政部、衛福部】</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p><b>【內政部】</b> 已參採，並修正行動回應表：內政部警政署將持續配合衛生福利部及勞</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |



|                                                                                                                                  |                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 建議了解婦女進入性交易行業的狀況，就是在查獲時，就讓他們可以有被輔導的機會，包括加強提供資訊，讓這些婦女有機會接觸相關訊息，甚至轉業成功案例、故事。</p> <p>2. 關於債務是不是有相關的法律服務，或是經濟方面可以協助他們分析債務。</p> | <p>動部推動「協助從事性交易女性轉業輔導措施」，並精進協助性交易女性轉介工作，研議增訂獎勵規定，以督促並激勵第一線員警加強轉介從事性交易女性，由社政及勞政協助後續就業訓練及輔導事宜。</p> <p><b>【衛福部】</b><br/>請參閱衛福部於台灣婦女同心會綜合回應部分</p> |
| <p><b>中國佛教會：【衛福部】</b><br/>有沒有機會在用政府方式介入的同時，組織或是結合各地方的宗教，或是轉介到有宗教背景的民間團體來給予輔導。</p>                                                | <p><b>【衛福部】</b><br/>請參閱衛福部於台灣婦女同心會綜合回應部分</p>                                                                                                  |

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 單位名稱       | 姓名與職稱           | 回應機關      | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 國際特赦組織過去的跨國研究顯示性工作者因性工作入罪易遭受人權侵害，無獨有偶，聯合國人權理事會歧視婦女與女童問題工作組(Working Group on discrimination against women and girls)最新今年 10 月的報告同時也呼籲應將性工作全面除罪化捍衛性工作權進而保護女性免於暴力，所以台灣分會認同人權公約施行監督聯盟之建議，應將性工作除罪化，且從該內政部警政署委託研究看來，現行法規與實務執法經驗除了持續違反釋字第 666 號解釋的性別平等原則，並延續「罰娼不罰嫖」的陋習外，更將致更多女性性工作者於不利處境，有違 CEDAW 第 33 號一般性意見之精神。 | 國際特赦組織台灣分會 | 饒家榮 / 平等反歧視政策專員 | 內政部 (警政署) | <p>1. 「社會秩序維護法」業依司法院釋字第666號解釋，於2011年11月4日增訂第91條之1規定：「直轄市、縣(市)政府得因地制宜，制定自治條例，規劃得從事性交易之區域及其管理。」各地方政府是否成立性交易專區，屬地方自治事項，由地方政府審慎評估。</p> <p>2. 另該法第80條第1項規定，除未符合第91條之1第1項至第3項自治條例規定者外，從事性交易者，處3萬元以下罰鍰，係採「娼嫖皆罰」原則，非法從事性交易之服務者及其相對人均依法裁處罰鍰。</p> |

### 第 37 點、第 38 點 「慰安婦」及其歷史教育

#### 第 37 點

國際審查委員會關切，第二次世界大戰期間被販運並被迫成為軍事性奴隸的「慰安婦」受害者，在臺灣並未得到廣大公眾的正確理解，也並未透過教科書、博物館或公開論壇提供正確的教育。國際審查委員會關切，由一個婦女團體建立的「阿嬤家(和平與女性人權館)」一直在向公眾提供必要的教育，但面臨著嚴重的財務困難。

#### 第 38 點

國際審查委員會建議政府採取必要措施，就侵害「慰安婦」人權的行為提供正確教育，這些婦女是販運和軍事性奴隸的受害者。國際審查委員會還建議政府在「阿嬤家(和平與女性人權館)」的營運中，向婦女團體提供財務和其他必要的援助，或者建立一個婦女人權博物館，提供「慰安婦」相關的適切教育。

【教育部、衛福部、文化部】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

#### 婦女救援基金會：【總統府國史館、教育部】

1. 建議慰安婦的議題——軍事性奴隸，戰爭下女性的歷史應該要放在課綱裡面。
2. 建議國史館把慰安婦的歷史放在裡面。

#### 【國史館】

回應說明：

- 一、本館度藏之慰安婦檔案史料，業於本館檔案史料文物查詢系統（<https://ahonline.drn.gov.tw>）上開放目錄供民眾查檢，相關內容亦可提供個人研究及機關檢調。主要內容包括總統接見訪視時之致詞稿，總統、副總統接見慰安婦之照片、影片，外交部輿情剪報、函電、報告書及韓慰安婦專案等。
- 二、如婦女團體願意捐贈慰安婦相關史料，本館將依序進行檔案整編，並從速開放，以達到存史之目的。另將視資料完整性酌情出版史料彙編。



|                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                   | <p>三、本館可將慰安婦主題納入專題演講活動規劃，邀請專家學者或民間組織分享研究成果、行動成果及現階段關注議題，增進國人對該段歷史之認識。如蒙講者同意，將全程錄影及後製，並置於國史館線上講堂，或透過 Youtube 等播放，以茲推廣。</p> <p><b>【教育部】</b></p> <p>一、參採，本部國家教育研究院會持續蒐集各界所提意見，並納入下一波課綱修訂研議。</p> <p>二、為反映當前聯合國人權體系對「慰安婦」相關議題的普遍態度，我國自 2000 年起即宣示接軌國際人權標準，並將重要國際人權公約納入國內法律體系，政府機關理當遵守相關規範，爰於教科書審查時，有以下做法：</p> <p>（一）現行教科書已編有「慰安婦——軍事性奴隸體制受害者」相關內容，並且依據課程綱要的意旨，教科書編寫宜從人民之角度出發，或說明戰爭下人民之處境。因此教科書審查時亦將加強留意相關內容與篇幅是否符合課程綱要之意旨與國際人權法規的精神。</p> <p>（二）在詞彙的使用上，已函請教科書編著者加註「軍事性奴隸體制」或「軍事性奴隸體制受害者」。若欲保留「慰安婦」一詞，應加上引號，並於版面適當處加上相關說明。</p> |
| <p><b>台灣婦女團體全國聯合會：【文化部】</b></p> <p>建議在其他的博物館設置慰安婦展覽專區，提供文物輪展。</p> | <p><b>【文化部】</b>回應台灣婦女團體全國聯合會意見：</p> <p>考量財團法人台北市婦女救援社會福利事業基金會對於「阿嬤家－和平與女性人權館」之經營及策展方向有其規劃，爰建議尊重其館務推動計畫，於該基金會已訂之工作項目中，提供其必要之協助，包含辦理行動博物館－進入社區及校園（巡迴展）等教育推廣及巡迴展活動，爰無參採在其他的博物館</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

設置慰安婦展覽專區提供文物輪展之建議。

貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-----------|------|---------------|
| 無          | -    | -         | -    | -             |

### 第 39 點、第 40 點 政治和公共領域中的婦女

#### 第 39 點

國際審查委員會讚賞女性政治家當選比例很高，特別是在立法院。全國選舉和地方選舉，女性在議會中贏得越來越多的席位。同樣值得讚揚的是，在臺灣，總統職位繼續由女性擔任。儘管如此，國際審查委員會關注的是，在整個政治和公共領域，這種積極的情況並不一致。縣市首長辦公室以及司法部門的最高職位仍然由男性主導。國際審查委員會還關切，雖然女性在公務員和政府機關中已出現在相對較高位置，但「玻璃天花板/管漏現象」的現象仍存在（譯注：玻璃天花板意指致使女性晉升高級職位或決策層級的阻礙；管漏現象則指女性在科學、技術、工程和數學(Science, Technology, Engineering, Mathematics, STEM)等領域中，越往高層人數越少的現象），因為婦女所擔任的職位剛好低於最高職位，她們在最高職位上所佔的比例並不平等。

#### 第 40 點

國際審查委員會建議政府應盤點女性在不同公部門和私部門中擔任高階職務的情況，並制訂一項有時限的目標和明確日期的全面計畫，必要時採取暫行特別措施，以實現所有政治和公共決策職位的性別平等。【內政部、勞動部、農業部、人事行政總處】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

|          |                |
|----------|----------------|
| 民間團體建議：無 | 機關參採及不參採之回應說明： |
|----------|----------------|

### 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                  | 單位<br>名稱       | 姓名與<br>職稱         | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                     |
|-------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|------|-------------------------------------------------------------------|
| 國際特赦組織過去相關研究發現公眾女性如政治人物或社運人士易遭受性別歧視，尤其是在網路空間，台灣分會亦觀察到近年女性政治 | 國際<br>特赦<br>組織 | 饒家榮<br>/平等<br>反歧視 | 內政部  | 我國現行相關法律包括「就業服務法」、「性別平等工作法」、「性騷擾防治法」等均定有相關反歧視及平等保障原則；另女性政治人物於網路空間 |

|                                          |          |          |  |                                           |
|------------------------------------------|----------|----------|--|-------------------------------------------|
| 人物經常遭受仇女或厭女言論的攻擊，擔憂可能影響未來女性參政或參與公共事務的意願。 | 台灣<br>分會 | 政策專<br>員 |  | 遭受仇女或厭女言論攻擊之情事，係屬網路主管機關國家通訊傳播委員會及數位發展部權責。 |
|------------------------------------------|----------|----------|--|-------------------------------------------|

### 第 41 點、第 42 點 政治和公共領域中的婦女

#### 第 41 點

國際審查委員會同時關切，大量存在於立法院的女性立法委員，並沒有導致她們跨黨派合作，發起和促進性別平等的政策和目標。

#### 第 42 點

國際審查委員會建議，民選的女性立法委員可以在立法院成立一個跨黨派的婦女小組，以促使在不同領域都得以制定通過合乎 CEDAW 的立法和性別平等政策。【立法院】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

(民間團體名稱)：無

機關參採及不參採之回應說明：

### 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-----------|------|---------------|
| 無          | -    | -         | -    | -             |

### 第 43 點、第 44 點 新住民女性的平等和自決

#### 第 43 點

國際審查委員會認知到 2016 年《國籍法》進行了修訂，以保護新住民女性的權益。然而，國際審查委員會還注意到，有較高比例的婦女申請歸化是基於「無不良素行」之標準而遭到駁回，這對婦女的育兒權利產生了負面影響。國際審查委員會更進一步對離婚新住民的居留權、親權，以及他們在臺灣出生的子女權利的嚴格規定表示關切。

#### 第 44 點

國際審查委員會建議政府：

- (a) 用精確的法律術語界定「不良素行」，並確保執行時避免性別偏見；
- (b) 提供意識覺醒的（awareness-raising）的教育，以增強新住民女性的權能，必要時提供適當的心理-社會服務和其他必要的服務，並採取措施消除移民女性與臺灣公民結婚的強迫性婚姻；以及
- (c) 強化修訂後《國籍法》的落實，以更好地保護新住民女性所生子女的權利。

【內政部、外交部、衛福部】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

#### 中華心理衛生協會：【內政部、外交部、衛福部】

1. 針對內政部，新住民來台生活面臨不同風俗民情、文化衝擊等，有沒有特別去調查他的心理健康狀況跟資源夠不夠？包含可近性跟語言是否多元？例如像是諮商會或是精神科資源，常常都是很難被新住民使用，跟他們語言是有隔閡的，是否有這樣的服務？
2. 衛生福利部心理健康部分，做很多網路上文宣，但是因為數位落差，不一定可以真的讓新住民來使用或者根本不知道，那另外詢問外交部新住民配偶入國前輔導計畫，因為在這個第 34 頁有寫到鼓勵國人陪同配偶

#### 【內政部】不參採，說明如下：

1. 有關新住民心理健康狀況跟資源部分，查心理健康及精神疾病防治相關政策規劃、管理及監督係屬衛生福利部權責，且各地方政府衛生局業設置「心理諮商據點服務」，提供一般民眾心理諮商服務，新住民在臺如有心理或情緒困擾等情形，亦可先向各地方政府衛生局申請預約，尋求該等機構獲取免費心理諮商專業服務。
2. 有關建議加強邀請新住民國人配偶參與新住民家庭教育課程部分，內政部移民署各服務站所辦理之課程，均鼓勵邀請新住民家庭、初入境新住民及其家屬參與，2023 年 1 月至 4 月計有 2,111 人

參加，但是這不是一個強制規定嗎？然後一樣是回應到這個 25 個服務站推動新住民家庭教育部分，這個雖然是說邀請新住民家庭、家屬來參與，是希望試圖融入台灣，但卻會將這樣子的壓力全部放在新住民身上，好像配偶沒被強制性要求一起來承擔這個責任，這部分建議加強。

次參與，其中新住民 1,057 人次(50.07%)、國人配偶 426 人次(20.18%)、其他家屬 628 人次(29.75%)，新住民之國人配偶或其他家屬占比近 50%。

#### 【外交部】

「新住民配偶入國前輔導計畫」係由內政部主政，外交部係受內政部委託及經費補助，且依據內政部提供之教材，協助辦理輔導課程。爰有關(1)「中華心理衛生協會」之建議，請我國人至駐外館處與新住民配偶共同接受輔導課程或將該輔導計畫改由新住民配偶入國後與國人一同上課及(2)「婦女權益與永續發展聯盟」與委員之建議修正輔導課程之教材內容，均宜由主政單位內政部研處。本案建議免列本部為民團建議之辦理機關。

#### 【衛福部】

有關中華心理衛生協會建議，回應如下：

(一) 本部除於心理健康司網站提供多種語言之心理健康宣導資源外，亦持續與地方政府合作，結合社區健康營造中心、文化健康站、轄區新住民相關機關及團體，共同推動在地化新住民心理健康促進宣導活動，並宣導相關心理衛生服務資源，計 111 年已完成 134 場次，觸及超過 3000 位新住民。

(二) 考量上開宣導工作均持續辦理，爰暫不於本行動回應表修正(增列)內容。

#### 婦女權益與永續發展聯盟：【外交部、內政部】

1. 入國前輔導計畫是 108 年左右做，現在應該做一個新的，4 年之間，台灣或相關法規變化都很大，應該做整理了。
2. 國際審查委員提出有關高比例的婦女申請在不良素行標準上遭到駁回，那不良素行，包含了很多微罪的情況，是不是有給他們說明或證明的機

#### 【外交部】

「新住民配偶入國前輔導計畫」係由內政部主政，外交部受內政部委託及經費補助，且依據內政部提供之教材，協助辦理輔導課程。爰有關(1)「中華心理衛生協會」之建議，請我國人至駐外館處與新住民配偶共同接受輔導課程或將該輔導計畫改由新住民配偶入國後與國人一同上課及(2)「婦



會，而不是全部都一概不理，這邊可以做一個研究。那另外第 13 點，國際審查委員也提到，有關離婚新住民的居留權已經侵權，以及他們在台灣出生子女權利的相關規定，其實有做這個研究計畫，就是好像兩年前也做了一個新住民婦女離婚後在台居留及子女侵權的研究，但是裡面所有相關的建議跟意見，是否有適當的做一些處理。

女權益與永續發展聯盟」與委員之建議修正輔導課程之教材內容，均宜由主政單位內政部研處。本案建議免列本部為民團建議之辦理機關。

#### 【內政部】

部分參採，說明如下：

1. 有關建議整理入國前輔導計畫部分，內政部移民署 108 年所編列之英、越、印、泰、東及緬等多語版「新住民入國前輔導手冊」，包含認識臺灣篇、生活輔導篇及身分權益篇等三大單元，為使新住民即時獲取最新資訊，各篇重要資訊處皆提供相關部會資訊網址及 QR Code，以便利新住民以手機掃描獲取最新資訊，內政部移民署並將持續評估滾動更新手冊內容。
2. 有關於高比例婦女申請歸化因不符無不良素行之要件遭到駁回部分，查 2021 年至 2023 年 5 月計有 9,129 人申請歸化，女性 8,105 人(88.78%)，其中 7,960 人經內政部許可歸化國籍(98.21%)、未經許可歸化者僅 145 名(1.79%)，其中不符「國籍法」第 3 條第 1 項第 3 款關於「無不良素行，且無警察刑事紀錄證明之刑事案件紀錄」之要件者 10 人，占女性總申請件數 0.12%，占未許可歸化者 6.89%；另男性申請者計 1,024 人，不符上揭之要件者 5 人，占男性申請案件數 0.49%，占未許可歸化者 15.15%；為女性件數之 4 倍，並無「高比例的婦女申請在無不良素行標準上遭到駁回」之情形。此外，為給予歸化申請人自新之機會，經認定為不良素行者，經一定觀察期間未再有不良素行，即得認定為無不良素行；例如違反「社會秩序維護法」行為，處罰經執行或繳納完畢或執行時效屆滿後，得認定無不良素行。
3. 有關新住民婦女離婚後在台居留及子女親權保障部分，已參採並配合修正背景/問題分析。

貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-----------|------|---------------|
| 無          | -    | -         | -    | -             |

## 第 45 點、第 46 點 教育中的性別平等

### 第 45 點

國際審查委員會讚揚政府改進了教育資料收集工作，並對《性別平等教育法》進行了修正，該法現已成為一項全面性的立法，以促進實質性的性別平等和消除性別歧視。然而，國際審查委員會關切，教育系統中的性別隔離非常嚴重，這也導致勞動力市場的性別隔離。此外，朝向變革的發展非常緩慢。從工程、製造和建築教育學科畢業的女性占比低，僅從 15.1%（2016 年）增加到 18.3%（2019 年）。國際審查委員會還關切，大學中的性別和婦女研究課程以及研究所處在脆弱的制度地位，目前的改組嘗試，可能會導致其進一步被弱化。

### 第 46 點

國際審查委員會建議政府考慮採取暫行特別措施，以確保在女性人數不足的高度隔離領域，至少有三分之一的女性入學，並採取行動計畫，打擊隔離現象，確保女性在就學上繼續融入的進展。國際審查委員會還建議政府促進性別和婦女研究領域的教學和研究，將其作為一個跨學科學術領域，專門分析性和性別、性別認同和性別代表性(gendered representation)，這是所有領域專業人員性別培訓的重要核心。

【教育部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 台灣家長守護權益婦幼協會：【教育部】

我們覺得性平教育仍然隱含刻板印象，例如南一出版社的小五藝術與人文課本中，把愛玩娃娃的男孩說是有女性的靈魂，本會要對把男生身體女性靈魂放在課本中，這一點感到很質疑，主題是男生也可以玩娃娃很好，我們也很支持這樣子的一個，去除刻板印象的理念，但是提到靈魂的部分，我們覺得這是畫蛇添足。建議教育部修訂這個部分，並且全面檢視課本及教材中是否反向加強這樣的刻板印象，另外教育部在這一點次回應中，回應多元性別用詞，我們認為容易誤導性別分類會有很多很多很多種，所以我們建請正名使用性別表現的多樣性在各樣的領域中，讓大家社會大眾比較能夠去理解性別不同的表現

### 【教育部國教院】：

對台灣家長守護權益婦幼協會所提意見，本院參採意見，說明如下：十二年國教總綱明定學校課程設計應適切融入 19 項議題，包含「性別平等教育」議題之內涵，其係依據《性別平等教育法》、《性別平等政策綱領》、《消除對婦女一切形式歧視公約施行法》等教育相關法律或國家政策綱領而研訂，強調理解性別的多樣性與平等的信念，並積極地消除性別偏見與歧視。

教育部積極規劃及推動「性別平等教育」，期使十二年國教課綱之內涵能落實於高級中等以下學校之課程教學，使學生能瞭解並尊重不同

|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>跟變化。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>之性別特質、性別認同與性傾向者，進而營造無偏見歧視之性別友善教育環境。</p> <p>有關學校如何於課程設計中適切融入性別平等教育議題，於十二年國教課綱及教育部推動之相關教學支持系統，已有完整而結構化之規範及執行策略；未來將奠基於現行成果上，持續精進與落實性別平等之理念與價值，後續做法如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本部國教院會持續蒐集各界所提意見，並納入下一波課綱修訂研議。</li> <li>2. 將持續定期檢視教科書，並於相關編審行政溝通會議時，加強宣導於編輯教材時，避免有隱含刻板印象的概念出現。</li> </ol>             |
| <p><b>台灣伴侶權益推動聯盟：【教育部】</b></p> <p>有非常多學校沒有給予多元性別的學生特別是跨性別的學生一個友善的就學環境。例如說在政策上其實很多學校的官方網站是沒有釋出足夠的友善訊息，或者是校內沒有特別制定尊重學生性別認同的相關的學籍性別註記的政策，在硬體層面其實大部分的學校也沒有針對友善空間進行相關的規劃，這就導致說其實校內的性別友善廁所是極度不足，或是根本是沒有去建置性別友善宿舍，也有相關明文的入住規定，這其實是嚴重剝奪了跨性別學生就學的權益。其實這些實質的問題必須要能夠被解決，這才是真正有助於最重多元性別學生選擇權的作法。</p> | <p><b>【教育部國教署】</b></p> <p>針對台灣伴侶權益推動聯盟所提意見，本部<b>國教署</b>部分參採，說明如下：</p> <p>一、尊重學生性別認同的相關的學籍性別註記的政策部分：</p> <p>學生學籍表係登記學生基本資料，包含性別，其身分資料，依高級中等學校學生學籍管理辦法第 4 條規定，應依「國民身分證證明文件」之內容記載，爰可配合戶政機關調整註記。另本部國教署持續督導學校針對校內自訂表件資料調整性別呈現方式，建立性別友善環境。</p> <p>二、性別友善空間部分：</p> <p>(一) 本部國教署透過國立高級中等學校老舊廁所修繕計畫，鼓勵各校於修繕時，得考量校園性別平等教育，於整修時增</p> |

設性別友善廁所。並邀請相關專家學者進行講座，增加各校對性別友善廁所之認知，以利各校規劃。且為營造校園師生舒適及優質的如廁環境，本部國教署業爭取行政院經費協助各地方政府改善校園老舊廁所，為引導學校設置性別友善廁所，將持續請各地方政府輔導獲核定學校依本部（學務特教司）所訂「校園性別友善廁所及宿舍設置指引」執行，將性別友善廁所納入規劃。

- (二) 為尊重多元性別之精神且形塑性別友善宿舍文化，本部國教署於 112 年 2 月 16 日臺教國署學字第 1120016983 號函檢送「教育部主管高級中等學校學生入住宿舍性別友善處理原則」予轄管學校，副本抄送各直轄市政府教育局及各縣市政府參酌。另學校若有建置性別友善宿舍需求，可依本部國教署相關計畫提出申請，並針對已獲本補助新興工程之新建校舍，將要求獲補助學校於規劃設計時，務必設置至少 1 處獨立之性別友善廁所，以建立性別友善之校園環境。
- (三) 本部 111 年發布「大專校院學生入住宿舍性別友善處理原則」及「校園性別友善廁所及宿舍設置指引」，提供大專校院參考辦理，並作為本部及本部國民及學前教育署補助督導所屬或受補助學校新建、整建廁所及宿舍，檢視其空間符合性別友善原則之參考。本部將持續透過學校評鑑、書面審查、獎勵補助款等督導方式，檢視校園中軟硬體的性別友善程度，以確保建立性別平等的校園空間。

**【教育部學務司】**

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>參採。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本部業於 111 年 7 月 15 日函頒「校園性別友善廁所及宿舍指引」提供學校校舍新建、整建參考。</li> <li>2. 將「建置性別友善廁所及宿舍」納入行政規則或申請計畫案之補助指標：             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)「本部專科以上學校校內學生宿舍提升基本設施及公共空間整體改善作業要點」修正條文納入「校園性別友善廁所及宿舍指引」之「學校應於主要集會、交誼空間之樓層設置一間以上性別友善廁所」規範。</li> <li>(2)「本部對國立大專校院實施校務基金學校經營工程之補助原則」亦規範興建校舍工程應於主要集會、交誼空間之樓層既佔一間以上性別友善廁所，如未規劃辦理者，不予補助之營建工程或經費。</li> <li>(3)本部獎勵補助私立技專校院整體發展經費指標、獎勵私立大學校院校務發展計畫、國立大專及技專校院績效型補助，均納入「學校應依『公私立大專校院校園性別友善安全間檢核及調查』結果提報改善計畫及執行情形」、「依本部所定之『大專校院學生入住宿舍性別友善處理原則』對於跨性別學生之需求提供必要的行政協助。」之指標。</li> </ol> </li> <li>3. 爭取公共建設計畫經費挹注，提高校園性別友善廁所比例：本部規劃於 113 年 1 月 31 日前將「校園性別友善廁所之改善計畫(114 至 118 年)」提報行政院，以期儘速改善國立大專校院中提供師生生活動、教學、研究使用校舍建築之性別友善廁所。</li> </ol> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**婦女新知基金會：【教育部】**

希望教育部可以持續的挹注經費給性別領域的研究所，如先前所承諾長期對世新性別所的進行補助，希望可以繼續的遵守你們的承諾，另外建議可以鼓勵沒有性別跟女性主義相關學程的大學，可以開設這個相關的學程。

**【教育部高教司】**

- 一、本部為兼顧大學經營與國家重點政策的人才培育，業於 112 年 1 月 3 日及 3 月 2 日邀集世新大學及大學校院性別研究所代表，研議透過獎勵並補助國內各性別研究所一半以上的教學研究支出、增加外加招生名額並維持就學穩定等措施，以支持性別研究所維持獨立所來進行人才培育，初步研議方向以設有碩、博士學制之性別研究系（所/學位學程/院設班別）每學年度至多申請補助新臺幣 250 萬元為原則，補助辦理研究、課程、教學或活動所需經費，但已核定停招之班別，不予補助。
- 二、本部業以 112 年 5 月 25 日臺教高（四）字第 1122201081A 號令訂定「教育部補助大專校院重點培育領域系所實施要點」，將依據前揭補助要點請性別相關系所研提補助經費到部，預計於 112 年 8 月前核定性別相關系所 112 學年度補助經費。
- 三、本案已納入本部性別平等教育委員會會議大會 10-4-2 政策規劃組持續列管辦理，並將持續鼓勵大學校院開設性別研究及性別平等教育相關系所或學位學程。

**中國佛教會：【教育部】**

建議在國民基本教育中，能夠提倡或研擬宗教的這些基本的常識教育，來避免就是假借宗教的名義所造成的各種詐騙、性侵等等案件在校園中發生。

**【教育部國教署】**

- 針對中國佛教會所提意見，本部國教署部分參採，說明如下：
- 一、依據十二年國民基本教育綜合活動領域課程綱要，其學習內容已包含宗教或族群信仰對個人生活與生命可能開展出的價值與意義等相關內涵，以培養學生具備宗教相關基本常識。
  - 二、另依據十二年國民基本教育課程綱要總綱規定略以，課程設計



|                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                        | <p>應適切融入性別平等教育及法治教育等議題，其內涵包含「法律與法治的意義」及「法律之實體與程序的基本知識與技能」、「身體自主權的尊重與維護」、「性騷擾、性侵害及性霸凌的防治」等關鍵概念，爰各高級中等以下學校均依課綱規定落實推動法治教育及性別平等教育等相關教學，以培養學生具備性別平等教育及法治教育之基本素養概念。</p> <p>三、本部國教署將持續推動符合課綱精神之性別平等教育，避免詐騙、性侵等案件於校園中發生</p>                                             |
| <p><b>台灣性別人權維護促進協會：</b></p> <p>關於促進婦女研究的部分，建議可以擴大讓其他的系所也都能夠有這樣子的補助，只要是從事婦女研究或是性別研究的論文，應該都可以得到一些補助。</p> | <p><b>【教育部】</b></p> <p>參採。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本部為鼓勵性別平等教育學術及相關研究，提高性別平等教育之學術水準，訂定「教育部獎助性別平等教育碩博士論文及期刊論文要點」辦理相關論文獎助。</li> <li>2. 依要點規定，每年度受理申請時間為8月1日至8月31日止；112年度共計受理1件博碩士論文及40件碩士論文，並於完成書面審查作業後，於12月1日召開複審會議，決議獎助5件碩士論文。</li> </ol> |

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位<br>名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|----------|-----------|------|---------------|
|------------|----------|-----------|------|---------------|

|                                                                                                                                                                           |                                              |                               |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>依據 CEDAW 一般性建議 36 條第 31 點 (f) 項次 提到學校應該要有男女分開的廁所，所以學校裡面建造性別友善廁所，是違反 CEDAW 保護女性的原意</p> <p>本協會建議：全面檢核國內性別友善公共廁所安全性，尤其學校內設置之性別友善廁所。</p> <p>並依 CEDAW 建議，不再增設男女混用之公共廁所。</p> | <p>台灣<br/>家長<br/>守護<br/>婦幼<br/>權益<br/>協會</p> | <p>駱怡汝<br/>/<br/>秘書<br/>長</p> | <p>教育部</p> | <p>不參採；所提全面檢核國內性別友善公共廁所安全性，說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有鑑於社會上除了男、女二元性別之外，還有少部分非二元性別認同者，因此為保障各人員的權益，將請學校考量實際所需及符合女廁設置數量之規範下，設置性別友善廁所，因此絕無減損原女性在學校內之權益。</li> <li>2. 性別友善廁所提供各式不同便器，以供不同需求之使用者使用，且本部針對學校老舊廁所改善計畫，經學校依實際情形於規劃階段依實際需求與規劃設計單位進行討論，需符合建築相關規範再行規劃性別友善廁所設置之可行性，另校內仍有單一性別之廁所可供使用者選擇。</li> <li>3. 本部業委託國立臺灣大學辦理「大專校院校園性別友善廁所設置參考手冊」，手冊內容包括性別友善廁所設置原則等，以兼具安全、隱私、清潔、美觀、舒適、通用設計，以及環保及避免標籤化等，引導學校設置性別友善廁所。</li> <li>4. 另有關學校廁所的安全性檢視，依校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則第 5 條規定，學校應定期舉行校園空間安全檢視說明會，邀集專業空間設計者、教職員工生及其他校園使用者參與。學校檢視校園</li> </ol> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                        |            |             |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                        |            |             |     | 危險空間改善進度，應列為性平會每學期工作報告事項。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>根據衛福部 110 年身心障礙者生活狀況及需求調查報告，女性障礙者相較於男性障礙者在接受高等教育的人數比例上明顯較低(而根據統計處同年資料，臺灣接受高等教育中的女性多於男性)，這顯示障礙女性更容易被屏除在高等教育之外。建議教育部採取行動對民眾進行障礙女性相關的意識提升，增加女性障礙學生接受高等教育的機會。同時也要讓大專校院環境對障礙女性更加友善，除了建置無障礙環境外，也對提出個別需求的學生採取合理調整措施，保障障礙女性接受高等教育的良好環境。</p> | 人權公約施行監督聯盟 | 黃怡碧<br>/執行長 | 教育部 | <p>參採。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在障礙女性意識提升方面：已於 CRPD 第二次國家報告結論性意見回應表(2023 年 12 月)第 8 條(意識提升)-點次 48-行動 16 列有：持續委託國立教育廣播電臺製播「教育開講」、「特別的愛」，邀請身心障礙者、人權及特教相關專家學者或教師受訪，講述身心障礙權利、自我表達意見及對身心障礙的刻板印象、偏見和有害做法等議題。將再額外加強對障礙女性相關的意識提升。</li> <li>2. 在障礙女性友善環境方面：已於 CRPD 第二次國家報告結論性意見回應表(2023 年 12 月)第 6 條(身心障礙婦女)-點次 43-行動 46 列有：持續補助改善無障礙校園環境，如有照護床需求，專案優先補助，並視需要洽請無障礙專家學者及身心障礙女性赴現場協助規劃。亦將依身心障礙女性需求，提供合理之調整措施或設施設備。</li> <li>3. 背景說明：臺灣身心障礙人口學齡階段男女比例約為 7:3，與一般人口男女比存有差異。以衛福部 111 年統計身心障礙女性人口為例，6 至 18 歲占 33%、18 至</li> </ol> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                    |            |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                    |            |     | 30 歲占 38%。教育部統計 111 學年度身心障礙女性學生，高中以下階段為 30%、大專校院為 34%。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>1. 大學的性別與女性主義相關課程，師資應包含關注女性及婦幼福祉的兩性平等專家與團體，以符合 CEDAW 精神：「消除對婦女一切形式歧視」。</p> <p>為符合鼓勵女性在學術及職業有更多元發展機會之精神，大學性別相關課程應邀請在職場或業界有一定成就之工商婦女協會為師資，或關注女性及婦幼福祉的兩性平等專家個人與團體。政府研究計畫及大學相關科系應注意保留一定比例之聘任員額，提供予研究領域或實務工作著重於女性及婦幼福祉及保障之專家學者，並應確保維持傳統女性主義議題之研究經費比例，以追求實質符合 CEDAW 精神：「消除對婦女一切形式歧視」。</p> <p>2. 關於高中及大專院校「性別友善住宿措施」以及「性別友善廁所設置」兩個項目，應由外部專家學者組成之委員會，調查女學生以及家長的使用意願和態度、統計實際使用情形及其影響，並設定彈性之檢討調整機制，以確保此措施符合女學生最佳利益及福祉，研究過程及結果並應公開透明。</p> <p>3. 教育部挹注經費應依循公開公平的原則，建議應將經費依人數比例分配給各個設有碩、博士學制的系所，而非獨厚特定領域研究所；與女性健康及福祉相關的研究所分布在不同領域，皆應獲得均等的機會獲得補助。此外，也應補助與女性相關的各領域研究計畫。</p> | No<br>Self-ID<br>反對<br>自我<br>宣稱<br>性別<br>民間<br>自救會 | 王玉雲<br>／志工 | 教育部 | <p><b>【教育部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>有關學校聘任教師保障女性比例，本部未來仍將持續宣導，鼓勵大學落實性別主流化政策，關注校內教師的性別比例及平衡措施，檢視校內教師是否有性別落差，並推動工作與家庭平衡措施，使兩性都可兼顧工作與家庭生活等，以期再提升女性教師任職之比例。</li> <li>本部持續督導各級學校依建築技術規則建築設備編第 37 條之男女廁所比率辦理，以維護男女學生使用廁所之權益。</li> <li>學校應提供性別平等之學習環境，尊重及考量學生與教職員工之不同性別、性別特質、性別認同或性傾向，並建立安全之校園空間。另學校應對因性別、性別特質、性別認同或性傾向而處於不利處境之學生積極提供協助，以改善其處境。</li> <li>本部補助地方政府辦理老舊廁所整修工程計畫，請各地方政府及獲核定學校依「建築技術規則建築設計施工編」設置合於規範之男女廁比例，並於 112 年導入教育部「性別友善廁所設置指引」，鼓勵獲核定學校於老舊廁所改善時，依該指引設置性別友</li> </ol> |

|                                                                                                   |            |                           |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4. 建議調升高中、小學階段代課教師以及代班護理師的時薪及工作權益，確保未成年的女學生獲得專業的教育及護理照顧。</p>                                   |            |                           |            | <p>善廁所。增設性別友善廁所，具有尊重多元性別認同者、營造多元性別友善空間之教育及宣示意義。</p> <p>5. 有關性別友善住宿措施，本部 112 年 2 月 16 日函頒「教育部主管高級中等學校學生入住宿舍性別友善處理原則」，111 年 7 月 15 日函頒「校園性別友善廁所及宿舍指引」提供學校校舍新建、整建參考，另於 111 年 6 月 23 日函頒「大專校院學生入住宿舍性別友善處理原則」，已請學校依性別平等教育法之精神，研擬跨性別學生入住宿舍之相關計畫及規定，經蒐集學生意見並提供性別平等教育委員會通過後，由學校公告周知，加以落實教育及宣導，以創造校園友善住宿空間。</p> <p>6. 本部持續督導學校落實性別平等之學習環境，尊重及考量學生與教職員工之不同性別、性別特質、性別認同或性傾向，並建立安全之校園空間。</p> <p>7. 高等教育深耕計畫係協助各校依本身優勢發展特色，聚焦培養學生核心能力，爰學校以「校」為單位提出全校性整體教學、研究及重點領域提升改善計畫及經費額度，而非以系所為單位。</p> |
| <p>對於伴侶盟提出的性別友善廁所與空間之提問，我個人支持增加性別友善廁所，但發現學校單位受限空間與資金問題，會直接以性別友善廁所取代男女廁所，不僅女廁所減少有不符合建築法規對女廁比例的</p> | <p>教育部</p> | <p>戴毓軒<br/>/自由<br/>譯者</p> | <p>教育部</p> | <p>1. 本部持續補助學校修繕經費，並提醒學校留意學生實際使用需求及檢核女廁之法規數量，避免因建置性別友善廁所而減少女廁數量之問題產生。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                                                                                                  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>規範（我認為性別友善廁所並不能等同女廁，不能算在女廁比例），請確保不影響單一性別廁所的比例，尤其青春期少女會害怕被男同學取笑月經，必須有單一性別空間存在，讓會害怕的人還是有選擇。</p> |  |  | <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 性別友善廁所提供各式不同便器，以供不同需求之使用者使用，且本部針對學校老舊廁所改善計畫，經學校依使用者人數進行規劃，於規劃階段依實際需求與規劃設計單位進行討論，需符合建築相關規範再行規劃性別友善廁所設置之可行性，另校內仍有單一性別之廁所可供使用者選擇。</li> <li>3. 性別平等教育法自 93 年 6 月 23 日公布，已將學校應提供性別平等之學習環境，建立安全之校園空間規定納入，推行至今已近 20 年。性別平等教育法第 12 條規定：「學校應提供性別平等之學習環境，尊重及考量學生與教職員工之不同性別、性別特質、性別認同或性傾向，並建立安全之校園空間。」同法第 14 條規定：「學校應對因性別、性別特質、性別認同或性傾向而處於不利處境之學生積極提供協助，以改善其處境。」性別平等教育法施行細則第 9 條規定：建立安全之校園空間時，應就下列事項(含盥洗設施)考量其無性別偏見、安全、友善及公平分配。</li> <li>4. 本部業委託國立臺灣大學辦理「大專校院校園性別友善廁所設置參考手冊」，手冊內容包括性別友善廁所設置原則等，以兼具安全、隱私、清潔、美觀、舒適、通用設計，以及環保及避免標籤化等，引導學校設置性別友善廁所。</li> </ol> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                          |     |              |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                          |     |              |              | <p>5. 另所提青春期的少女會害怕被男同學取笑月經，本部將落實課程實施，高級中等以下學校月經教育教學，除教導如何認識、使用生理用品、月經的處理及保健外，亦涉及性別、人權及健康權等範疇，其內容涵蓋是否全面性、完整及友善，包含不同教育階段應提供不同教學重點，除教導女性學生認識及使用衛生棉，應讓男性學生參與，避免性別的偏見與區隔。</p> <p>6. 針對高級中等以下學校不同教育及學習階段，發展月經教育教學模組，強化教師落實課程教學，期不論性別學生，提升正確月經教育及性別平權知識，降低學生對於月經議題的誤解，加強學生對於月經教育、性別平權議題的認識。加強親師以尊重、友善態度協助學生，具備對月經教育、性別平權議題之重視與關懷，提升「消除月經貧窮、提升性別平權」相關知能。</p> |
| 我要附和台灣家長守護權益婦幼協會的疑問，目前很多性別教育為了照顧所謂「性別認同」往往出現強化性別刻板印象的論述，請教育部正面回應並改善此一情形。 | 無所屬 | 戴毓軒<br>/自由譯者 | 教育部<br>(國教院) | <p>參採，說明如下：</p> <p>1. 十二年國教總綱明定學校課程設計應適切融入 19 項議題，包含「性別平等教育」議題之內涵，其係依據《性別平等教育法》、《性別平等政策綱領》、《消除對婦女一切形式歧視公約施行法》等教育相關法律或國家政策綱領而研訂，強調理解性</p>                                                                                                                                                                                                             |



|                                                                                              |                      |                     |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                              |                      |                     |     | <p>別的多樣性與平等的信念，並積極地消除性別偏見與歧視。</p> <p>2. 教育部積極規劃及推動「性別平等教育」，期使十二年國教課綱之內涵能落實於高級中等以下學校之課程教學，使學生能瞭解並尊重不同之性別特質、性別認同與性傾向者，進而營造無偏見歧視之性別友善教育環境。</p> <p>3. 有關學校如何於課程設計中適切融入性別平等教育議題，於十二年國教課綱及教育部推動之相關教學支持系統，已有完整而結構化之規範及執行策略；未來將奠基於現行成果上，持續精進與落實性別平等之理念與價值，後續做法如下：</p> <p>(1) 本部國教院會持續蒐集各界所提意見，並納入下一波課綱修訂研議。</p> <p>(2) 將持續定期檢視教科書，並於相關編審行政溝通會議時，加強宣導於編輯教材時，避免有隱含刻板印象的概念出現。</p> |
| <p>CEDAW 一般性建議 36 條第 31 點 (f)項次提到：學校應該要有男女分開的廁所</p> <p>所以學校裡面建造性別友善廁所，是違反 CEDAW 保護女性的原意。</p> | 台灣<br>家長<br>守護<br>婦幼 | 駱怡汝<br>/<br>秘書<br>長 | 教育部 | <p>不參採；有關學校裡面建造性別友善廁所，是違反 CEDAW 保護女性的原意，說明如下：</p> <p>1. 查 CEDAW 一般性建議 36 條第 45 點提及，女同性戀、雙性戀、跨性別和雙性學生。同學和教師對這些學生的欺凌、騷擾和威脅構成了女同性戀、雙性</p>                                                                                                                                                                                                                                 |

|  |      |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|------|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 權益協會 |  |  | <p>戀、跨性別和雙性女童和婦女享有教育權的障礙。第 36 條第 46 點(i)提及，通過確保採取應對阻礙女同性戀、雙性戀、跨性別和雙性女童和婦女接受教育的障礙的政策，消除對她們的歧視。</p> <p>2. 次查性別平等教育法自 93 年 6 月 23 日公布，已將學校應提供性別平等之學習環境，建立安全之校園空間規定納入，推行至今已近 20 年。性別平等教育法第 12 條規定：「學校應提供性別平等之學習環境，尊重及考量學生與教職員工之不同性別、性別特質、性別認同或性傾向，並建立安全之校園空間。」同法第 14 條規定：「學校應對因性別、性別特質、性別認同或性傾向而處於不利處境之學生積極提供協助，以改善其處境。」性別平等教育法施行細則第 9 條規定：建立安全之校園空間時，應就下列事項(含盥洗設施)考量其無性別偏見、安全、友善及公平分配。</p> <p>3. 依據十二年國民基本教育課程綱要，性別平等教育其內涵包含生理性別、性傾向、性別特質與性別認同多樣性的尊重，因此為保障各人員的權益，將請學校考量實際所需及符合女廁設置數量之規範下，設置性別友善廁所，因此絕無減損原女性在學校內之權益。</p> |
|--|------|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                              |              |           |     |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                              |              |           |     | <p>4. 本部針對學校老舊廁所改善計畫，係經獲核定學校依學校實際情形進行規劃設計，除輔導學校需符合建築相關規範後，規劃設置性別友善廁所之可行性，尚保留原男廁或女廁之配置供使用者選擇，非全面設置為性別友善廁所。</p> <p>5. 本部業於 111 年 7 月 15 日函頒「校園性別友善廁所及宿舍指引」提供學校校舍新建、整建參考，以及將「建置性別友善廁所及宿舍」納入行政規則或申請計畫案之補助指標等作為，以期符合 CEDAW 一般性意見，維護女同性戀、雙性戀、跨性別和雙性學生受教權之意旨。</p> |
| <p>根據教育部高審字第 0565 號普通高級中學/健康與護理教科書育達文化出版乙版（109 年度用書）第 189 頁。</p> <p>書本內容：<br/>尊重多元的性別</p> <p>提問：「多元的性別」到底是有多多少多元性別？</p> <p>理由：性別必須被定義被限制種類，否則會造成各種統計表的困難，比如說國人十大死因性別要怎麼統計？如果男生不用手術，只需口裡承認就可以更換成女性的身分，那麼生理男性將會影響生理女性權益，明顯的例子：例如生理男性與女性共同使用泡湯澡堂、浴室</p> <p>隱性的例子例如：生理男性疾病患者使用藥物假設為 3 顆藥丸，但實</p> | 台灣家長守護婦幼權益協會 | 駱怡汝 / 秘書長 | 教育部 | <p>【教育部】</p> <p>1. 有關多元性別部分，包括中華民國憲法、司法院大法官釋字第 748 號解釋文理由書、性別平等教育法等均有相關解釋。</p> <p>(1) 中華民國憲法第 7 條：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」</p> <p>(2) 司法院大法官釋字第 748 號解釋文理由書略以：「憲法第 7 條規定：『中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。』本條明文揭示之 5 種禁止歧視事由，僅係</p>            |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>際上同樣疾病的生理女性只需要 1 顆藥丸，若性別是根據自我承認來就診，醫院配給藥丸劑量的統計表單會不會受到自我承認性別的影響而產生不同的統計？會不會有女性被醫生開了 3 顆藥丸的情況發生？這對女性來說藥劑是過量的。</p> <p>具體建議</p> <p>關於“多元性別”應當如何理解，以及對所提出的相關問題，以下是具體的改進方案詳細列點：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教育文件中應以 LGBT 取代多元性別，避免性別概念混淆。</li> <li>2. 教材應強調男女互相尊重以及互補的概念。</li> <li>3. 生理性別（男、女）為類別變項，不應以光譜論稱之。</li> </ol> |  |  | <p>例示，而非窮盡列舉。是如以其他事由，如身心障礙、性傾向等為分類標準，所為之差別待遇，亦屬本條平等權規範之範圍。」</p> <p>(3)性別平等教育法第 2 條第 1 款：「性別平等教育：指以教育方式教導尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。」復查上開條文之修正理由略以：「性別平等教育之內涵不只是男女性別的平等對待，更是多元性別觀點的包容，對人的尊重不應因其外表性別而有不同。」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 有關性別平等教育課程部分，由國家教育研究院負責研修之「十二年國民基本教育課程綱要總綱」明定應融入包含「性別平等教育」議題在內之 19 項議題，係依據性別平等教育法、性別平等政策綱領、消除對婦女一切形式歧視公約施行法等教育相關法律或國家政策綱領而研訂。</li> <li>3. 「十二年國民基本教育課程綱要」於 108 學年度起依照不同教育階段逐年實施，依據前揭綱要總綱之實施要點規定，課程設計應適切融入性別平等議題，必要時由學校於校訂課程中進行規劃。其「學習目標」有三項，包括：(1)理解性別的多樣性，覺察性別不平等的存在事實與社會文化中的性別權力關係；(2)建立性別平等的價值信念，落實尊重</li> </ol> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                     |          |          |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                     |          |          |     | <p>與包容多元性別差異；(3)付諸行動消除性別偏見與歧視，維護性別人格尊嚴與性別地位實質平等。為落實性別平等教育之相關法律或國家政策綱領，如性別平等教育法、性別平等政策綱領、消除對婦女一切形式歧視公約施行法等，性別平等教育議題課綱之學習主題包含「生理性別、性傾向、性別特質與性別認同多樣性的尊重」、「性別角色的突破與性別歧視的消除」、「身體自主權的尊重與維護」、「性騷擾、性侵害與性霸凌的防治」、「語言、文字與符號的性別意涵分析」、「科技、資訊與媒體的性別識讀」、「性別權益與公共參與」、「性別權力關係與互動」及「性別與多元文化」，期能讓學生理解性別的多樣性，覺察性別不平等的存在事實與社會文化中的性別權力關係；建立性別平等的價值信念，落實尊重與包容多元性別差異；付諸行動消除性別偏見與歧視，維護性別人格尊嚴與性別地位實質平等。</p> |
| <p>(針對台灣性別人權維護促進協會的建議(p. 172)，教育部完全沒有回應。請補充。)</p> <p>委員建議促進建議性別和婦女研究領域, 並將其作為一個[跨學科的領域]。並非僅補助單一學校的研究所。</p> <p>然而，p. 172 教育部列出的補助單位仍然僅限於單一系所或學位學</p> | 台灣性別人權維護 | 丁雪茵 / 顧問 | 教育部 | <p>1. 本部為鼓勵性別平等教育學術及相關研究，提高性別平等教育之學術水準，訂定「教育部獎助性別平等教育碩博士論文及期刊論文要點」辦理相關論文獎助。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |                  |  |  |                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>程。然而，從全國博碩士論文網搜尋，歷年來國內三所性別研究所的性別與婦女研究論文數量，實際上三所性別相關研究所(高師大、世新、高醫大)歷年來產出的論文僅占全國所有性別或女性研究博碩士論文總數的 2.67%。可見補助單一性別研究所對於提升相關論文數的成效並不彰。</p> <p>建議：應該將補助擴大為補助各種系所之論文產出(例如，依據各系所相關論文產出數量來核發補助，或以論文獎學金的方式供全國所有各系所申請。)，以獎勵所有系所學生從事性別或女性相關研究。以符合委員建議之「將其視為跨學科領域」的推動方式。</p> | <p>促進<br/>協會</p> |  |  | <p>2. 依要點規定，每年度受理申請時間為 8 月 1 日至 8 月 31 日止；112 年度共計受理 1 件博碩士論文及 40 件碩士論文，並於完成書面審查作業後，於 12 月 1 日召開複審會議，決議獎助 5 件碩士論文。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 第 47 點、第 48 點 性別薪資差距

### 第 47 點

國際審查委員會注意到，性別薪資落差不僅沒有減少，最近甚至有所增加，現時估計約為 15%，這一水準在 2011 年就已達到。

### 第 48 點

國際審查委員會建議政府加緊努力，根據國際勞工組織（International Labour Organization，ILO）標準，提供關於性別薪資差距的準確資料。國際審查委員會關切性別薪資差距根源的性別刻板印象以及水平及垂直職業隔離。政府應透過消除依性別分類的水平及垂直職業隔離，引入工作評估架構，推廣實施同值同酬原則，以進一步縮小和消除性別薪資差距。此外，政府應考慮採取一項長期計畫，提高女性集中領域的薪資水準。【主計總處、勞動部、衛福部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 婦女新知基金會：【勞動部】

1. 關於性別薪資差距，建議政府不要再用美日韓當作標準，應該跟其他表現更好的國家比較。
2. 勞動部同工同酬檢核表已經講了多年，一直在研議及試行階段，請參考各國更多做法，而且是被大家所認可的。

### 【勞動部】

1. 有關性別薪資差距部分，本部將依據我國性別薪資差距之定義及編算方法蒐集主要國家薪資、工時之性別統計資料以進行比較。
2. 有關同工同酬檢核表部分，本部已於 112 年訂定「事業單位同工同酬檢核表」並函請各地方勞工行政主管機關加強宣導，透過事業單位自我檢核，落實性別同工同酬規定，促進職場工作平權。

### 國家人權委員會：【勞動部、主計總處】

1. 勞動部跟美日韓比較研究及主計總處研究比較，這兩個研究的結果是相反的，請確認一致性。
2. 勞動部同工同酬檢核表部分，檢核表內容可以納進去職業性別的隔離情形、

### 【勞動部】

1. 有關性別薪資差距部分，本部將依據我國性別薪資差距之定義及編算方法蒐集主要國家薪資、工時之性別統計資料以進行比較。



|                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>各職類階層的薪資差異，以及推動上有具體期程及目標。</p>                                                               | <p>2. 有關同工同酬檢核表部分，本部已於 112 年訂定「事業單位同工同酬檢核表」，該檢核表內容包含事業單位工資給付標準、工作考核、同工同酬機制設置等三大項目，透過檢視工資計算之公開程度、不同性別間之工資給付標準、性別平等工作措施納入考核狀況、工作考核結果之透明性、以及內部是否設有推動同工同酬之機制及申訴管道等項目，協助事業單位詳細檢視內部相關制度及措施，有助於事業單位確認落實性別同工同酬之現狀。本部已函請各地方勞工行政主管機關加強宣導該檢核表，協助事業單位落實性別同工同酬規定，促進職場工作平權。</p> <p><b>【主計總處】</b><br/>按月辦理我國就業及薪資統計，與世界主要國家同採國際勞工組織（ILO）之標準定義，定期提供最新勞動市場供需資訊。本總處之背景/問題分析係國內近年受疫情影響結果，與勞動部針對國際比較分析之方向不同，為符合資料提供背景及研究結果一致性，經研議後本總處擬修改背景/問題分析內容，並賡續定期辦理相關調查，編製兩性薪資統計，提供主管機關政策推動參用。</p> |
| <p><b>台灣婦女同心會：【勞動部】</b><br/>性別定義與名稱必須澄清，維持在 sex 而不是 gender，避免混淆。另員工就職時應誠實告知為生理男或女，以保障婦女權益。</p> | <p><b>【勞動部】</b><br/>員工就職時應誠實告知為生理男或女部分，性別平等工作法已明定，雇主對求職者或受僱者之招募、甄試、進用、分發、</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                   | 配置、考績或陞遷等，原則不得因性別或性傾向而有差別待遇。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p><b>台灣性別人權維護促進協會：【教育部、勞動部、衛福部】</b></p> <p>幼教老師薪資長期偏低且工時長。尤其以女性居多的這些職業，需要長期規劃及提升薪資水平。各部會如何真正改善，有哪些具體作為？像是衛福部沒有訂定任何績效指標，令人訝異。</p> | <p><b>【教育部】</b></p> <p>有關台灣性別人權維護促進協會提及事項業已參採，本署業透由明定公共化幼兒園相關人員薪資支給基準，並於準公共教保服務機構履約期間規範教保服務人員薪資，藉此引領私立幼兒園教保服務人員提升薪資待遇，穩定其教保品質，說明如下：</p> <p>一、公共化幼兒園：</p> <p>本署業訂定「公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法」及「非營利幼兒園實施辦法」，以明定教保服務人員之薪資支給基準，保障各該園依「勞動基準法」（以下簡稱勞基法）進用人員之合理薪資及工作條件，並分別於 110 年及 111 年調增渠等人員之薪資基準；另公立幼兒園教師薪資待遇及其他權益相關事項，則準用「教師待遇條例」及其他有關公立國民小學教師之規定。</p> <p>二、準公共幼兒園：</p> <p>(一)準公共幼兒園為私人性質，其盈餘所得係由經營者自行管理及運用，每月固定薪資只要不低於合作條件，就沒有違反規定；又因其為私人事業，其薪資調整情形為雇主依其營運情形與聘僱人員雙方議定。</p> <p>(二)準公共機制除友善家長外，亦引領幼兒園提高人員福利</p> |

待遇，爰將教保服務人員薪資納入合作要件之一。私立幼兒園加入準公共機制後，其每月固定薪資至少應達基準下限；自 112 年 1 月起，初任者每月至少 3 萬元，滿 3 年者至少 3.3 萬元，滿 6 年者至少 3.6 萬元，達到穩定薪資水平之效能。

### 三、私立幼兒園：

私立幼兒園營運所需費用均來自於家長繳費，並由幼兒園自負盈虧；又私立幼兒園之教保服務人員係由私人依勞基法進用，爰其勞動條件及薪資待遇係依勞基法相關規定辦理，由勞雇雙方議定之，尚難由政府直接補助所需經費。本署透由相關政策推動，期引領私立幼兒園提升教保服務人員薪資待遇及勞動條件，保障教保服務人員權益。

### 【勞動部】

有關長期規劃及提升幼教老師薪資水平具體作為部分，幼教產業目的事業主管機關為衛生福利部(以下簡稱衛福部)及教育部，建請由前揭部會回應說明。

### 【衛福部】

#### 一、有關托育人員部分：

本部於 107 年訂定「直轄市、縣(市)政府辦理未滿二歲兒童托育公共化及準公共作業要點」(下稱作業要點)，明定加入準公共合作機制之托嬰中心，托育人員投保薪資自作業要點

生效之日 3 年內，應至少 85%以上托育人員投保薪資達 2 萬 8,000 元，且 4 年內應全數符合規定。復於 112 年 4 月 6 日修正作業要點，自 112 年 1 月 1 日起，托育人員任職未滿 3 年者，固定薪資至少 3 萬元以上；3 年以上未滿 6 年者，至少 3 萬 3,000 元以上；任職滿 6 年者，至少 3 萬 6,000 元以上，具體提升托育人員薪資。本項已新增行動及關鍵績效指標(如標記紅字處)。

## 二、有關護理人員部分：

(一)護理執業場域因其養成教育及文化背景之特殊性，故以女性居多，無論男、女性護理人員，均係依其護理專業提供服務，相關服務訂有對應之收費及支付標準，符合同值同酬之原則。

(二)依據本部 2023 年性別圖像顯示，在醫療勞動中，醫事放射師、藥師、物理治療師、醫事檢驗師、職能治療師、臨床心理師、營養師及護理師等，女性占比均大於男性。再依勞動部 110 年職類別薪資調查結果，除醫師外之各類醫事人員(無論是男性居多或者女性居多)平均月薪，藥師為 51,602 元、呼吸治療師為 47,733 元、物理治療師為 42,500 元、營養師為 41,570 元與職能治療師為 42,378 元，另查護理人員薪資為 46,752 元，尚高於物理治療師、營養師與職能治療師等薪資，爰尚難表示護理人員為女性居多之行業存在女性薪資歧視之問題，僅代表護理行業存在性別職業隔離之問題。

(三)另再依本部醫院護理服務量近 3 年調查結果，108 年至

|                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                            | <p>111 年(109 年因疫情暫停調查)護理師平均月薪約為 5.6 萬元~5.9 萬元，護士平均月薪約為 5.2 萬元~5.3 萬元，與機關薪資依據、工作內容、工作負荷、任職部門、物價與市場行情等因素有關，亦涉及醫院經營管理與人事運用成本。本部已持續推動多項改善職場環境措施，如擴大護病比連動加成給付、修正護理(助產)人員夜班費支給、新增「首日住院護理費加成」、因應基層護理人力需求，提高 1~30 人次診察費，用於反應護理人員薪資，提升護理照護品質等，未來本部將公開護理薪資調查結果，使護理薪資透明化，提供護理人員於職場的選擇參考。另本部「護助 e 起來平台」規劃啟動「幸福護理職場專區」，由醫院公開職場勞動條件資訊（如薪資福利、職場環境特色及優點等），帶動正向護理執業環境。</p> <p>(四)綜上，有關女性集中領域護理人員薪資部分，建請免列。</p> <p>三、有關照顧服務員部分：</p> <p>本部為充實照顧服務員人力，持續與相關部會推動人才多元培訓管道、推動長照給付及支付制度、改善薪資所得、提升照顧服務之專業形象及強化職涯發展等，107 年居家照顧服務員平均薪資為 3 萬 8,498 元，且持續成長中，薪資並無偏低，爰暫不於本行動回應表修正(增列)內容。</p> |
| <p><b>台灣伴侶權益推動聯盟：【勞動部】</b></p> <p>關於性別薪資差距問題，跟生理性別毫無關係，它所涉及的更多是性別刻板印象及社會期待問題。雇主更不應該要求員工以任何方式揭露自己的性別隱私。</p> | <p><b>【勞動部】</b></p> <p>有關性別刻板印象及隱私揭露部分，性別平等工作法已明定，雇主對求職者或受僱者之招募、甄試、進用、分發、配置、考績或陞遷等，原則不得因性別或性傾向而</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                                                                                       |                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                       | 有差別待遇。有關職場上之性別歧視，性別平等工作法已訂有相關申訴救濟規定，倘受僱者認雇主有違反情事，得逕向地方勞工行政主管機關申訴。                                                                    |
| <p><b>全國家長團體聯盟：【勞動部、衛福部】</b></p> <p>目前居家服務員還是以女性居多且薪資偏低，所以影響到的還是女性居多，這部分還是需要去留意的。</p> | <p><b>【勞動部】</b></p> <p>有關建議留意居家服務員薪資偏低問題部分，長期照顧服務產業目的事業主管機關為衛福部，建請由衛福部回應說明。</p> <p><b>【衛福部】</b></p> <p>請參閱衛福部於台灣性別人權維護促進協會綜合回應部分</p> |

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |



## 第 49 點、第 50 點 家庭、育兒和工作的平衡

### 第 49 點

臺灣已列為全球最低出生率的國家之一。國際審查委員會發現，造成此一情況的關鍵因素，是非常薄弱、零散且模糊的產假和育嬰假制度。儘管臺灣的育嬰假制度最近有一些彈性，但它仍然很僵化。國際審查委員會關切，育嬰假制度主要仰賴雇主的貢獻。

### 第 50 點

國際審查委員會建議政府研究並參考國際經驗，改善育嬰假制度，以設計一個永續和彈性的制度為目標，讓所有利益相關者分擔費用，以增進國家利益。在凝聚合作的框架(frame of solidarity)下，所有雇主和政府都應提供某種形式的資金。這項制度的設計也必須為父親分擔育兒責任提供誘因，而母親應有權享有比國際勞工組織《母性保護公約》(2000 年)目前規定的 8 周更長的產假。【勞動部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 國家人權委員會：【勞動部】

1. 建議檢討育嬰留停津貼，建議留職停薪津貼可以用實際薪資來計算。
2. 留職停薪受僱人自行負擔的保費，希望是由政府來負擔，有沒有可能有進一步的規劃。
3. 關於彈性工時部分，是不是可以縮小請假單位，或是合併其他假別，使請假制度具有彈性。

### 【勞動部】：

1. 有關建議以實質薪資計算育嬰留職停薪貼部分
  - (1) 育嬰留職停薪津貼係就業保險之保險給付項目，社會保險強調權利義務對等原則，就業保險之保險費係以月投保薪資計算，故保險給付亦按平均月投保薪資計算。另被保險人之月投保薪資係按每月薪資總額覈實申報，且目前請領育嬰留職停薪津貼之平均月投保薪資為 3 萬 4 千元，依現行就業保險，在月投保薪資 45,800 元上限，已可涵蓋多數被保險人薪資。
  - (2) 另為強化勞工育嬰留職停薪期間之經濟支持，本部已自 110 年 7 月 1 日起，配合國家政策規劃，以公務預算加給 2 成育嬰留職停薪薪資補助，未來也會持續辦理並追蹤成效。至有關再予提高育嬰留職停薪期間之實際薪資替代率部分，因涉及政府財政可負擔性及與就業保險其他保險給付之衡平問題，宜予審慎。



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>2. 有關建議由政府補助育嬰留職停薪期間，家長自行負擔之保費部分</p> <p>(1) 依照現行性別平等工作法規定，受僱者育嬰留職停薪時，雇主保費免予繳納，由政府補助，受僱者自行負擔之社會保險費用，可遞延3年繳納，其補助雇主保費之立法用意，除了保障受僱者可以續保外，主要是減少勞雇之間摩擦，避免雇主藉故要求受僱者退保、離職或給予不利之處分。</p> <p>(2) 社會保險給付係由各被保險人基於繳費義務與給付權利對等之原則共同分攤。查目前政府僅就低收入戶、中低收入戶老人及兒少、身心障礙者等特定弱勢族群之保險費，按經濟條件給予部分或全額補助，其餘對象仍須秉持權利義務對等原則負擔保險費，如就本案提供相關補助，恐引起其他族群要求援引比照，而衝擊整個社會保險制度精神。</p> <p>(3) 現行已透過提高相關育兒(嬰)津貼及緩繳保險費等措施，緩解育嬰留職停薪受僱者之經濟壓力，且其他因職務關係無法申請留職停薪者或離職育兒者，亦有保險費負擔，倘僅補助育嬰留職停薪者社會保險費，對未申請育嬰留停之育兒家長，恐有失衡平。</p> <p>(4) 爰本案仍須就整體政策效益及衍生效應，通盤審慎評估，較為妥適。</p> <p>3. 有關建議育嬰留職停薪縮小請假單位部分</p> <p>(1) 現行法令規定受僱者任職滿6個月後，受僱者在子女滿3歲前，可以申請每次只要30日以上的短天期育嬰留職停薪，但不得逾2年。</p> <p>(2) 有關育嬰留職停薪之彈性化使用，對於整體勞動力，一定會有相當的影響。此外，實務上仍需考量各行各業經營型態不同，工作型態及工作時間的排班多元，且事業單位規模亦懸殊，彈性化以日或小時請，對於占我國企業數逾97%之30人以下企業或微型企業(未滿5人者逾78%)，須考量人力調配之難處。</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                | <p>(3) 本部於 110 年 12 月 28 日曾邀集學者專家及勞雇、倡議團體代表開會討論，是否將「育嬰留職停薪」，改以日或小時為請假單位，意見較為分歧，仍需凝聚各方共識，審慎衡酌。</p> <p>(4) 我國現階段面臨少子女化難題，有「育兒」需求者，有受僱者，也有自營作業者，若僅處理受僱者需求，也不夠周延，對勞雇雙方權益也有很大的影響，由於涉及國家整體政策之規劃，本部已於今(112)年進行委託研究，並持續廣徵各界意見，以利後續政策評估參考。</p>                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p><b>人權公約施行監督聯盟：【勞動部】</b></p> <p>目前育嬰假制度主要是靠雇主的貢獻，雇主必須承擔非常多的行政跟人力成本，所以必須有整體的設計，讓小公司沒辦法負擔行政成本時，政府可以提供協助。</p>   | <p><b>【勞動部】：</b>有關育嬰留職停薪制度部分，為兼顧雇主之人力需求，育嬰留職停薪實施辦法第 6 條明文規定，受僱者育嬰留職停薪期間，雇主得僱用替代人力，執行受僱者之原有工作。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p><b>托育政策催生聯盟：【勞動部】</b></p> <p>行動策略只淪於宣導，建議規劃推動彈性育嬰假的彈性，指的就是以日跟小時為單位的假期，與其宣導，不如舉行多場會議來了解各行各業，與企業溝通、說服與研議。</p> | <p><b>【勞動部】：</b></p> <p>有關育嬰留職停薪彈性化部分</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 現行法令規定受僱者任職滿 6 個月後，受僱者在子女滿 3 歲前，可以申請每次只要 30 日以上的短天期育嬰留職停薪，但不得逾 2 年。</li> <li>2. 有關育嬰留職停薪之彈性化使用，對於整體勞動力，一定會有相當的影響。此外，實務上仍需考量各行各業經營型態不同，工作型態及工作時間的排班多元，且事業單位規模亦懸殊，彈性化以日或小時請，對於占我國企業數逾 97% 之 30 人以下企業或微型企業(未滿 5 人者逾 78%)，須考量人力調配之難處。</li> <li>3. 本部於 110 年 12 月 28 日曾邀集學者專家及勞雇、倡議團體代表開會討論，是否將「育嬰留職停薪」，改以日或小時為請假單位，意見較為分歧，仍需凝聚各方共識，審慎衡酌。</li> <li>4. 我國現階段面臨少子女化難題，有「育兒」需求者，有受僱者，也有自營作</li> </ol> |

|                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                      | 業者，若僅處理受僱者需求，也不夠周延，對勞雇雙方權益也有很大的影響，由於涉及國家整體政策之規劃，本部已於今(112)年進行委託研究，並持續廣徵各界意見，以利後續政策評估參考。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p><b>台灣全國媽媽護家護兒聯盟：【勞動部、衛福部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 婦女生活狀況調查應將全職媽媽納入，特別是在身心，身體跟心理健康方面。</li> <li>2. 政府針對友善企業是不是能夠提供獎勵、表揚，或是津貼，就是更積極的做法，讓更多民眾知道哪些公司是友善家庭的優質公司。</li> </ol>                   | <p><b>【勞動部】：</b>有關鼓勵表揚友善企業部分，為鼓勵企業營造友善職場，勞動部辦理「工作生活平衡獎」優良企業表揚，並透過補助、宣導等策略，輔導企業推動工作與生活平衡措施，各項工作生活平衡資源資訊可上勞動部「工作生活平衡網」瀏覽。</p> <p><b>【衛福部】</b>採綜合回應說明如下：（另於兩公約行動回應表修正關鍵績效指標）</p> <p>一、本部辦理之婦女生活狀況調查對象為全國 15 歲至 64 歲婦女，調查面向包含基本資料、婚育情形、家務分工與照顧情形(含無酬照顧者)、就業與經濟等，預計於 113 年辦理，114 年初公布調查結果。</p> <p>二、本部與勞動部及行政院人事行政總處共同於 109 年 3 月訂定及 111 年 12 月修正「企業、機關(構)提供員工子女托育服務實施計畫」，已爭取前瞻基礎建設特別預算補助政府機關(構)一次性開辦費，並自 112 年起得比照公共化托育機構收費，同時由本部補助其營運費，以減輕家長育兒經濟負擔，已積極朝鼓勵企業、機關(構)設置托育設施之方向努力。</p> |
| <p><b>婦女新知基金會：【勞動部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 未來進行育兒家長的育兒調查，不要只限於已經請過育嬰留停的家長，因為真正的問題在於那些有需求想請，但沒辦法請假的家長，這部分的調查一直沒有被納入。</li> <li>2. 請假制度如果是塊狀的，通常請的都是媽媽，男性不會去犧牲他的職涯，所以彈性請假以一天或小時是能</li> </ol> | <p><b>【勞動部】：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關勞工育嬰留職停薪使用情形調查部分，本部每年辦理「工作場所就業平等概況調查」中，已有針對有未滿 3 歲子女之受僱者沒有申請育嬰留職停薪之原因進行調查，相關調查報告已公布於勞動部勞動統計專網。</li> <li>2. 有關育嬰留職停薪彈性化及思考照顧假、親職假或育嬰假政府負擔的比例提高部分</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>夠促進父親請親職假或育嬰留職停薪的一個關鍵。</p> <p>3. 思考實質薪資替代率提高的部分，國際上研究都顯示，爸爸請育嬰假比例越高的國家，通常實質薪資替代率是越高的。</p> <p>4. 思考照顧假、親職假或育嬰假政府負擔的比例提高，不能只流於宣導而已，應該要有一個更全面、更長期的檢視。</p> | <p>(1) 有關育嬰留職停薪以日或小時請假一事，對於整體勞動力，將有相當的影響，實務上仍需考量各行各業經營型態不同，工作型態及工作時間的排班多元，且事業單位規模亦懸殊，以日或小時請假對於占我國企業數逾 97%之 30 人以下企業或微型企業(未滿 5 人者逾 78%)，須考量人力調配之難處。</p> <p>(2) 本部於 110 年 12 月 28 日曾邀集學者專家及勞雇、倡議團體代表開會討論，是否將「育嬰留職停薪」，改以日或小時為請假單位，意見較為分歧，仍需凝聚各方共識，審慎衡酌。</p> <p>(3) 我國現階段面臨少子女化難題，有「育兒」需求者，非僅受僱者，亦包含有自營作業者，若僅處理受僱者需求，並非周延之策，對勞雇雙方權益影響甚巨，由於涉及國家整體政策之規劃，本部已於今(112)年進行委託研究，並持續廣徵各界意見，以利後續政策評估參考。</p> <p>3. 有關建議育嬰留職停薪貼提高所得替代率部分</p> <p>(1) 育嬰留職停薪津貼係就業保險之保險給付項目，社會保險強調權利義務對等原則，就業保險之保險費係以月投保薪資計算，故保險給付亦按平均月投保薪資計算。另被保險人之月投保薪資係按每月薪資總額覈實申報，且目前請領育嬰留職停薪津貼之平均月投保薪資為 3 萬 4 千元，依現行就業保險，在月投保薪資 45,800 元上限，已可涵蓋多數被保險人薪資。</p> <p>(2) 另為強化勞工育嬰留職停薪期間之經濟支持，本部已自 110 年 7 月 1 日起，配合國家政策規劃，以公務預算加給 2 成育嬰留職停薪薪資補助，未來也會持續辦理並追蹤成效。至有關再予提高育嬰留職停薪期間之實際薪資替代率部分，因涉及政府財政可負擔性及與就</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                | 業保險其他保險給付之衡平問題，宜予審慎。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p><b>中國佛教會：【勞動部】</b></p> <p>參考國外經驗，法國是爸爸、媽媽共同請假，前兩年是可以互用請假點數，而且點數低至一小時。</p>                                                                                                   | <p><b>【勞動部】：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關父母共同使用育嬰留職停薪部分，依性別平等工作法第 16 條第 1 項規定略以，受僱者任職滿 6 個月後，於每一子女滿 3 歲前，得申請育嬰留職停薪，該規定父母雙方均可提出申請。為鼓勵父母共同陪伴子女成長，性別平等工作法新修正條文自 111 年 1 月 18 日施行，其中刪除第 22 條規定，不論配偶是否就業，不再限定需有正當理由，親職雙方可自行考量整體經濟狀況及家務分工，選擇是否同時申請育嬰留職停薪或家庭照顧假。再搭配就業保險法之新修正條文，同時申請育嬰留職停薪之雙親也可同時請領津貼，使留職停薪期間平均月投保薪資總替代率達到 8 成，給予育兒父母更多支持。</li> <li>2. 有關育嬰留職停薪彈性化部分             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 有關育嬰留職停薪以日或小時請假一事，對於整體勞動力，將有相當的影響，實務上仍需考量各行各業經營型態不同，工作型態及工作時間的排班多元，且事業單位規模亦懸殊，以日或小時請假對於占我國企業數逾 97% 之 30 人以下企業或微型企業(未滿 5 人者逾 78%)，須考量人力調配之難處。</li> <li>(2) 本部於 110 年 12 月 28 日曾邀集學者專家及勞雇、倡議團體代表開會討論，是否將「育嬰留職停薪」，改以日或小時為請假單位，意見較為分歧，仍需凝聚各方共識，審慎衡酌。</li> </ol> </li> </ol> |
| <p><b>台灣婦女同心會：【勞動部、衛福部、性平處】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議性別定義應全面去除多元二字，根據世界人權宣言及兩公約所維護的是 sex、生理男和生理女才正確。</li> <li>2. 員工宜誠實告知性別為生理男或生理女，以保障全國</li> </ol> | <p><b>【勞動部】：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關求職資訊揭露部分，性別平等工作法已明定，雇主對求職者或受僱者之招募、甄試、進用、分發、配置、考績或陞遷等，原則不得因性別或性傾向而有差別待遇。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

婦女的權益。

3. 疫情期間多數女性擔負照顧家庭及育兒責任，故應給予完善工作保障及醫療照顧，此外，宜提高補助金額。
4. 職場中女性若因接種疫苗身體不適或後遺症影響需請假，或無法工作，政府應予給予薪資補助。
5. 疫情期間，若婦女本人或家人產生後遺症，宜放寬補助標準，如已經死亡、嚴重傷殘等，政府應有快速申報時間。
6. 以上的補助，建議由中央單位執行，以確保全國婦女權益。
7. 全職媽媽屬脆弱族群，育兒期間及預備就業的期間仍有專線諮詢服務，並提供適當補助。
8. 希望提供在職及全職的婦女喘息卡，卡上有點數能夠更優質的來照顧幼兒。

## 2. 有關疫情期間工作權益保障相關措施部分

- (1) 依疫情時期之中央流行疫情指揮中心指示、教育部及衛生福利部相關規定，國小及幼兒園暫停實體課程期間、學童疫苗假期間、托嬰中心及居家式托育服務暫停收托期間，家長如有親自照顧之需求得申請防疫照顧假。日數依實際需要而定，沒有限制。受僱家長申請後，雇主應配合准假，且不得拒絕或視為曠工，或強迫勞工以事假或其他假別處理，亦不得扣發全勤獎金、解僱或予不利之處分。
  - (2) 又防疫照顧假是讓有 12 歲以下等受照顧子女之家長多一個請假的選項，與各公私部門既有的相關請假規定併行，並沒有排他或替代的關係，家長如有照顧之需求，亦可請家庭照顧假、特別休假或事假以為運用。
3. 有關疫苗接種假薪資補助部分，勞工如因接種疫苗致身體不適，得請普通傷病假、特別休假，其工資應視勞工提出之假別依各該規定辦理。亦即勞工於 1 年內請普通傷病假未超過 30 日部分，工資折半發給，其領有勞工保險普通傷病給付未達半薪者，由雇主補足之；至特別休假期間，工資照給。因現行已有相關機制，爰所提意見建議不予採納。

### 【衛福部】

請參閱台灣全國媽媽護家護兒聯盟綜合回應部分

### 【性平處】：

1. 有關「性」及「性別」之完整定義及解釋可參考 CEDAW 委員會第 28 號一般性建議第 5 段：雖然《公約》僅提及性歧視，但結合對第 1 條與第 2 條(f)款及第 5 條(a)款的解釋表明，《公約》也涵蓋對婦女的性別歧視。這裏的「性」(sex)指的是男性與婦女的生理差異。而「性別」

|                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                             | <p>(gender) 指的是社會意義上的身分、歸屬和婦女與男性的作用，以及社會對生理差異所賦予的社會和文化含義，正導致男性與婦女之間的等級關係，亦造成男性在權力分配和行使權利時處於有利地位，婦女則處於不利地位。</p> <p>2. 本院前於 2020 年經邀集行政院性別平等會委員及專家學者召開會議討論，中文『性別』的語境脈絡包含生理性別(sex)及社會性別(gender)，目前在行政及司法實務運用上並無問題，例如《性別平等教育法》、《性別平等工作法》及相關函釋範圍已涵蓋生理性別(sex)及社會性別(gender)」。</p>                                                                                                                  |
| <p><b>台灣家長守護婦幼權益協會：【勞動部】</b></p> <p>建請相關單位去研究，為什麼會有一些全職媽媽比較有多子女的情況。</p>                                     | <p><b>【勞動部】</b></p> <p>有關建議研究全職媽媽生育情形乙節，建請由其他部會(如內政部或衛福部)回應說明。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p><b>婦女權益與永續發展聯盟：【勞動部】</b></p> <p>雇主和政府都應該提供永續和彈性制度的目標，為父親分擔育兒的責任，我們應該要提供誘因，那同時，母親的育嬰假應該要超過 ILO 八周的時間。</p> | <p><b>【勞動部】：</b></p> <p>有關育嬰留職停薪制度部分</p> <p>1. 依性別平等工作法第 16 條第 1 項規定略以，受僱者任職滿 6 個月後，於每一子女滿 3 歲前，得申請育嬰留職停薪 2 年，該規定父母雙方均可提出申請。為鼓勵父母共同陪伴子女成長，性別平等工作法新修正條文自 111 年 1 月 18 日施行，其中刪除第 22 條規定，不論配偶是否就業，不再限定需有正當理由，親職雙方可自行考量整體經濟狀況及家務分工，選擇是否同時申請育嬰留職停薪或家庭照顧假。再搭配就業保險法之新修正條文，同時申請育嬰留職停薪之雙親也可同時請領津貼，給予育兒父母更多支持。</p> <p>2. 次為放寬申請育嬰留職停薪期間之彈性，符合短期育兒照顧需求，本部已於 110 年 7 月 1 日修正施行育嬰留職停薪實施辦法，在子女滿 3 歲前，</p> |



|                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                            | <p>雙親可以同時申請育嬰留職停薪，且不受限於 6 個月的門檻，只要一次連續 30 日以上，就可以申請短天期育嬰留職停薪。111 年申請少於 6 個月育嬰留職停薪之受僱者，較前一年增幅成長 22%。其中男性更是大幅增加 57%，顯見已有相當成效。</p> <p>3. 基上，本部推動之友善育兒協助措施，已放寬受僱者申請育嬰留職停薪期間之彈性並給予適當之經濟支持，當有助營造兩性平權環境，保障女性工作自主權。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p><b>台灣障礙者權益促進會：【教育部】</b></p> <p>在我國有家庭教育法，各縣市也漸漸成立家庭教育中心，但是成效還不夠。教育部應將家庭教育帶進校園的教科書中，改善家長跟孩子的感情和溝通技巧。</p> | <p><b>【教育部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 參採本建議。家庭教育議題業以適切方式融入現行教科書並進行相關教學，說明如下：</li> <li>2. 「十二年國民基本教育課程綱要」《總綱》明訂各領域課程設計應適切融入的十九項議題中，已包含「家庭教育」議題；又《家庭教育法》第 2 條規定，家庭教育係指具有增進家人關係與家庭功能之各種教育活動及服務；且第 13 條第 1 項規定：「高級中等以下學校每學年應在正式課程外實施四小時以上家庭教育課程及活動；……」。因此，家庭教育課程及活動除融入各領域外，每學年亦須於正式課程之外，提供至少 4 小時的學習活動。</li> <li>3. 復查《十二年國民基本教育國民中小學暨普通型高級中等學校議題融入說明手冊》，家庭教育議題依據《家庭教育法》中之相關規定及家庭教育的內涵綜整後，可包涵 5 項主題軸，其中，就包含有「家人關係與互動」主題軸。</li> <li>4. 教科書內容係依據十二年國民基本教育課程綱要編輯與審查，有關家庭教育的主題已納入國民中小學暨普通型高級中等學校綜合活動領域課程綱要，學習內容包括家人關係與經營、家庭生活與家人互動等。其中，國民中學與高級中等學校家政科的學習重點，係以「飲食、衣著、生活管理與家庭」為類別進行縱向連貫，並依不同學習階段發展學習內容。</li> <li>5. 此外，家庭教育為 19 項議題之一，學校、教師及教材研發、出版與審查等相</li> </ol> |

|  |                                                                                                                              |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 關教育人員應依循各領域科目課程綱要內容，並參考議題學習主題及實質內涵說明，落實議題融入課程與教學。學校亦可於彈性學習課程時間及校訂課程中據以規劃相關議題，將議題的精神與價值適切融入學校組織規章、獎懲制度及相關活動，以形塑校園文化，提升學生學習成果。 |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                               | 單位名稱       | 姓名與職稱       | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現有育嬰制度產生的行政與人力成本皆主要由雇主承擔，關於育嬰留職停薪期間雇主得聘用替代人力的規定，在小公司無法負擔人力成本的情況下，無助於改善雇主負擔過重的問題。這間接導致部分企業無法確實實踐育嬰制度，導致勞工權利受損。建議政府制定相關補助辦法，與雇主分攤育嬰需求所增加的人力成本，符合國際審查委員的建議。 | 人權公約施行監督聯盟 | 黃怡碧<br>/執行長 | 勞動部  | <b>【勞動部】</b><br>1. 查性別平等工作法第16條第1項規定，受僱者任職滿6個月後，於每一子女滿3歲前，得申請最多2年之育嬰留職停薪。育嬰留職停薪期間受僱者無出勤義務，得不給薪。<br>2. 再有關育嬰留職停薪制度部分，為兼顧雇主之人力需求，育嬰留職停薪實施辦法第6條明文規定，受僱者育嬰留職停薪期間，雇主得僱用替代人力，執行受僱者之原有工作。爰雇主僱用替代人力給付薪資，應無增加人力成本之疑慮。 |

## 第 51 點、第 52 點 托育服務

### 第 51 點

國際審查委員會關切，可負擔的、高品質、普及和非營利的公共托育仍然嚴重不足。此時，兒童托育嚴重依賴家庭資源，尤其是 0-2 歲的兒童，這嚴重阻礙了婦女的就業。國際審查委員會認為，這一問題不能主要依靠自由市場引入準公共托育服務來解決。因為準公共托育中心的價格和品質都難以控制。

### 第 52 點

國際審查委員會建議政府繼續擴大可負擔的、高品質、普遍和非營利的公共托育服務，以提高生育率和女性勞動力參與率。【教育部、衛福部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 托育政策催生聯盟：【衛福部、教育部】

1. 其實在國際審查委員已經點出了，臺灣零到二歲的公共托育服務是嚴重的不足，那照顧需求是仰賴個別的家庭，也就是大家常聽到的媽媽辭職回家顧小孩，或者是阿嬤提早退休來顧孫子，其實是嚴重阻礙女性就業的。我想一個先進國家應當要支持人民，尤其是女性要同時擁有工作跟家庭，而不是工作育兒二選一。
2. 在臺灣，居家保護一直以來都是托育服務的主力，但是從去年開始機構式的照顧，也就是托嬰中心或是公共托育家園的收托人數超過了居家。這反映了一個嚴重的問題，是我們今天要點出的，就是臺灣整體的居家保母年齡有嚴重的斷層。全臺灣有兩萬七千多名保母，五十歲以上的保母就佔了六成以上。年輕的人力是相對稀少的。我們用簡單的數據來推估，未來十年這群主力的保母就六十歲了，一旦退休等於有高達一萬六千多名的保母退場。以一位保母可以照顧兩位兩歲以下的幼兒來推估，等於有三萬兩千多個照顧名額

### 【衛福部】有關托育政策催生聯盟建議：

(一) 招募期程與作為如下：

1. 考用合作機制：111 年與勞動部開會達成共識，勞動部每月提供同意個資運用之考取托育人員技術士證名單，本部轉予地方政府居家托育服務中心(以下稱居托中心)聯繫，協助登記輔導、居家環境安全檢核及就業媒合等。
2. 訓練課程檢討：為弭平訓練與實務落差，完善考、訓、用各階段之銜接，修正課程內容及架構，並於 111 年 6 月 21 日函送地方政府兒童及少年福利機構專業人員訓練實施計畫。
3. 召開「居家式托育服務提供者登記及管理辦法」修法研商會議，彈性放寬育有子女之居家托育人員收托年齡，協助居家托育人員，得以兼顧育兒與工作，並於 112 年 2 月發布修正。
4. 預定 112 年 10 月召開「地方政府業務聯繫會報」，就保母年齡

就此消失。這個量有多大，其實大到衛福部統計零到二歲整體托育服務供給量的三分之一。

3. 但是其實我們看到衛福部在問題分析，還有關鍵績效指標裡面，完全忽略了保母退休潮即將帶來的托育量能萎縮的危機。那也想跟大家分享一件事是臺灣其實不能沒有居家保母。為什麼？因為我們的企業職場不夠友善育兒，而且職場是高工時僵化的，多數無後援的雙薪小家庭，迫切需要居家保母這項收入時間彈性生活型態彈性的服務。
4. 其實臺灣不是沒有嬰幼兒的照顧人才，每年有大批的幼保幼教生畢業，或者是有上千人取得托育人員的技術執照。但是都沒有相應的投入托育工作。
5. 對此我們對衛福部有兩個建議，第一個是希望衛福部可以具體規劃招募居家托育人員的期程跟相關作為，務實的用保母的年齡來推算每年需要再補足多少的人力，來符合衛福部自己訂定的家外送托育的目標。
6. 第二個是期待衛福部可以挹注資源跟經費到全台居家托育服務中心，辦理居家保母的就業說明會，提升職業的能見度，讓大家清楚居托中心的支持就業的功能，輔導更多有專業照顧專業的民眾可以投入居家的托育工作。
7. 一般人民拿到居家托育服務的證照，不等於就業，就是居家保母她比較像是自營作業者，我不是到機構裡面面試就能夠直接上班，居家保母有點像是自己當老闆，她必須要有相關的就業支持的服務，可能告訴她要怎麼登記當保母，要怎麼規劃居家的環境的安全的作為，那這些其實正是居家托育服務中心，可以提供民眾的服務，但是一般想要從事保母的人可能不知道，因為居托中心的能見度太低了，或者是居家托育服務這項工作，沒有被太多人給認識，或者是社會上給她的污名太大了，好像居家保母都會虐待小孩，但其實事實上不是這樣的。

與收托量能推算所需人力一節，集思廣益研商對策。

(二) 挹注資源經費提升保母能見度：

1. 宣導媒材製作：製作保母招募影片，並置於本部社會及家庭署官網提供縣市政府運用，另為增加影片曝光率，自 111 年 7 月 1 日至 7 月 14 日新增至 Line TV 平臺撥放。
2. 本部補助各地方政府設置 71 處居家托育服務中心，地方政府結合府內單位辦理里鄰、社區活動或就業徵才活動時，宣導居家托育登記制度，協助社區家長媒合居家托育人員，及招募有意從事居家托育人員。
3. 本部為促進全國居托中心相互學習與對話溝通，落實輔導與陪伴支持居家托育人員之理念，112 年辦理共識營及蒐集實務困境，充分交換意見並凝聚共識，以共同提升服務品質及輔導居托人員效益。

#### 【教育部】

有關托育政策催生聯盟、全國媽媽護家護兒聯盟所提及事項，臺灣整體的居家保母年齡有嚴重的斷層現象，為提升居家保母職業能見度，應具體規劃招募居家托育人員、辦理居家保母就業說明會等相關工作事宜，係屬衛生福利部社會及家庭署業管單位，無涉本署業務內容，建請刪除教育部為主責回應單位。

#### 【教育部】業已參採。

本部針對二歲專班師資培育及品質、教保人員形象宣導部分，說明如下：



8. 針對相關的人力招募的作為，我會認為衛福部這邊應該要有更多積極的作為，以及像主席剛剛說的，應該對這些行動要有行動的成效評估，到底有沒有實際增加居家托育人員的量能

- 一、為確保幼兒園持續符合法令面之基本品質，各直轄市、縣(市)政府應依幼兒園評鑑辦法辦理基礎評鑑及追蹤評鑑，並透由責成地方政府積極督導轄內「部分指標通過」之幼兒園，將每學年基礎評鑑結果公布於全國教保資訊網公開各園評鑑情形，民眾得於前開網頁依幼兒園類型查詢各園評鑑結果；至未通過基礎評鑑者，各直轄市、縣(市)政府應令其至遲於評鑑結果於公布後六個月內完成改善，未依規定改善者並於幼兒教育及照顧法訂有罰則，另為協助幼兒園提升品質，本部持續透由輔導計畫、教保服務人員專業發社群、教保研習等專案性計畫經費補助，協助現場教保服務人員增能及改善幼兒園課程與教學品質，健全教保服務機構品質。
- 二、二歲專班之師資係依幼兒教育及照顧法第 16 條規定配置教保服務人員，並依教保服務人員條例（以下簡稱教保條例）第 8 條至第 11 條規定聘用或進用具備幼兒園教師、教保員及助理教保員資格者。
- 三、為推動行政院擴大幼兒托育公共化政策，本部在兼顧教學現場需求及維持師資培育品質前提下，以適度酌增為原則，並透過職前培育及在職進修等多元管道，積極培育教保服務人員。經統計各管道培育教保服務人員，每年平均產出幼教師約 800 人、教保員約 4,200 人，扣除實際進入職場者，每年新增儲備幼教師 300 人、儲備教保員 2,200 人，近 3 年已累計之儲備幼教師 904 人、儲備教保員 6,557 人，儲備教保人力尚達預估之需求。

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p>四、另在穩定在職教師品質部分，依教保條例第 34 條之規定略以，教保服務人員每年應參加教保服務專業知能研習 18 小時以上，立法意旨係期在職教保服務人員透過進修研習持續提升教保專業知能，以穩定教保服務品質。</p> <p>五、本部每年持續補助各直轄市、縣(市)政府辦理教保專業知能研習，另於本部磨課師平臺，上架 37 門教保專業相關知能數位課程，提供教保服務人員多元管道進修，以強化教保服務人員專業知能，提升學前教育品質。</p> <p>六、針對邇來各界多有反應現場教保服務人員任職率低及具有幼兒園教師、教保員資格之人員流失，未進入幼教現場服務之困境，為尋求相應解決方案，教育部國民及學前教育署已成立「研議現場教保服務人員培育、聘用、工作條件及工作環境問題解決方案專案小組」，並依據會議決議擬定相關策略。為提升幼教人員的專業形象，增強家長對幼教人員之信任，刻正辦理幼教人員專業形象推廣活動暨影片拍攝計畫，將透過製作形象推廣影片，促進大眾對於教保服務機構及其教保服務人員課程與教學活動、與幼兒及親師互動等層面之認知，讓家長和社會更好地了解幼教人員的工作內容和價值，並增強親師之間的信任和合作，提升我國教保服務人員之專業形象。</p> |
| 全國媽媽護家護兒聯盟：【衛福部、教育部】 | <p><b>【衛福部】</b>有關全國媽媽護家護兒聯盟建議：</p> <p>(一)本部建置準公共托育服務機制，與符合條件之居家托育</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 針對第 51 點次的部分，衛福部的關鍵指標，提高托育補助從 8,500 到 1 萬 2,500。但目前看起來準公共托育的部分，很多違規，5 家裡面可能有 2 家有部分違規事項，我們這邊只看到補助金額的提高，但沒有對品質這部分的把關。</li> <li>2. 政府有沒有做什麼實際的一些措施，或者針對違規的部分，有沒有一個統計，就是他針對哪些違規的部分，有沒有做一些補救措施或什麼的？</li> </ol>                                                            | <p>人員及私立托嬰中心合作，並訂有退場機制，違反法令規定或評鑑丙丁者，即終止合作契約；並運用獎助機制，辦理托嬰中心照顧比優化獎助、提升準公共托嬰中心托育服務品質獎助及居家托育人員提升托育品質獎助，透由優化照顧人力、保障托育人員薪資、提升設施設備及訪視考核機制，強化托育品質，建構讓家長安心送托之育兒環境。</p> <p>(二)截至 111 年 12 月簽訂合作契約之準公共托嬰中心達 893 家，平均每年終止契約 30 家，主要係違反法規或評鑑等第未符合規定；準公共居家托育人員 2 萬 2,582 人，平均每年終止契約 85 人，主要係違反法規或擅自調高收費，將持續透過查核、訪視及評鑑等機制，進行全面性督導與管理</p> <p><b>【教育部】</b><br/>請參閱托育政策催生聯盟回應部分</p> |
| <p><b>台灣性別人權維護促進協會：【教育部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 關於品質部分，是否可以請教育部區分不同機構，並公告其品質狀況？像準公共、公共、或其他類型的托育中心，對於一般品質的狀況進行區分。同時，也可以進行地區的分析，因為這邊有講到普遍性，是不是有都會地區比較多偏鄉地區比較少的狀況。品質的管制是不是有滿意度的調查，就是家長的滿意度部分。</li> <li>2. 然後針對老師的部分，師資的部分是不是有一個有系統的培育的計畫？像剛剛托育聯盟有提出的這個問題。是不是可以有計畫的來培育，然後老師的流</li> </ol> | <p><b>【教育部】</b><br/>請參閱托育政策催生聯盟回應部分</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>動跟流失我想也是一般私立機構的一些問題，那有沒有什麼樣子的因應措施來幫助老師？</p> <p>3. 然後還有形象的問題，我想很多的年輕人不願意投入這個場域，也是因為形象，尤其是最近又發生了一些狀況，嚴重影響到教保人員的形象，那也給教保人員有很大的打擊，所以有聽說有些教保人員就不太願意再留在這個職場上面，所以是不是有一些形象上面的宣導。</p> <p>4. 價值觀的部分，我是提出來大家可能可以想一下，因為我們現在一直好像都覺得說生孩子養孩子其實是阻礙婦女的發展，那這樣子的思維本身也等於在減低生育的價值，那這樣子如何提高生育率，這樣子生育的意願自然會降低。</p> <p>5. 最後是教育部之前有提出兩歲專班可能會增加，那我想了解一下兩歲專班的師資的部分，是如何培育？在這個點次裡面好像也沒有特別提到品質的部分的加強，可以請教育部補充一下。</p> |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |

### 第 53 點、第 54 點 《性別平等工作法》規定的性騷擾

#### 第 53 點

國際審查委員會關切，根據《性別平等工作法》，當性騷擾案件的加害人在公司中擔任更高權力職位，受害者仍需透過公司的內部行政程序提出申訴，國際審查委員會擔心這樣的要求會嚴重阻礙合法申訴。此外，工作場所性騷擾案件的執法機制和制裁似乎非常薄弱。

#### 第 54 點

國際審查委員會建議政府修訂《性別平等工作法》，納入一個適當的獨立機制，向勞動部門或類似的公正機構提出有關雇主性騷擾的申訴。國際審查委員會還建議政府審查工作場所性騷擾案件的執法機制和制裁措施。【考試院(保訓會)、勞動部、人事行政總處】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

#### 性別人權維護促進協會：【教育部、勞動部、衛福部】

1. 性平法在調查的時候，包括調查委員的專業性就是需要加強的地方；這次 3 法的修法，有沒有把性別的定義放進去？性騷擾的定義對這個很重要，我希望性別定義也可以納入。還有平等的定義。
2. 聽說某些法會限定 100 人以上，那 100 人以下，還有 10 人以下？
3. 還有保密的部分，譬如說教育部可能有一些調查的資料，到底誰可以看，這個部分要限定得清楚一些。

#### 【教育部】

參採，112 年 8 月 16 日修正公布之性別平等教育法，已針對性別平等教育定義，指以教育方式教導尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。另有關調查資料閱覽部份已於校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則第 23 條規定略以：「基於調查之必要，得於不違反保密義務之範圍內另作成書面資料，交由行為人、被害人或受邀協助調查之人閱覽或告以要旨。」及同法第 24 條規定略以：「學校或主管機關就記載有當事人、檢舉人、證人姓名之原始文書應予封存，不得供閱覽或提供予偵查、審判機關以外之人。但法律另有規定者，不在此限。」

#### 【勞動部(條平司)】

1. 有關性別平等工作法修法納入性別、平等、性騷擾等詞語定義

112 年 8 月 16 日修正公布之「性別平等工作法」，係強化與補足性騷擾相關法制規範，依照「有效性」、「友善性」及「可信賴」的三大原則，明確規範職場性騷擾管轄範圍、建立外部公權力申訴調查機制、增訂處罰規定、簡化申訴流程及提供相關協助資源，遏阻職場性騷擾事件發生，並完善被害人保護及扶助。有關工作場所性騷擾之定義，性別平等工作法第 12 條已有明文規定，本次修正再增加權勢性騷擾之定義，以為後續處理、加重賠償責任及懲處之依據。

2. 有關法規一定人數相關規範

現行性別平等工作法第 13 條已規定，僱用受僱者 30 人以上者，應訂定性騷擾防治措施、申訴及懲戒規範，並在工作場所公開揭示；本次修正增訂 10 人以上未滿 30 人的之雇主應訂定申訴管道之規定。

3. 有關調查資料保密

現行「工作場所性騷擾防治措施申訴及懲戒辦法訂定準則」第 8 條，雇主接獲申訴後，得進行調查，調查過程應保護當事人之隱私權及其他人格法益。爰已有雇主應以保密方式處理申訴之規範。

【衛福部】

有關性別人權維護促進協會建議：依性騷擾防治法第二條所稱性騷擾，指性侵害犯罪以外，對他人實施違反其意願而與性或性

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 別有關之行為，其中關於「性」或「性別」，依 CEDAW 第 28 號一般性建議，「性」指的是生理差異，而「性別」指的是社會意義上的身分、歸屬以及社會性生理差異，所賦予社會和文化意義，因 CEDAW 於我國已生效，爰毋須再特別定義。                                                                                                                                             |
| <p><b>台灣婦女團體全國聯合會：【教育部】</b></p> <p>1. 本身參與很多校園的性別事件的調查，也參與性騷擾防治法的調查，在這個調查當中，關於比如說校園部分的認定，那因為這個性平法的第二條，他有對於認定性侵害，就是依照這個性侵害犯罪防治法的規定，然後性侵害犯罪防治法又依照刑法的規定，所以這樣子一直沿用，就會把刑法裡面所說的強制猥褻都包含到，性別平等教育法裡面的性侵害，大家會覺得有一些混亂，所以這個部分是不是也在這一次的討論的時候，再斟酌一下，是要維持這樣的一個定義，這樣子的一個範圍、或者說就另外怎麼樣來調整。</p> <p>2. 還有只有針對校園事件的通報系統，還有性騷擾的通報的系統，系統要統整起來，好像還蠻大的工程，常常都會覺得為什麼這個通報都不是很順暢，然後就像剛剛那個委員講的，就是這邊有什麼這個行為，然後到了另外一個系統，是不知道的，這個問題確實是存在的，光是校園的系統，就有這樣的問題。</p> | <p><b>【教育部】</b></p> <p>部分參採。</p> <p>1. 本次性別平等教育法修正已配合性別平等工作法及性騷擾防治法，召開多次行政院法規研商會議一同檢視修正，並經總統於 112 年 8 月 16 日修正公布，性侵害之定義仍依性侵害犯罪防治法所稱性侵害犯罪之行為。</p> <p>2. 關於校園性別事件之通報，性別平等教育法（現為第 22 條）定有知悉疑似事件即應於 24 小時完成通報之規定，違者且無正當理由者，應依性平法第 43 條規定報主管機關處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰。</p> |
| <p><b>杏陵基金會：【勞動部】</b></p> <p>1. 在工作場域事件的處理，它的複雜度跟難度都會比較高，因為它的權力問題，還有的資源分配的問題，所以在這個過程當中，有非常重要的原</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p><b>【勞動部(條平司)】</b></p> <p>1.有關工作場域性騷擾事件處理保密原則<br/>現行「工作場所性騷擾防治措施申訴及懲戒辦法訂定準則」第 8</p>                                                                                                                                                                           |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>則_保密原則，包括在所有的這個過程當中，因為其實透過媒體公布出去，不論結果，未來是不是媒體所說這樣，或是透過人的口，這樣的說出去，不論結果到底怎麼樣，最後，是不是要有真相？不論是被害人都是再次傷害。</p> <p>2. 第二個點的部分也是擴及加害人，其實由於在工作場合，它的複雜度就是這個在權力的問題還有資源分配的問題，這兩件事情其實都是很複雜的，因此，在工作場合有一些疑似加害人，如果這是一個冤獄，這是個被冤枉的案例的時候，這些疑似的加害人其實都已身敗名裂，這個是很嚴重的問題，如果現在這個性別平等工作法，開始進行修法，無論是被害人加害人，或疑似加害人，都應該要加以保護，這是很重要的。第一個，我可能我們可能大部分人都不會是那個疑似加害人，所以我們可能都會注重在保護被害人，特別是學校性別平等教育法，大部分的受害人都是沒有權力的，可是在在工作場合裡面，我相信大家都知道這個複雜度真的是高很多，所以如果未來像這些疑似的加害人，在這個案子裡頭還他清白以後，是不是他也有申訴的管道呢？受害人他的正義沒有被平反，他的申訴管道應該也要多元，此外，這些疑似的加害人，他的是不是也申訴有門呢？這個部分，我想提供有關單位思考。不論是怎麼樣，這都是我們這個社會能夠更好的一個契機，然後也讓我們的這個工作的人力可以在一個平和、尊重的合當中一起合作。</p> | <p>條，雇主接獲申訴後，得進行調查，調查過程應保護當事人之隱私權及其他人格法益。爰已有雇主應以保密方式處理申訴之規範。</p> <p>2.有關被害人、加害人或疑似加害人保護，以及申訴管道</p> <p>112年8月16日修正公布之「性別平等工作法」，建立公權力介入的外部申訴管道，最高負責人為性騷擾行為人時，無法期待內部申訴制度能有效運作，被害人可直接向地方主管機關申訴，經調查屬實即裁罰行為人；被害人若已向雇主提出申訴，不服雇主之調查或懲戒結果，亦可直接向地方主管機關再申訴，經地方主管機關認定，得命行為人之雇主採取必要之處置。至最高負責人或僱用人倘為性騷擾被申訴人，如不服地方政府對其之處置，得提起訴願及進行行政訴訟。其他被申訴人，如對事業單位之懲處有異議時，可向勞務提供地之勞工行政主管機關申請勞資爭議調解，或逕循司法途徑尋求救濟。</p> |
| <p><b>婦女新知基金會：【勞動部】</b></p> <p>所謂第3軌的這個機制是指什麼？是指除了雇主，或者就是他不是雇主，然後也不是這個勞動的主管機關，他是完全在這兩者外的第3方的機制嗎？因</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p><b>【勞動部(條平司)】</b></p> <p>有關性騷擾申訴機制，<b>性別平等工作法</b>課予雇主應防治職場性騷擾行為之發生，於知悉性騷擾情形時，應採取立即有效之糾</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                                                       |                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 為新知這邊也需要討論這個部分，針對這個部分是還有待討論的，所以想要瞭解一下，是不是這個更具體的內容，謝謝。 | 正及補救措施，惟因性騷擾事件於工作場所及部分情形下，較難期待內部申訴制度得以有效運作。爰 112 年 8 月 16 日修正公布之「性別平等工作法」除強化雇主內部申訴制度之功能，亦建立外部公權力申訴調查機制，地方主管機關調查性騷擾申訴案件，得請專業人士或團體協助。另受僱者或求職者因遭受性騷擾而向地方主管機關提出申訴或向法院提出訴訟時，亦可獲得必要之法律諮詢或扶助。 |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |



## 第 55 點、第 56 點 保護外籍家事勞工(兩公約第 42-44 點)

### 第 55 點

國際審查委員會注意到，為保障外籍家事勞工的權利而制訂的具體法律或勞動基準法的具體章節尚未取得任何進展。國際審查委員會認知到已做的改進，但指出這些改進並未充分保護外籍家事勞工免受歧視和剝削。 國家人權委員會和一些非政府組織都對外籍家事勞工繼續容易受到侵犯人權行為的侵害以及他們面臨的持續歧視和暴力表示嚴重關切。

### 第 56 點

國際審查委員會建議政府將關於外籍家事勞工的國際勞工組織第 189 號公約納入國內法，為外籍家事勞工提供有力的法律保護；立即採取措施，縮小國內外家事勞工之間的薪資差距，包括考慮支持必需家庭看護的家庭或個人；並將外籍家事勞工納入政府承諾的長期照護計畫制訂中。【勞動部、衛福部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 台灣國際勞工協會：【勞動部、衛福部】

1. 申請的人的申請(短照)，跟這個看護工有沒有休假其實是兩件事。有人申請不等於看護工就休假，因為不會去查呀。所以這個數字怎麼能夠呈現看護工的權利有被保障，就算我申請短照，然後有人來幫忙，不等於我就讓看護工休假。
2. 那現在有誰在查核嗎？沒有人會告訴看護工我有沒有請，沒有僱主會跟看護工講說。看護工不會被僱主告知說，我有沒有申請啊，那他怎麼知道我的這個有休假或沒休假，是不是跟這個有申請跟沒申請有沒有關。
3. 我們是接觸看護工的人，我們服務的是這些藍領移工嘛，我們問過看護工啊，看護工可以放假，但他不會知道僱主有沒有申請。我的意思是說照理講，短照剛剛講起來，政策的目標是讓看護工可以休假嘛，所以可以符合CEDAW或甚至兩公約嘛，事實上看護工有沒有休假，比如說如果我是看護工，那我被僱主告知說我有申請那個短照，所以你今天可以休假，

### 【勞動部】

1. 為進一步研議保障家事勞工相關權益，本部成立「家事勞工保障專案小組」，邀請學者專家及相關部會就家事移工保障相關議題進行討論，例如本(112)年即就「加強保障家事移工免受性騷擾或性侵害」、「提升家事服務業之個資保護意識宣導」；111 年就「勞工職業災害保險及保護法」將家事移工列為強制納保對象及「加強家事移工 COVID-19 防疫措施相關規定」；110 年就「勞工職業災害保險及保護法將家事移工納入適用範圍案」、「僱用外籍家庭看護工之家庭使用喘息服務情形案」進



如果有被告知那我會知道說這個有關於我嘛，但是今天家裡有一個人來幫忙，我可能在工作上多一個人協助，我還是沒休假啊，沒有人查察。但是這個看護工也不會知道，這個跟短照喘息有關嗎無關，短照、喘息，請問這兩個字，如何用印尼文、越南文講？有人跟他們講過嗎？

4. 我要講的是說我們沒有那個能耐去問雇主有沒有申請，然後再來做核對，我要講的是說監察院最近才出來一個報告，在109年到1110年間的數字，雇主沒有規定家庭看護工，每日休息時間佔82.4%。還有假日有放假，只有佔25.7%。這個數字從多少時候到現在都是這麼難看。那我要講，我再回過頭來講這個，55跟56點。審查委員的說法，從第一次的兩公約審查到後來CEDAW審查等等，這兩點都一直被提。比如說沒有法令保障，55點沒有講法令保障，他是講公法公權力可以執行的保障。但勞動部一直講我沒有契約。那這個落差是對於法的不理解還是故意罔顧事實，連監察院都做這個報告了。然後一天到晚開會，然後用會議的數字來說，那我也要問啊家事勞工保障專案小組會議的開會人員是誰，開會的會議紀錄有沒有公開透明。
5. 我們已經有家庭看護工多少年了，從1999年1月1號開始說不適用勞基法之後到現在，勞動部的理由都是，受僱於事業單位勞工明顯不易釐清工時等等，到現在24年都用這個理由。請問勞動部你的推進，我們已經簽了這麼多公約，請問你的推進的動作在哪裡？只用開會數字來做搪塞嗎？這是我對於勞動部的意見。再來56點的重點是薪資差距跟長照計畫，薪資差距它是要國內跟國外，就是本地人跟外籍看護工的差距。我們不要講本地人跟外籍看護工，我們講看護工工資跟基本工資就好，差多少，6千多塊。這個工資差距，到底勞動部跟衛福部努力在哪裡？從2007年的15,840到2023年的2萬塊，漲了4,160塊，每年漲260，這樣對嗎？當我們的政府主管機關，都以廉價的方式在對待照顧這件事情的話，從事照顧的這些婦女們有被消除歧視嗎？這是直接面對問題，不要用這些數字來做搪塞，我覺得這個是太不負責任的政府作為。

行討論，持續精進相關保障措施。

## 2. 有關擴大喘息服務

(1) 111年使用服務人次達45萬3,880人次，較109年之11萬2,143服務人次成長4倍，又112年截至6月擴大喘息服務達33萬6,581人次；短照服務計畫於112年甫開辦，截至7月短照服務達3萬1,173人次，目前上開服務受惠人次逐步增加。前開兩項服務，合計每年最高可達52天休假。

(2) 未來持續運用多國語言簡訊、圖卡及權益網站、Line@移點通等多元管道向雇主及移工端宣導相關計畫內容及權益。

3. 有關移工薪資部分，本部已於111年8月10日起，針對新聘招募引進、期滿續聘或轉換雇主之家事移工薪資，由每月1.7萬元調高為每月2萬元。另為兼顧我國雇主權益，本部同時推動薪資補助措施，針對經濟弱勢雇主提供3年每月3千元薪資補貼，每案最高補貼10.8萬元；一般雇主於111年底前提供4個月每月1,500元每案最高補助共6,000元。

## 【衛福部】

針對台灣國際勞工協會及中華民國身心障礙聯盟所提，有關外籍家庭看護工(以下稱外看)納入長照人力

6. 然後再來，家事勞工納入長照計畫這個事情，衛福部也講機構的照顧分三班，然後有移工跟本地人去輪替，這樣才能鼓勵本地人的照顧，因為本地人不愛晚班，那我們一直在建議，長督盟也在建議把看護工納入這種機構的聘僱，然後做分派的作用去做，衛福部有做任何的努力嗎？監察院的報告都一直在講衛福部的推託，那現在要用這種數字來做搪塞，你說看護工，可不可以有一個看護工來這邊開會，跟你們講講他們是怎麼照顧的，什麼叫24小時，什麼叫沒有充分長時間的休假，睡眠不要說休假。所以我覺得用這種數字來搪塞，根本沒有要回應，這55、56點次審查意見的意思。
7. 我想問衛福部，關於將家庭看護工、外籍家庭看護工納入長照的審慎評估，這四個字已經提了好幾年，所以你們的審慎跟評估有做過嗎？還是從未評估過？我贊成剛剛的那位先生說的，把所有人都推到機構去，現在的機構長什麼樣，衛福部也沒有協助處理，那誰要去呢？你自己要去嗎？所以，我覺得「審慎評估」，那你就做出審慎評估來。

案，說明如下：

(一)查長期照顧服務法通過後，對於照顧身心失能持續已達或預期六個月以上者，經公告之特定服務項目需由登錄長照機構之長照人員提供服務，惟可聘僱外看之條件、外看進用資格、雇主對外看服務內容及權利義務等，均與前開長期照顧服務法之對象、服務內容及提供方式顯有差別。

(二)次查，除住宿式長期照顧機構外，居家式、社區式長照機構，因不具輪班工作性質，國人較有意願投入，且因居家式服務屬一對一服務性質，工作現場無其他專業人員協助，為保障服務品質，兼顧失能者權益，居家式及社區式長照機構所聘照顧服務員(簡稱照服員)，應以本國為限。

(三)本部持續藉由長照 2.0 給支付制度改善照服員薪資所得、職業尊嚴、鼓勵學校及長照機構擴大培育(訓)照服人力，或結合教育部「五專畢業生投入職場展翅計畫」、落實在職訓練、營造友善安全的工作環境並強化職涯發展等多元策略，增加年輕人投入長照事業的動力，充實長照人力的質與量。112 年 6 月任職於長照領域(含居家式、社區式、住宿式長照機構及護理之家等)之照服員人數已達 9 萬 6,978 人，較 105 年(長期照顧十年計畫 1.0)2 萬 5,194 人成長 3.84 倍，顯見國人對於投入長照領域的服務意願已有顯著的成長。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>(四)承上，為保障國人工作權益及照顧品質，本部持續強化服務於居家及社區之本國照服員的培訓與留任，並已見成效，如將家庭外看納入長照人力，必然衝擊國人就業市場與勞動條件，且家庭外看屬家庭自聘，其照顧之個案類型與工作內容，尚與長期照顧服務法所定之長期照顧服務範疇不同，爰外看仍為依就業服務法引進，由民眾聘僱之勞動力。</p> <p>(五)本點次按會議討論得由勞動部增列實施短期照顧服務相關指標，併予說明。</p>                                                                   |
| <p><b>人權公約施行監督聯盟：【勞動部】</b></p> <p>1. 首先，我完全認同剛剛台灣國際勞工協會的說法。當我們要求政府機關設定關鍵績效指標時，多數只看到他們的「投入」指標，也就是他們計劃要做什麼，然而，我們更應該關心的是他們的「產出」指標，也就是外籍家事勞工真正獲得了哪些權益。我建議政府應該每年都進行調查，行政機關應該告訴我們，每年能享有週休的外籍家事勞工比例，受到性騷擾或性侵害的人數，他們的實際薪資，以及他們是否可以請病假。這些具體的資料可以讓我們了解他們真正獲得了哪些權益，哪些地方還有待提高。政府也應該設定一個基準，例如今年20%的人周休一日，那麼三年後這個數字應該提高到多少，才能看到進展。</p> <p>2. 第二點，關於56點提到的ILO189，在回應意見中似乎提都沒有提。</p> | <p><b>【勞動部】</b></p> <p>為保障移工權益，本部已建置移工入國前、入國後及出國前之完整保護體系，包括：</p> <p>一、設置1955勞工諮詢申訴專線提供移工母語24小時申訴服務，保障移工申訴權益。112年截至8月底已協助移工申訴反映共16萬9,055人次。</p> <p>二、透過外國人勞動權益網、LINE@移點通、中外語廣播等多元宣導管道加強宣導移工勞動權益。112年度截至11月底止透過 LINE@移點通好友提供資訊已達53萬1,493人；112年度截至8月底外國人勞動權益網站瀏覽人次計272萬8,749人次。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>三、提供安置保護及協助轉換雇主，倘移工遭受人身侵害等情事有安置之必要，地方主管機關將協處其安置庇護事宜，如有轉換雇主之需要，地方主管機關亦將協助其轉換雇主。現行轉換成功率均達90%以上。</p> <p>四、與衛福部自 112 年起共同推動「聘僱外籍看護工家庭短期替代照顧服務實施計畫」，截至 112 年 11 月底，短照服務人數 3,868 人，服務人次 11 萬 6,292 人次。</p>                                                                                  |
| <p><b>中華民國身心障礙聯盟：【衛福部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我主要是要回應剛剛衛生福利部代表提到說，如果我們之後不要再24小時的照顧服務，要將需要被照顧的對象再回到住宿型機構的部分。我這邊要舉個例子，以身障機構為例，因為現在長照與身障機構的費用都不一樣。而在身障機構的費用是兩萬一，並沒有像長照機構，它的費用有一個較大的範圍。所以在身障機構的服務人員，在我們這一、兩年在訪談部分，其實一些教保員或者是第一線的工作人員都在流失。</li> <li>2. 我們知道，這邊的人力部分，不管是在社區或其他機構，我們都希望有一個平衡的狀態。像剛才有提到，要回到24小時的住宿型機構，我們其實不太建議，不要再把服務拿掉，再丟回去，因為這其實也不符合我們在CRPD的公約，要去機構化的大方向。建議這佈建資源，不要再往機構的方向發展。</li> </ol> | <p><b>【衛福部】</b></p> <p>一、長照 2.0 針對居家式、社區式或機構住宿式服務有不同之補助策略及方式，又失能長者仍傾向留在家中生活，故本部透過長期照顧服務申請及給付辦法（下稱給付辦法）引導輕、中度失能者使用居家、社區資源讓其留在社區生活，並考量我國即將於 114 年進入超高齡社會，在面對超高齡及少子女化的未來，個案或家庭照顧者偏好一對一服務模式（如：聘用外籍看護及居家服務），因應未來照顧人力負荷，將加強推廣一對多照顧模式，將成為未來長照資源發展之重點。（長期照顧司）</p> <p>二、住宿式機構現階段雖非失能長輩首選，惟重度個</p> |



案因需較充足之照顧設施與密集照顧選擇入住機構，爰住宿式機構使用者雖未納入給付辦法之對象，政府仍提供包含長照扣除額、失能老人公費安置、身障住宿補助及住宿機構使用者補助等多項措施以減輕入住機構之經濟負荷，在政府財務負擔允許下，本部於 112 年起調增住宿機構使用者補助，針對長照需要等級達 4 級以上之中、重度失能者，調增補助為每人每年 12 萬元，並取消排富規定，引導真正需要住宿式機構服務者能獲得服務。(長期照顧司)

三、身心障礙服務體系與長期照顧服務體系因法規及制度規劃不同，朝兩個體系併立方向規劃。身心障礙福利機構收費向來維持定額收費，機構收費基準之訂定涉及機構營運成本、家屬自付額負擔、地方政府補助預算編列等面向。在不加重身心障礙者家屬負擔及暫不調整收費基準之情況下，提升對身障服務體系之補助。爰本部除原有之補助身心障礙者教養機構服務費及身心障礙者日間照顧及住宿式照顧費用外，自 108 年起新增特別處遇費（躍升計畫）補助，以減輕機構營運成本及留才久任。另本部自 113 年起，透過「身心障礙照顧服務資源布建計畫」，補助機構「服務及營運管理費」及「收容率獎勵」，提高服務人員

|  |                                                                                                                                                                                                                                |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>薪資樓地板。(社會及家庭署)</p> <p>四、本部自 113 年起推動之「身心障礙照顧服務資源布建計畫」即以拓展社區式服務如社區居住、日間作業設施等為主要目標，然於社區資源更加充足之前，身心障礙福利機構仍肩負照顧困難照顧或家庭支持功能不佳身心障礙者之責，仍需針對已入住之身心障礙持續提供照顧服務議題，確保身心障礙者能接受妥善照顧服務。針對去機構化，已依 CRPD 第 2 次國家委員意見，納入行動回應表進行處理。(社會及家庭署)</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                                                                                                                   | 單位名稱       | 姓名與職稱     | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 目前勞動部所訂定的關鍵指標皆為輸出 (Output) 指標，而非真正重要的成果 (Outcome) 指標。召開多少場會議、設立申訴管道、喘息服務使用人次等都只是輸出指標，並無法知道這些做法對於保障外籍家事勞工權利有無實質助益。</p> <p>2. 建議針對移工本人，進行重要事項 (如勞動條件、醫療服務使用、勞資關係、各種歧視待遇...) 的調查，相關調查結果並應以移工得以理解的語言形式呈現。目前的移工相關調查的資訊來源主要由雇主提供，無法充分反映真實強況以及移工本人的認知與感受。</p> | 人權公約施行監督聯盟 | 黃怡碧 / 執行長 | 勞動部  | <p>【勞動部】</p> <p>1. 已以移工母語建置外國人勞動權益網，提供最新法規、轉換雇主工作資訊、數位學習課程等資訊。112 年度截至 8 月底外國人勞動權益網站瀏覽人次計 272 萬 8,749 人次。</p> <p>2. 為維護家事移工實質權益，辦理以下權益促進措施：</p> <p>(1) 為保障移工休假權益，已自 107 年 12 月起與衛福部共同推動擴大喘息服務，並自 112 年 1 月起推動短照服務，合計兩者服務最高可達一年 52 日。截至 112 年 11</p> |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                       |                                               |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3. 政府應把成果指標放入關鍵績效指標，並訂定實現期程，例如提升家事勞工實質休假的天數、提升家事勞工實際收入、降低家事勞工所受歧視情況等。</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |                                       |                                               |            | <p>月底受益家事移工達 11 萬 6,292 人次。</p> <p>(2)為提升家事移工薪資，已於 111 年 8 月 10 日調高薪資至 2 萬元。經統計 112 年截至 12 月止，受益家事移工共有 75,714 名。</p> <p>(3)維護家事移工權益、強化性別平等意識，已建立 LINE@移點通以移工母國語言提供服務。截至 112 年 11 月底止，透過 LINE@移點通共 53 萬 1,493 人接獲最新資訊。</p>                                                                                             |
| <p>從 CEDAW 第 26 號一般性意見出發，國際特赦組織台灣分會也認同 TIWA 之建議，特別關切 ILO 的 189 號公約國內法化、家事勞工保障專案小組運作情形，與外籍家事移工遭受制度性不平等與多重歧視的情形，詳加說明如下：</p> <p>1. 國際公約國內法化：國際勞工組織第 189 號公約國內法化的推動進程為何？</p> <p>2. 家事勞工保障專案小組運作情形：該小組組成是否有全面的利害關係人參與決策？是否有包含近一步的勞動權益檢查？以及對於推動「家事勞工保障法」修法的進程為何？</p> <p>3. 外籍家事移工遭受制度性不平等與多重歧視：勞動部有違自行修訂發布之「外籍勞工權益維護報告書」，持續將占整體外籍移工近 3 成</p> | <p>國際<br/>特赦<br/>組織<br/>台灣<br/>分會</p> | <p>饒家榮<br/>/<br/>平等<br/>反歧視<br/>政策專<br/>員</p> | <p>勞動部</p> | <p>【勞動部】</p> <p>1. 無論是將 ILO 第189號「家事勞工公約」國內法化或是訂定「家事勞工保障法」，效果及衝擊都是等同將家事勞工納入我國勞動基準法之適用。經評估要適用勞動基準法工資、工時及休假之規定，就我國目前社經情勢確實有窒礙難行之處。我國目前無論國、內外家事勞工皆不適用勞動基準法。</p> <p>2. 目前歐盟、英國、比利時、新加坡、日本及韓國等國家亦是排除家事勞工適用勞動基準法，而英國、美國、法國、日本、韓國、新加坡等主要移工輸入國亦未批准 ILO 第189號家事勞工公約。</p> <p>3. 我國雖未將 ILO 第189號家事勞工公約國內法化，仍有持續推動相關措施保障移工權益。</p> |

|                                                                                                                                                              |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>且多數為女性外籍家事移工排除適用勞基法，且罔顧公民社會團體批評「直接聘僱聯合服務中心」成效不彰，加上工作場域的特殊性，以致於直接或間接導致因懷孕遭受差別待遇，甚或勞動剝削、性剝削、人口販運等人權侵害，建請相關部會應進行人權影響評估此交織性歧視的現況，並說明申訴或救濟的結果分析而非純粹呈現申訴人次。</p> |  |  | <p>4. 我國從事家事服務的勞工，移工占相當大的比例，在《就業服務法》中，已規定移工來臺前應與雇主簽訂書面勞動契約。另移工來源國並要求該勞動契約須經移工來源國驗證，雇主必須依約辦理。我國亦已與各來源國就家事移工之最低薪資及相關事宜，適時協議。</p> <p>5. 目前已參採審查委員及行政院人權處意見，將行動方案修正為「依ILO-C189規定進行法規檢視，並研議推動各項家事勞工權益保障措施。」、關鍵績效指標修正為「邀請學者專家及相關部會召開會議，就ILO-C189規定進行法規檢視，並就家事勞工相關權益保障議題進行討論。」，本部將循序進行盤點檢視，持續精進保障家事勞工勞動權益。</p> <p>6. 有關外國籍勞工保護措施，本部致力防制人權侵害，因移工語言、文化、宗教不同，需給予特別協助及保護，保護措施如下：</p> <p>(1)提升移工權益認知：112年1月1日起，移工一站式服務安排新聘家事移工接受3天2夜講習，透過案例宣導性騷擾、性侵害及人身傷害等議題。截至112年12月底，計4萬7,675人完訓。</p> <p>(2)家事移工薪資部分，111年8月10日經就業安定基金管理會同意，調高家事移工薪資至2萬元，並對調薪之家庭薪資補貼。經統計112年截至12月止，受益家事移工共有75,714名。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  | <p>(3)為保障移工權益，強化性別平等意識，本部透過 LINE@ 移點通以移工母國語言，點對點方式推播資訊，藉以提升移工對相關法令認知及減少違法情形，截至112年11月底止，已有 53萬1,493人接獲最新資訊。</p> <p>(4)暢通申訴管道：1955雙語24小時免費專線，及 LINE@移點通連結文字客服受理線上即時申訴，快速處理移工申訴，立即派案至各縣市政府予以查處，並於案件派送後之每20日、30日及60日進行後續追蹤管控機制。截至112年11月底止，接獲懷孕移工申訴案件共201件，均已請地方政府查處。</p> <p>(5)另雇主對移工涉有性犯罪、人口販運等人身侵害情事者，依就業服務法第54條與第72條規定，將廢止雇主招募及聘僱許可，並管制後續申請案。經統計112年雇主涉人口販運、性侵害等人身侵害案件經廢止聘僱許可管制共48人。</p> |
|--|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 第 57 點、第 58 點 身心障礙女性及其就業權

##### 第 57 點

國際審查委員會關切，身心障礙女性由於面臨多重歧視，低勞動力參與率，高失業率，低薪資。國際審查委員會還對政府的宣傳力度不足和無效表示關注。

##### 第 58 點

國際審查委員會建議政府積極推行一項政策，為身心障礙女性在工作場所提供適當的適應資源，以協助、支持和促進她們的就業。

本點次併入身心障礙者權利公約(CRPD)第 2 次國家報告結論性意見進行審查與追蹤，請參閱該公約結論性意見行動回應表第 43 點次(身心障礙婦女)之相關內涵，網址如下：

[https://crpd.sfaa.gov.tw/BulletinCtrl?func=getBulletinList&p=b\\_1&page=1&rows=15&c=D&t=32](https://crpd.sfaa.gov.tw/BulletinCtrl?func=getBulletinList&p=b_1&page=1&rows=15&c=D&t=32)

## 第 59 點、第 60 點 婦女健康行動計畫

### 第 59 點

國際審查委員會讚揚根據 CEDAW 第 3 次審查的建議，於 2018 年通過《婦女健康行動計畫》，其中包括婦女健康需求的許多部分。然而，國際審查委員會關切，《行動計畫》缺乏涵蓋不同生命週期的女孩和婦女，從出生到死亡期間，所有和不斷變化的健康需求，包括老年健康狀況不佳的婦女健康需求。國際審查委員會還關切，除了在制訂《行動計畫》的過程中，在執行、監測和評估過程中沒有與婦女和婦女團體進行任何意見諮詢。

### 第 60 點

國際審查委員會建議修訂《婦女健康行動計畫》，以期納入婦女在整個生命週期中不斷變化的健康需求。國際審查委員會建議，行動計畫應包括：

- (a) 根據 CEDAW 第 24 號一般性建議，採取干預措施，預防和治療影響婦女的疾病和狀況，以及對婦女和女孩的暴力行為，確保婦女普遍獲得各種高品質和負擔得起的保健服務，包括性健康和生殖健康服務；【衛福部】
- (b) 採取措施解決婦女健康狀況不佳的時間較長，以及婦女在生命晚期(the end of their lives)時作為照顧者的負擔問題；以及【衛福部】
- (c) 在實施、監測、評估和修訂《婦女健康行動計畫》的所有階段，與不同年齡組的婦女和婦女組織進行協商。【衛福部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 社團法人中華心理衛生協會：【衛福部】

1. 婦女健康行動計畫不能說因為把它融入其他計畫而忽略，還有好幾個議題，沒有被放入，所以要對婦女健康行動計畫再做一次評估，需要重新來看。心理健康議題，在第 24 號一般性建議，特別提到健康和福祉，就代表心理健康，但目前所有回應都沒談到，那衛福部不管做什麼，都應該要有心裡健康意涵，甚至國健署做很多健康調查，也沒放心理健康元素，這是很嚴重的問題，常常都丟給心理健康司。
2. 各個部會都做的調查及研究，就要加入心理健康部分，例如你覺得幸福嗎？你快樂嗎？等等，甚至像剛剛談到家暴前端預防，沒有看到家庭韌性、怎麼跟家人溝

### 【衛福部】

有關社團法人中華心理衛生協會、台灣性別人權維護促進協會建議：

- (一) 本部國民健康署進行之健康調查，調查問卷內容均經滾動式修正，相關單位所提需求將諮詢專家意見及與業務單位討論評估是否列入調查。
- (二) 有關各類衛教資源運用，本部國民健康署建置健康九九網站(<https://health99.hpa.gov.tw/>)，其中包括「慢性病防治館」、「營養主題館」、「媽咪好孕館」、「癌症防治館」等不同健康主題衛教資源，

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>通？這個是很重要的，不完全靠精神科醫師，因為那個輔導在後面，所以建議加強各部會看到心理健康部分。</p> <p>3.因為剛剛提到多胞胎是造成產婦可能死亡，或者是其他孩子生下來後，產生一些畸形的狀況比例會比較高或身心障礙的問題，所以在這上面我也覺得要加強，幾次的身心障礙團體朋友有說各個地方都不登記，早產兒也沒有登記誰是雙胞胎，衛福部的雙胞胎生產狀況也不是很快能查到，這些都是忽視真正的需求，只是說多胞胎不夠，雙胞胎就已經出現問題了，希望能夠注意到雙多胞胎的登記問題，然後分析他們死亡率的分析，可是就是不去做誰是雙胞胎而孕婦死亡，他們去做孕婦死亡的原因、孩子的原因。其實健保資料庫可以把資料找出來，所以我在這邊特別提出來。</p>                                               | <p>可供各界參考使用。另，針對孕產婦部份除健康九九網站外，亦建置孕產婦關懷網站。( <a href="https://mammy.hpa.gov.tw/">https://mammy.hpa.gov.tw/</a> )、孕產婦關懷網 Line 官方帳號 ID: @mammy870870 及免付費孕產婦關懷諮詢專線 0800-870-870、並編製「孕婦衛教手冊」及「爸爸孕產育兒衛教手冊」亦有孕產婦相關衛教資源可供查詢運用；前述網站皆有設置多胞胎孕專區，收錄雙、多胞胎相關衛教文章；本部社會及家庭署亦有規劃製作雙(多)胞胎育兒知識數位教材之計畫。</p> <p>(三) 有關青少年性健康議題，本部國民健康署建置健康九九網站專設「青少年好漾館」，已將原本青少年性健康促進資源之內容整併其中，包含認識青春期、生殖健康等相關專區，並持續製作相關衛教素材，供各界參閱，如民眾有相關問題亦可透過該網站「聯絡我們」方式提問。</p> |
| <p><b>中華兒少愛滋防治關懷協會：【衛福部】</b></p> <p>1.這幾年的孕產婦(死亡率)一直往上升，可是出生的新生兒是下降，這是很可怕的事情，很多孕產婦死在生產的時候，所以婦女健康非常重要，如果孩子出生沒有媽媽的話，後面就是家庭的問題跟社會的問題。</p> <p>2.孕產婦這幾年的死亡原因是高齡、肥胖跟多胞胎，這個是婦產科醫學會秘書長給的分析，他建議說要生的話，要告訴婦女是 25 歲到 34 歲最佳，可是不幸，有個總統候選人說把你的黃金時間去凍卵，然後把你的黃金時間拿來做經濟、社會的衝刺，等老了，就把卵子解凍來生孩子，這就會惡化高齡生產，他沒有想到高齡生產是死亡的一個很重要的原因，重點是還有很多政府在補助凍卵，我想跟他建議，補助凍卵其實隱含有 promote 婦女這是很好的事情，凍卵是把卵子脫水後</p> | <p><b>【衛福部】</b></p> <p>有關中華兒少愛滋防治關懷協會建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>本部針對提升婦產科住院醫師人力之辦理情形如下： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 增加婦產科住院醫師津貼：自102年9月1日開辦重點科別住院醫師津貼補助，109學年度以前進入婦產科專科訓練者，每人於每年訓練結束後補助12萬元津貼，以提高誘因，迄今共計補助2,101人次。</li> <li>(2) 調整婦產科專科醫師訓練容額：每年訓練名額至少維持70名，以維持人力穩定成長。</li> <li>(3) 重點科別公費醫師培育：自105年起重啟公費醫師制度，並指定培育五大科專科醫師，其中包含婦產科。</li> </ol> </li> </ol>                                |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>凍在液態氮，等要生的時候拿出來再腹水，這基本上對卵子的傷害我們根本不知道，他們說凍卵復甦率是9成，9成的數據我找不到，我最高只到7成，問題是卵子活了以後能不能受精成功？受精成功？能不能變胚胎？這基本上，每次數據都在遞減的。最後，我看到的數據是2成到4成，所以呢？在 promote 凍卵的時候會造成第一個讓婦女空歡喜一場，第二個他就有恃無恐，他 delay 他的生產，到最後就變成高齡產婦。</p> <p>3.產檢不要只看次數，要有人力對異常數值的追蹤，東區的小兒科婦產科，孕婦來每次血壓都140，沒有人去追蹤，因為他說是頭暈不能吃，這個產檢一點意義都沒有，但是，因為婦產科現在人力不足，目前在崗位上的人力有多少可以承擔照護，這是婦產科醫師數據，這幾年已經從2500降到2200，而且還有很多去做人工生殖，真的進入產科的醫生數量絕對比2200的少，我們建議脫鉤婦兒在急救重症上綁定一般處置的流程，因為現在規定病人來了不能拒絕，要先處理才能轉走，可是問題是婦產科根本非常脆弱，只有一個婦產科醫師怎麼接得下來，不能轉會被人家控訴踢人球。</p> <p>4.要建立獨特的轉診安全網，以彌補地區醫療團隊不足，一定要打破醫療院所之間執行醫療業務的障礙，是不是可以讓婦產科或至少產科能夠脫鉤，緊急的時候有人可以進來支援，而不要拘泥於事前報備的法規。</p> | <p>2. 為建立高危險妊娠轉診機制，完善周產期醫療照護網絡，本部辦理「周產期照護網絡計畫」，112年於9家醫院(照護涵蓋11縣市)辦理，執行高危險妊娠產前轉診、新生兒加護照護與外接運送、血庫調度機制及規劃因地制宜的周產期轉診網絡，並搭配開放醫院模式，與基層醫療機構合作，使孕產婦獲得連續完整的醫療照護。另規劃於112年度「兒童重難症照護-核心醫院計畫」，補助8家醫院納入周產期照護功能，作為所在縣市及一級醫療區域之高危險妊娠及新生兒加護照護中心，以完備周產期照護網絡。</p> <p>3. 有關凍卵議題，本部國民健康署已就相關議題召開1場專家會議，後續將持續蒐集國內外文獻，製作相關健康資訊衛教素材。</p> |
| <p><b>台灣性別人權維護促進協會：【衛福部、教育部】</b></p> <p>1.衛福部說國家健康行動計畫已經沒了所以不回應。我想最重要的就是整個生命週期中有不斷變化的健康需求，這個部分即使計畫沒了，還是可以交代清楚這個部分融入哪裡去，我建議還是要依據整個生命週期中的健康需求來回應是不是有分析、婦女在不同週期中有什麼健康需求，然後針對不同的健康需求列出一些</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p><b>【衛福部】</b></p> <p>衛福部採綜合回應，請參閱同點次社團法人中華心理衛生協會回應部分</p> <p><b>【教育部】</b></p>                                                                                                                                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>執行方案及，執行績效指標，每一年定期公布統計數據。</p> <p>2.因為目前查婦女健康，衛福部的網站只有營養與健康，而且還只是一些宣導文宣，建議是不是可以依據不同生命週期的健康需求編制婦女健康手冊，放在網站資源上面讓婦女可以參考。再來就內容方面，包含不同的避孕方式對身體的影響應該納入相關的網站資源，青少年性教育的部分，應該要加強青少年對身體發展的瞭解，包括子宮頸的成熟、成熟的年齡大概是 16 歲左右，所以才會希望青少年避免太早懷孕。還有婦女健康資源的部分，之前已經有性教育資源網，後來關閉，不知道現在相關的性教育資源在哪裡？我建議恢復線上諮詢的管道，讓青少年可以有諮詢的管道。</p> <p>3.再來大學部分，大學是一個很重要的階段，包括家庭教育還有生殖健康教育，在大學裡面應該是可以推廣，所以教育部應該可以補助大學多開這方面的課程，像最近臺大月經課程大家趨之若鶩，可見大學生是願意學習。各級學校的健康教育課程要落實監督的機制，希望教育部可以加強。</p> | <p>本部積極辦理大專校院性別平等教育相關課程開發及推動。</p> <p>1.112 年辦理補助大專校院辦理性別平等教育課程教學開發及推動策略研究計畫，112 年核定補助計 9 案。</p> <p>2.113 年補助大專校院辦理「性別平等教育課程教學開發及推動策略研究計畫」，計畫明定辦理之議題含情感教育、性教育、性別意識、性別暴力議題等，已於 112 年 11 月 28 日完成審核「性別平等教育課程教學開發及推動策略研究計畫」26 件，核定補助 18 件。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                                                      | 單位名稱              | 姓名與職稱            | 回應機關       | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 60 點(a)提到政府應確保女性普遍獲得高品質且負擔得起的保健服務，但在社區預防保健服務、生育與健康照護服務等各方面，許多服務對障礙女性而言仍會出現可及性問題。無論是場所、設備並非無障礙導致障礙女性難以使用（例如至醫療場所的復康巴士數量不夠、器材高度或更衣空間寬度不足），或是醫護人員的溝通方式或衛教資訊的傳遞方式並非以無障礙形式提供(如醫師戴著口罩讓聽障者無法</p> | <p>人權公約施行監督聯盟</p> | <p>黃怡碧 / 執行長</p> | <p>衛福部</p> | <p><b>【衛福部】</b><br/>不參採，說明如下：</p> <p>1. 111 年身心障礙者成人預防保健服務利用人數及利用率：40 至 64 歲身心障礙者利用人數計 3.7 萬人，利用率為 25.0%；65 歲以上身心障礙者利用人數計 10.8 萬人，利用率為 19.6%；總計 40 歲以上</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>讀唇語、保健資訊沒有智能障礙者能看懂的易讀版），都致使障礙女性相較於一般女性更難獲得保健資源。建議衛福部在調查民眾接受保健服務的比例時，也要將障礙女性的統計資料列入調查項目中，並制定計畫確保障礙女性也能普遍獲得高品質且負擔得起的保健服務。</p> <p>2. 現有醫療保健服務多預設接受服務者為順性別異性戀，在醫療互動環境上使用制式男女稱謂呼叫病患、病患資料表與廁所等設備皆用二元性別來區分，對 LGBTIQ+ 群體相當不友善。而醫護人員對多元性別意識的缺乏，同樣也導致與患者互動時的不友善，使 LGBTIQ+ 群體在接受保健服務時造成心理傷害，降低其接受醫療保健服務之意願。2023 年行政院「我國多元性別（LGBTI）者生活狀況調查」研究結果亦顯示，有 1/3 的多元性別受訪者曾經驗醫療服務使用困難，且亦有高比例的人會事先挑選多元性別友善醫療機構以避免遭受不友善對待。建議醫護人員養成教育中應增加對 LGBTIQ+ 群體的認識，提升其性別友善知能並建構非二元性別之醫療環境，讓 LGBTIQ+ 群體也能安心獲得保健服務。政府在蒐集公共衛生資料時，也要將同性戀女性、跨性別女性等多元性別女性之經驗列入資料蒐集範疇，了解讓不同處境女性都能平等獲得醫療保健資源所必須做出的調整。</p> <p>3. 建議在實施、監測、評估、修訂婦女健康行動計畫時，除了要與不同年齡組的女性代表進行協商，也應納入如障礙女性、非順性別異性戀女性的觀點，制定能照顧到全體女性的計畫。</p> |  |  | <p>身心障礙者成健利用率約 20.7%（全國利用率為 26.7%）。</p> <p>2. 身心障礙者除可利用成人預防保健服務外，各縣市亦依本部社會及家庭署「身心障礙者健康檢查及保健服務準則」規定辦理身心障礙者健康檢查，本部國民健康署並推動結合縣市辦理可近性高之社區整合性篩檢服務，提供身心障礙民眾多管道健康檢查服務服務。</p> <p>3. 為鼓勵醫療機構改善身心障礙婦女就醫環境，本部業於 111 年 11 月委託辦理 111-112 年就醫無礙管理中心及就醫無礙獎勵計畫等 2 項計畫，推動相關無障礙就醫環境改善作業，聘請身心障礙婦女擔任計畫諮詢委員，並於醫療機構獎勵方案鼓勵醫療院所設置友善通路與廁所、無障礙設施設備（含適用身心障礙婦女之移位機、無障礙檢查台、產台、X 光機或其他就醫流程中必要之儀器設備）、多元無障礙溝通方式等，另辦理就醫無礙標竿競賽，鼓勵婦產科部門提供合理調整，共融或通用設計等優化案例，為同儕學習與參用範本。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                      |                          |            |                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>60(b)</p> <p>國民健康署提供 30 歲以上女性子宮頸癌篩檢服務，每年約有 210 萬人參加抹片檢查，根據調查有 6 成涵蓋率，但仍有近 4 成女性超過 6 年沒有做抹片或從未做抹片檢查。經比對篩檢資料和癌症登記資料後發現，6 年以上沒有做抹片者，罹患子宮頸侵襲癌的風險，是 3 年內曾經做抹片檢查者的 3 倍，這群久未做抹片的婦女，屬於子宮頸癌的高危險群。</p> <p>上述足以見之在社區持續推廣子宮頸抹片篩檢的重要性。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. - 提升社區子宮頸抹片篩選的覆蓋率，包括改善宣傳推廣措施和提供便利的篩選服務。</li> <li>2. - 政府加大經費投入和資源支持，以提升社區篩檢服務的品質和可及性。</li> <li>3. 提高社區篩選服務的品質和準確性，包括培訓助產人員、提升抹師的專業培訓，健全基礎篩檢人員的職場環境與職業安全，投入更多抹片篩檢耗材與資源和提供民眾報告及時的結果回饋等。</li> <li>4. - 加強對婦女相關權益和知情同意的教育和宣傳，確保婦女能夠了解篩選的重要性、過程和風險。</li> <li>5. - 改善資源分配，特別是針對邊緣化和弱勢群體的婦女，提供更平等、適應性和貼心的篩選服務</li> </ol> | <p>台灣<br/>陪產<br/>員發<br/>展協<br/>會</p> | <p>林沛澄<br/>/理事<br/>長</p> | <p>衛福部</p> | <p><b>【衛福部】</b><br/><b>不參採，說明如下：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本部國民健康署將持續透過各種管道（如各種媒體、衛生局所、醫療院所）加強宣導，以利民眾對子宮頸癌防治認知，進而接受篩檢，以提升篩檢率。</li> <li>2. 另有關助產人員培訓建議等相關說明詳如點次 60(C)。</li> </ol> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                              |                           |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>60(C)</p> <p>我國婦幼健康的照護起源甚早，台灣光復之初，藉由國際的援助，建立完善的基層衛生體系，提供合格助產士接生服務；接受聯合國兒童基金會補助奶粉、設立牛奶站，改善兒童營養；並借重美國紐約人口局的協助，推動家庭計畫工作，以適度減緩人口壓力等。60 年來，婦幼健康照護的措施，隨著時代的變遷與社會的需求，不斷深耕普及，目前我國的婦幼健康照護，無論是法規及服務網絡體系等的發展均相當完整。比較 1971 年與 2004 年的婦幼健康指標：孕產婦死亡率由十萬分之 39.7 降至 7.68，新生兒死亡率由千分之 6.72 降至 2.88，嬰兒死亡率由千分之 16.56 降至 4.9，幾達先進國家的水準。</p> <p>然而，現今隨著台灣社會的多元發展，婦幼健康照護也面臨新的挑戰而有因應的新重點：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 助產師執業環境不友善，造成近年來執登人數逐年遞減，台灣多個縣市甚至沒有助產人員執業，連公會都跟著消失，我們要清楚消逝的不是一個執業醫事人員，消逝的是穩定婦幼健康基礎的醫事人力與資源。</li> <li>2. 台灣生育率再創新低，去年僅有 13.8 萬多名新生兒出生，且近年來新生兒死亡率攀升，平均每 1 千個新生兒、就有 2.8 個無法存活到滿月，在亞洲已超越日、韓等國。</li> <li>3. 依衛福部孕產婦死亡率報告，2019 年死亡率為 10 萬分之 16，創下 23 年來新高，2021 年略為下降至 10 萬分之 14，但鄭博仁採去年孕婦死亡人數除以活產率，估算去年孕產婦死亡率已逼近 10 萬分之</li> </ol> | <p>台灣<br/>婦女<br/>團體<br/>全國<br/>聯合<br/>總會</p> | <p>林沛澄<br/>/常務<br/>理事</p> | <p>衛福部、<br/>勞動部、<br/>性平處</p> | <p><b>【衛福部】</b><br/><b>不參採，說明如下：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依據衛福部統計處死因統計結果，我國孕產婦死亡率由 108 年 <math>16^0/_{0000}</math> 降至 111 年 <math>13.1^0/_{0000}</math>。為周全孕期照護，降低妊娠併發症，本部國民健康署自 110 年 7 月 1 日起擴大補助產檢次數及項目，提供 14 次產檢、3 次一般超音波檢查、2 次產前衛教指導、妊娠糖尿病篩檢及貧血檢驗。將持續強化周產期衛教宣導，推廣適齡生育、定期產檢、高齡妊娠合併症及早產辨識等宣導工作，並與時俱進持續定期檢視國際作法及實證，以確保母胎健康。</li> <li>2. 有關助產人員相關建議說明如下： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 本部已於 110 年 3 月 23 日邀請行政院性別平等會「衛生、福利及家庭組」委員、助產師(士)公會全聯會、台灣助產學會、助產相關學校、教育部等代表，召開「研商助產師(士)之訓練、實習及其未來執業發展規劃」會議，針對實習場域、助產人員培育計畫、助產機構設置標準等議題進行討論，包括建議各培育學校助產人員可在助產所實習，以銜接未來執業實務與發展，並建議實習課程設計規劃，可納入媽媽教室等。另助產人員需依醫事人員執業登記及繼續教育辦法完成繼續教育。</li> </ol> </li> </ol> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>20，遠高於日本 10 萬分之 5、大陸沿海一線城市如上海、廣東為 10 萬分之 2 至 3，杭州為 10 萬分之 4，在 OECD 國家更是敬陪末座，而今年孕產婦死亡率有機會將超過去年。</p> <p>4. 特別是少子化問題日趨嚴重，應建立完善的孕產婦死亡個案檢討制度，給予孕產婦安全的生產環境，沒有後顧之憂，如此才能提高生育率。</p> <p>具體建議：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 加強社區孕產照護服務的整體規劃與建造。</li> <li>- 提升社區孕產照顧服務的品質與可近性。</li> <li>- 建立跨部門協作機制，促進助產人員進入社區孕產照顧服務的整合與協同。</li> <li>- 提供針對不同族群、弱勢群體和移民工人的特殊需求的服務。</li> </ul> <p>台灣政府和相關組織的具體政策和措施：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 政府在衛生福利部門、性別平等委員會等部門設立了相關政策和措施，以促進社區孕產照顧服務的發展。</li> <li>- 政府鼓勵助產人員建立多元化的社區孕產照顧中心，提供全面的婦女健康、母嬰照護和家庭支持服務。</li> <li>- 政府加強社區孕產照顧服務的資金支持和資源分配，以確保服務的品質和可及性。</li> <li>- 在政策層面，政府加強與相關部門之間的合作與協調，以提升社區孕產照顧服務的整體水準。</li> </ul> |  |  | <p>(2) 依據助產人員法第 12 條第 2 項規定，助產人員執業，應在所在地主管機關核准登記之助產機構、醫療機構、產後護理機構或其他經中央主管機關認可之機構為之。但急救、執業機構間之支援、應邀出外執行業務或經事先報准者，不在此限。故執業的助產師是合法的，法規未限制執業場域只限於機構，目前實務上大部分接生場域是於社區的居家接生。</p> <p>(3) 目前 15 類醫事人員薪資待遇等職業權益，係由雇主的醫療院所或機構負責，包括助產人員；另為發展助產人員社會地位，本部於 107 年委託中華民國助產師助產士公會全國聯合會辦理「助產再生計畫-醫療機構與助產所共照模式發展計畫」，包括助產專業角色推廣，由該會推廣；為倡議 5 月 5 日為台灣「助產師節」，經本部 111 年函文內政部後，該部已將「助產師節」列入「111 年紀念日、節日及中央目的事業主管機關核定之日」，本部於 FB 及「護助 e 起來」平台宣傳助產師節及專業，讓更多人了解助產師之任務與專業。</p> <p>(4) 綜上，建議事項目前實務上已執行或辦理，故尚無參採。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>3. 有關婦女健康行動已併入行政院「性別平等政策綱領」，及「衛生福利部性別平等推動計畫」之中推動，爰無另提行動及關鍵績效指標。(詳衛福部附件)</p> <p><b>【勞動部】</b></p> <p>為保障移工懷孕之工作權益，本部補助桃園市政府、彰化縣政府及高雄市政府建置懷孕諮詢平臺，提供生育及工作權益之諮詢教育、支持性陪伴、緊急安置、工作持續及工作轉換等跨區服務。111年起至112年11月止，懷孕諮詢平臺提供諮詢服務人數共計598人。</p> <p><b>【性平處】</b></p> <p>本院性別平等會三層級會議均有討論婦女孕產健康相關議題，簡要摘述如下：研議推動助產師(士)之訓練、實習及其未來執業發展規劃；「周產期照護網絡計畫」執行進度檢討；調整《生產事故救濟條例》重大傷害及產婦死亡之給付上限；編列足額產前檢查年度預算並新增檢查次數與項目等議題討論。藉由本院性別平等會三層級會議機制，未來持續關注及討論婦女孕產健康議題，以建構安心懷孕友善生養的環境。</p> |
|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                      |                          |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>60(C)</p> <p>根據上述背景分析提到 2018 年核定之婦女健康行動計畫，以 健康歷程著手，計畫制定、實施、監督及評估之過程，均邀請相關婦女團體、專家及相關部會針對計畫細部內容進行討論及修正。當中第十章維護女性生育健康權益</p> <p>10-1-1-2. 鼓勵發展助產師在 醫療院所及社區提供生育 健康諮詢、心理健康促進、 生育健康衛教、婦癌防治、 產前產後情緒管理與育兒指導的角色。</p> <p>10-1-1-3. 加強跨部會合作及 橫向聯繫，縮小婦幼健康不 平等。但現況卻是根據衛福部護產人力管理系統目前健保特約助產所有十八家，助產所由助產師接生有七家，每年接生數不到一百位，以助產師(士)為主執登人數約一百七十九位。各縣市缺乏助產人力，很多縣市甚至沒有一位助產人力，台東偏鄉離島基本上連公會都沒有辦法生存，更別談找到助產人員，文中提及鼓勵社區發展助產師，根據性別統計，每萬人助產人員在 0.03-0.04，光計算盤點現有助產人力，要發展社區助產照護基本上是不可能的，這不僅衝擊婦女生育健康權益，連同子宮頸抹片篩檢人力不容易找到，也是對婦女整體健康權的保障產生重要的影響。</p> <p>具體建議：</p> <p>－ 加強助產人員訓練和教育體系，提升助產師的專業能力和知識水</p> | <p>台灣<br/>陪產<br/>員發<br/>展協<br/>會</p> | <p>林沛澄<br/>/理事<br/>長</p> | <p>衛福部、<br/>勞動部</p> | <p><b>【勞動部】</b><br/>有關助產人員之訓練及就業權益等屬衛生福利部權責。</p> <p><b>【衛福部】</b><br/>不參採，回應說明如下：</p> <p>1. 有關助產人員相關建議說明如下：</p> <p>(1) 本部已於 110 年 3 月 23 日邀請行政院性別平等會「衛生、福利及家庭組」委員、助產師(士)公會全聯會、台灣助產學會、助產相關學校、教育部等代表，召開「研商助產師(士)之訓練、實習及其未來執業發展規劃」會議，針對實習場域、助產人員培育計畫、助產機構設置標準等議題進行討論，包括建議各培育學校助產人員可在助產所實習，以銜接未來執業實務與發展，並建議實習課程設計規劃，可納入媽媽教室等。另助產人員需依醫事人員執業登記及繼續教育辦法完成繼續教育。</p> <p>(2) 依據助產人員法第 12 條第 2 項規定，助產人員執業，應在所在地主管機關核准登記之助產機構、醫療機構、產後護理機構或其他經中央主管機關認可之機構為之。但急救、執業機構間之支援、應邀出外執行業務或經事先報准者，不在此限。故執業的助產師是合法的，法</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>準。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 落實改善助產人員的執業制度和監管機制，確保合格助產師的順利執業。</li> <li>- 擴大助產人員的執業範圍，包括在社區、家庭和特殊人群等領域提供服務。</li> <li>- 提升助產人員的社會地位和職業權益，包括薪資待遇、工作環境和職業發展機會。</li> </ul> <p>台灣政府和相關組織的具體政策和措施：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 政府依據助產人員法已經建立了助產師註冊制度，並設立了相關法規和規範，以確保助產人員的執業品質和安全。</li> <li>- 政府加強對助產人員培訓和教育機構的監管，以提高助產人員的專業能力和知識水平。</li> <li>- 政府提供明確經濟支持和獎勵措施，以促進更多人選擇助產人員職業，並改善助產人員的工作環境和待遇。</li> <li>- 政府鼓勵助產人員參與社區、家庭和特殊人群的服務，擴大助產人員的執業範圍。</li> </ul> |  |  |  | <p>規未限制執業場域只限於機構，目前實務上大部分接生場域是於社區的居家接生。</p> <p>(3) 目前 15 類醫事人員薪資待遇等職業權益，係由雇主的醫療院所或機構負責，包括助產人員；另為發展助產人員社會地位，本部於 107 年委託中華民國助產師助產士公會全國聯合會辦理「助產再生計畫-醫療機構與助產所共照模式發展計畫」，包括助產專業角色推廣，由該會推廣；為倡議 5 月 5 日為台灣「助產師節」，經本部 111 年函文內政部後，該部已將「助產師節」列入「111 年紀念日、節日及中央目的事業主管機關核定之日」，本部於 FB 及「護助 e 起來」平台宣傳助產師節及專業，讓更多人了解助產師之任務與專業。</p> <p>(4) 綜上，建議事項目前實務上已執行或辦理，故尚無參採。</p> <p>2. 有關婦女健康行動已併入行政院「性別平等政策綱領」，及「衛生福利部性別平等推動計畫」之中推動，爰無另提行動及關鍵績效指標。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 第 61 點、第 62 點 墮胎和性教育

### 第 61 點

國際審查委員會關切，墮胎是一種刑事犯罪，婦女會根據《刑法》受到懲罰，儘管《優生保健法》允許某些情況下合法墮胎。國際審查委員會還關切，墮胎需要配偶的同意，20 歲以下的年輕女性則需要父母或監護人同意。國際審查委員會也關切，青少年墮胎率很高，每年在 50,000 至 60,000 例之間。

### 第 62 點

國際審查委員會建議：

- (a) 懷孕女孩和婦女的墮胎除罪化；【法務部】
- (b) 《優生保健法》取消配偶、父母或監護人同意的要求，以確保女性的自主性和完整性；【衛福部】
- (c) 政府確保各級性教育按照世界衛生組織和聯合國人口基金的規範和標準，為女孩和男孩提供系統、一致和全面的性健康和生殖健康及權利教育，這些規範和標準乃是科學準確、循證(evidence-based)、適齡且考慮到兒童不斷發展的能力，並包括其關係中的權利和責任；以及【教育部】
- (d) 學校、診所和其他場所的性教育提供者都受過專業培訓，包括性健康和生殖健康及權利等多樣議題，並滿足不同群體的不同需求。【衛福部、教育部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 台灣懷孕婦女關懷協會：【衛福部】

1. 衛福部的資料，食藥署提供給立法委員的資料。透過立法委員的資料，各方面的資料我國從 2002 年到 2021 年，這二十年間，全台灣使用了 283 萬 3190 顆的 RU486，一般 RU486 在懷孕的七週之前可以使用，七週之後是一定要手術。所以政府現在提供的資料，我剛剛講一下，就是這個剛剛 283 萬多顆這些資料當中，每顆三粒的話總共大概 94 萬 94.4 萬人一次。所以我是用這樣的方式來算出來，所以每年平均二十年的平均每年大概 47,220

### 【衛福部】

有關人工流產數據（台灣懷孕婦女關懷協會-第 4、7 場意見）：

1. 經檢視民間團體（台灣懷孕婦女關懷協會）會中說明及會後提供之人工流產數據資料，其推估 100 年至 109 年間每年約 7 萬 8,458 件（健保申報之人工流產件數平均每年為 3 萬 1,238 件；RU486 申報調劑總量以每次使用 3 粒計算，平均每年約 4 萬 7,220 件），與本部國民健康署推估同期（100

個人，平均使用 RU486。

2. 第二是從我們的健保署，健保署的資料當中，過去民國 100 年到 109 年，總共的政府健保給付的這些人工流產數總共加起來是 31 萬 2379 件，總共用了每年平均大概 1 億 4 千 5 百萬點數台幣。所以這個數字也是政府的衛福部提供的資料，不是我自己做的。所以兩個數字加起來就大概 7.8 萬人，這個數字當中還不包括手術的七週以上到 24 週合法的人工流產當中。政府沒有這個資料，他也從來沒有公布這個資料。所以剛剛提到的這些數字是片面的，我們只有少部分的資料，但是他沒有掌握到所有，因為剛剛的法律上面他沒有法律的依據，他沒有辦法去做這樣的要求通報的這樣的一個機制。但是從醫界當中，他們很多的推估就是可能是 20 萬以上。我這邊也有一個，這是聯合報的報導，100 年至少 20 多至 24 萬人。去年近 50 萬個寶寶被弄掉，這是媒體報導，不是我說的。

年至 109 年) 每年約 5 萬 5 千餘人次至 7 萬 8 千餘人次間，爰該團體推估數據與本部國民健康署數據並無顯著差異。至有關國際審查委員會所提「青少年墮胎率很高，每年在 5 萬至 6 萬例之間」，經本部國民健康署依中央健康保險署提供之健保門診費用明細申報資料分析，每年 20 歲以下之「產檢人數」約在 3 千位左右，與國際委員所提數據相去甚遠，似有將全國人工流產數據誤解為青少年人工流產數據之可能。

2. 我國雖未有法律授權建立懷孕及流產通報制度，查國際對人工流產資料蒐集，主要包括：(1)主動通報、(2)對服務提供者或婦女進行研究調查、(3)透過保險申報、或醫院資料統計等方法予以蒐集。參考前述機制，本部國民健康署進一步將中央健康保險署之醫療保險申報資料及食品藥物管理署之 RU486 管制藥品的使用量統計(105 年至 110 年每年約 5 萬 1 千餘人次至 6 萬 3 千餘人次之間)，與 105 年第 11 次「家庭與生育調查」推估之 104 年國內 20 歲至 49 歲婦女人工流產發生率(1.1%)計算之人工流產人數(約 5 萬 8,708)互相比對，發現兩者差異不大。
3. 又台灣懷孕婦女關懷協會所提醫界推估人工流產數為每年 20 萬以上一節，經查臺灣婦產科醫學會曾於 100 年向監察院陳訴每年 24 萬人墮胎之數據為不實訊息，另該學會 109 年接受媒體採訪，亦指出參考國外研究，每年人工流產總人次不超過同年新生兒出生人數之一半，以臺灣現況換算，每

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>年人工流產數最多不超過 10 萬人次，並直言坊間動輒 20 萬、50 萬的人工流產數字沒有根據，且明顯過於誇大。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p><b>中華兒少愛滋防治關懷協會：【衛福部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我覺得關於性教育的部分，我個人覺得最重要的問題就是我們不知道孩子性病發生的原因，所以我們不知道如何進行教育。大家可以看到我最近投稿的醫院資料，這是針對 10 到 19 歲的孩子。在過去的五年間，淋病的發生率增加了一倍，而現在則是每年增加一倍。所以我們根本不知道孩子為什麼會增加，因此無法進行適當的教育。</li> <li>2. 在 6 月 8 號的 CRC 時，我問過，因為我在文章中提到了四個原因，第一個是 APP 軟體，第二個是新冠疫情導致大幅篩檢，雖然是根據國外的論文，因為我沒有 CDC 的數據分析。第三個原因是 PrEP 的使用，第四個原因是教育。關於 PrEP（暴露愛滋病前預防性投藥）的使用。因為在 2018 年，我們可以看到使用 PrEP 的人數有明顯增加，但是當時疾管署的長官告訴我，這並非 PrEP 的原因，因為使用 PrEP 的人淋病和梅毒的發生率都很低。我問為什麼會增加，所以我認為真正的問題是，我們的疾管署需要找出增加的原因，我們才能根本解決問題。我們不能一直依賴疾管署和媒體說保險套篩檢和 PrEP。我認為在無法解決問題之後，我們應該加強保險套的教育，特別是在使用保險套時要遵守安全性行為，而不只是一味追求安全性行為。我們應該如何保護孩子，無論是家長還是老師，我絕對不反對使用保險套，但我想再次強調，淋病或梅毒是全身性的疾病，只保護陰莖部位只能保護不到 1% 的性病（註：會後來訊說明，性病 2 字為口誤，應為體表面積），我想大家都知道這是不太可能的。更何況，保護力只有 60% 的淋病。所以我</li> </ol> | <p><b>【衛福部】</b></p> <p>有關中華兒少愛滋防治關懷協會建議（第 4、7 場）：我國 2021 及 2022 年 10 至未滿 18 歲通報感染淋病個案數分別為 280 人(3.8%) 及 299 人(3.7%)，感染人數比率未顯著提升，淋病主要感染風險因子為不安全性行為，為使青少年及早具備正確性傳染病防治及安全性行為知能，強化其自我保護能力，本部疾病管制署持續透過多元管道辦理性傳染病防治宣導，並製作相關衛教素材，包括：衛教宣導單張、摺頁、短片等，提供公衛人員、醫療院所及民間團體等單位辦理宣導與諮詢服務時運用，以提升青少年對性傳染病及如何預防的正確認知，並降低感染淋病等性傳染病風險。另持續與教育部合作，強化辦理校園性傳染病(含淋病等)防治宣導，督請各級學校配合辦理，提升對性傳染病預防的正確認知及預防方法，保護自身之健康，降低疾病感染之風險。</p> |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>真的希望大家找出問題，這樣我們才能請 CDC 給我們答案，給我們解決問題的方法。</p> <p>3. 我們一直在宣導，這是在拼命努力做錯事，因為你不知道真正的解決方案是什麼。如果你看不清楚問題，你怎麼解決呢？這是我們非常擔心的。我希望不論立場如何，我們都要為我們的下一代著想。如果下一代的生殖健康受損，我們就沒有好的孩子了。如果沒有好的孩子，我們將有許多孩子依賴著人工生殖技術。而我們都知道，人工生殖是不理想的，成本也很高。所以我請求給我們一個真正的答案，讓我們知道該如何一起努力。</p>                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p><b>台灣全國媽媽護家護兒聯盟：【法務部、衛福部】</b></p> <p>1. 我想這個墮胎的部分，還有性教育，我覺得應該要一起去談。我覺得那個墮胎的部分，因為我們自己也是婦女團體，我們其實不覺得這個（墮胎）現在目前已經有優生保健法，然後其實不會有對婦女汙名化的這個狀態。</p> <p>2. 另外一個就是，我們也不是說高舉胎兒的生命權，我覺得生命權其實是本來就是非常重要的，不是只有胎兒，是所有人都非常重要，對婦女是非常的重要。那這個墮胎罪，其實法務部已經講得很清楚了，他其實不只是在處罰這個墮胎的行為，而是在保護生命權和保護婦女的一個部分。我覺得那個性教育的部分，如果沒有把這個生命權的議題一起放入進去，一起去教導的時候，那我覺得後端其實一直就是不斷會有一堆的問題產生。另外，性教育我覺得那個專業的基本健康知識，這件事情是非常重要的，所以我覺得應該在教導的時候應該要有專業的老師，受過專業訓練的老師來教導，是非常重要的。謝謝。</p> | <p><b>【法務部(檢察司)】對所有團體綜合回應</b></p> <p>本部刑法研修小組經討論認墮胎罪無修正之必要，理由如下：</p> <p>一、CEDAW 相關規定</p> <p>CEDAW 公約第 12 條規定：「締約各國應採取一切適當措施以消除在保健方面對婦女的歧視，保證她們在男女平等的基礎上取得各種包括有關計劃生育的保健服務。儘管有本條第 1 款的規定，締約各國應保證為婦女提供有關懷孕、分娩和產後期間的適當服務，必要時予以免費並保證在懷孕和哺乳期間得到充分營養」；第 16 條規定：「締約各國應採取一切適當措施消除在有關婚姻和家庭關係的一切事務上對婦女的歧視並特別應保證婦女在男女平等的基礎上」。其中（e）點為「有相同的權利自由負責地決定子女人數和生育間隔並有機會使婦女獲得行使這種權利的知識教育和方法」。另一般性建議第 31 點 C：「透過計畫生育和性教育，優先預防非預期懷孕並藉由安全孕產服務和產前協助，降低產婦死亡率。盡可能修訂視墮胎為犯罪的法</p> |

律，以撤銷對墮胎婦女的懲罰性措施」。

二、刑法第 288 條墮胎罪係處罰不合法之墮胎，並非處罰所有墮胎行為，且墮胎罪係保護特定法益（胎兒生命及懷孕婦女個人生命、身體法益）不受侵害之合憲禁止規範，未違反 CEDAW 公約，本條第 1 項、第 2 項仍有保留之必要，說明如下：

(一) 墮胎罪並非處罰所有墮胎行為

優生保健法第 9 條（第 1 項）規定：「懷孕婦女經診斷或證明有下列情事之一，得依其自願，施行人工流產：一、本人或其配偶患有礙優生之遺傳性、傳染性疾病或精神疾病者。二、本人或其配偶之四親等以內之血親患有礙優生之遺傳性疾病者。三、有醫學上理由，足以認定懷孕或分娩有招致生命危險或危害身體或精神健康者。四、有醫學上理由，足以認定胎兒有畸型發育之虞者。五、因被強制性交、誘姦或與依法不得結婚者相姦而受孕者。六、因懷孕或生產，將影響其心理健康或家庭生活者」。由上述規定觀察，懷胎婦女得墮胎之法定條件極為寬泛，只要符合各該規定條件之一，即可實施墮胎。（惟同法第 9 條第 2 項規定：「...有配偶者，依前項第六款規定施行人工流產，應得配偶同意」，可能導致女性的身體由男性主宰作主的局面，有產生性別不平等之虞，此可能被認為係違反 CEDAW 而應修正之法律）。懷胎婦女自可依上述規定自由而負責地決定墮胎。而依優生保健法所為之墮胎，係屬依法令之行為，依刑法第 21 條第 1 項規定，即非屬犯罪行為。顯見刑法第 288 條規定，僅係處罰非法(自由地不負責任)之墮胎，而非處罰所有之墮胎行為。

(二) 墮胎罪之規定，具有特定法益（胎兒生命及懷孕婦女個人生命、身體

法益)保護而禁止侵害之規範性，並無違反憲法保障男女平等之精神，且不違反 CEDAW 所定禁止對婦女一切歧視之規定。

1. 婦女人格之自由發展，雖包含行為自由，但此權利並非受到無限制之保障。他人之權利、合憲之秩序、道德法律都得以限制之，如同限制非女性之其他人，此為公眾週知之事實。
2. 胎兒乃將來人格成長過程中之生命體，具有獨立之生命法益，不可任意剝奪與侵害，此為人類之自然道德觀念，毫無疑問。
3. 非法墮胎有害民族繁衍，對於國家未來之競爭力及發展有重大影響，此亦為目前政府政策係採取鼓勵生育之原因。
4. 大法官釋字第 365 號理由書認為：「『中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等、國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等』，憲法第七條及憲法增修條文第九條第五項，分別定有明文…。因性別而為之差別規定僅於特殊例外之情形，方為憲法之所許，而此種特殊例外之情形，必須基於男女生理上之差異或因此差異所生之社會生活功能角色上之不同，始足相當」。顯見基於男女生理上之差異或因此差異所生之社會生活功能角色之不同所為法律規範上之例外限制或給予特殊待遇，均不違反兩性地位之實質平等。刑法第 288 條自行墮胎罪處罰之主體雖係懷孕婦女，惟係基於男女生理上之差異所致，依上述大法官解釋理由意旨觀之，尚無性別不平等之情形。且刑法第 289 條至第 292 條有關加工墮胎、使婦女墮胎及介紹墮胎等罪處罰之對象不限於女性。依該統計表所示，墮胎罪章受處罰者，亦男性多於女性，顯見刑法墮胎罪章應無歧視女性之問題。目前採取無條件墮胎之國家

僅在少數，大多數國家仍認為懷孕婦女之墮胎權應受限制之情形，可為佐證。

5. 女性對生育雖擁有決定生或不生之自由，但不表示為絕對權利。如懷孕 7 個月婦女為出國旅行而墮胎，實缺乏道德權利基礎（一般 7 個月胎兒離開母體在現今醫學科技環境下是可存活的個體），由胎兒具有存活能力之事實，可以認生育自由權並非永不能被合理地侵犯，故而生育自主權無法為一絕對權利。且 CEDAW 公約第 16 條 (e) 點：「有相同的權利自由負責地決定子女人數和生育間隔…」之規定，從「自由負責地決定」文字觀之，已對「自由」附加「負責」之限制，更何況該規定，並未規範如何才是「自由負責地決定」，故刑法維持墮胎罪之規定應無違反 CEDAW 公約，事理、法理俱明。相關意見已以 103 年 3 月 5 日法檢字第 10304503880 號函陳行政院秘書長。

三、我國保護胎兒生命法益之墮胎罪與 CEDAW 締約國德、日立法例相同

- (一) 德國刑法第 218 條規定：墮胎者，處 3 年以下有期徒刑或罰金。妨礙受精卵著床於子宮完成之行為，非本條所稱之墮胎（第 1 項）。情節特別嚴重者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。行為人有下列情形之一者，在通常情況下，其情節即屬特別嚴重：(1) 違反懷胎婦女之意願而使其墮胎者，或 (2) 輕率實行墮胎，因而使懷胎婦女遭受死亡或身體健康嚴重傷害之危險者（第 2 項）。懷胎婦女墮胎者，處 1 年以下有期徒刑或罰金（第 3 項）。第 1 項、第 2 項之未遂犯罰之。第 3 項之懷孕婦女墮胎未遂者，不罰（第 4 項）。另於刑法第 218a 條，允許婦女有條件合法墮胎。

- (二) 日本刑法第 212 條規定：懷孕婦女使用藥物或以其他方式墮胎者，處 1 年以下懲役。另於 1948 年訂定「優生保護法」，允許婦女有條件合法墮胎。
- (三) 德國及日本立法例均有另規範允許婦女有條件合法墮胎之事由，德國刑法第 218a 不罰之墮胎行為及日本「優生保健法」合法墮胎行為規範，類似我國現行之優生保健法（衛福部已研擬修正為生育保健法草案）第 9 條所列舉 6 款之合法墮胎行為態樣。
- (四) 胎兒乃將來人格成長過程中之生命體，具有獨立之生命法益，不可任意剝奪與侵害，多數國家仍認為懷孕婦女之墮胎權應受限制，上述 CEDAW 締約國之德國、日本立法例，均係為保護胎兒生命法益，對墮胎行為加以處罰，並另訂允許婦女有條件合法墮胎之依據，核與我國刑法及優生保健法之規定及意旨相符。

#### 四、我國實務認為墮胎罪保護法益

- (一) 早期刑事審判實務本於刑法第 288 條之立法理由而為解釋，從而認定墮胎罪之處罰乃係為維持風俗，保全公益而設，故「墮胎罪以公共法益為重，自不發生自訴問題（司法院院字第三五〇號解釋參照）」。
- (二) 就我國刑法分則立法體例（國家、社會、個人）以觀，依學界通說見解，自第 271 條以下，均認係侵害個人法益之犯罪類型，而我國關於墮胎罪之處罰（第 288 條至第 292 條）乃明定於個人法益保護規範之列，故此一規定是否僅為保護公共法益而設，自有重行檢討之必要。隨諸時代遷衍及國民情感之演進，目前多已肯認胎兒為成長中之新生命，實有將其與人之生命同等對待之必要，並給予保護，使胎兒成為刑法保障之客體...，針對墮胎行為保護法益之解釋，爰認定其主



要目的係為保障胎兒生命、身體之安全，次則為保護母體生命、身體之安全（最高法院 92 年台上字第 1057 號判決意旨參照）。

(三) 刑法第 288 條第 1 項之自行墮胎罪，行為主體固為墮胎婦女，客體為腹內胎兒，所保護之法益主要係胎兒之健康發育、順產，尚兼及維持風俗、保全公益（最高法院 99 年台上字第 7588 號判決意旨參照）。

#### 五、有關第 288 條之實務案例

自 101 年至 112 年 4 月 30 日止，以單純刑法第 288 條偵結者，僅起訴 6 件、緩起訴 4 件，多數為幫助未成年人墮胎罪，且有男性被告，因此，本條仍有存在必要。

六、本部曾於 111 年 3 月 4 日召開墮胎罪研商會議，未獲共識，仍將持續廣泛蒐集各界意見，審慎研議。

七、有關刑法第 289 條加工墮胎罪、第 290 條意圖營利加工墮胎罪、第 291 條未得孕婦同意使之墮胎罪、第 292 條介紹墮胎罪規定，並非處罰懷胎婦女，而未違反 CEDAW 公約，是否有修正必要，須經通盤考量。

八、衛福部已研擬將「優生保健法」改為「生育保健法」，並針對相關配偶同意權及未成年人須得法定代理人同意等部分已進行修正，完善婦女生育自主權，故刑法部分暫不予修正。

#### 【衛福部】

有關刑法墮胎罪修法方向（第 7 場會議決議第 4 點、中華比丘尼協進會-第 4 場、台灣全國媽媽護家護兒聯盟-第 7 場）：刑法墮胎罪是否除罪化，仍應回歸法務部之整體研議考量。至優生保健法修



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>法，本部業持續參據 CEDAW、CRPD 等人權公約精神及司法改革國是會議第 87 點次之決議方向、WHO 及國外相關法制規定，召開多場修法會議，朝修正為「生育保健法」之方向進行修法。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p><b>台灣懷孕婦女關懷協會：【衛福部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關於德國，德國的做法就是說，在墮胎除罪的時候，一個狀況就是說，你真的經過一個政府認真的諮商輔導的機制，當你了解一個完整的資訊和資源之後，你再做決定。他沒有強迫你要不要去墮胎還是要撐下來，這是你自己的選擇。但是我現在當中沒有這個機制，就是在當中因為這個重大的決定當中，完全沒有任何的一些專業的人士告訴你這個決定當中重要的在哪裡，包括墮胎以外的選項是什麼。我覺得我國的缺失在這個層面，沒有去積極地去幫助那些遇到這麼重大的決定的時候，都在這個慌張恐懼害怕之下當中沒有給他足夠的支持、資訊跟陪伴，這當中我覺得是現在主要的問題。</li> <li>2. 日本他們到今年的五月份才真的是通過 RU486，可能大家都不知道。我國從 2000 年開始就一直用 RU486，日本到今年國會才通過了。所以這個 RU486 其實有很大的風險性，就是國內醫界不知道這件事情。今年就是這個月，中國大陸跟瑞典他們的醫學院的研究單位，他們共同發現從中國大陸的案例當中，看到當他們墮胎率增加的時候，乳癌相對增加。他們證實說墮胎跟乳癌有關聯性。這是我可以提供給大家一個報告，就是墮胎不是一個完全安全，就好像墮胎以後，就是恢復正常，不是的，它其實還有很多的風險。所以我覺得說在他們做這個決定之前，讓他們知道風險是什麼，你知道以後你再做，真的你覺得適合你的決定，因為在醫界當中，他們就提到 Shared decision making，就是說醫病共享決策。這當中就是讓病人要知道，我們醫生提供有實證研究的相關的一些資訊，然後其他一些選項，讓病患能夠做出符合他自己的想法、信念、信仰共同的一個最好的處置方式。但是其實我覺得這個方面，在國內真的沒有落實，所以我建議說，其實這當中需要去更積極地幫助這樣的非預期懷孕的婦女，給他們足夠的支持、陪伴，做出好的決定。</li> </ol> | <p><b>【衛福部】</b></p> <p>有關匿名生產制度（第 7 場會議決議第 3 點、台灣懷孕婦女關懷協會及勵馨基金會-第 7 場）：</p> <p>（一）德國匿名生產係源於 1999 年 12 月民間組織發起「棄兒專案」，援助非預期懷孕女性，提供諮詢並協助匿名生產，以因應當時德國漢堡發生棄嬰事件以及人工流產之輿論影響。德國政府並於 2014 年 5 月 1 日通過「擴大協助孕婦與秘密生產法」（擴大對孕婦支持並規範保密生育的法律），簡述如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目的：防止嬰兒被遺棄或不安全的墮胎，並確保嬰兒能在安全的環境中出生，以及懷孕婦女能夠在安全和受到尊重的環境中生產。</li> <li>2. 該法規範懷孕婦女進行匿名生產之程序與細節，同時也確保生母身分將被保密。並規範懷孕婦女須受「懷孕諮詢中心」之專業輔導員諮詢和審查，專業輔導員並依其需求提供心理輔導、法律諮詢、醫療檢查，或於產前協助入住「母子中途之家」。此外，懷孕婦女須告知專業輔導員其姓名、生日、地址與生產醫療院所。上述個資由政府保管，俟孩子滿 16 歲，如提出要求，可申請調閱資料。但如果生母不願揭露，仍可拒絕孩子申請，孩子須以訴訟方式請求法院判決是否可讓其得知身世。</li> <li>3. 匿名生產後未必孩子都要出養，產婦於產後有 8 周時間考慮孩子</li> </ol> |

要扶養或出養。這段時間孩子暫時交給寄養家庭。倘母親確定出養，將由公部門之媒合組織進行後續收出養程序。

4. 德國政府修正戶籍制度，所有依據該法而秘密生產之小孩，皆可取得國籍與戶籍。出生時醫療機構仍須向當地戶政機關報告孩子出生訊息，但出生登記資料小孩名字通常是「未知」，生母的身份將不會記錄在孩子的出生證明文件中，也不會在任何公開的文件中透露。

5. 爭議：

(1) 生母權益：匿名生產可能會限制生母與孩子建立關係的機會，使得生母在未來可能感到後悔或失去了與孩子相處的機會。

(2) 兒童權益：外界關注匿名生產是否符合兒童權益，擔心這可能使孩子無法獲得原生家庭的訊息，缺乏身分認同感。不符兒童權利公約(下稱 CRC)精神。也迫使兒童出生就無法留在原生家庭成長，或由其適當之親屬照顧，與替代性照顧政策目標不符。

(3) 生母心理健康：匿名生產可能會對生母的心理健康產生負面影響，因為她們可能無法得知孩子的狀況和去向。

(二) 我國現行跨網絡單位提供未成年懷孕服務的處理機制簡述如下：

1. 目的：協助懷孕或生育而遭遇困境之兒少及其子女，提供其就學、就醫、就業、經濟扶助及生活照顧等各層面之支持，並於產前安置於兒少安置教養機構進行待產，藉由及早介入關懷、輔導使其獲得充分資訊做出正確判斷及自我決定。

2. 生產後則依兒童及少年福利與權益保障法第 14 條與戶籍法第 29

條規定辦理出生通報及出生登記。同時政府相關單位資源及可視需求介入提供，包括親養子女所需經濟扶助、托育服務及社會福利資源，讓孩子儘量留在原生家庭成長。若父母無法提供適當照顧，可洽詢所在地社政主管機關協助提供相關福利資源及支持措施，或協助安置相關資源，倘經評估確實有出養必要性，再由社政主管機關協助後續出養事宜，以維護兒少最佳利益。

(三)綜上，德國匿名生產制度部分精神與我國現行機制尚屬一致，惟其執行作法與我國相關法令制度存有落差，經評估無須辦理委託研究，說明如下：

1. 匿名生產與我國制度扞格：推動匿名生產制度需要協助懷孕婦女從產前諮詢、產檢、生產醫療服務至出生通報、出生資料建置、安置等服務，涉及衛政醫療、社福(安置待產、嬰兒安置照顧)、內政(國籍身分及戶政登記)等機關權責，並賦予健保醫療、出生通報及戶籍登記等規範主動通報及資訊掌握義務有所扞格，國家需要有完整的法律制度與行政機構的支撐，才能有效執行與管理。

2. 恐汙名化青少年懷孕之虞：婦女有醫療及生育自主權，政府結合民間資源歷經數十年政策推動、教育宣導及權利倡議，社會風氣及國人觀念均有進步，現行各網絡單位已可依循服務機制及相關配套措施提供少女安心懷孕生養，匿名生產制度恐標籤化非預期懷孕者。

3. 我國現行網絡合作服務機制順暢：國內對於未滿 20 歲懷孕服務，已經藉由個案管理機制由專業人員及早介入關懷、輔導使其獲得充分資訊，支持其自主決定；包含兒少安置教養機構可提供安

心、安全待產處所，並可協助未成年懷孕少女處理懷孕生產困境，實務運作及精神類似德國制度。

**【衛福部】**

有關人工流產強制諮商（中國佛教會-第4場、台灣懷孕婦女關懷協會-第7場、婦女新知基金會-第7場）：

（一）查德國刑法第218條a第1項規定，允許懷孕12週內的無理由墮胎行為，然而德國法上關於懷孕12週內合法墮胎行為的要件中，要求懷胎婦女必須接受所謂的「衝突諮詢」，且取得證明文件3日後，始得接受墮胎手術，醫師在為婦女進行墮胎手術時，必須請求婦女提示此一諮詢證明（王皇玉，墮胎罪同意問題之研究——兼評「生育保健法」草案關於人工流產相關規定，月旦法學雜誌，162期，頁46）。該制度與我國以「優生保健法」作為刑法墮胎罪之特別法，使人工流產有條件的合法化，為不同法制設計。

（二）行政院於95年起3次函請立法院審議之「優生保健法修法草案」（更名為生育保健法）曾規範：因家庭及心理因素實施人工流產者，醫療機構應先提供諮詢，並於3日後經懷孕婦女簽具同意書始得為之。針對此規定，婦女團體認為婦女就醫前已深思熟慮，思考期規定有違女性身體自主權，且可能因其增加妊娠週數而危害婦女接受安全合法之醫療服務；宗教團體則認為至少3日思考期，可幫助懷孕婦女獲得專業意見，有助其決定，期間歷經多次會議與公聽會協商，是否增訂「強制諮商制度」與「3日思考期」均未能獲致共識。另行政院性別平等處曾函知：該修正草案規定之3日思考期，讓婦女易受來自配偶、父母及各方之壓力，致影響其自

主決定生育之意志，似不符合 CEDAW 相關規定。

(三) Shofar 社區轉化聯盟彭迦智理事長於 108 年提出全國公投提案：於優生保健法增訂「除有招致生命危險或危害身體健康之急迫性者外，於施行人工流產前，應有六天思考期，並由政府委託社福單位及醫界，協同安排諮商輔導等評估，並需充分尊重當事人之隱私權。」經中選會召開聽證會，與會專家主要意見指出：從歐洲及美國的比較法來看，未見思考期長短或是否規定強制諮商，與人工流產比率間有直接正當的因果關聯。使用法律強制人工流產前 6 天思考期，不但會造成女性在身體與心理的負擔，亦屬以法律限縮生育自主權、對婦女造成歧視與壓迫的行為。另提供懷孕婦女完整生育資訊固然重要，若透過法律強制規定思考期，仍有造成對女性形成不自覺的歧視與不當負擔之疑慮，有違憲問題。後續本案因提案之領銜人屆期未補正，中選會於 109 年 6 月 12 日召開委員會會議，決議駁回本提案。

(四) 考量 CEDAW 第 12 條、第 16 條及第 21 號及第 24 號之一般性建議所揭示之精神，及世界衛生組織於 2022 年發布之人工流產指引亦建議：應消除無關醫學必要的安全人工流產政策障礙，包括強制等待、須經他人（如伴侶或家庭成員）或機構批准等限制，同時肯認政府有提供民眾充分生育健康資訊及相關諮詢服務之義務，爰於優生保健法修正草案，增定主管機關應提供生育保健相關諮詢、諮商服務，提供有需求者運用（非強制諮詢、諮商）。另本部國民健康署亦委託台灣婦產科醫學會以醫療照護專業及民眾衛教之角度，編製「人工流產諮詢參考指引」，該指引已納入社會福利資



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>源連結資訊，於「懷孕後的多元選擇與管道」主題下，分別針對「親自養育」、「寄養」或「出養」三種管道，提供相關之社會福利資源連結，包括社會救助、兒少福利、家庭福利、育嬰生產等資訊，其中亦納入本部社會及家庭署設置之「全國未成年懷孕諮詢專線」(0800-257085)及「未成年懷孕求助網站」(<a href="http://www.257085.org.tw">http://www.257085.org.tw</a>)，可由專業人員提供線上諮詢服務。後續本部國民健康署亦將持續建置推廣人工流產相關議題之衛教資源、辦理專業人員訓練，使有需求之懷孕婦女，能方便主動尋求相關專業協助與資訊。</p>                                                                                                                                        |
| <p><b>台灣性別人權維護促進協會：【教育部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>看那個第 62 點的那個 C 跟 D，那委員其實有講到幾個重點，我先講 D 的部分。就是所有性教育提供者都應該要受過專業培訓，那這個專業裡面是包括性健康、生殖健康還有權利等多樣議題。所以這個部分就是國中小的那個合格健康教育老師，目前的比例還是滿低的，所以這個部分可能要請教育部，是不是可以列出具體的一個培育的計畫跟目標，然後再來就是 C 的部分。委員強調就是要有科學、循證、適齡，而且考慮到不同發展的能力。關於循證這個部分，全面性教育是一個國際性的指引，那他也強調就是說，你必須要本土化，所以我們這邊如果要課綱要修訂的話，那是不是應該要先有實驗性的研究，有實證性的本土研究來驗證一下，這是哪一些部分在本土化過程需要有一些調整。</li> <li>再來就是關於一些研究計畫的委託部分，剛剛有提到健康促進學校。據我的了解，鄭其嘉老師他說好像幾年前，健康促進計畫的輔導計畫已經被停掉，我不知道原因是什麼，但是國中小的部分，然後大學的部分好像也是有一些狀況。那我希望就是說，是不是可以具體地提供這些計畫的實際狀況，因為這些計畫都需要專業的一個支援，希望就是強調這個專業知識這個部分，就是輔導計畫希望能夠持續。</li> </ol> | <p><b>【教育部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>本部國教院參採意見，並已規劃相關研究案，將盤點國中小健康與體育領域課綱及教科書中，有關性健康教育的主題內容後，以問卷或焦點座談方式進行抽樣調查，蒐集教學現場、學生和家長的意見，進行本土化的調查研究；透過共同參與了解現階段辦理全面性教育之推行議題並研擬相關政策建議，供下一波課綱修正參考。</li> <li>台灣性別人權維護促進協會所提大專校院健康促進學校性教育輔導計畫，參採，本部自 102 年起，將性教育（含愛滋病防治）列為大專校院健康促進學校必選議題，迄今各大專校院推動性教育(含愛滋病防治)議題已達 100%。各大專校院每年辦理相關教職員工生增能研習、課程、講座及宣導活動，並培育性健康同儕輔導者、志工或相關社團，提供性健康諮詢、轉介等健康服務，以及透過設置主題專欄、宣導海報等，建立性健康校園環境等多元方式落實推動，</li> </ol> |



111 年度各大專校院計辦理相關宣導 1,476 場次、18 萬 0,476 人次參與。本部將持續督導各大專校院將性教育(含愛滋及性傳染病防治)納入健康促進議題，落實推動。

3. 提升健康教育專長師資：

- (1) 依據國民中小學教師授課節數訂定基準第 2 點，教師每週授課節數安排 16 節至 20 節為原則，且不得超過 20 節之上限；現行實務上，每位教師基本授課節數以 18 節為估算，因健康教育每週僅有 1 節，至少需 18 班才能有 1 名專任教師，是以偏鄉小校採配課方式處理。考量班級數之專長教師聘任比例，針對 18 班以上學校，本部國教署已納入 112 年度一般性補助款考核項目指標，俾引導縣市繼續提升健康教育專長師資；至培育師資相關為教育部師資司權管，建請由師資司補充。
- (2) 為提升教師健康教育教學專業能力，本部國教署於 111 年 3 月 1 日起委託國立高雄師範大學辦理「中等學校性教育教學指引發展計畫」，編製中等學校性教育教學指引，期中等學校之性教育實施更具系統化，讓課程內涵與教學設計具有性別平等之精神，且能貼近教師教學與學生學習的需求，並運用編寫之初稿作為教材舉辦跨領域性教育課程設計與教學策略師資培力工作坊，提升教師全面性教育相關專業知能，建立學生正確性健康知能。
- (3) 本部國教署持續委託國立臺灣師範大學辦理「健康促進學校輔導計畫」，強化健康促進學校支持網絡、增進健康促進相關領域師資專業成長、辦理全國高級中等以下學校健康促進學校計畫成果發表會、高級中等以下學校健康促進學校前後測成效評價暨校園

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>健康主播評選競賽等工作，即包含性教育議題的推展。</p> <p>4. 有關全面性教育：</p> <p>(1) 國家教育研究院(下稱國教院)110年9月23日在教育部性別平等委員會大會中完成報告，該院根據大會紀錄之決議：「手冊文字補充說明與課綱內容之切合性，避免造成現場教師產生認知落差」。因此，健體課程手冊內容將朝補充全面性教育在性教育的意涵與重點，並非修改現行課綱。國教院將該文件內容增列於《健康與體育領域課程手冊》第壹章第四節。後續由國教署國中小及高中組辦理後續推廣事宜。</p> <p>(2) 本部國教署健康與體育領域輔導群及中央輔導團亦透過中央—地方—學校三級輔導體系，將國教院於「十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校健康與體育領域課程手冊」增列之「全面性教育的意涵及教學實踐」內容納入相關活動宣導。</p> |
| <p><b>台灣家長守護婦幼權益協會：【教育部】</b></p> <p>1. 我們一直都很關心這個性教育的問題，還有性健康問題。剛剛大家也都提到說，性教育的專業的老師不足的問題。我們看到統計數字是全國平均有七成都是由非專業的老師來教，而且我們在現在是性平融入各個教育，但是不是每個人都有性教育的專業。現今的性教育的教材也都沒有納入教導，應該要尊重學生的家庭有不同的價值觀有不同的宗教的信仰，都是一個問題。我們家長很多學校甚至辦理性教育講座，因為我們性平每學期有4個小時的性教育講座，他是請內衣、衛生棉廠商來教，家長根本不知道對方的專業程度。</p> <p>2. 另外就是剛說委託高師大的中等學校性教育教學指引發展計畫，我們也有看到，我也有看到他的那個工作坊裡面有些教案有些建議，就是我們認為</p> | <p><b>【教育部】</b></p> <p>建議部分參採，理由說明如下：</p> <p>1. 性教育課程規劃：</p> <p>(1) 「十二年國民基本教育課程綱要」業於108學年度依不同教育階段逐年實施，國中小階段健康與體育領域所涵蓋性教育及生理教育相關學習內容，「性教育課程」學習內容，其中學習主題包含生殖系統與保健、生殖健康、愛滋病與其他性病等，每個學習主題依據不同學習階段，學生的心智能力程度與身心發展需求，以</p>                                                                                                                                                               |

性教育實施很重要一點是區分個人的隱私與性教育的內容。雖然說教案中有叮嚀老師要注意，但是沒有具體的去解釋怎麼樣區分這兩者的一個教學建議。若是像教案中要大家一起公開談論性慾、自慰，分享性經驗，甚至性行為前中後要有哪些準備，除了隱私問題，也可能因此讓參與者感到不舒服，造成刑法 227 條，後來又搞出又要到網路上去 me too。我覺得這個部分是要請性平處跟教育部要去研究，怎麼樣能夠讓你的教學效果能夠達到，又不會讓人覺得說好像只是在促進性慾，或者是有一些家長無法接受的部分。謝謝。

#### 台灣家長守護婦幼權益協會：【教育部】

剛好遇到那個主持我們這個性教育計畫的教授，剛剛講的部分，我有想要再次的就是強調一下。就是說，我們重視的是在計畫中也寫到個人隱私與性教育內容，沒有說不教，我們也認為這個性教育是必須要教，應該要教。當然我們也會跟著時代的一些脈絡有不同的一些想法，不同的概念，那我覺得這都可以互相的去尊重，而且互相的去平衡。只是我們怎麼樣在一個這種性慾的追求、自我的自主裡面跟一個健康的部分找到一個平衡點，這才是我們政府，我們教育部，我們衛福部，還有各個家長也好，學校也好，都應該要去努力的一件事情。並不是把它隱蔽起來，而是說這些東西是不是真的能夠達到教學的效果，有效的教學。不是把所有的學生，全部不分性別都放在一個地方，然後跟他們講說要怎麼樣去做什麼事情。我覺得這個反而會造成那個無效的教學。所以我在討論的並不是說不教這件事情或要教這件事情，而是要更細緻的去處理這樣的問題。當然法律當然是基本，但是我們也不能忽略人性。

循序漸進、加深加廣、適切規劃性教育課程學習內容，發展學生具備適合其年齡應有的性教育素養。相關項目為：

- A. Db- I -2 身體隱私與身體界線及其危害求助方法。
- B. Db- II -1 男女生殖器官的基本功能與差異。
- C. Db- II -3 身體自主權及其危害之防範與求助策略。
- D. Db-III-1 青春期的探討與常見保健問題之處理方法。
- E. Da-III-2 身體主要器官的構造與功能。
- F. Db-IV-1 生殖器官的構造、功能與保健及懷孕生理、優生保健。
- G. Db-IV-5 身體自主權維護的立場表達與行動，以及交友約會安全策略。
- H. Db-IV-6 青少年性行為之法律規範與明智抉擇。
- I. Db-IV-7 健康性價值觀的建立，色情的辨識與媒體色情訊息的批判能力。

(2) 國民中小學教科書由教科圖書出版公司依據課程綱要編纂後，向教育部申請審定；教育部委由國教院依法辦理教科書審定事宜，再由學校選用之。教學現場所使用之教科書已依課綱規定納入前述性教育及生理教育相關內容，並依據不同學習階段推動符合十二年國教精神之課程教學。

#### 2. 性教育教學指引：

(1) 因應聯合國教科文組織發布《國際性教育技術指導綱要》，基於教育應與時俱進，國教院於 111 年 1 月「十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校健康與體育領域課程手

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>冊」增列「全面性教育的意涵及教學實踐內容」，以利教師應透過多樣化、動態性以及豐富的教育教學策略，落實以學習者為中心的教學理念。</p> <p>(2) 本部國教署於 111 年 3 月 1 日起委託國立高雄師範大學辦理「中等學校性教育教學指引發展計畫」，導入全面性教育八大核心概念，包含：性與生殖健康、性與性行為等，邀集相關領域學者專家，共同編製中等學校性教育教學指引，其指引內容已依據專家學者建議，考量符合使用者時間與背景、師生所在城鄉的資源差異等因素。</p> <p>(3) 在教學經驗的示例中，以對話方塊、小技巧、BOX、百寶箱、融合新聞時事等方式及符合學生對於性教育之需求的教學技巧，引起學生的共鳴，適切規劃性教育課程學習內容，發展學生具備適合其年齡應有的性教育素養。</p> <p>3. 校外人士協助教學之規範：</p> <p>(1) 教育部 109 年 5 月 26 日臺教授國部字第 1090056105 號函頒「校外人士協助高級中等以下學校教學或活動注意事項」（以下簡稱本注意事項），本部國教署以 111 年 5 月 4 日臺教國署學字第 1110054854 號函重申請各地方政府轉知學校應依本注意事項及本部國教署 110 年 8 月 31 日臺教國署學字第 1100111366 號函發「『校外人士協助高級中等以下學校教學或活動注意事項』現場執行 Q&amp;A」執行校外人士協助教學或活動之相關業務。</p> <p>(2) 查本注意事項第 5 點規定：「校外人士協助教學或活動之課程，分為部定、校訂課程及非部定、校訂課程，校外人士協助教學</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                   | <p>時，原授課教師或導師均應在場；其課程及教材，應依下列規定辦理：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. 部定、校訂課程：校外人士協助教學之課程及教材，原授課教師應事先與校外人士討論，並納入學校課程計畫，經學校課程發展委員會通過後，於開學前報各該主管機關備查，並以書面、網站或其他多元管道，向學生及家長說明。</li> <li>B. 非部定、校訂課程：學校應訂定校外人士課程教學計畫審核機制，並以書面、網站或其他多元管道，向學生及家長說明。</li> <li>C. 校外人士進入學校協助前項第 1 款部定、校訂課程教學有臨時性需求者，學校應於課程開始一週前，準用前項第 2 款審核機制辦理。</li> <li>D. 學生或家長申請閱覽部定、校訂課程或非部定、校訂課程教材者，學校應予提供。</li> </ul> <p>(3) 校外人士協助教學或活動之資格，需依本注意事項第 4 點及「『校外人士協助高級中等以下學校教學或活動注意事項』現場執行 Q&amp;A」第 1 點之規定進行審核，並結合課程公告使師資來源透明，以減少爭議。</p> |
| <p><b>中華兒少愛滋防治關懷協會：【教育部】</b><br/>         非常感謝委員有提到全面性教育，我覺得大家都是關心這個。因為我是醫師嘛，所以我提醒大家我整個都看過，第 71 面，他說沒有插入式的性交不會懷孕，這個絕對是錯的，所以請大家一定要去分辨。因為我看過他有些的用詞，其實就醫學的裡面，他其實是有點太決絕了，所以我相信大家都是非常專業的，那請在看的時候一定要諮詢相關醫學或健康教育的背景。</p> | <p><b>【教育部】</b><br/>         建議部分參採，理由說明如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 為提升教師健康教育教學專業能力，本部國教署委託國立高雄師範大學辦理「中等學校性教育教學指引發展計畫」，編製中等學校性教育教學指引，期中等學校之性教育實施更具系統化，讓課程內涵</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



|                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                         | <p>與教學設計具有性別平等之精神，且能貼近教師教學與學生學習的需求，並運用編寫之初稿作為教材舉辦跨領域性教育課程設計與教學策略師資培力工作坊，提升教師全面性教育相關專業知能，建立學生正確性健康知能。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>112 年已規劃於北、中、南、東共四區辦理教學工作坊活動，即考慮區域對於性與生殖健康的需求，依其區域需求提供適性的教育培訓安排，並針對不同縣市需求，調整增能研習之主題。其中分別於 112 年 3 月 31 日、5 月 30 日辦理北區、中區工作坊，課程內容已有安排「如何因應非預期懷孕」、「男孩們的性教育」之全面性教育教學設計，期增進教師全面性教育相關知能，學習全面性教育之課程設計與教學策略發展，使教師教學更具系統化，貼近學生學習需求。</li> <li>所提教材應諮詢相關醫學或健康教育的背景，參採，有關大專校院愛滋病防治之宣導教材，本部均轉知衛生福利部疾病管制署出版之愛滋防治相關教材；另查本司前出版之性教育或性健康相關教材，均委託健康教育或醫學護理專業系所撰寫或指導，並已在過程中充分諮詢相關健康教育或醫學護理領域專家，後續將持續依協會所提意見，充分諮詢相關專業人員有關大專校院性教育或性健康教材內容之正確性。</li> </ol> |
| <p><b>婦女新知基金會：【法務部、教育部、衛福部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>我這邊要強調一件事情，剛剛因為有與會者提到就是說，我們有很多的諮詢，但是其實我們大概知道，例如說以北歐國家來說，這種諮詢絕對不是強制的。它其實那個諮詢是會透過整個教育體系讓大家知道有這樣的諮詢。但諮詢背後的重點是，如果你要進行這個終止懷孕的話，其實它背後是有</li> </ol> | <p><b>【法務部】</b></p> <p>請參閱台灣全國媽媽護家護兒聯盟綜合回應部分</p> <p><b>【教育部】</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |



整套的服務措施的。也就是說這個諮詢是協助，就是當事人女性去評估她整體的狀況，然後讓她了解說，她如果生下來或不生下來後續的整個諮詢，後續的整個政府提供的服務能夠提供哪一些的選擇。那在完全讓她知道了這樣的狀況下，就是讓她自己做這樣的一個選擇。所以這個諮詢在這些國家不是一個法律上強制一定要進行的。但是它透過教育跟後續的福利、醫療體系承接上來，讓你有這樣的一個真正的選擇。所以這個東西我並不認為是應該要以法律來強制，但是我們的政府確實在整套後面的這個服務是缺乏的。

2. 那在這樣的一個情況下，其實我們反而是認為說，今天刑法墮胎罪的廢除，它其實只是一個第一步的討論。那為什麼這樣的第一步討論，其實一直無法展開，這個我們也覺得很奇怪，因為其實以女性的這個未來的生存風險，以及這個就是她的這個墮胎的這個自主選擇權來說，這個應該是促進的第一步而已。那這個因為它就是一個國家除刑法的一個簡單的事情而已，所以其實希望說這個法務部還是能夠有一個比較積極的回應。

參採。

1. 為積極維護懷孕學生之受教權益並提供必要之協助，本部業依性別平等教育法第 15 條規定，訂定「學生懷孕受教權維護及輔導協助要點」，該要點適用於懷孕、曾懷孕（人工流產、自然流產或出養）之學生、育有子女之學生，及因配偶或伴侶懷孕、曾懷孕，而有受教權維護及輔導協助需求之學生；對於學生受教權益保障包括彈性辦理請假、彈性處理成績考核、保留入學資格、延長修業期限、申請休學期間不計入休學年限等。另該要點並要求學校組成工作小組，針對懷孕學生之需求，整合教育、社政、戶政、勞工、衛生醫療、警政單位之資源，提供適用懷孕學生輔導、轉介、安置、保健、就業、家庭支持、經濟安全、法律協助及多元適性教育。
2. 本部補助地方政府及主管學校辦理學校健康促進計畫，性教育已列為必選議題，由地方政府及主管學校自行規劃辦理性教育議題活動（例如教師研習、校際交流活動、校園宣導、微電影、小主播等等），並透過評估（如前後測），瞭解執行成效。
3. 本部委託臺灣師範大學辦理「健康促進學校輔導計畫」，自 101 學年度執行迄今，製作相關教學資源，協助推展學校健康促進活動，並辦理各項健康議題競賽頒獎活動，透過全面性健康促進宣傳，推廣健康促進重要政策。
4. 另為鼓勵持續推動多元化的健康促進活動，本部透過獎勵機制（如執行績優縣市增加補助款），以促進精進作為。

#### 【衛福部】

有關人工流產強制諮商（中國佛教會-第 4 場、台灣懷孕婦女關懷

協會-第 7 場、婦女新知基金會-第 7 場)：

(一)查德國刑法第 218 條 a 第 1 項規定，允許懷孕 12 週內的無理由墮胎行為，然而德國法上關於懷孕 12 週內合法墮胎行為的要件中，要求懷胎婦女必須接受所謂的「衝突諮詢」，且取得證明文件 3 日後，始得接受墮胎手術，醫師在為婦女進行墮胎手術時，必須請求婦女提示此一諮詢證明（王皇玉，墮胎罪同意問題之研究---兼評「生育保健法」草案關於人工流產相關規定，月旦法學雜誌，162 期，頁 46）。該制度與我國以「優生保健法」作為刑法墮胎罪之特別法，使人工流產有條件的合法化，為不同法制設計。

(二)行政院於 95 年起 3 次函請立法院審議之「優生保健法修法草案」（更名為生育保健法）曾規範：因家庭及心理因素實施人工流產者，醫療機構應先提供諮詢，並於 3 日後經懷孕婦女簽具同意書始得為之。針對此規定，婦女團體認為婦女就醫前已深思熟慮，思考期規定有違女性身體自主權，且可能因其增加妊娠週數而危害婦女接受安全合法之醫療服務；宗教團體則認為至少 3 日思考期，可幫助懷孕婦女獲得專業意見，有助其決定，期間歷經多次會議與公聽會協商，是否增訂「強制諮商制度」與「3 日思考期」均未能獲致共識。另行政院性別平等處曾函知：該修正草案規定之 3 日思考期，讓婦女易受來自配偶、父母及各方之壓力，致影響其自主決定生育之意志，似不符合 CEDAW 相關規定。

(三)Shofar 社區轉化聯盟彭迦智理事長於 108 年提出全國公投提案：於優生保健法增訂「除有招致生命危險或危害身體健康之急迫性者外，於施行人工流產前，應有六天思考期，並由政府委託社福

單位及醫界，協同安排諮商輔導等評估，並需充分尊重當事人之隱私權。」經中選會召開聽證會，與會專家主要意見指出：從歐洲及美國的比較法來看，未見思考期長短或是否規定強制諮商，與人工流產比率間有直接正當的因果關聯。使用法律強制人工流產前 6 天思考期，不但會造成女性在身體與心理的負擔，亦屬以法律限縮生育自主權、對婦女造成歧視與壓迫的行為。另提供懷孕婦女完整生育資訊固然重要，若透過法律強制規定思考期，仍有造成對女性形成不自覺的歧視與不當負擔之疑慮，有違憲問題。後續本案因提案之領銜人屆期未補正，中選會於 109 年 6 月 12 日召開委員會議，決議駁回本提案。

(四)考量 CEDAW 第 12 條、第 16 條及第 21 號及第 24 號之一般性建議所揭示之精神，及世界衛生組織於 2022 年發布之人工流產指引亦建議：應消除無關醫學必要的安全人工流產政策障礙，包括強制等待、須經他人（如伴侶或家庭成員）或機構批准等限制，同時肯認政府有提供民眾充分生育健康資訊及相關諮詢服務之義務，爰於優生保健法修正草案，增定主管機關應提供生育保健相關諮詢、諮商服務，提供有需求者運用（非強制諮詢、諮商）。另本部國民健康署亦委託台灣婦產科醫學會以醫療照護專業及民眾衛教之角度，編製「人工流產諮詢參考指引」，該指引已納入社會福利資源連結資訊，於「懷孕後的多元選擇與管道」主題下，分別針對「親自養育」、「寄養」或「出養」三種管道，提供相關之社會福利資源連結，包括社會救助、兒少福利、家庭福利、育嬰生產等資訊，其中亦納入本部社會及家庭署設置之「全國未成年懷孕諮詢專線」

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>(0800-257085)及「未成年懷孕求助網站」<br/>(<a href="http://www.257085.org.tw">http://www.257085.org.tw</a>)，可由專業人員提供線上諮詢服務。後續本部國民健康署亦將持續建置推廣人工流產相關議題之衛教資源、辦理專業人員訓練，使有需求之懷孕婦女，能方便主動尋求相關專業協助與資訊。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p><b>台灣懷孕婦女關懷協會：【衛福部】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>大家就知道台灣的生育率，去年其實是有史以來最低，0.87。去年的台灣的生育率就是一個婦女還生不到一個。整個社會發展，人口汰換率 2.1 個，要生 2.1 個孩子的時候，社會才能夠正常的發展。台灣現在過去 3 年都低於 1。</li> <li>所以第二的話就是，德國剛剛講就是說他需要一個證書，就是透過這樣的一個證書之後他才能辦理合法的去做人工流產，他就有一個證書的一個機制，當然每個國家不同。</li> <li>第三就是關於匿名的生產制度，其實這個制度在德國，在美國跟日本，馬來西亞其實都有，就是主要目的就是說防範殺嬰，台灣很多的懷孕的婦女，他非常氣憤說他自己懷孕了，然後就要讓孩子對他做好傷害之後，他怎麼面對這個社會，所以他們生出來之後就把他殺害，所以我常常可以看到這些這樣的消息，所以為什麼會有這個制度，就是預防這樣的發生，讓他們知道說真的一個匿名的當中，因為在你的資料當中不會呈現你生產這件事情，為了保護這個孩兒的生命。對於這個匿名性的生產制度，台大法學院的院長王皇玉教授，她是完全支持這件事情，她也是留德的，她在觀察很多世界國家，她是覺得可行，只是我們台灣制度太僵化。他有深入的報告，</li> </ol> | <p><b>【衛福部】</b></p> <p>有關人工流產數據（第 7 場會議決議第 1 點及台灣懷孕婦女關懷協會—第 4、7 場意見）：</p> <p>（一）經檢視民間團體（台灣懷孕婦女關懷協會）會中說明及會後提供之人工流產數據資料，其推估 100 年至 109 年間每年約 7 萬 8,458 件（健保申報之人工流產件數平均每年為 3 萬 1,238 件；RU486 申報調劑總量以每次使用 3 粒計算，平均每年約 4 萬 7,220 件），與本部國民健康署推估同期（100 年至 109 年）每年約 5 萬 5 千餘人次至 7 萬 8 千餘人次間，爰該團體推估數據與本部國民健康署數據並無顯著差異。至有關國際審查委員會所提「青少年墮胎率很高，每年在 5 萬至 6 萬例之間」，經本部國民健康署依中央健康保險署提供之健保門診費用明細申報資料分析，每年 20 歲以下之「產檢人數」約在 3 千位左右，與國際委員所提數據相去甚遠，似有將全國人工流產數據誤解為青少年人工流產數據之可能。</p> <p>（二）我國雖未有法律授權建立懷孕及流產通報制度，查國際對人工流產資料蒐集，主要包括：(1)主動通報、(2)對服務提供者或婦女進行研究調查、(3)透過保險申報、或醫院資料統計等方法予以蒐集。參考前述</p> |



甚至她去年在婦產科醫學會，她做這個報告出來針對全國的婦產科醫師。

### 勵馨基金會：【衛福部】

針對剛才講的匿名生產的部分，從 2000 年我們就開始提供未成年懷孕少女的協助，那到目前為止已經有 3000 多位的少女在勵馨的協助之下，他們可能做了他們想要的選擇。但我想要回應的是，我知道目前是衛福部有在研擬第三方的機制，也就是說當未成年懷孕的少女，她想要做人流，但是她沒有辦法符合現在優生保健法要件的時候，其實國家有在考慮用第三方人流的機制，這是一個友善的制度。但是政委剛剛也提到的，就是匿名生產這個部分，我覺得我們可能必須要審慎的思考，因為這些年來台灣不斷的在強調就是說他們未成年懷孕並不是一種羞恥，並不是一種標籤，所以其實勵馨在 20 多年前，我們有所謂的未婚媽媽之家，可是其實現在台灣整個未婚媽媽之家越來越少，是因為其實這個需求量它是下降的，因為我們發現很多我們服務的少女，她如果要生的話，她就不會到中途之家來待產，但是我們可能透過社家署的一些服務措施，跟一些民間機構的力量，來協助他們在這個家裡面怎麼樣度過這一個生育跟之後的養育的階段。所以如果說這個匿名生育這件事情，我覺得它是不是有一個國情的部分跟國家的這個信仰的部分，這樣的一個背景，我們可能要去思考之外，是不是有可能它反而會有一種造成說好像你很年輕懷孕生孩子這件事情其實是一件很丟臉的事情，所以不要讓人家知道，其實我們比較擔心的是，它是不是會讓這樣的一個氛圍，好像又重新的出現到二十幾年前三十幾年前的未婚媽媽，這樣的一個污名。那當然如果我們是站在一個比較友善的立場的話，我覺得就是多管道併行，但的確如果現在要匿名生產，它的確會跟我們現行的制度衝擊會非常的大。所以這是目前我們在實務上看見的所要提出來的一個部

機制，本部國民健康署進一步將中央健康保險署之醫療保險申報資料及食品藥物管理署之 RU486 管制藥品的使用量統計（105 年至 110 年每年約 5 萬 1 千餘人次至 6 萬 3 千餘人次之間），與 105 年第 11 次「家庭與生育調查」推估之 104 年國內 20 歲至 49 歲婦女人工流產發生率(1.1%)計算之人工流產人數（約 5 萬 8,708）互相比對，發現兩者差異不大。  
(三)又台灣懷孕婦女關懷協會所提醫界推估人工流產數為每年 20 萬以上一節，經查臺灣婦產科醫學會曾於 100 年向監察院陳訴每年 24 萬人墮胎之數據為不實訊息，另該學會 109 年接受媒體採訪，亦指出參考國外研究，每年人工流產總人次不超過同年新生兒出生人數之一半，以臺灣現況換算，每年人工流產數最多不超過 10 萬人次，並直言坊間動輒 20 萬、50 萬的人工流產數字沒有根據，且明顯過於誇大。

### 【衛福部】

有關匿名生產制度（第 7 場會議決議第 3 點、台灣懷孕婦女關懷協會及勵馨基金會-第 7 場）：

(一)德國匿名生產係源於 1999 年 12 月民間組織發起「棄兒專案」，援助非預期懷孕女性，提供諮詢並協助匿名生產，以因應當時德國漢堡發生棄嬰事件以及人工流產之輿論影響。德國政府並於 2014 年 5 月 1 日通過「擴大協助孕婦與秘密生產法」（擴大對孕婦支持並規範保密生育的法律），簡述如下：

1. 目的：防止嬰兒被遺棄或不安全的墮胎，並確保嬰兒能在安全的環境中出生，以及懷孕婦女能夠在安全和受到尊重的環境中生產。
2. 該法規範懷孕婦女進行匿名生產之程序與細節，同時也確保生母身分將被保密。並規範懷孕婦女須受「懷孕諮詢中心」之專業輔導

分。

員諮詢和審查，專業輔導員並依其需求提供心理輔導、法律諮詢、醫療檢查，或於產前協助入住「母子中途之家」。此外，懷孕婦女須告知專業輔導員其姓名、生日、地址與生產醫療院所。上述個資由政府保管，俟孩子滿 16 歲，如提出要求，可申請調閱資料。但如果生母不願揭露，仍可拒絕孩子申請，孩子須以訴訟方式請求法院判決是否可讓其得知身世。

3. 匿名生產後未必孩子都要出養，產婦於產後有 8 周時間考慮孩子要扶養或出養。這段時間孩子暫時交給寄養家庭。倘母親確定出養，將由公部門之媒合組織進行後續收出養程序。

4. 德國政府修正戶籍制度，所有依據該法而秘密生產之小孩，皆可取得國籍與戶籍。出生時醫療機構仍須向當地戶政機關報告孩子出生訊息，但出生登記資料小孩名字通常是「未知」，生母的身份將不會記錄在孩子的出生證明文件中，也不會在任何公開的文件中透露。

5. 爭議：

(1) 生母權益：匿名生產可能會限制生母與孩子建立關係的機會，使得生母在未來可能感到後悔或失去了與孩子相處的機會。

(2) 兒童權益：外界關注匿名生產是否符合兒童權益，擔心這可能使孩子無法獲得原生家庭的訊息，缺乏身分認同感。不符兒童權利公約(下稱 CRC)精神。也迫使兒童出生就無法留在原生家庭成長，或由其適當之親屬照顧，與替代性照顧政策目標不符。

(3) 生母心理健康：匿名生產可能會對生母的心理健康產生負面影響，因為她們可能無法得知孩子的狀況和去向。



(二)我國現行跨網絡單位提供未成年懷孕服務的處理機制簡述如下：

1. 目的：協助懷孕或生育而遭遇困境之兒少及其子女，提供其就學、就醫、就業、經濟扶助及生活照顧等各層面之支持，並於產前安置於兒少安置教養機構進行待產，藉由及早介入關懷、輔導使其獲得充分資訊做出正確判斷及自我決定。

2. 生產後則依兒童及少年福利與權益保障法第 14 條與戶籍法第 29 條規定辦理出生通報及出生登記。同時政府相關單位資源及可視需求介入提供，包括親養子女所需經濟扶助、托育服務及社會福利資源，讓孩子儘量留在原生家庭成長。若父母無法提供適當照顧，可洽詢所在地社政主管機關協助提供相關福利資源及支持措施，或協助安置相關資源，倘經評估確實有出養必要性，再由社政主管機關協助後續出養事宜，以維護兒少最佳利益。

(三)綜上，德國匿名生產制度部分精神與我國現行機制尚屬一致，惟其執行作法與我國相關法令制度存有落差，經評估無須辦理委託研究，說明如下：

1. 匿名生產與我國制度扞格：推動匿名生產制度需要協助懷孕婦女從產前諮詢、產檢、生產醫療服務至出生通報、出生資料建置、安置等服務，涉及衛政醫療、社福(安置待產、嬰兒安置照顧)、內政(國籍身分及戶政登記)等機關權責，並賦予健保醫療、出生通報及戶籍登記等規範主動通報及資訊掌握義務有所扞格，國家需要有完整的法律制度與行政機構的支撐，才能有效執行與管理。

2. 恐汙名化青少年懷孕之虞：婦女有醫療及生育自主權，政府結合

民間資源歷經數十年政策推動、教育宣導及權利倡議，社會風氣及國人觀念均有進步，現行各網絡單位已可依循服務機制及相關配套措施提供少女安心懷孕生養，匿名生產制度恐標籤化非預期懷孕者。

3. 我國現行網絡合作服務機制順暢：國內對於未滿 20 歲懷孕服務，已經藉由個案管理機制由專業人員及早介入關懷、輔導使其獲得充分資訊，支持其自主決定；包含兒少安置教養機構可提供安心、安全待產處所，並可協助未成年懷孕少女處理懷孕生產困境，實務運作及精神類似德國制度。

**【衛福部】**

有關墮胎後遺症議題（台灣婦女同心會-第 4 場、台灣懷孕婦女關懷協會-第 7 場）：經查美國國家學院（National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine）2018 年發表之「The Safety and Quality of Abortion Care in the United States」、世界衛生組織（WHO）2012 年發布之「Safe abortion: technical and policy guidance for health systems」及美國婦產科醫學會（ACOG）網站，均就「人工流產長期健康效應」相關迷思提出說明，包括回顧過往針對人工流產對未來生育和妊娠結果、乳癌風險、精神健康障礙和過早死亡的長期影響之流行病學證據發現：許多已發表文獻並不符合嚴格、公正研究的科學標準，經確認高質量之相關研究獲得結論指出：人工流產並未增加女性患不孕症、妊娠相關高血壓疾病、異常胎盤、早產、乳癌或其他心理健康問題（抑鬱、焦慮和創傷後症候群），負面的心理後遺症發生在

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 極少數的女性，且似乎多是延續先前即存在的情形，而不是因為經歷人工流產導致的結果，以及人工流產是一項安全的醫療介入措施，發生人工流產併發症之機率僅 2%，且多數相當輕微。                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p><b>新心婦女：【衛福部】</b></p> <p>我是很憂心國家，我們少子化是全世界倒數第一。那人口的減少，以後就是老年化，變成很多年輕人他們要撫養很多年紀大的。那是實在是一個整個國家的生產動力的整個的衰退。這對整個長遠我們國家來講是非常不利的，所以我們要考量到，所以我們現在少子化，那有些他們願意能夠願意生下來的，我覺得我們要盡全力去幫助他們能夠把這個小孩生下來，因為他是我們的，就是我們自己國家的，我們的資產，我們一定要愛護他們，我們盡全力去把他做好，這是我的領受，謝謝以上。</p> | <p><b>【衛福部】</b></p> <p>有關少子女化議題（新心婦女-第 4 場及第 7 場、台灣懷孕婦女關懷協會-第 7 場）：少子女化是世界各國共同面臨的問題，且成因複雜，涉及勞動、教育、經濟等面向，爰行政院統整各部會資源核定「我國少子女化對策計畫（107 年-113 年）」，期達到提升生育率、實現性別平等、減輕育兒負擔、提升嬰幼兒照顧品質之目標。本部社會及家庭署配合上開計畫，推動未滿 2 歲幼兒照顧政策，依家長不同的照顧需求提供津貼補助，以減輕育兒經濟負擔。對於家內照顧者，提供育兒津貼；家外照顧，如公托中心、與政府簽約的居家托育服務人員或托嬰中心照顧者，提供托育補助，讓年輕人樂婚、願生、能養。本部國民健康署亦持續配合推動友善生育措施。</p> |

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                   | 單位名稱    | 姓名與職稱    | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>P248 第(二)點 之意見與建議</p> <p>教育部回應內容：教育部「國教署於 111 年 3 月 1 日起委託國立高雄師範大學辦理「中等學校性教育教學指引發展計畫」，編製中等學校性教育教學指引…」</p> | 台灣性教育學會 | 鄭其嘉 / 監事 | 教育部  | <p>本部擬部分參採。</p> <p>1. 有關本部於 111 年 3 月 1 日起委託國立高雄師範大學辦理「中等學校性教育教學指引發展計畫」，編製中等學校性教育教學指引</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>意見：國教署為提升健康教育教學專業能力，委託高師大性平所教授編製中等學校性教育教學指引，作為全面性教育教學參考，然而，此本旨引編制之正當性、專業性、整全性、多元性以及實用性皆令人高度懷疑。</p> <p>1. 正當性：高師大性別所編制指引人員對健康教育教學不了解，未具充足的健康教育教學知能，也不了解健康教育課綱精神，如何能正確地編制所謂能受惠於健康教育教師的教學指引？</p> <p>2. 專業性與整全性：編制指引人員對性教育的了解片面，不具充足的全面性教育教學專業，而多從性別平等權力衝撞、情慾探索的角度教導性教育，對於性生理相關內涵、性傳染病防治以及如何建立與維繫健康的親密關係等核心的性教育內涵，過去幾無相關成果。相反地，性別平等教育過去所編製過的性教育相關教材，例如《青春水漾》影片，其性相關內容露骨，涉及鼓動青少年進行情慾探索而至性危害疑慮，且無法有正確且完善的教學引導，引起家長極大反彈，當時曾被監察院彈劾。性別平等教育所編製的性教育教學指引，是否會帶來下一波的家長反彈？以及對青少年誤導而更容易陷入性危害？令人極度擔憂。</p> <p>3. 多元性：此份指引由性別平等教育人員編制，觀點單一，性別平等教育對於健康教育、性教育的認識更是微弱，如何能談從健康教育進行跨域的教學設計？</p> <p>建議：增加有長期研究健康教育之性教育之專家學者、健康教育為其</p> |  |  |  | <p>案，該教學指引係由國立高雄師範大學聘邀 NGO、學校、民間單位等專家學者共同編寫，並透過與教育現場健康教育、護理、綜合活動等教師訪談回饋及工作坊交流意見調整教案內容。</p> <p>2. 為符應十二年國教課程綱要及適用教學現場，發展中等學校性教育教學指引之初稿，已委請國家教育院協助檢視指引內容是否符合課程綱要，並聘請本部性別平等委員會委員及國高中教育階段健康教育領域教師進行書面審查，提供修改建議，俾完善前揭教學指引內容的正確與專業性。賡續依各專業委員之審查意見調修內容，並發展各教育階段之教案，委請教育現場之教師協助試教滾動式調整，以確保教學內容之適切性。至於家長參與部分，將由後續計畫辦理相關座談。</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |            |                 |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 培訓背景且具備充分性教育教學知能與教學經驗之現場健康教育專任教師，以及充分具備性教育相關培訓並長期關心性教育之家長等，為編制團隊一員。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |            |                 |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>法務部&amp;衛福部：依據國際人權法，每個人皆有生命權、健康權、隱私權，以及免受暴力、歧視、酷刑或其他殘忍、不人道和有辱人格待遇的權利，強迫違背意願懷孕—無論出於何種原因—都是對這些權利的侵犯。如同 CEDAW 委員會 2022 年聲明表示：「不安全的墮胎人工流產是導致懷孕者死亡的主因 ("unsafe abortion is a leading cause of maternal mortality and morbidity" ) 」，唯獨將墮胎除罪化並提供完整的人工流產醫療照護服務才能降低可懷孕者的致死率、減少非預期或未成年者懷孕的機率，並保障身體自主權。國際特赦組織台灣分會於此反對法務部將墮胎有責化的刑法第 288 條墮胎罪，與優生保健法第 9 條未婚未成年少女或已婚婦女（或可能懷孕者）須經法定代理人或配偶同意才能使用人工流產醫護資源，否則即觸犯墮胎罪的但書，除了與憲法法庭釋字第 365 號相悖，亦違背 CEDAW 第 12 條與第 24 號一般性意見中，保障墮胎或人工流產除罪化與墮胎照護的健康權，所以肯認目前衛服部的保障生育自主權的修法提案方向，同時也鼓勵應持續推動召開修法公聽會，促進公民社會參與政策決策的過程。</p> <p>教育部：國際特赦組織台灣分會認同應推行 UNESCO 全面性教育的舉措，才能從根本處理性暴力或性別不平等的結構性歧視，同時也關切</p> | 國際特赦組織台灣分會 | 饒家榮 / 平等反歧視政策專員 | 法務部、衛福部、教育部 | <p><b>【法務部】</b><br/>不參採。<br/>回應說明部分請參閱法務部附件。</p> <p><b>【衛福部】</b><br/>本項無涉參採，衛福部回應說明如下：<br/>有關優生保健法修法，本部業持續參據 CEDAW、CRPD 等人權公約精神、司法改革國是會議第 87 點次之決議方向及國外相關法制規定，並蒐集民間及專業團體意見，持續朝修正為「生育保健法」之方向，依法制程序進行修法作業。</p> <p><b>【教育部】</b><br/>本部擬部分參採。<br/>1. 為推動全面性教育課程，針對中等教育階段發展系統化的教學指引，提供教師教育現場參考運用，透過個別訪談或焦點團體訪談方式蒐集教師經驗與意見，了解實施現況，並參</p> |

|                                           |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>目前的施行狀況，像是自述調查涵蓋各利害關係人的本土實證研究結果為何？</p> |  |  | <p>考聯合國全面性教育內容，衡酌在地經驗，由民間團體、教師等專家學者撰寫教學指引，並舉辦培立工作坊，運用編寫完成的「中等學校性教育教學指引」初稿，刻正蒐集回饋意見進行內容修正。未來將蒐整健康教育專業背景專家意見調整內容，並舉辦各項研習、工作坊，以提升教師性教育教學知能，協助教師專業成長。</p> <p>2. 本部針對 UNESCO 全面性教育，於大專校院推動之措施如下：</p> <p>(1) 已於 109 年 10 月 13 日函請各大專校院於辦理相關課程、衛教宣導時，可參考聯合國 UNESCO《國際性教育技術指導綱要》(2018)全面性教育 (Comprehensive sexuality education, CSE) 8 大核心概念 (1、關係&lt;如家庭、友誼、親密關係&gt;; 2、價值觀、權力、文化與性&lt;如性價值觀、人權、文化與社會&gt;; 3、瞭解性別&lt;認識多元性別、性傾向、性別認同、性別氣質等內涵，並透過認識與思考，學習尊重多元性別族群&gt;; 4、暴力與安全保障&lt;如性別暴力、隱私、信息&gt;; 5、健康與生活技能&lt;如安全性行為、做決定、媒體素養&gt;;</p> |
|-------------------------------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                  |            |     |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                  |            |     | <p>6、人體與發育&lt;如生殖、青春期、身體界線&gt;;7、性與性行為&lt;如性生命週期、性行為&gt;;8、性與生殖健康&lt;如預防非預期懷孕、防治愛滋病及其他性病&gt;),落實推動。</p> <p>(2) 本部已將性教育(含愛滋病防治)納入大專校院健康促進計畫指定項目補助各校推動,112年已補助131所大專校院,將性教育(含愛滋病防治)納入計畫辦理之學校達100%。</p>                                                                  |
| <p>性教育相關教材之編輯者應有相關醫學或健康教育的背景,然而國教署於111年3月1日起委託國立高雄師範大學辦理「中等學校性教育教學指引發展計畫」,導入全面性教育。該計畫執行單位完全沒有醫學或健康教育相關領域的學者,且主持人也無相關醫學或健康教育的背景。該計畫工作坊—其介紹教案包括「自我愉悅的旅程(談自慰)」與青少年談性」等單元。其中對於課綱指標之內涵運用不甚精確,課程內容提供之相關知識也不夠完整,有誤導青少年之虞,且偏離性教育目標。</p> <p>建議;性教育相關計畫應該改委託有醫學或健康教育相關領域的科系,以確保其中的性教育符合委員強調的科學正確、循證、且適齡的。</p> | 台灣<br>性別<br>人權<br>維護<br>促進<br>協會 | 丁雪茵<br>/顧問 | 教育部 | <p>本部擬部分參採。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本部於111年3月1日起委託國立高雄師範大學辦理「中等學校性教育教學指引發展計畫」,編製中等學校性教育教學指引案,教案內容由NGO、學校、民間單位等各界專家學者共同編寫,並參考現場健康教育、護理、綜合活動等教師訪談回饋及工作坊交流意見進行編撰。</li> <li>2. 本部函請國家教育院協助檢視指引內容是否符合十二年國教課程綱要,並聘請本部性別平等委員會委員及國高中健康領域教師進行</li> </ol> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                              |                           |            |                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>補充：</p> <p>1. 高師大編輯的指引教案～並不符合”全面”性教育的精神～教學探討時不夠全面～沒有在全面的脈絡中談性，也不符合國教全人教育的目標。</p> <p>2. 教案探討問題以學生為中心固然沒錯，但學生興趣只是教育的起點，不是終點（目的），性教育的目標應以能幫助學生建立性健康的價值觀及抉擇能力，而非僅引導其忽略健康的性探索。</p> <p>3. 2018 國際性教育指引也強調需視各國國情作調整。性教育要成功，需賴家長一起努力，因此除了需醫學與健康教育專業學者之外，建議任何教材應經家長團體參與檢視，依據本土文化做適當調整。</p>                     |                                              |                           |            | <p>書面審查，提供修改建議，以符應十二年國教課程綱要及適用本土教育現場。</p> <p>3. 本部於 112 年已完成「中等學校性教育教學指引」，惟為確保其適切性，未來將參考具性別平等及健康教育專業之專家學者書面審查意見進行酌修，以提供更臻完善教學資源予教師參考運用。</p>                                                                    |
| <p>1. 對於國教院已規劃性教育本土化研究案表達肯定。</p> <p>2. 教育部回應多次提到國教署委託國立高雄師範大學辦理{中等教育性教育教學指引發展計畫}，並在北區、中區辦理工作坊，本人參加工作坊感到錯愕，原來是將當年的青春水漾，換個方式來教導學生，鼓勵探索、分享自慰用品、愉悅的自慰經驗、甚至在社團分享第一次發生性行為的經驗，覺得不可思議，有鼓勵學生發生性行為，再來教導如何因應非預期懷孕？課程設計的老師完全沒有醫學、公衛的背景，這樣的性教育內容是要建立什麼樣的性健康價值給青少年？請暫停此計畫。</p> <p>3. 青少年確實對性感到好奇，家長也並非反對教性教育，不過並非所</p> | <p>台灣<br/>全國<br/>媽媽<br/>護家<br/>護兒<br/>聯盟</p> | <p>唐仙美<br/>/副秘<br/>書長</p> | <p>教育部</p> | <p>本部擬不參採。</p> <p>1. 國家教育研究院於「十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校健康與體育領域手冊」增列「全面性教育的意涵及教學實踐」，性教育的教學實務亟需發展出一份教學指引，透過系統化建構教學實踐的主題方向，讓相關教育工作者能採用以實施有效且有趣的性教育課程實屬必要。</p> <p>2. 為提升教師健康教育教學專業能力，本部編製「中等學校性教育教學指引」，教案內容</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                       |                     |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>有學生都會自慰，也應考量不同家庭對子女性價值的教導。</p> <p>4. 性教育不應該是鼓勵學生自慰和發生性行為。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                       |                     |            | <p>由 NGO、學校、民間單位等各界專家學者以全面性教育八大核心概念進行編寫，為使該教學指引符應教學現場，本部函請國家教育院協助檢視指引內容是否符合十二年國教課程綱要，並請本部性別平等委員會委員及國高中健康領域教師審查內容之正確性，未來將依審查意見調整內容，提供教師教學參考運用，以建立學生正確價值觀。</p>                                                                                                                                                        |
| <p>1. 針對每年人工流產的人數估算，衛福部一直僅以使用藥物及健保支付的治療性人數來呈現，但卻無法提出懷孕 7 週以上至 24 週的手術人工流產人數的估算，而此部分的人數才是一很多的人數，可能會是超過十萬，甚至是二十萬以上，因此才会有許多的專家學者提出，我國每年的公工流產人次應該是介於 20-30 萬人次之間，這已是我國近幾年出生數的 1 至 2 倍。因此本會呼籲政府應建立此數字的統計或研究，並在保護個人的醫療隱私權下，能找出一可行的作法。</p> <p>2. 關於引進匿名生產制度，此制度並不只有保護未成年少女，還有許多的未婚成年女性也可以適用。此制度已在許多國家推動，例如美國、法國、馬來西亞... 等國家，且都有很不錯的成效。對於貴部提出之反對意見，本會不認同。本會建議可邀請幾位對此制度很熟悉的專家學者(例如: 台大法學院院長王皇玉)及一些相關單位代表一起再來開會，集思廣益研商此事。</p> | <p>社團法人台灣懷孕婦女關懷協會</p> | <p>秘書長<br/>/林朝興</p> | <p>衛福部</p> | <p><b>本項經評估不參採，衛福部回應說明如下：</b></p> <p>1. 人工流產議題涉及婦女隱私權，且強制性通報僅能得到合法人工流產之估計，仍無法獲知非法人工流產之數據或個案，並可能引起部分婦女對正規醫療服務卻步，而導致不安全人工流產案例增加，危及婦女的健康與生命。另查現行我國人工流產方法係以施行手術與藥物 RU486 為主，爰透過本部中央健康保險署之醫療保險申報資料及本部食品藥物管理署之 RU486 管制藥品的使用量統計數據，應能推估我國之人工流產數。</p> <p>2. 有關建議研議引進匿名生產制度 1 節，考量該制度不符兒童權利公約，恐使孩子無法留在原生家庭成長及獲得原生家庭資訊，且其</p> |

|                                                                                                                                                                        |              |            |     |                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                        |              |            |     | 執行作法與我國相關法令制度存有落差。又現行政府協助懷孕或生育而遭遇困境之女性及其子女，已可提供就醫、就業、經濟扶助及生活照顧等各層面之支持，並於產前協助安置機構進行待產，藉由及早介入關懷、輔導使其獲得充分資訊做出正確判斷及自我決定，爰經評估尚無研議引進該制度之規劃。                                  |
| 理由:高師大性別所沒有相關的醫學和兒童發展學專業背景，這可能會限制他們在進行中等學校性教育教學指引撰寫時的能力和可信度。<br><br>具體建議：「中等學校性教育教學指引發展計畫」應聘請具有衛生教育、健康教育、性教育、兒童發展等專業背景的專家參與；「中等學校性教育教學指引」的編製也應聘請前述專家學者參與，以符合女學生性健康及福祉。 | 台灣家長守護婦幼權益協會 | 駱怡汝 / 秘書長  | 教育部 | 本部擬部分參採。本部委託國立高雄師範大學編製中等學校性教育教學指引案，該教學指引係由國立高雄師範大學聘邀 NGO、學校、民間單位等專家學者共同編寫，為符應十二年國教課程綱要及檢視內容之專業性，本部函請國家教育院協助檢視，並聘請性別平等委員及國高中健康教育專長教師協助審查，未來將參考審查意見進行酌修，以提升該教學指引專業性及適切性。 |
| 62(C)<br>P248 第(二)點 之意見與建議<br>教育部回應內容：教育部「國教署於 111 年 3 月 1 日起委託國立高雄師範大學辦理「中等學校性教育教學指引發展計畫」，編製中等學校性教育教學指引…」<br><br>意見：國教署為提升健康教育教學專業能力，委託高師大性平所教授                       | 台灣性教育學會      | 鄭其嘉 / 常務理事 | 教育部 | 本部擬部分參採。<br>1. 本部於 111 年 3 月 1 日起委託國立高雄師範大學辦理「中等學校性教育教學指引發展計畫」，編製中等學校性教育教學指引案，該教學指引係由國立高雄師範大學聘邀 NGO、學校、民間單位等專家學者共同編寫，並透過與教育現場健康教育、護理、綜合活動等                             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>編製中等學校性教育教學指引，作為全面性教育教學參考，然而，此本旨引編制之正當性、專業性、整全性、多元性以及實用性皆令人高度懷疑。</p> <p>1. 正當性：高師大性別所編制指引人員對健康教育教學不了解，未具充足的健康教育教學知能，也不了健康教育課綱精神，如何能正確地編制所謂能受惠於健康教育教師的教學指引？</p> <p>2. 專業性與整全性：編制指引人員對性教育的了解片面，不具充足的全面性教育教學專業，而多從性別平等權力衝撞、情慾探索的角度教導性教育，對於性生理相關內涵、性傳染病防治以及如何建立與維繫健康的親密關係等核心的性教育內涵，過去幾無相關成果。相反地，性別平等教育過去所編製過的性教育相關教材，例如《青春水漾》影片，其性相關內容露骨，涉及鼓動青少年進行情慾探索而至性危害疑慮，且無法有正確且完善的教學引導，引起家長極大反彈，當時曾被監察院彈劾。性別平等教育所編製的性教育教學指引，是否會帶來下一波的家長反彈？以及對青少年誤導而更容易陷入性危害？令人極度擔憂。</p> <p>3. 多元性：此份指引由性別平等教育人員編制，觀點單一，性別平等教育對於健康教育、性教育的認識更是微弱，如何能談從健康教育進行跨域的教學設計？</p> <p>建議：增加有長期研究健康教育之性教育之專家學者、健康教育為其培訓背景且具備充分性教育教學知能與教學經驗之現場健康教育專</p> |  |  | <p>教師訪談回饋及工作坊交流意見調整教案內容。</p> <p>2. 為符應十二年國教課程綱要及適用教學現場，發展中等學校性教育教學指引之初稿，已委請國家教育院協助檢視指引內容是否符合課程綱要，並聘請本部性別平等委員會委員及國高中教育階段健康教育領域教師進行書面審查，提供修改建議，俾完善前揭教學指引內容的正確與專業性。賡續依各專業委員之審查意見調修內容，並發展各教育階段之教案，委請教育現場之教師協助試教滾動式調整，以確保教學內容之適切性。至於家長參與部分，將由後續計畫辦理相關座談。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                  |            |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 任教師，以及充分具備性教育相關培訓並長期關心性教育之家長等，為編制團隊一員。                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                  |            |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>62(C) p. 230 教育部於 102 年將性教育列為大專校院健康促進計畫必選議題，並補助經費。然而國高中部分的健康促進計畫性教育部分實際上自 109 年開始無故被取消補助，導致性教育之輔導停止。對於原主持人無故被抹黑一事，教育部應該釐清事實。</p> <p>請教育部補充：<br/>建議：</p> <p>1. 教育部立即於 113 年恢復國高中健康促進計畫性教育部分的補助，並列為必選議題，並應該增加經費，擴大推廣。委託之輔導單位及計畫主持人應該具備醫學或健康教育的專業背景。</p> <p>2. 此案應該改為[繼續追蹤]</p> <p>3. 對於主持人無故被抹黑一事，建議教育部應該釐清事實，還給主持人清白。若有需要，本人願意提供相關資料。</p> | 台灣<br>性別<br>人權<br>維護<br>促進<br>協會 | 丁雪茵<br>/顧問 | 教育部 | <p>本部擬部分參採。</p> <p>1. 本部於 111 年 3 月 1 日起委託國立高雄師範大學辦理「中等學校性教育教學指引發展計畫」，編製中等學校性教育教學指引案，教案內容由 NGO、學校、民間單位等各界專家學者共同編寫，並參考現場健康教育、護理、綜合活動等教師訪談回饋及工作坊交流意見進行編撰。</p> <p>2. 本部函請國家教育院協助檢視指引內容是否符合十二年國教課程綱要，並聘請本部性別平等委員會委員及國高中健康領域教師進行書面審查，提供修改建議，以符應十二年國教課程綱要及適用本土教育現場。</p> <p>3. 本部於 112 年已完成「中等學校性教育教學指引」，惟為確保其適切性，未來將參考具性別平等及健康教育專業之專家學者書面審查意見進行酌修，以提供更臻完善教學資源予教師參考運用。</p> |
| 62(d)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 中華<br>兒少                         | 郭大衛        | 衛福部 | <p><b>【衛福部】</b><br/>本項無涉參採，衛福部回應說明如下：</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第 234 頁 中華兒少愛滋防治關懷協會</p> <p>1. 2021 年 10-19 歲<br/>梅毒 181 人, 淋病 814 人<br/>2022 年 10-18 歲 (參考 CEDAW 報告)<br/>梅毒 280 人, 淋病 299 人<br/>&gt;&gt;10-18 歲梅毒仍續上升 55%</p> <p>我們想要請教的不只是數據, 而是性病上升的根本原因. 這數據只用不安全性行為無法解釋, 為何梅毒持續上升, 淋病卻下降? 我們是否可合理懷疑, 淋病有黑數?</p> <p>2. 發言口誤, 請協助更正<br/>&gt;&gt;&gt; 但我想再次強調, 淋病或梅毒是全身性的疾病, 只保護陰莖部位只能保護不到 1% 的性病 (口誤, 應該是體表面積), 我想大家都知道這是不太可能的。...</p> | <p>愛滋<br/>防治<br/>關懷<br/>協會</p> |  |  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我國 2021 及 2022 年 10 至未滿 18 歲通報感染梅毒個案數分別為 40 人及 87 人; 淋病個案數分別為 277 人及 299 人, 經疫情調查結果顯示, 主要感染傳播途徑為不安全性行為, 且觀察到國際間歐美地區之國家及日本, 近年亦同樣有梅毒及淋病等性傳染病病例數上升之情形。此 2 類疾病表現雖是全身性, 但傳播的方式確實需透過黏膜親密接觸, 安全性行為是有效預防傳播梅毒與淋病。</li> <li>2. 為使青少年及早具備正確性傳染病防治及安全性行為知能, 強化其自我保護能力, 本部疾病管制署持續與地方衛生局、醫療院所、專業醫學會、民間團體等單位共同合作, 積極辦理各項性傳染病防治工作, 包含: <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 持續嚴密進行梅毒及淋病等性傳染病疫情監測, 掌握疫情趨勢變化, 並強化醫療院所梅毒及淋病等性傳染病之通報作業。</li> <li>(2) 與家庭醫學醫學會、泌尿科醫學會、婦產科醫學會及感染症醫學會等專業醫學會合作, 編訂梅毒及淋病等性傳染病防治衛教素材及臨床診治指引等, 並辦理</li> </ol> </li> </ol> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  | <p>醫事人員教育訓練，透過藥物有效治療及疾病預防措施等，以阻斷疾病之傳播。</p> <p>(3) 透過多元管道辦理性傳染病防治宣導，並製作相關衛教素材，包括：衛教宣導單張、摺頁、短片等，提供公衛人員、醫療院所及民間團體等單位辦理宣導與諮詢服務時運用，以提升青少年對性傳染病及如何預防的正確認知，以降低感染梅毒、淋病等性傳染病風險。</p> <p>(4) 持續與教育部合作，強化辦理校園性傳染病(含梅毒及淋病等)防治宣導，督請各級學校配合辦理，提升對性傳染病預防的正確認知及預防方法，保護自身之健康，降低疾病感染之風險。</p> <p><b>【性平處】</b><br/>發言口誤部分已協助更正註記。</p> |
|--|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 第 63 點、第 64 點 身心障礙女性的健康需求

#### 第 63 點

國際審查委員會認知到，為醫院提供激勵措施和改善醫療設施以滿足不同形式身心障礙女性的不同健康需求所作的努力，但仍然關切，許多醫院和診所仍沒有配備足以為身心障礙女性提供適當保健的所需設施和醫務人員。例如，在這種情況下，無法提供用於骨盆腔檢查和抹片篩檢的移動檢查台和移位機。此外，醫療專業人員沒有得到充分培訓，無法了解身心障礙女性的各種需求，特別是在農村和邊遠地區(rural and remote areas)。國際審查委員會關切，身心障礙女性沒有平等的機會接受教育、育兒諮詢、婚前和婚後需求以及計畫生育選擇。

#### 第 64 點

國際審查委員會建議政府強化努力，為醫院和診所配備必要的設備和設施，以滿足身心障礙女性的各種健康需要。還建議政府向身心障礙女性提供更多的教育支持和諮詢服務，以解決身心障礙者（包括 LBTI 身心障礙者）的撫養、婚前和婚後問題，並將重點從計畫生育擴展到生殖健康和權利。

本點次併入身心障礙者權利公約(CRPD)第 2 次國家報告結論性意見進行審查與追蹤，請參閱該公約結論性意見行動回應表第 43 點次(身心障礙婦女)之相關內涵，網址如下：

[https://crpd.sfaa.gov.tw/BulletinCtrl?func=getBulletinList&p=b\\_1&page=1&rows=15&c=D&t=32](https://crpd.sfaa.gov.tw/BulletinCtrl?func=getBulletinList&p=b_1&page=1&rows=15&c=D&t=32)

## 第 65 點、第 66 點 體育運動中的性別平等

### 第 65 點

國際審查委員會關切，體育運動中的性別歧視和性別化為學校、大學和其他機構中參加此類活動的女性創造了一個不受歡迎的環境。儘管這個問題在 2017 年《推廣女性參與體育運動白皮書》中引起關注，但進展緩慢。

### 第 66 點

國際審查委員會建議政府加強努力，改變運動和休閒娛樂領域的刻板行為，並在體育運動和相關報導的各個層面促進女性參與及露出。此外，政府應確保女性和男性都能全面的平等使用體育運動設施。【教育部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 人權公約施行監督聯盟：【教育部】

1. 我有兩個意見。第一個就是我們在講歧視的時候，請大家一定記得，我們有四種歧視，包括直接歧視、間接歧視、拒絕提供合理調整，以及性騷擾跟性霸凌，這四種都叫歧視。所以我這邊想要提出來的是，第三個拒絕提供合理調整的部分，因為我們現在要做的事情是促進女性參與體育，但是我們在體育這個領域當中，有一個刻板印象就是我們在獎勵這些體能優秀的人。但是我們在體育課的設計的時候，怎麼樣去顧及我體育項目不擅長，或者是我體能比較差這樣子的人，如果他在學校裡被老師冷語的話，他就不再參加體育活動了。所以不僅是限於身心障礙者，他有一些合理調整的需求，任何在體能活動上面比較弱勢的人，我覺得我們都應該幫他們設計讓他們可以親近體育活動的一些課程，這是有關合理調整的部分。
2. 再來有關於騷擾的部分，因為國際上有非常多的報導，就是在女性的職業體育活動當中，她的教練對於這些選手的性騷擾、性侵犯案例非常之多，我不覺得臺灣

### 【教育部】

綜合回應全部團體，擬部分參採。

針對不同教育階段及學生特質，分述如下：

一、國中小階段：

- (一) 本署依十二年國民基本教育健康與體育領域課程綱要之實施要點，學習評量一節已敘明：評量應兼顧學生身心發展、個別差異、文化差異與特殊需求，給予彈性、適性的評量方式。如特殊需求學生的評量，可選擇較適合其身心狀況的項目來進行整體性的評量。
- (二) 爰上，體育課程應考量學生個別的起點行為與進步幅度，以診斷學習困難、培養運動參與及欣賞的興趣與行為習慣為原則，評量項目應包含認知、

是一個例外。那我們在這個部分就會牽涉到，我們從學前教育到我們的大學教育當中，有非常多的體育老師，還有外聘的體育教練，還有各式各樣球隊或者校隊的外聘人員，那這些人他會不會有一些性騷擾，那我們怎麼樣去管理這些人，讓這件事情不要在女性的體育活動當中發生。我覺得這個是教育部必須要很嚴肅的處理的一個題目。

#### 中華民國身心障礙聯盟：【教育部】

1. 針對體育課課程調整的部分，我以個人的學生經歷的經驗去說明，其實我們可以去了解說，在國高中生這個階段裡面，男生就不用討論，他可能比較多喜歡的球類競賽或是田徑競賽等等，但是女生她可能比較不擅長在球類競技活動或不熱衷於球類競技活動，她就會選擇在體育課的時候，在大家的統一課程結束之後，她就會自己去旁邊散步或休息這樣子。但是其實以我自己求學的經歷中，我們學校其實有提供一套就是比較像是跳舞的這一種的那種運動器材，或者是說就是像現在Switch的那一種，比較是那種電子遊戲的那種運動的類型的，像這部分的話，女生同學到那種課程開始上課的時候，她其實會比去打羽球或是打籃球，她反而會大家會自動會跑去那邊玩那個跳舞的機器，那也是一種另類的運動。
2. 所以我會覺得說，可以建議未來，如果在一些補助器材的方面，因為現在其實這種新興的一些運動器材，不限於傳統的球隊競技或是田徑等等，也可以嘗試去看看現在是不是有其他的一些類似這樣的跳舞，或者是其他可以引起女同學更有興趣參與運動的器材，或許可以這是一個方向可以做參考。

情意、技能及行為實踐，以呼應學生身體力行之理想；另依高級中等以下學校及專科學校五年制前三年體育實施辦法第10條規定，掌握學生健康狀況，適時調整授課內容及運動強度、及第11條規定，學校應依學生成績評量相關規定，辦理體育成績評量。綜上，現行規定已包含相關規範，

#### 二、高級中等教育階段：

- (一) 依據十二年國民基本教育課程綱要-健康與體育領域，為使學生能適性學習，應依據學生多方面的差異，包括年齡、性別、族群、地區、學習程度、學習興趣、多元智能、身心發展、身心障礙、族群文化與社經背景等，規劃多元的分組合作學習，採用多元的學習策略與教學模式，爰高級中等學校均可依據課綱規定，視學生個體差異，落實差異化教學課程設計。
- (二) 承上，教師可運用多元的健康教育教學方法、採用多樣化的體育教學方法、模式或策略，透過分段或連續步驟的解說與示範、練習與回饋，結合生活經驗與基礎技能的學習，設計適合學生的體育課程，以協助學生習得運動技能與促進運動參與，並養成學生終身學習與終身運動習慣。
- (三) 本署持續透過體育學科中心辦理教師增能研習，並研發相關教案，提升教師專業知能，讓教師

應充分發揮自身之教學專業能力，了解每個孩子的學習狀況並評估每個孩子的個別需求，以適當的教學方法，提供適合學生之課程內容。

### 三、特殊教育需求學生：

（一） 依據「十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範」規定略以，集中式特殊教育班之課程包含語文、數學、社會、自然科學、藝術、綜合活動、科技、健康與體育及特殊需求等領域，應依學生之能力與需求彈性調整領域節數，惟各年級之學習總節數不得減少，以保障其受教權利。

又，學生在體育科目有學習功能缺損情形者，得以適應體育實施之。

（二） 復依「十二年國民基本教育身心障礙相關之特殊需求領域課程綱要」規定略以，定向行動學習重點說明，學習定向行動涉及肢體功能，如果學生肢體功能不佳，宜與功能性動作訓練科目結合。定向行動的學習與一般學習領域也有關，例如：概念發展與統整，與數學領域有關，行動技能與健康與體育領域有關，教學時需與一般學習領域配合，以利學生習得定向行動能力。又，功能性動作訓練學習重點說明，功能性動作係指生活相關的動作技能，本科目的學習重點為運用功能性動作技能參與生活作息與學習活動。功能性



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>動作訓練的實施應經專業團隊評估，並視學生需求，結合其他相關之特殊需求領域科目或健康與體育領域課程等合併實施，促進體適能及健康。</p> <p>(三) 體育署 112 年 3 月 3 日函發布之「學校設置友善籃框籃球場建議事項」，已請學校設置友善籃框球場應尊重不同性別及特殊需求學生之個別差異，促進所有學生之平等使用。另體育署已提供有相關補助型計畫，可由學校視學生特殊需求及體育課程教學之需要，提出購置適應體育器材之補助申請。</p> <p>(四) 綜上，本部持續落實特殊教育課程實施規範及身心障礙相關之特殊需求領域課程綱要規劃適當體育課程學習重點。</p> <p>四、體育署將持續辦理體育教師之增能活動，增進體育教師之專業發展，培養其創新教學活動設計與友善多元適性調整課程之能力。</p> <p>五、為確保高級中等以下學校對於校園內，對於其他聘任、任用、進用或運用之運動教練，善盡管理之責，落實校園安全防護，體育署訂定發布「高級中等以下學校外聘教練之進（運）用及不適任通報注意事項」，重點內容為透過契約或約定書之訂定，載明約定外聘運動教練職責內容及消極資格等事項，另規範學校定期至「各教育場域不適任人員通</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>報及查詢系統」查詢進（運）用人員有無不適任情事，期杜絕不適任人員進入校園。</p> <p>六、體育署表示有關運動教練義務，亦建議納入契約或約定書範疇，包括遵守教育法令，保障選手（學生）之學習權、受教育權、身體自主權及人格發展權，於輔導或管教選手（學生）時，應引導其適性發展並發展其健全人格，使選手（學生）不受任何體罰及性平事件，並避免身心受侵害。學校運動教練如有違反相關法令、行政規則或聘（契）約規定，經調查屬實者，除應視情節輕重，納入考核、懲處或予以停聘、解聘或不續聘及通報作業，以健全學校體育運動正向發展。</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                                                                         | 單位名稱       | 姓名與職稱       | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 「公共運動設施主要係提供全國民眾參與運動使用，不分性別均享有平等場地使用權，體育署將持續輔導地方政府營造友善性別運動環境。」此項行動之關鍵績效指標目前僅以手冊推廣規劃性別友善空間。建議應明確列出目前具備性別友善空間的公共運動設施數量所佔比例，並於關鍵績效指標訂定佔比提升的明確目標與執行時限。</p> <p>2. 各級學校校內的體育設施（如泳池更衣室等）也應規劃性別友善空間，同樣應列入關鍵績效指標。</p> | 人權公約施行監督聯盟 | 黃怡碧<br>/執行長 | 教育部  | <p>不參採，說明如下：</p> <p>1.我國目前尚未針對建築物之性別友善空間制定通案規範，故體育署為營造友善性別運動環境，除編撰「性別友善運動設施空間與環境規劃指引手冊」外，將持續輔導地方政府於辦理運動場館空間規劃及營運管理時，將性別友善空間規</p> |

|                                                                                                                                                                                  |                                |        |     |                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                  |                                |        |     | <p>劃（如照明、哺乳室、性別友善廁所等）納入整體考量。</p> <p>2. 有關各級學校校內的體育設施（如泳池更衣室等）應規劃性別友善空間部分，「教育部體育署補助高級中等以下學校游泳池作業要點」已將性別友善廁所、淋浴間、更衣室列為申請案件審查之必要項目，經教育部經審會審議通過後，已於 111 年 11 月 10 日公告，並於 112 年申請案件開始實施。故不參採修改建議。</p> |
| 體育署編撰之「性別友善設施空間與環境規劃指引手冊」中，應加註說明：性別友善廁所及更衣、淋浴空間，皆不應排擠原先單一性別的女性如廁、更衣、淋浴空間，亦應清楚標註「此為男女混合空間」供女性參考選擇；並確保未來新建建物之單一性別女性空間如廁所、更衣室、淋浴空間之適宜比例，舊建物改建時並應依女性實際使用狀況及需求進行調整，並維持單一性別空間以確保隱私與安全。 | No<br>Self-ID<br>反對自我宣稱性別民間自救會 | 王玉雲／志工 | 教育部 | <p>不參採，說明如下：</p> <p>為真正落實無性別偏見之友善運動空間，場館內性別友善廁所及更衣、淋浴空間建議單純標示該空間之功能名稱。至有關單一性別廁所及更衣、淋浴空間設置比例，內政部「建築技術規則建築設計施工編」已有相關規範。</p>                                                                        |

## 第 67 點、第 68 點 農村婦女的生計、財產和經濟機會

### 第 67 點

國際審查委員會讚揚政府採取各種措施，新增農村及偏鄉和原住民婦女的經濟機會，並使她們參與決策機構和協會。但國際審查委員會對農村及偏鄉地區缺乏足夠的基礎設施、經濟機會和創新模式表示關切。

### 第 68 點

國際審查委員會敦請政府注意關於農村及偏鄉婦女的 CEDAW 第 34 號一般性建議，建議政府：

- (a) 建立機制促進私部門將性別觀點納入主流，以加快在農村及偏鄉地區實現平等的進程，並考慮採用創新模式，如性別債券倡議、採購系統和其他金融包容計畫，以新增農村地區婦女的經濟機會；【經濟部、農業部、工程會】
- (b) 透過適當的農村工業化計畫支持農村社區的婦女，提供有補貼的、對婦女友善的農業產品，並審查文化和新創貸款，將現有的 45 歲年齡限制改為 65 歲，以促進婦女的生計和在農業價值鏈中的競爭力，並提升婦女所擁有、領導和專注的農業產出；【農業部、文化部】
- (c) 縮小農業中現有的性別差距，特別是在漁會和農會領導層級中，檢視「1/3 性別比例原則」的實施情況，並取消使用「家庭作為農民的代表單位」，以更好地了解農村及偏鄉婦女對國家國內生產毛額（GDP）的貢獻；【農業部】
- (d) 為婦女，特別是偏遠地區和離島婦女，提供必要的教育和技能，以消除數位性別落差，使她們能夠更好探索新數位經濟提供的機會。【教育部、勞動部、數位發展部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

民間團體建議：無

機關參採及不參採之回應說明：

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |

### 第 69 點、第 70 點 法律扶助和司法近用

#### 第 69 點

國際審查委員會讚賞臺灣的免費法律扶助，包括充分的法律代理，包括調解和其他替代爭端解決方案，以及撰擬法律文件。然而，國際審查委員會關切，包括家庭暴力受害者在內的所有法律扶助請求，都要接受資產調查。

#### 第 70 點

國際審查委員會建議政府免除對家庭暴力受害者要求資產調查，特別是根據《家庭暴力防治法》要求保護令的訴訟。【司法院】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

|          |                |
|----------|----------------|
| 民間團體建議：無 | 機關參採及不參採之回應說明： |
|----------|----------------|

### 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-----------|------|---------------|
| 無          | -    | -         | -    | -             |

## 第 71 點、第 72 點 祭祀公業

### 第 71 點

國際審查委員會關切，2008 年《祭祀公業條例》將該條例施行前存在的祭祀公業派下員資格和繼承問題留給每個祭祀公業的內部規約，這些規約總是將女性排除在派下員資格和繼承權之外，並規定了一條預設規則，如果不存在此類內部規約，則指定男性為繼承人。國際審查委員會注意到，政府承認該條例與 CEDAW 不符，並進一步關注 2014 年修正提案之允許婦女繼承祭祀公業土地的修正案只涉及預設規則，使大多數祭祀公業可以繼續排斥女性。國際審查委員會注意到，政府代表在對話中承認，祭祀公業在臺灣覆蓋了大量土地。因此，國際審查委員會認為這是臺灣婦女獲得土地的嚴重障礙。

### 第 72 點

國際審查委員會敦促政府修訂《祭祀公業條例》的修正草案，以追溯適用性別平等原則，使其涵蓋所有祭祀公業，包括 2008 年之前成立的祭祀公業。【內政部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 台灣伴侶權益推動聯盟：【內政部】

1. 內政部在修法上的意見提到的都是 112 年憲判字第 1 號，伴盟這邊想要就修法這邊補充一點意見。第一個，112 憲判字第 1 號的範圍，它其實只限於祭祀公業條例第 4 條第 1 項後段，無規約或規約未規定者，它沒有及於祭祀公業有規約者。就是如果祭祀公業直接以規約去排除掉女性權利的情況下，其實不在這個憲法判決的範圍內。但是如果依照結論性意見來看，其實直接以規約來排除女性權利，這個侵害可能是更為嚴重的，所以建議這部分修法的時候，應該要一定的參酌結論性意見，全面保障女性作為派下員的權利，禁止祭祀公業以任何直接或間接的方式剝奪女性權利。
2. 第二個部分，我們現行的祭祀公業條例，它使用第 4 條它使用的，還是用男性父權本位的招贅字眼。其實招贅婚部分在民法已經早就廢除掉了，而且它跟同婚是沒有辦法

### 【內政部】

已參採，並修正行動回應表，說明如下：

1. 內政部依憲法法庭「112 年度憲判字第 1 號」判決意旨，檢討修正祭祀公業條例（以下簡稱本條例）施行前女子繼承派下權相關規定。有關本條例第 4 條第 1 項前段，涉及規約訂有本條例施行前，僅限男子得繼承派下權部分，依司法院釋字第 728 號解釋，基於私法自治，本條例施行前已存在之祭祀公業，其派下員依規約定之，應予尊重，且本次憲法判決並未變更該解釋，爰維持祭祀公業規約有規定者從其規約規定。



接軌的，因為同婚並沒有嫁娶或招贅的概念。那伴盟也是建議說，祭祀公業條例在修法的時候，應該要全面檢討涉及婚姻跟性別的規範，避免祭祀公業的子孫因為締結同婚，或是後續的性別變更，被排除派下人的資格。整體修法方向應該是確保，祭祀公業設立了全體的後代子孫，不分性別、性傾向、性別認同、婚姻狀態，都享有同等的權利，這樣才能夠符合結論性意見第72點提到的性別平等原則使用。

至本條例施行後，本條例第5條明定派下員發生繼承事實時，其繼承人應以共同承擔祭祀者列為派下員，不因性別、姓氏而有差異，即不得以規約排除女性繼承派下權利。倘規約內容牴觸本條例者，應依本條例第5條規定辦理，並輔導變更規約。內政部於2023年8月18日將相關修正條文函送行政院審查，後續將依行政院審議結論辦理。

2. 有關民間團體提出本條例修法應全面檢討涉及婚姻及性別規範之意見，內政部就本條例修正條文已刪除招贅婚相關規定，以落實性別平等原則。

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |

#### 第 74 點、第 75 點 雙方協議非司法離婚

##### 第 74 點

國際審查委員會注意到，根據政府資料，臺灣 85%以上的離婚是依據配偶雙方的協議透過戶政機關進行登記。國際審查委員會嚴重關切，沒有法院監督這些協議，以防止權勢差距的濫用，這可能導致婦女放棄權利。國際審查委員會特別關切，在未成年子女的父母以這種管道離婚時，缺乏法院監督來確保兒童的最大利益得到保護。國際審查委員會注意到對這些離婚的結果顯然缺乏研究。

##### 第 75 點

國際審查委員會呼籲政府，對雙方協議離婚的法律和經濟後果進行實證研究，並根據需求修訂《民法》，且引入司法監督機制，以保障婦女的權利，並確保兒童的最大利益得到維護。【司法院、法務部、衛福部】

#### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

##### 婦女新知基金會：【法務部】

建議法務部召開相關會議時邀請民間團體參與，俾利瞭解相關進度，例如 112 年憲判字第 4 號判決及本點次兩願離婚之相關修法進程。

##### 【法務部(法律司)】

本部將視研議進度適時邀請相關民間團體與會。

##### 社團法人台灣懷孕婦女關懷協會：【法務部】

離婚前應舉辦說明會，說明當事人相關權利義務，然而現行制度未有規範。例如韓國於離婚前須在法院觀覽介紹相關權利義務之影片，育有子女之配偶尚有 3 個月之緩衝期、思考期，未有子女者為 1 個月，我國可朝建置暫時分居制度方向規劃，以利當事人緩和情緒及積極參加諮商輔導，尤有未成年子女者，特別係在 12 歲以下，相關機制應具強制性。

##### 【法務部(法律司)】

該建議納供本部研修離婚法制之參考。

貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-----------|------|---------------|
| 無          | -    | -         | -    | -             |

## 第 76 點、第 77 點 離婚調解

### 第 76 點

國際審查委員會關切，雖然離婚訴訟中的調解並非強制性，但它仍然受到強烈鼓勵。遭受家庭暴力的女性倖存者以及為保護子女拒絕調解的母親，可能會被貼上不合作和「不友善的父母」標籤，甚至可能被指控從事離間行為，這可能會對兒童監護權問題產生不利影響。

### 第 77 點

國際審查委員會建議，在涉及家庭暴力的離婚案件中，應禁止調解。國際審查委員會還建議所有調解委員會成員接受家庭暴力方面的培訓，並訓示他們避免在任何情況下強迫婦女進行調解。國際審查委員會也建議，拒絕參與調解不應在兒童監護權程序中產生任何後果。

【司法院】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 勵馨社會福利事業基金會：【司法院】

目前司法院的關鍵指標是增加性別意識的課程，但實際的問題是受訓之後，調解委員的服務品質跟意識，到底有沒有跟上？實務上包含像剛剛提到的安全評估表，曾發生過當事人提出，希望社工陪伴，但現場，委員說我們現場這麼多人，你應該不用擔心相對人會做什麼，以這個為由，要社工離席；或者是在調解的時候說，如果離婚的小孩沒有媽媽照顧，你確定要離婚嗎？還是用這樣的方式來進行調解，所以我們明白有規定相關的受訓，那實際上執行，似乎沒有跟上，相關的考核機制或評估機制是不是可以列進來？

### 【司法院】

本院意見請參第 76 點、第 77 點背景/問題分析、行動之說明。

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |

### 第 78 點、第 79 點同性婚姻中對婦女的歧視(兩公約第 89 點)

#### 第 78 點

國際審查委員會讚賞 2019 年司法院釋字第七四八號解釋施行法允許同性婚姻在臺灣合法登記。國際審查委員會注意到該法第 20 條維持了同性婚姻和異性婚姻之間的區別，及跨國同性伴侶涉及不允許同性婚姻的國家者，無法在台灣結婚。

#### 第 79 點

國際審查委員會呼籲政府考慮採取必要措施，再次消除所有針對同性伴侶仍然存在的歧視性規定。【司法院、內政部、外交部、法務部、陸委會】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

#### 社團法人台灣彩虹平權大平台協會：【法務部】

關於法務部提及去年立法院司法及法制委員會已有併案審查，據悉併案計有 4 案，包含接續收養或共同收養，法務部立場是否皆可？因該 4 案規範密度不一，法律效果不同，且經立法院一讀，已屆 1 年未有進度，法務部作為法規主管機關應有積極作為，並可參考性別平等處意見主動辦理。

#### 【法務部(法律司)】

同性配偶與異性配偶就收養子女範圍，已無規範上落差。

#### 台灣伴侶權益推動聯盟：【內政部、外交部、陸委會】

1. 據了解，印尼與泰國駐外館處面談機制尚未同步我國相關規定，請外交部再予協助。
2. 涉外部分，若 2 名外國人，其中一方原屬國並無同

#### 【內政部】

不參採，說明如下：

戶籍登記僅於符合法律規定後始依法登記，國人可依「司法院釋字第七四八號解釋施行法」規定辦理同性結婚登記，如為涉外事件，依「涉外民事法律適用法」第 46 條規定，婚姻成立依各該當事人之本國法。故 2 位外籍人士雙方或一方之本國法不承認同性婚姻，

|                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>性婚姻，<br/>或甚至該 2 人之原屬國俱未有同性婚姻，則該 2 人可否在臺結婚？內政部看法為何？如可，有無辦理期程？如否，其理由為何？</p> <p>3. 兩岸部分，建議大陸委員會評估提出短期目標，建置面談機制，令現已在臺之大陸地區人民得以參加結婚面談；中長期目標仍須思考兩岸人民結婚機制如何妥適處理。</p> | <p>則無法在臺辦理同性結婚登記。</p> <p><b>【外交部】</b><br/>不參採，說明如下：<br/>外交部 112 年 3 月通函結婚面談之駐外館處辦理同婚面談相關程序及原則，駐印尼、泰國代表處及駐泗水辦事處陸續就民眾諮詢同婚面談提供資訊。據統計，駐泰國代表處於 112 年 12 月底已受理計 18 件，駐印尼代表處業安排首件同婚面談於 113 年 1 月進行，駐泗水辦事處迄未有民眾申請而無受理紀錄。目前我各駐外館處均已依相關法令受理同性婚姻申請案。</p> <p><b>【陸委會】</b><br/>1. <b>兩岸同婚議題尚需進行社會溝通，取得社會共識</b><br/>兩岸同婚議題不僅是婚姻議題，也是兩岸議題，本會前擬具臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案，惟各界尚有許多不同意見，尚需進行社會溝通，期能在各個不同意見的族群中取得共識、包容及諒解。<br/>2. <b>陸委會將持續蒐整各界意見，作為政策檢討之參據</b><br/>為維護兩岸婚姻制度、保障相關人員權益、兩岸同婚衍生之收養、繼承、財產等法律關係，以建構完整的法令規範，政府將審慎評估與處理兩岸同婚議題，並將持續蒐整各界意見，做為處理兩岸同婚議題之政策參據。<br/>3. <b>陸委會將協調相關機關予以個案協助</b><br/>為保障兩岸同性伴侶權益，在妥適研處兩岸同婚相關事宜前，現階段本會將協調相關機關給予個案入境上之便利與協助。</p> |
| <p><b>台灣同志家庭權益促進會：【內政部、陸委會、法務部】</b></p> <p>1. 針對無血緣收養情形，若有 2 名男同志組成家庭並取得親<br/>權，內政部收養登記系統在進行第二位養父登記時，會以第一位養父資料作為取代，系統建置不夠</p>                                    | <p><b>【內政部】</b><br/>已參採，業於 111 年完成戶政資訊系統版更。</p> <p><b>【陸委會】</b><br/>1. <b>兩岸同婚議題尚需進行社會溝通，取得社會共識</b><br/>兩岸同婚議題不僅是婚姻議題，也是兩岸議題，本會前擬具臺灣地區與大陸地區人民關係條例(下稱兩岸條例)部分條文修正草案，惟各界尚有許多不同意見，尚需進行社</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



|                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>完全，建議修正。</p> <p>2. 目前臺灣已有兩岸同志家庭，如已在臺長期生活並育有子女者，建議是否綜合評估，先行開放結婚面試。</p> <p>3. 又立法委員法案版本計有共同收養及接續收養2種不同規範，法務部倘採共同收養立場，建議儘速提出對案。</p> | <p>會溝通，期能在各個不同意見的族群中取得共識、包容及諒解。</p> <p><b>2.陸委會將持續蒐整各界意見，作為政策檢討之參據</b><br/>為維護兩岸婚姻制度、保障相關人員權益、兩岸同婚衍生之收養、繼承、財產等法律關係，以建構完整的法令規範，政府將審慎評估與處理兩岸同婚議題，並將持續蒐整各界意見，做為處理兩岸同婚議題之政策參據。</p> <p><b>3.陸委會將協調相關機關予以個案協助</b><br/>為保障兩岸同性伴侶權益，在妥適研處兩岸同婚相關事宜前，現階段本會將協調相關機關給予個案入境上之便利與協助。</p> <p><b>【法務部(法律司)】</b><br/>同性配偶與異性配偶就收養子女範圍，已無規範上落差。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                         | 單位名稱       | 姓名與職稱       | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 台灣人與中國籍異性伴侶結婚，已為法律與現今制度所許；排除台灣人與中國籍同性伴侶結論，顯然是針對「性傾向」之不正差別待遇，無法通過比例原則的檢視。</p> <p>2. 建議儘速修正相關法令，並設置相關面談制度，允許台灣人與中國人締結同性婚姻。</p> | 人權公約施行監督聯盟 | 黃怡碧<br>/執行長 | 陸委會  | <p><b>陸委會參採之回應說明</b></p> <p>一、本會前擬具臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案，惟各界尚有許多不同意見，尚需進行社會溝通，期能在各個不同意見的族群中取得共識、包容及諒解。</p> <p>二、為維護兩岸婚姻制度、保障相關人員權益、兩岸同婚衍生之收養、繼承、財產等法律關係，以建構完整的法令規範，政府將審慎評估與處理兩岸同婚議題，並將持續蒐整各界意見，做為處理兩岸同婚議題之政策參據。</p> |

| 民間參與者之修改建議                                                                                                                                            | 單位<br>名稱                   | 姓名與<br>職稱                     | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                       |                            |                               |      | 三、為保障兩岸同性伴侶權益，在妥適研處兩岸同婚相關事宜前，現階段本會已協調相關機關給予個案入境上之便利與協助。                                                                                                                                                                                                           |
| 國際特赦組織台灣分會歡迎今年 1 月 19 日擴大跨國同婚適用對象的決定，然僅排除中國籍人士的條款儼然已構成針對性傾向或性別認同與國族之交織性歧視，實屬侵害部分女性性少數的婚姻自由與家庭團聚權，建請應立即和異性伴侶婚姻相同的基礎上，授予所有同性伴侶相同的權利，並在此之前確保入境團聚行政配套的施行。 | 國際<br>特赦<br>組織<br>台灣<br>分會 | 饒家榮<br>/平等<br>反歧視<br>政策專<br>員 | 陸委會  | <b>陸委會參採之回應說明</b><br>一、本會前擬具臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案，惟各界尚有許多不同意見，尚需進行社會溝通，期能在各個不同意見的族群中取得共識、包容及諒解。<br>二、為維護兩岸婚姻制度、保障相關人員權益、兩岸同婚衍生之收養、繼承、財產等法律關係，以建構完整的法令規範，政府將審慎評估與處理兩岸同婚議題，並將持續蒐整各界意見，做為處理兩岸同婚議題之政策參據。<br>三、為保障兩岸同性伴侶權益，在妥適研處兩岸同婚相關事宜前，現階段本會已協調相關機關給予個案入境上之便利與協助。 |

## 第 80 點、第 81 點 事實結合關係

### 第 80 點

國際審查委員會關切，除了《家庭暴力防治法》之外，並未對同居伴侶提供充分保護，包括在財產分配、贍養費和居住權方面。

### 第 81 點

國際審查委員會建議政府根據 CEDAW 第 29 號一般性建議，採取一切必要措施確保維護事實結合關係中婦女及其子女的經濟權利。【法務部、衛福部】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 婦女新知基金會：【衛福部】

許多社會福利之給付均採家庭或婚姻作為計量單位，意即福利綁婚姻或家庭情形相當普遍，此種制度之設計，業將未為結婚登記之人排除在外，衛生福利部是否已有全面性盤點規劃，針對社會福利制度遺漏非婚伴侶部分進行檢視？

### 【衛生福利部(社會及家庭署)】回應說明如下：

一、有關婦女新知基金會之建議：

(一) 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助計畫：係為協助因父母一方判刑入獄、不堪家暴或其他因素出走、遭遺棄、未滿 18 歲未婚懷孕或非婚生子女等家庭之兒童得到妥適的照顧，爰以兒童作為津貼給付之標的。另，其他經地方政府評估確有生活困難者，亦可提供經濟扶助。

(二) 中低收入老人生活津貼之發給，是依經濟弱勢老人家庭經濟狀況，協助其個人獲得基本生活保障。有關婦女新知基金會關心未為結婚登記之人，倘為年滿 65 歲以上老人、生活陷困，可依相關規定申請中低收入老人生活津貼。

(三) 為保障身心障礙者經濟安全，訂有身心障礙者生活補助費發給辦法，並依其家戶經濟狀況及障礙程度給予符合資格者生活補助費。有關婦女新知基金會關心未為結婚登記之人，倘為生活陷困之身心障礙者，可依規定向戶籍所在地之公所、社會局(處)提出申請。

**社團法人台灣懷孕婦女關懷協會：【內政部、法務部、衛福部】**

臺灣國情與許多國家不同，如美國、歐盟非婚生子女數約略超過 45%，法國在 55%至 60%間，多為同居未有子女，造成關係複雜；臺灣、南韓、日本及大陸約在 5%以下。為保護非婚生子女，應建立相關規範或強制要求生父、生母完成相關登記。

**【內政部】**不參採，說明如下：

1. 有關非婚生子女之出生登記部分，依「民法」第1065條規定，非婚生子女與其生母之關係，視為婚生子女，無須認領；另依「戶籍法」規定，國人婦女在國內出生之非婚生子女，自該子女出生日起60日內，即應由適格申請人向戶政事務所辦理出生登記。如逾期未辦理出生登記，經催告仍未申請者，由戶政事務所依該法第48條之2規定逕為登記。
2. 另非婚生子女之認領登記部分，查父母子女間親屬身分法律關係依「民法」定之，戶籍登記僅屬法律上身分關係確定後之後續附隨行政行為。按「民法」規定，非婚生子女經生父認領者，視為婚生子女，其經生父撫育者，視為認領，另有事實足認其為非婚生子女之生父者，非婚生子女或其生母或其他法定代理人，得向生父提起認領之訴。次按「戶籍法」及「戶籍法施行細則」相關規定，認領登記，以認領人為申請人；認領人不為申請時，以被認領人為申請人。非婚生子女之認領登記，如無法由生父母協同提出認領同意書辦理者，可由生父單獨以認領書，檢附黏貼受驗者之正面照片，並蓋有騎縫章之親緣鑑定證明文件辦理認領登記；如為判決認領者，應提憑法院判決書及判決確定證明書，或調解成立之法院調解程序筆錄辦理登記；另撫育認領者，應提憑生父撫育證明文件。
3. 綜上，現行相關法規對於非婚生子女登記之規定已屬完備，尚無須另行建立規範。

**【法務部(法律司)】**

依民法第 1065 條第 2 項規定，非婚生子女與其生母之關係，視為婚生子女，無須認領。蓋母子關係以分娩之事實即可確定，因此無須認領，而當然發生法律上之母子關係，惟非婚生子女與生父之關係，無法以分娩之事實而為確定，非婚生子女之生父究為何人，有時並不明確，因此有待生父之認領，是以，同條第 1 項規定，非婚生子女經生父認領者，視為婚生子女。其經生父撫育者，視為認領。另民法第 1067 條尚有得向生父提起認領之訴之規定。又非婚生子女經生父認領後，視為婚生子女，其得享有

|  |                                                                                                                                                                                                                  |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>之權利義務內容，與婚生子女並無差異(例如繼承權、扶養、對於未成年子女之權利行使與義務負擔等)。故現行制度對於非婚生子女已有所保障，不因父母有無婚姻關係而有所差異。</p> <p><b>【衛福部】</b>有關台灣懷孕婦女關懷協會之建議：<br/>有關我國對於非婚生子女父母子女的相關規範於民法-親屬編已有相關規定，係屬法務部權管；另如涉及出生登記、認領及戶政單位戶籍登記事項應屬內政部權管，無涉本部業務。</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |

### 第 82 點、第 83 點 非婚生子女

#### 第 82 點

國際審查委員會關切，《民法》保留了非婚生兒童被標記為非婚生兒童的貶義概念。

#### 第 83 點

國際審查委員會建議修訂《民法》，以消除非婚生兒童的概念，並保障所有兒童的平等權利，不論其父母的正式關係為何。【法務部】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

(民間團體名稱)：無。

機關參採及不參採之回應說明：

### 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與<br>職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-----------|------|---------------|
| 無          | -    | -         | -    | -             |



## 第 84 點、第 85 點 家庭關係及其關係解除後的經濟後果

### 第 84 點

國際審查委員會讚賞地注意到，2016 年依據 CEDAW 第 29 號至第 33 號一般性建議進行了第 2 次法規檢視計畫，提出《民法》第 1057 條修正草案（但是尚未通過），取消了贍養費資格的無過失要求，以符合 CEDAW 第 29 號一般性建議。然而，國際審查委員會關切，其他贍養費規定（第 1057 條）以及婚姻財產分配制度（《民法》第二章第 4 節）仍然存在問題，未能反映出需要利用這些規定來改善婦女在家庭關係中所承擔的較高成本。這兩種制度的綜合作用使許多婦女在分居或離婚時沒有充分的經濟補救辦法。

### 第 85 點

國際審查委員會建議政府

- (a) 考慮取消「生活陷入困難」的狀況，作為獲得贍養費的條件；並刪除《民法》(修正草案)第 1057-1 條第 1 款和第 3 款；【法務部】
- (b) 考慮在《民法》的親屬編章節中新增財產的定義，其中包括無形資產；【法務部】
- (c) 考慮刪除離婚後財產分割中「對婚姻生活無貢獻」的參考；以及【法務部】
- (d) 修訂《民法》，使其在所有職業中都有充分和平等的配偶年金分配權。【考試院(銓敘部)、財政部、教育部、法務部、經濟部、交通部、勞動部、農業部、金管會、中央銀行】

## 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

### 婦女救援基金會：【司法院】

有關離婚後的財產、剩餘財產分配請求權的部分，建議除了修法外，應包含法官要進行教育訓練。因為我有個案，因為後來上訴到最高法官，最高法院告訴他，因為有外籍勞工幫忙，所以他認為對婚姻家庭沒有貢獻，然後就類似判他沒有請求剩餘財產分配的權利，可見高等、最高法院的法官對於性平的意識其實是沒有概念，所以期待高等法院或最高法院的法官也應該受相關訓練，避免當事人請求無門，尤其是女性。

### 【司法院】

有關離婚剩餘財產分配請求權涉有性平觀念，宜加強法官教育訓練乙節，司法院說明如下：

1. 關於本院及所屬機關人員之性別平等相關訓練，係依本院及所屬機關人員性別主流化訓練計畫第 3 點，各機關在職人員每年應取得 3 小時以上，

|                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                      | <p>性別主流化相關時數，含括 CEDAW、性別平權等；另辦理性別平等相關業務人員，每人每年應取得 6 小時以上之訓練時數。</p> <p>2. 本院 109 年 5 月 13 日以院台性平字第 1090014328 號函知本院及所屬各機關加強辦理性別知能訓練，強化與實務運用之連結，融入性別權力及親密關係暴力等議題，擴大強化宣導性別意識、提高性別相關法令認知，建立性別友善職場與性別平權之審判環境。</p> <p>3. 法官學院配合「司法院及所屬機關人員性別主流化訓練計畫」，每年除辦理專班外，亦在各研習適時安排性別主流化、性別平權等相關課程，以提升司法人員性別平權意識，營造友善司法環境。</p> |
| <p><b>婦女新知基金會：【法務部】</b></p> <p>感謝法務部的報告，有採納到范雲委員的提案跟婦女新知的意見的部分，希望後續的研擬能趕快出來，供大家檢視。後續在立法院也希望可以尊重跟採納 CEDAW 國際委員要求這個生活陷於困難要件要刪除的部分。</p> | <p><b>【法務部(法律司)】綜合回應</b></p> <p>一、有關民法「贍養費」修正條文草案部分，後續將配合立法院審議期程辦理。</p> <p>二、有關「離婚配偶退休年金給付分配」議題，本部將依行政院 112 年 1 月 9 日召開「離婚配偶退休年金給付分配研商會議」之決議四辦理，針對范雲委員提案進行研究，並評估民法是否</p>                                                                                                                                     |
| <p><b>社團法人懷孕婦女關懷協會：【法務部】</b></p> <p>在民法當中有提到兩個例外，就是在分配的時候就是繼承的，然後第二個是關於撫卹金，這個部</p>                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                                                                                                                 |                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 份就是變成例外，不能納入。在這平均分配的原則中，關鍵是在民法這個部分，所以我想這個法律的是規定所有的人，所以如果沒有去修改民法，所以關鍵是在這個層面。                                     | 有配合修正之必要。<br>三、民法第 1030 條之 1 第 5 項規定：「第一項剩餘財產差額之分配請求權，自請求權人知有剩餘財產之差額時起，2 年間不行使而消滅。自法定財產制關係消滅時起，逾 5 年者，亦同。」<br>有關中華心理衛生協會所述情形，應視具體個案情節為法律適用，尚難一概而論。 |
| <p><b>中華心理衛生協會：【法務部】</b></p> <p>我上課聽學生提到，20 年前他的爸爸家暴而離家，等於就是離婚，可是現在跑回來要請求分配剩餘財產，所以法務部可以思考這種不同的情況要怎麼樣做到公平公正。</p> |                                                                                                                                                    |

## 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |

## 第 86 點 未來報告

### 第 86 點

國際審查委員會建議，今後，關於 CEDAW 執行情況的國家報告至多 60 頁，內容重點突出、簡明扼要，而報告可以用表格和圖表附錄加以補充。此外，國際審查委員會鼓勵非政府組織組成聯盟，相互協調，提交更多綜整報告。【性平處】

### 壹、回應表審查會議期間民間團體所提意見與機關回應說明

|                                                                                                                                                                                     |                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>台灣國際醫學聯盟：【人權處、性平處】</b></p> <p>很多民間團體無法一起寫報告的原因是，審查時的發言規則，像我們前幾次的經驗是合併寫報告的在發言時間反而比較少，希望在國家報告審查前就把整個程序規定講清楚。</p>                                                                | <p><b>【人權處】：</b></p> <p>將參考民間團體意見，檢討修正「我國各核心人權公約撰提國家人權報告及辦理國際審查共通性作業規範」。</p> |
| <p><b>婦女權益促進發展基金會：【人權處、性平處】</b></p> <p>1. 補充關於 NGO 組成聯盟寫報告的機制，是可以透過議事規則的設計來完成。</p> <p>2. CEDAW 機制設計上，性平處跟婦權基金會組成的秘書處，還有一個民間委員組成的諮詢小組。那未來議事規則也可以提到這個民間諮詢小組做討論，讓這個機制跟議事規則設計，更加周全。</p> | <p><b>【性平處】</b></p> <p>同意參採民間團體所提意見。</p>                                     |

### 貳、回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 民間參與者之修改建議 | 單位名稱 | 姓名與職稱 | 回應機關 | 機關參採與不參採之回應說明 |
|------------|------|-------|------|---------------|
| 無          | -    | -     | -    | -             |

其他意見：回應表二稿公開上網徵詢各界意見與機關回應說明

| 點次                                           | 民間參與者之修改建議                                                                                                                                                              | 單位名稱       | 姓名與職稱       | 回應機關                                     | 機關參採與不參採之回應說明                                                  |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 對於各點次被點名到的部會，卻無具體回應。（例如第12點次的勞動部、原民會、人權會...） | <p>1. 請說明為何無回應。如果認為民間團體的意見/建議與該議題或與該部會之業務無關，也應該說明「無關」，而不是用「無回應」的方式處理。</p> <p>2. 建議性平處應該發揮督導與判斷功能，確保各相關部會應回應公民團體提出之意見。</p> <p>3. 建議針對回應表二稿當中的部分重要議題，再次召開得讓公民團體參與之會議。</p> | 人權公約施行監督聯盟 | 黃怡碧<br>/執行長 | <p>1. 被點名回應，但卻無回應的部會。</p> <p>2. 性平處。</p> | 性平處已督請各權責機關確實回應民間團體之意見，並規劃於本(113)年4月召開期中審查會議，邀請各界參與共同檢視推動辦理情形。 |

附件 1：衛福部回應第 59、60 點次-「婦女健康行動計畫」與「性別平等政策綱領」、「性別平等重要議題（院層級議題）」相關性對照表

| 婦女健康行動計畫章節        | 行政院 110 年「性別平等政策綱領」 |            | 衛生福利部性別平等推動計畫(111 至 114 年)                              |                                                       |                                |
|-------------------|---------------------|------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------|
|                   | 政策                  | 策略         | 院層級                                                     | 部會層級                                                  | 其他年度重要成果                       |
| 第 1 章願景           | 促進決策參與的性別平等         | 權力、決策與影響力  | 議題一、促進公私部門決策參與之性別平等                                     |                                                       | (一)「權力、決策與影響力」                 |
| 第 2 章建構性別主流化的健康政策 |                     |            | 議題二、提升女性經濟力<br>議題三、消除性別刻板印象、偏見與歧視<br>議題五、促進健康及照顧工作之性別平等 | (四)擴大補助女性團體參與國際組織會議<br>(六)提升人體研究倫理審查委員會及審查會工作人員性別平等觀念 | (六)「環境、能源與科技」                  |
| 第 3 章建構健康的生活型態與環境 | 建構性別平等的社會文化         | 教育、媒體與文化；健 | 議題三、消除性別刻板印象、偏見與歧視                                      |                                                       | (三)「教育、媒體與文化」<br>(五)「健康、醫療與照顧」 |



| 婦女健康行動<br>計畫章節        | 行政院 110 年「性別<br>平等政策綱領」 |             | 衛生福利部性別平等推動計畫(111 至 114 年)                                                 |                                                                                                              |                                                 |
|-----------------------|-------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|                       | 政策                      | 策略          | 院層級                                                                        | 部會層級                                                                                                         | 其他年度重要成果                                        |
| 第 4 章促進女性心理健康         |                         | 康、醫療<br>與照顧 | 議題二、提升女性經濟力<br>議題三、消除性別刻板印象、偏見與歧視<br>議題四、防治數位/網路性別暴力議題五、<br>促進健康及照顧工作之性別平等 | (二)認識多元性別及多元家庭型態，<br>鼓勵家庭教養子女責任共同分攤，友善<br>障礙者家庭育兒支持<br>(三)減緩女性遭受親密關係暴力之情形<br>(五)強化高齡社會之公共支持，廣續<br>提供社會福利諮詢服務 | (三)「教育、媒體與文化」<br>(五)「健康、醫療與照顧」                  |
| 第 5 章促進女性健康體能         |                         |             | 議題三、消除性別刻板印象、偏見與歧視                                                         |                                                                                                              | (五)「健康、醫療與照顧」                                   |
| 第 6 章促進飲食健康           |                         |             | 議題三、消除性別刻板印象、偏見與歧視                                                         |                                                                                                              | (三)「教育、媒體與文化」<br>(五)「健康、醫療與照顧」                  |
| 第 7 章建立性別健康正確體<br>型意識 |                         |             | 議題三、消除性別刻板印象、偏見與歧視                                                         |                                                                                                              | (三)「教育、媒體與文化」<br>(五)「健康、醫療與照顧」                  |
| 第 8 章促進女性性健康          |                         |             | 議題三、消除性別刻板印象、偏見與歧視<br>議題五、促進健康及照顧工作之性別平等<br>議題六、打造具性別觀點的環境空間及科<br>技創新      | (七)破除性傳染病之性別迷思                                                                                               | (二)「就業、經濟與福利」<br>(三)「教育、媒體與文化」<br>(五)「健康、醫療與照顧」 |
| 第 9 章促進經<br>期健康       |                         |             | 議題五、促進健康及照顧工作之性別平等                                                         |                                                                                                              | (五)「健康、醫療與照顧」                                   |

| 婦女健康行動<br>計畫章節                     | 行政院 110 年「性別<br>平等政策綱領」     |                                       | 衛生福利部性別平等推動計畫(111 至 114 年)                              |                                                                                |                                                 |
|------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|                                    | 政策                          | 策略                                    | 院層級                                                     | 部會層級                                                                           | 其他年度重要成果                                        |
| 第 10 章維護女<br>性生育健康權<br>益           |                             |                                       | 議題五、促進健康及照顧工作之性別平等                                      | (一)建構孕產婦完善之照顧服務，落實健康管理與保障<br>(二)認識多元性別及多元家庭型態，鼓勵家庭教養子女責任共同分攤，友善障礙者家庭育兒支持       | (三)「教育、媒體與文化」<br>(五)「健康、醫療與照顧」                  |
| 第 11 章促進女<br>性照顧者的身<br>心健康         |                             |                                       | 議題二、提升女性經濟力<br>議題三、消除性別刻板印象、偏見與歧視<br>議題五、促進健康及照顧工作之性別平等 | (二)認識多元性別及多元家庭型態，鼓勵家庭教養子女責任共同分攤，友善障礙者家庭育兒支持<br><br>(五)強化高齡社會之公共支持，賡續提供社會福利諮詢服務 | (二)「就業、經濟與福利」<br>(三)「教育、媒體與文化」<br>(五)「健康、醫療與照顧」 |
| 第 12 章維護女<br>性的職場健康<br>權益          | 整合就業<br>與福利提<br>升女性經<br>濟賦權 | 就業、經<br>濟與福<br>利；健<br>康、醫<br>療與<br>照顧 | 議題二、提升女性經濟力<br>議題三、消除性別刻板印象、偏見與歧視<br>議題五、促進健康及照顧工作之性別平等 | (二)認識多元性別及多元家庭型態，鼓勵家庭教養子女責任共同分攤，友善障礙者家庭育兒支持                                    | (二)「就業、經濟與福利」<br>(三)「教育、媒體與文化」<br>(五)「健康、醫療與照顧」 |
| 第 13 章降低重<br>要慢性疾病對<br>女性健康的威<br>脅 | 提供性別<br>平等的健<br>康照顧         | 教育、媒<br>體與文<br>化；健<br>康、醫<br>療        | 議題五、促進健康及照顧工作之性別平等                                      | (五)強化高齡社會之公共支持，賡續提供社會福利諮詢服務                                                    | (五)「健康、醫療與照顧」                                   |

| 婦女健康行動<br>計畫章節      | 行政院 110 年「性別<br>平等政策綱領」 |         | 衛生福利部性別平等推動計畫(111 至 114 年)                           |                             |                                                |
|---------------------|-------------------------|---------|------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|
|                     | 政策                      | 策略      | 院層級                                                  | 部會層級                        | 其他年度重要成果                                       |
| 第 14 章降低癌症對女性健康的威脅  |                         | 與照顧     | 議題五、促進健康及照顧工作之性別平等                                   | (五)強化高齡社會之公共支持，廣續提供社會福利諮詢服務 | (五)「健康、醫療與照顧」                                  |
| 第 15 章消弭暴力對於女性身心的影響 | 消除基於性別的暴力               | 人身安全與司法 | 議題二、提升女性經濟力<br>議題三、消除性別刻板印象、偏見與歧視<br>議題四、防治數位/網路性別暴力 | (三)減緩女性遭受親密關係暴力之情形          | (二)「就業、經濟與福利」<br>(三)「教育、媒體與文化」<br>(四)「人身安全與司法」 |

## 附件 2：法務部回應第 61、62 點次我國刑法目前仍未將墮胎罪除罪化之理由：

一、本部刑法研修小組曾於 102 年 8 月 6 日及 102 年 9 月 6 日經討論認無修正之必要，理由如下：

### （一）CEDAW 相關規定

CEDAW 公約第 12 條規定：「締約各國應採取一切適當措施以消除在保健方面對婦女的歧視，保證她們在男女平等的基礎上取得各種包括有關計劃生育的保健服務。儘管有本條第 1 款的規定，締約各國應保證為婦女提供有關懷孕、分娩和產後期間的適當服務，必要時予以免費並保證在懷孕和哺乳期間得到充分營養」；第 16 條規定：「締約各國應採取一切適當措施消除在有關婚姻和家庭關係的一切事務上對婦女的歧視並特別應保證婦女在男女平等的基礎上」。其中（e）點為「有相同的權利自由負責地決定子女人數和生育間隔並有機會使婦女獲得行使這種權利的知識教育和方法」。另一般性建議第 31 點 C：「透過計畫生育和性教育，優先預防非預期懷孕並藉由安全孕產服務和產前協助，降低產婦死亡率。盡可能修訂視墮胎為犯罪的法律，以撤銷對墮胎婦女的懲罰性措施」。

（二）刑法第 288 條墮胎罪係處罰不合法之墮胎，並非處罰所有墮胎行為，且墮胎罪係保護特定法益（胎兒生命及懷孕婦女個人生命、身體法益）不受侵害之合憲禁止規範，未違反 CEDAW 公約，本條第 1 項、第 2 項仍有保留之必要，說明如下：

#### 1. 墮胎罪並非處罰所有墮胎行為

優生保健法第 9 條（第 1 項）規定：「懷孕婦女經診斷或證明有下列情事之一，得依其自願，施行人工流產：

一、本人或其配偶患有礙優生之遺傳性、傳染性疾病或精神疾病者。二、本人或其配偶之四親等以內之血親患有礙優生之遺傳性疾患者。三、有醫學上理由，足以認定懷孕或分娩有招致生命危險或危害身體或精神健康者。四、有醫學上理由，足以認定胎兒有畸型發育之虞者。五、因被強制性交、誘姦或與依法不得結婚者相姦而受孕者。六、因懷孕或生產，將影響其心理健康或家庭生活者」。由上述規定觀察，懷胎婦女得墮胎之法定條件極為寬泛，只要符合各該規定條件之一，即可實施墮胎。懷胎婦女依優生保健法所為之墮胎，係屬依法令之行為，依刑法第 21 條第 1 項規定，即非屬犯罪行為。顯見刑法第 288 條規定，僅係處罰非法之墮胎，而非處罰所有之墮胎行為。

2. 墮胎罪之規定，具有特定法益（胎兒生命及懷孕婦女個人生命、身體法益）保護而禁止侵害之規範性，並無違反憲法保障男女平等之精神，且不違反 CEDAW 所定禁止對婦女一切歧視之規定。

(1) 婦女人格之自由發展，雖包含行為自由，但此權利並非受到無限制之保障。

(2) 胎兒乃將來人格成長過程中之生命體，具有獨立之生命法益，不可任意剝奪與侵害。

(3) 非法墮胎有害民族繁衍，對於國家未來之競爭力及發展有重大影響，此亦為目前政府政策係採取鼓勵生育之原因。

(4) 司法院釋字第 365 號理由書認為：「『中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等、國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等』，憲法第七條及憲法增修條文第九條第五項，分別定有明文…。因性別而為之差別規定僅於特殊例外之情形，方為

憲法之所許，而此種特殊例外之情形，必須基於男女生理上之差異或因此差異所生之社會生活功能角色上之不同，始足相當」。顯見基於男女生理上之差異或因此差異所生之社會生活功能角色之不同所為法律規範上之例外限制或給予特殊待遇，均不違反兩性地位之實質平等。刑法第 288 條自行墮胎罪處罰之主體雖係懷孕婦女，惟係基於男女生理上之差異所致，依上述大法官解釋理由意旨觀之，尚無性別不平等之情形。且刑法第 289 條至第 292 條有關加工墮胎、使婦女墮胎及介紹墮胎等罪處罰之對象不限於女性。依該統計表所示，墮胎罪章受處罰者，亦男性多於女性，顯見刑法墮胎罪章應無歧視女性之問題。目前採取無條件墮胎之國家僅在少數，大多數國家仍認為懷孕婦女之墮胎權應受限制之情形，可為佐證。

(5) 女性對生育雖擁有決定生或不生之自由，但不表示為絕對權利。如懷孕 7 個月婦女為出國旅行而墮胎，實缺乏道德權利基礎（一般 7 個月胎兒離開母體在現今醫學科技環境下是可存活的個體），由胎兒具有存活能力之事實，可以認生育自由權並非永不能被合理地侵犯，故而生育自主權無法為一絕對權利。且 CEDAW 公約第 16 條（e）點：「有相同的權利自由負責地決定子女人數和生育間隔…」之規定，從「自由負責地決定」文字觀之，已對「自由」附加「負責」之限制，更何況該規定，並未規範如何才是「自由負責地決定」，故刑法維持墮胎罪之規定應無違反 CEDAW 公約。相關意見已以 103 年 3 月 5 日法檢字第 10304503880 號函陳行政院秘書長。

### （三）我國保護胎兒生命法益之墮胎罪與 CEDAW 締約國德、日及奧地利立法例相同

1. 德國刑法第 218 條規定：「（第 1 項）墮胎者，處 3 年以下有期徒刑或罰金。妨礙受精卵著床於子宮完成之行



為，非本條所稱之墮胎。(第2項)情節特別嚴重者，處6月以上5年以下有期徒刑。行為人有下列情形之一者，在通常情況下，其情節即屬特別嚴重：(1)違反懷胎婦女之意願而使其墮胎者，或(2)輕率實行墮胎，因而使懷胎婦女遭受死亡或身體健康嚴重傷害之危險者。(第3項)懷胎婦女墮胎者，處1年以下有期徒刑或罰金。(第4項)第1項、第2項之未遂犯罰之。第3項之懷孕婦女墮胎未遂者，不罰。」

2. 另德國刑法第218a條，允許婦女有條件合法墮胎。第218a規定：「(第1項)具備下列要件者，不該當第218條墮胎罪之構成要件：1.懷胎婦女囑託墮胎，且向醫師出具第219條第2項第2句規定之證書，證明其於手術前至少已經作過三天之諮商，2.墮胎手術由醫師施行，且3.懷孕未逾十二週。(第2項)依據醫師審酌孕婦當下或將來的生活狀況後之診斷，顯示出墮胎之目的，足以避免懷胎婦女遭受生命或身體或心理健康嚴重損害之危險，且此一危險無法以其他可以期待之方式予以排除，經由懷胎婦女之同意而由醫師實施墮胎手術者，不違法。(第3項)依據醫師之診斷，懷胎婦女曾受第176條至第179條規定之違法行為的侵害，並有充分之理由足供認定，孕婦係因該違法行為而受孕，且受孕後尚未滿十二週，經懷胎婦女之同意而由醫師實施墮胎手術者，視為已經滿足第2項規定之要件。(第4項)墮胎手術係依醫師之建議諮商後(第219條)並由醫師實施，且受孕未滿二十二週者，對懷胎婦女不得依第218條規定處罰之。懷胎婦女於手術時係處於特殊之困境者，法院得免除其第218條規定之刑罰。
3. 日本刑法第212條規定：懷孕婦女使用藥物或以其他方法墮胎者，處1年以下懲役。另於1948年訂定「優生保護法」，允許婦女有條件合法墮胎。嗣於1996年將「優生保健法」變更為「母體保護法」修正其內容，並於

母體保護法第 14 條第 1 項第 1 款規定，因身體或經濟上理由導致繼續懷孕或分娩對母體有顯著危害之虞者；同項第 2 款規定，因暴行或脅迫無法抵抗或拒絕而強制性交受孕者，可為阻卻人工終止懷孕行為之違法性。

4. 奧地利刑法第 96 條規定：「(第 1 項)受孕婦委託或得其同意為其墮胎者，處 1 年以下有期徒刑或 720 日額以下罰金；以為他人墮胎為常業者，處 3 年以下有期徒刑。(第 2 項)不具醫生資格而為他人墮胎者，處 3 年以下有期徒刑；以為他人墮胎為常業者，或為婦女實行墮胎，因而導致其死亡者，處 6 個月以上 5 年以下有期徒刑。(第 3 項)孕婦自行墮胎，或使他人為自己墮胎者，處 1 年以下有期徒刑或 720 日額以下罰金。」
5. 另奧地利刑法第 97 條，允許婦女有條件合法墮胎。該條規定：「(第 1 項)實施第 96 條規定之行為，而有下列情形之一者，不罰：1. 於懷孕後的前 3 個月內，依據醫生之建議，而實施墮胎者，或者 2. 為預防孕婦之生命受到無法以其他方法避免的重大危險，或為避免懷孕對於孕婦之身體或心理的健康可能造成之重大危害，而有為其實行墮胎之必要，或胎兒未來出生後，其身體或心理之健康有遭受重大損害之虞，或者懷孕婦女於懷孕時尚未成年，而有為孕婦實行墮胎之必要，而由醫生為孕婦實行墮胎手術者；或者 3. 在無法及時獲得醫師救助的情況下，為避免孕婦之生命遭受立即、直接且無法避免之危險，不得已而為孕婦實行墮胎者。(第 2 項)除為了避免孕婦之生命遭受立即、直接且無法避免之危險，而有立即為其即行墮胎手術之必要者外，醫生沒有為他人實行墮胎或參與、協助他人墮胎之義務。法令規定之醫療衛生保健從業人員，亦同。(第 3 項)任何人不得因實施不罰之墮胎、加工墮胎、或因拒絕實施墮胎或加工墮胎，而受到任何不利之影響」。
6. 德國、奧地利及日本立法例均有另規範允許婦女有條件合法墮胎之事由，德國刑法第 218a 不罰之墮胎行為、

奧地利第 97 條及日本母體保護法第 14 條之合法墮胎行為規範，類似我國現行之優生保健法（衛福部已研擬修正為生育保健法草案）第 9 條所列舉 6 款之合法墮胎行為態樣。

7. 胎兒乃將來人格成長過程中之生命體，具有獨立之生命法益，不可任意剝奪與侵害，多數國家仍認為懷孕婦女之墮胎權應受限制，上述 CEDAW 締約國之德國、奧地利及日本立法例，均係為保護胎兒生命法益，對墮胎行為加以處罰，並另訂允許婦女有條件合法墮胎之依據，核與我國刑法及優生保健法之規定及意旨相符。

二、德國刑法第 219 條 a 原規定宣傳墮胎罪，嗣於 2022 年 6 月 24 日已經聯邦議院決議刪除予以除罪化，亦即已刪除墮胎廣告禁令。刪除主要理由，係讓醫師可以在網站上宣傳墮胎，方便懷胎婦女找到安全正確的醫師施以墮胎。

三、衛福部已研擬將優生保健法修正為生育保健法，目前生育保健法草案並針對相關配偶同意權及未成年人需得法定代人同意等部分已進行修正，完善婦女生育自主權，故刑法是否配合修正，將納入本部刑法研究修正小組研議，未來亦可就衛福部主管之「生育保健法草案」，協助提供相關法制建議。

四、有關第 288 條之實務案例

自 101 年至 112 年 11 月 30 日止，以單純刑法第 288 條偵結者，僅起訴 6 件、緩起訴 4 件，多數為幫助未成年人墮胎罪，且有男性被告，因此，本條仍有存在必要。

五、法務部除於 102 年 8 月 6 日及 102 年 9 月 6 日刑法研究修正小組討論墮胎罪章外，另於 111 年 3 月 4 日召開墮胎罪研商會議，與會代表多數認為，刑法第 288 條是否應予除罪化，涉及保護法益衡平問題，包含婦女的墮胎

權、胎兒的生命權衡平及國家公益，故就墮胎罪除罪化未獲得共識。本部已於 112 年 10 月 16 日召集墮胎罪研商會議廣泛蒐集各界意見，審慎研議中。

六、有關刑法第 289 條加工墮胎罪、第 290 條意圖營利加工墮胎罪、第 291 條未得孕婦同意使之墮胎罪、第 292 條介紹墮胎罪規定，並非處罰懷胎婦女，而未違反 CEDAW 公約，是否有修正必要，須經通盤考量。