EIGE
European Institute for Gender Equality

2017 年歐盟性別平等指數

測量歐盟 2005 年至 2012 年之性別平等

報告書



致謝辭

性別平等指數 2017 的作者群為：Davide Barbieri、Paula Franklin 博士、Hedvika Janeckova、Marre Karu 博士、Raffaele Lelleri、Irene Riobóo Lestón 博士、Diletta Luminari、Zuzana Madarova 博士、Katherine Maxwell、Blandine Mollard、Liina Osila、Merle Paats、Jolanta Reingardė 博士及 Lina Salanauskaitė 博士。

特別感謝 Jane Pillinger 博士編輯本報告。

非常感謝在歐盟性別平等局（European Institute for Gender Equality, 下稱「EIGE」）的其他同事貢獻他們的智識，並提供行政支援和鼓勵。

本報告是以下列人士完成的第一版「性別平等指數」之方法學研究為基礎：Laura de Bonfils、Anne Laure Humbert 博士、Viginta Ivaškaitė-Ta- mošiūnė 博士、Anna Rita Manca 博士、Ligia Nobrega、Merle Paats、Jolanta Reingardė 博士及 Irene Riobóo Lestón 博士。

「性別平等指數」的方法學因為以下機構提供的專家建議而獲益匪淺：歐盟性別平等局的性別平等指數工作小組（Working Group on the Gender Equality Index）、歐洲基本權利局（European Union Agency for Fundamental Rights, FRA）、歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會（European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, Eurofound）以及歐盟執行委員會（European Commission），尤其是司法與消費者總署（DG JUST）的性別平等單位、聯合研究中心（Joint Research Centre）及歐洲統計局（Eurostat）。

歐盟性別平等局非常感謝其他為性別平等指數的更新提供寶貴貢獻和支援的個人和機構。

Europe Direct提供服務，協助您找到歐盟相關問題的答案。

免付費電話號碼（*）：
00 800 6 7 8 9 10 11

（*）資訊提供服務及大部分的電話是免費的（但有些業者、公用電話亭或飯店可能向您收費）。

聯絡資訊：index@eige.europa.eu

更多關於歐盟的資訊可在網際網路上查詢（http：//europa.eu）

2017 年歐盟性別平等指數 — 測量歐盟 2005 年至 2015 年之性別平等

印刷品 ISBN 978-92-9470-296-8　　doi：10.2839/149031　MH-05-17-208-EN-C
PDF 檔案 ISBN 978-92-9470-297-5　　doi：10.2839/707843　MH-05-17-208-EN-N

© 歐盟性別平等局 2017 年版權所有
標示資料來源始可重製本文內容。

於 XXXXXX 印製

性別平等指數 2017

測量歐盟 2005 年至 2015 年之性別平等



前言

為了邁向強大且民主的歐洲，性別平等必須與政策倡議行動攜手併行。歐洲 2020 年策略（Europe 2020 strategy）及歐洲社會權利支柱（European Pillar of Social Rights）雙雙提供了一個好機會，讓歐盟強化在這個領域的努力。「性別平等指數」是個有用且健全的測量工具，能協助監測這些政策隨著時間所產生的影響。這項指數讓我們更清楚看出需要改善的領域，最終將支持政策制定者設計更有效的性別平等措施。

性別平等對歐盟有智慧且永續的成長至關重要，不僅促進經濟發展，且能助長整體福利，並為女性與男性創造一個更包容、更公平的歐洲。雖然性別平等程度的改善一直有長足進展，但所有會員國仍有許多工作要完成。性別落差仍然存在，且在某些領域甚至比十年前更嚴重。歐盟的性別平等平均分數為 66.2，因此距離達到性別平等社會的目標仍有很長的路要走。

第三版的性別平等指數包含了好幾個新要素。在方法學上做了一些重要更新，加強了測量性別平等的方法，也為歐盟的性別平等狀況提供了更準確的圖像。

此版本的觀察重點超越性別，而將焦點放在交叉性不平等上。這樣的角度能夠根據年齡、身心障礙（能力）、出生國、家庭狀態及教育程度，更深入分析特定男性與女性族群的性別平等狀況。2017 版的指數也引進研究、媒體和體育分面的性別落差，對決策提供了更廣泛的觀點。健康領域包含了女性與男性的健康及風險行為之相關資料。

最嚴重的性別不平等形式之一是對女性暴力，這深植於女性與男性之間的不平等權力關係。暴力衛星領域首次有了全面的測量架構，這個架構呈現每個會員國的分數，且有助於監視歐盟及每個會員國的女性遭受暴力問題。

過去十年間，性別平等最顯著的改善一直是在權力領域，尤其是經濟決策權力。這反映了近期要求改善性別平衡的政治壓力，尤其是對最大規模上市公司董事會的施壓。過去十年間，整體分數提升了將近 10 分，達到 48.5 分。然而，雖然這個領域進展最大，但其分數仍是所有領域中最低的。

性別平等進展最緩慢的領域是時間領域，其中用於照護和家務的時間分割每下愈況。這個越來越不平等的現象已吸引政策制定者的關鍵。歐盟執行委員會提出的工作與生活平衡方案，是解決此一問題的具體措施。

自 EIGE 開始製作性別平等指數以來，每兩年變更新一次。然而，我們計畫從 2019 年開始每年更新這個指數，且會聚焦於某個特定領域。我們相信，每年更新性別平等指數，將讓這個指數更符合現況，並提供有關歐盟境內性別平等的顯著重點。我們將進一步發展跨每個領域的交叉式方法，繼續擴大性別平等指數的範圍。

我謹代表歐盟性別平等局及其團隊感謝對此版本的「性別平等指數」有貢獻的所有機構及專家。我特別要感謝歐盟性別平等局的性別平等指數工作小組、歐盟基本權利局（FRA）、歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會（Eurofound）以及歐盟執行委員會，尤其是司法與消費者總署（Directorate-General for Justice and Consumers）的性別平等單位、聯合研究中心（JRC）、歐洲統計局，以及我在 EIGE 的同事。

我深信，性別平等指數將有助於打造更強大且更包容的歐盟社會，歐盟的女性與男性不論有何差異，都能在所有生活領域享有相同程度的福祉和機會。

Virginija Langbakk
歐盟性別平等局（EIGE）局長

目錄

前言 III
2017年性別平等指數要點 X
簡介 1
1. 何謂「性別平等指數」？ 3
2. 性別平等指數揭示過去十年間的哪些趨勢？ 7
3. 勞動領域 13
3.1 勞動領域在十年間的進展緩慢 13
3.2 身心障礙和就業條件差的女性就業參與率特別低 15
3.3 有子女的女性會因工作與生活平衡改善而獲益最多 16
3.4 職業性別隔離很難改變 18
4. 金錢領域 21
4.1 儘管平均收入增加，降低貧窮仍是挑戰 22
4.2 有子女對女性代表著財務懲罰，對男性則代表所得提升 23
4.3 歐盟境外出生者的貧窮風險是兩倍 25
4.4 一生的不平等導致年老時的劇烈性別落差 27
5. 知識領域 29
5.1 儘管教育程度改善，性別隔離仍存在 30
5.2 年輕男性的教育程度倒退 31
5.3 參與終生學習方面沒有進展 32
5.4 男性就讀教育、健康與福利的興趣降低 34
6. 時間領域 38
6.1. 時間使用的性別不平等持續存在且在增長 39
6.2. 無酬照顧負擔在非歐盟出生的女性身上特別沉重 40
6.3 只有三分之一男性每天烹飪和做家事 42
6.4 男性有較多時間從事體育、文化或休閒活動 44
7. 權力領域 47
7.1 決策的性別平衡有著緩慢但穩定的進展 48
7.2. 性別平等的進展在公司董監事會中最明顯 49
7.3 法定配額似乎加速在政治決策的進展 50
7.4 研究補助、媒體及體育界是由男性主導決策 52
8. 健康領域 56
8.1 健康的性別不平等對於高齡化社會越來越是挑戰 57
8.2. 教育程度低意味著健康較差，尤其是女性 59
8.3 男性從事運動比女性多，但抽菸及喝酒也較多 61
8.4 單親媽媽和身心障礙者的醫療和牙醫照護需求經常未獲滿足 65
9. 暴力衛星領域 69
10. 結論 74
附錄 80
附錄一： 2017年性別平等指數有何新內容？ 80
附錄二：性別平等指數的指標列表 87
附錄三：性別平等指數的分數 97
附錄四：納入2017年性別平等指數的指標 109
附錄五：歐盟會員國的指數和領域分數變化 117
參考目錄 119

圖

圖1： 2017年性別平等指數使用的指標及指數結構 4
圖2：28個歐盟會員國2005年至2015年的性別平等指數分數 7
圖3：歐盟會員國2005年至2015年的性別平等指數分數 7
圖4：各歐盟會員國在2015年的性別平等指數分數以及十年間（2005年至2015年）的進展 8
圖5：28個歐盟會員國2005年至2015年在各領域的分數 9
圖6：28個歐盟會員國2015年在勞動領域的分數以及自2005年來的變化 13
圖7：歐盟會員國2005年及2015年在勞動領域的分數 14
圖8：28個歐盟會員國2005年至2015年在勞動領域及其次領域的分數 15
圖9：2015年按性別和歐盟會員國區分的全時等量就業率（15歲以上人口, %） 15
圖10：2014年按性別、年齡、家庭型態、教育程度、出生國和身心障礙區分的28個歐盟會員國全時等量就業率（15歲以上人口, %）以及性別落差 16
圖11：2015年按性別和歐盟會員國區分、在工作時間能夠「非常輕易」離班一兩個小時照料個人或家庭事務的能力（15歲以上勞工, %） 17
圖12：2015年按性別和歐盟會員國區分的職涯前景指數之分數 18
圖13：28個歐盟會員國2015年的工作品質各面向表現（15歲以上勞工, 同意人口%） 18
圖14：2015年按性別及歐盟會員國區分、受雇於教育、人體健康及社會工作活動的人（15歲以上受雇者, %） 19
圖15：28個歐盟會員國2015年的金錢領域分數以及自2005以來的變化 21
圖17：28個歐盟會員國2005年至2015年在金錢領域及其次領域的分數 22
圖16：歐盟會員國2005年及2015年的金錢領域分數 22
圖18：28個歐盟會員國2014年按性別、年齡、家庭型態、教育程度、出生國和身心障礙區分的平均月所得（以購買力標準計算）以及性別落差 23
圖19：28個歐盟會員國2014年按性別和家庭型態區分的平均月所得（以購買力標準計算）以及性別落差（%） 24
圖20：歐盟會員國2014年按家庭型態（有子女或無子女的夫妻）區分的所得性別落差（%） 24
圖21：2015年按性別及歐盟會員國區分的貧窮風險人口（%） 26
圖22：28個歐盟會員國2014年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生地及身心障礙區分的貧窮風險人口（16歲以上人口, %）以及性別落差 27
圖23：28個歐盟會員國2014年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙區分的平均等值淨收入（以購買力標準計算）以及性別落差 28
圖24：2015年按性別及歐盟會員國區分的貧窮風險率（75歲以上人口,%） 28
圖25： 28個歐盟會員國2015年的知識領域分數以及自20005年以來的變化 29
圖27：28個歐盟會員國2005年至2015年在知識領域及其次領域的分數 30
圖26：歐盟會員國2005年及2015年知識領域的分數 30
圖28：2015年按性別及歐盟會員國區分的高等教育畢業生（15歲以上人口, %） 31
圖29： 28個歐盟會員國2014年按性別、家庭型態、年齡、出生國* 和身心障礙區分的高等教育畢業生（15歲以上人口, %）以及性別落差 32
圖30：28個歐盟會員國2015年按性別及歐盟會員國區分的正式和非正式教育與培訓參與率 33
圖31：28個歐盟會員國2014年按性別、家庭型態、年齡、教育程度及出生國區分的正式或非正式教育與培訓參與率（15歲以上人口, %）以及性別落差 33
圖32：歐盟會員國2015年女性與男性就讀教育、健康與福利、人文與藝術學科的比率（%, 佔所有男性和女性高等教育學生） 34
圖35：28個歐盟會員國2005年至2015年在時間領域及其次領域的分數 39
圖34：歐盟會員國2005年至2015年的時間領域分數 39
圖36：28個歐盟會員國2016年按性別及歐盟會員國區分的每天照護和教育子女、孫子女、年長者或身

心障礙人士1小時或以上之人（18歲以上人口, %） 40
圖37：28個歐盟會員國2016年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙狀態區分的每天至少1小時參與照護之人口（18歲以上人口, %）以及性別落差 41
圖38：2016年按性別及歐盟會員國區分每天烹飪和做家事1小時或以上之人（18歲以上人口, %）.. 42
圖39： 2016年28個歐盟會員國按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙狀態區分的每天烹飪和做家事1小時或以上之人口（18歲以上人口, %）以及性別落差 44
圖40：2015年按性別和歐盟會員國區分至少每隔一天在戶外從事體育、文化或休閒活動的勞工..... 45
（15歲以上勞工, %） 45
圖41：2015年按性別及歐盟會員國區分的參與志工或慈善活動之勞工（15歲以上勞工, %） 46
圖42：28個歐盟會員國2015年的權力領域分數以及自2005年的變化..... 47
圖43：歐盟會員國2005年及2015年的權力領域分數..... 48
圖44：28個歐盟會員國2005年至2015年在權力領域及其次領域的分數 49
圖46：歐盟會員國2005年及2015年在中央銀行董監事會的女性人數比率（%） 50
圖48：歐盟會員國2005年至2015年國會女性成員的比率（%） 52
圖49：歐盟會員國2016年女性在研究補助組織決策單位的比率（%） 53
圖50：歐盟會員國2015年女性在媒體決策單位的比率（%） 53
圖51：歐盟會員國2015年女性在體育決策單位的比率（%） 55
圖53：歐盟會員國2005年至2015年的健康領域分數..... 58
圖54：28個歐盟會員國2005年至2015年在健康領域及其次領域的分數 59
圖55：2015年按性別及歐盟會員國區分的自覺健康狀況「良好」或「非常良好」的比率（15歲以上人口, %） 59
圖56：2015年按性別及歐盟會員國區分的健康生活年數以及健康狀況不佳的年數（以年計算）, 2015 60
圖57：28個歐盟會員國2014年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙狀態區分的自覺健康狀況「良好」或「非常良好」之比率（16歲以上人口, %）以及性別落差 61
圖58： 26個歐盟會員國2014年女性與男性參與健康和風險行為的比率（16歲以上人口, %） 63
圖59： 28個歐盟會員國2014年按性別、教育程度、年齡、收入及都市/鄉村狀態區分的參與身體活動之人（15歲以上人口, %）以及性別落差 64
圖60：28個歐盟會員國2014年按性別、教育程度、年齡、收入及都市/鄉村狀態區分的每天至少攝取五份蔬果汁人（15歲以上人口, %）以及性別落差,..... 64
圖61：28個歐盟會員國2014年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙狀態區分的報告醫療需求未獲滿足之人（16歲以上人口, %）以及性別落差..... 66
圖62：28個歐盟會員國2014年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙狀態區分的報告牙醫需求未獲滿足之人（16歲以上人口, %）以及性別落差..... 67
圖63：暴力領域的測量結構..... 70
圖64：2015年至2017年暴力衛星領域的結構演進 81
圖65：2015年至2017年健康領域的結構演進 83
圖66： 2015年至2017年權力領域的結構演進..... 84
圖67：2015年至2017年時間領域的結構演進 85
圖68：2015年至2017年勞動領域的結構演進 85

表

表1：2005年至2015年按分數增加和減少的領域數區分的歐盟會員國 9
表2：歐盟會員國自2005年至2015年在各領域的分數變化 10
表3：歐盟會員國自2012年至2015年在各領域的分數變化 10
表4：歐盟會員國在2005年、2010年、2012 年和2015年的性別平等指數分數、排名及變化 97
表5 ：2005年按領域和歐盟會員國區分的性別平等指數及排名 98
表6 ：2010年按領域和歐盟會員國區分的性別平等指數及排名 99
表7 ：2012年按領域和歐盟會員國區分的性別平等指數及排名 100
表8 ：2015年按領域和歐盟會員國區分的性別平等指數及排名 101
表9 ：歐盟會員國2005年、2010年、2012年及2015年在勞動領域及其次領域的分數以及排名..... 102
表10：歐盟會員國2005年、2010年、2012年及2015年在金錢領域及其次領域的分數以及排名..... 103
表11：歐盟會員國2005年、2010年、2012年及2015年在知識領域及其次領域的分數以及排名..... 104
表12：歐盟會員國2005年、2010年、2012年及2015年在時間領域及其次領域的分數以及排名..... 105
表13：歐盟會員國2005年、2010年、2012年及2015年在權力領域及其次領域的分數以及排名..... 106
表14：歐盟會員國2005年、2010年、2012年及2015年在健康領域及其次領域的分數以及排名..... 107
表15：2015年歐盟會員國納入勞動領域的指標..... 109
表16：2015年歐盟會員國納入金錢領域的指標..... 110
表17：2015年歐盟會員國納入知識領域的指標..... 111
表18：2015年歐盟會員國納入時間領域的指標..... 112
表19：2015年歐盟會員國納入權力領域的指標..... 113
表20：2015年歐盟會員國納入健康領域的指標..... 114
表21：在1月1日按性別區分的人口（數目和%）（2014年、2015年、2016年的平均值）..... 115
表22：用於矯正係數的指標（總人口）在2005年、2010年、2012年及2015年的最大值 116
表23：歐盟會員國2005年至2015年指數和領域的分數（點數）變化 117
表24：歐盟會員國2012年至2015年指數和領域的分數（點數）變化 118

國家名稱縮寫

AT	奧地利
BE	比利時
BG	保加利亞
CY	賽普勒斯
CZ	捷克共和國
DE	德國
DK	丹麥
EE	愛沙尼亞
EL	希臘
ES	西班牙
FI	芬蘭
FR	法國
HR	克羅埃西亞
HU	匈牙利
IE	愛爾蘭
IT	義大利
LT	立陶宛
LU	盧森堡
LV	拉脫維亞
MT	馬爾他
NL	荷蘭
PL	波蘭
PT	葡萄牙
RO	羅馬尼亞
SE	瑞典
SI	斯洛維尼亞
SK	斯洛伐克
UK	英國
EU-28	28 個歐盟會員國

術語彙編

AES	成人教育調查（Adult Education Survey）
BPfA	北京宣言暨行動綱領（Beijing Platform for Action）
CEO	執行長（chief executive officer）
DESI	數位經濟與社會指標（Digital Economy and Society Index）
DG	總署（directorate-general）
EHIS	歐洲健康訪問調查（European Health Interview Survey）
EIGE	歐洲性別平等局（European Institute for Gender Equlity）
EIGE WMID	女性與男性決策（Women and Men in Decision Making）（EIG 性別統計資料庫）
EQLS	歐洲生活品質調查（European Quality of Life Survey）
ET 2020	「2020 年教育與培訓」策略架構（strategic framework ‘Education and training 2020’）
EU LFS	歐盟勞動力調查（European Union Labour Force Survey）
Eurofound	歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會（European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions）
EU SILC	歐盟收入與生活條件統計（European Union Statistics on Income and Living Conditions）
EWCS	歐洲勞動條件調查（European Working Conditions Survey）
FRA	歐盟基本權利局（European Union Agency for Fundamental Rights）
FTE	全時等量（full-time equivalent）
GDP	國內生產總值（gross domestic product）
ICT	資通訊科技（information and communications technology）
ILO	國際勞工組織（International Labour Organisation）
IPV	親密暴力（intimate partner violence）
JRC	歐盟執行委員會的聯合研究中心（Joint Research Centre）
LGBT	女同性戀者、男同性戀者、雙性戀者與跨性別者（lesbian, gay, bisexual and transgender）
MS	會員國（Member State）
OECD	經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Cooperation and Development）
p.p.	百分點（percentage point (s)）
PPS	購買力標準（Purchasing Power Standard）
R & D	研究與發展（research and development）
SES	所得結構調查（Structure of Earnings Survey）
SII	歐洲創新記分板綜合創新指數（Summary Innovation Index of European Innovation Scoreboard）
STEM	科學、技術、工程與數學（science, technology, engineering and mathematics）
TFEU	《歐盟運作條約》（Treaty on the Functioning of European Union）
WHO	世界衛生組織（World Health Organisation）

2017年性別平等指數要點

主要發現

- 28 個歐盟會員國的性別平等進展相當緩慢 — 性別平等指數的分數僅從 2005 年的 62 分上升到 2012 年的 65 分及 2015 年的 66.2 分。每個會員國都有改善的空間，且在達到性別平等上仍面臨著特有的阻礙。性別平等指數可協助會員國找出這些問題，並指出那些人口群面臨著更多挑戰。
- 在指數的六個核心領域中，最需要改善的是權力領域，而性別不平等過去十年在時間領域也是增加的。
- 性別平等指數首次加入交叉觀點的分析，顯示了性別不平等在年齡、教育、家庭組成與親職、出生國以及身心障礙的差異。證據顯示，我們需要採用交叉政策制訂方法，鎖定女性與男性遭遇不公平待遇和不利的獨特經驗。

勞動領域

- 勞動領域的分數是 71.5 分，居於第三高，但已無進展：過去十年間的分數僅增加 1.5 分，其中 2012 年後僅增加 0.5 分。
- 職業性別隔離仍持續存在，且進入勞動市場仍有障礙，尤其是有身心障礙以及條件較差的女性。
- 有限的工作與生活平衡對女性與男性皆造成負面影響，但有子女的女性所受影響特別嚴重。在工作時間能夠輕易離班一兩個小時照料個人和家庭事務的女性和男性，分別只有 23%和 27%。

金錢領域

- 金錢領域的分數自 2005 年以來改善 5.7 分，達到 79.6 分，主要是因為財務資源次領域成長，但自 2012 年，這個領域僅改善 1.2 分。
- 在 2014 年，28 個歐盟會員國的所得性別落差是 20%，而有子女的夫妻和單親父母的落差更是近兩倍，這指出「母親薪資落差」及「父職福利」持續存在。在生命歷程中，這些不平等導致老年女性陷入貧窮的風險增加，且性別年金差距達 40%。
- 有貧窮風險的歐盟人口比率在過去十年間稍微增加。16 歲以上的女性和男性分別有 17%及 16%有貧窮風險。在九個會員國當中，有貧窮風險的女性人口佔了五分之一或以上。在歐盟境外出生的女性與男性，其貧窮風險是歐盟出生人口的兩倍。

知識領域

- 分數從 2005 年的 60.8 分進步到 2012 年的 62.8 分及 2015 年的 63.4 分，這大體上反映了教育程度的提升，但教育性別隔離仍然存在。
- 在 2015 年，相較於男性，有較多年輕女性的教育程度是提升的，且性別落差的增加對男性是不利的。高等教育的性別隔離仍是個挑戰：女性選擇就讀教育、健康和福利的人數是男性的 2 倍到將近 3 倍，且這個趨勢自 2005 年起便未曾改變。
- 儘管透過終生學習來提升技能的需求增加，但歐盟女性與男性的平均參與率與十年前無異。50 到 64 歲的女性與男性參與教育與培訓的比例不到十分之一。

時間領域

- 時間使用的性別不平等仍然存在，且在成長中 — 這個領域的分數為 65.7 分，自 2005 年到 2015 年減少了 1.0 分，且在性別平等指數中是第三低的。
- 無酬照護的性別落差仍然存在：每三名男性只有一名每天烹飪和做家事 1 小時或以上。照護負擔在非歐盟出生的女性身上特別高。更重要的是，在過去十年間，歐盟在這個領域的性別平等幾乎未改善。
- 從事無酬家務的性別落差隨著教育程度減少，換言之，教育程度越高，性別落差越低。

權力領域

- 雖然權力領域在指數中的分數最低（在 2015 年是 48.5 分），但也呈現最顯著的改善（自 2005 年以來增加 9.6 分）。
- 如同在國家國會和公司董事會的性別落差縮小所示，政治和經濟權力次領域的分數改善，大體上是由立法行動及（或）對此議題的密集公共辯論所促成。
- 社會權力次領域首次有了資料，這個次領域揭示在研究補助組織、媒體和體育組織的決策職位仍主要是由男性主導，這可部分歸因於以下事實：儘管研究、媒體和體育具有象徵意義的重要性，而且在塑造社會規範上扮演一定的角色，但這些不平衡現象缺乏像其他次領域的能見度。

健康領域

- 健康領域的分數是相對高的（87.4 分），但這個分數自 2012 年以來僅改善 0.2 分，各會員國之間以及會員國國內仍存在著不平等。
- 性別不平等在健康行為次領域最明顯，分數只有 75.4 分。男性的身體活躍度高於女性，不過男性涉及抽菸和酗酒等風險行為的程度較高。
- 有些人口族群在取得足夠的健康照護方面有困難：有超過十分之一的單親媽媽和身心障礙人士，其醫療需求無法被滿足。

暴力衛星領域

- 從歷史來看，對女性暴力深植於女性與男性不平等權力關係，且仍是性別不平等最具體的展現。基於統計和觀念理由，這個領域被當作是性別平等指數的衛星領域。
- 2017 年（第三 版）性別平等指數進一步發展出對女性暴力的綜合指標，它能監視歐盟內最普遍且最廣泛犯罪化形式的對女性暴力（包括性暴力和人身暴力以及殺害女性）程度。這個綜合指標附帶著一些有關其他暴力形式的指標（例如切割女性生殖器、強迫婚姻、跟蹤騷擾等），以及一些背景因素，在指標部分，可比較且可靠的資料非常有限，而在背景因素方面，包含對女性暴力的根本原因，以及政府打擊對女性暴力的相關資訊。暴力領域的完整理論和測量架構在 EIGE 即將於 2017 年 11 月發表的「2017 年性別平等指數：對女性暴力測量架構」中有詳細描述（EIGE, 2017d）。

簡介

本報告說明歐盟性別平等局（EIGE）第三版的「性別平等指數」。自 2013 年推出以來，性別平等指數已被公認對政策辯論做出顯著的貢獻，且提升了歐盟及各會員國對性別平等的意識。性別平等指數在形成歐盟的政策發展方面扮演著重要角色 — 透過理事會的結論；歐洲議會（European Parliament）的報告、決議和意見；歐盟執行委員會的報告；國家政府報告；公民社會組織的意見，以及統計年報和研究發現。歐洲議會近期呼籲歐盟各機構將性別平等指數納入提案的歐盟民主機制的監督系統、法令規章及基本權利中（歐洲議會, 2016b）。

這個指數是個全面的測量工具，能評估歐盟性別平等的現況，並監督隨著時間的進展。第三版提供了 2005 年、2010 年、2012 年及 2015 年的分數，所依據的觀念架構結合不同的處理性別平等理論方法，並將關鍵性別平等議題整合在歐盟政策架構中（EIGE, 2013）。性別平等指數測量性別落差，並考量會員國在以下相關政策領域範圍的背景及不同的達成程度：勞動、金錢、知識、時間、權力及健康。此外，第三版指數也探討對女性暴力及交叉性不平等。它揭示了歐盟及國家的女性與男性政策的差異結果，且有助於發展和實行以證據為基礎的性別平等領域政策制定。

第三版的性別平等指數提供了更廣泛的範圍，讓我們瞭解性別平等的趨勢和進展。核心指數的所有領域首次填入了相關資料。新版指數也經歷好幾次重要的方法學更新，這強化了性別平等的測量，以及指數的整體品質。為了配合這些更新，先前的性別平等指數分數（根據 2005 年、2010 年及 2012 年的資料）已重新計算，讓時間序列保持不變，並依據時間做出有意義的比較。

第三版指數首次測量了在研究、媒體和體育決策的性別落差，目標是強化在這些社會領域的公共辯論及政策倡議行動。在研究和文化機構，決策的性別不平等持續存在，這種情況需要進一步公諸於世並採取行動，因為這些機構有著象徵和教育重要性，且對塑造性別平等的相關社會規範、公共意見及觀點有著強大的影響力。

此外，歐洲統計局近期發表了歐洲健康訪問調查（EHIS）的資料，在這樣的背景下，第三版的性別平等指數也呈現了女性與男性健康/風險行為的新資料。第三版指數致力於更深入瞭解性別是否是健康的其中一個重要社會決定因素，目標是讓健康政策及策略更能反映女性與男性在生命歷程中的需求。

為了反映免於性別暴力是性別平等不可或缺一部分的前提要件，暴力領域設計成對女性暴力的全面測量架構，這樣的設計是為了加強定期監督歐盟及其所有會員國內的對女性暴力。更廣泛來看，這個架構是要努力支援會員國達成其消除對女性暴力的承諾。

新版的性別平等指數進一步擴大範圍，特別關注交叉性不平等這個衛星領域。它密切觀察特定人口族群性別平等的複雜現實狀況，促進目標更明確且更有效率的政策措施的規劃與實行。性別平等指數考量以下一些相關的社會因素，揭開了各種女性與男性族群內的一些明顯差異：年齡、身心障礙（能力）、移民背景（按出生國測量）、教育及家庭組成。

第一章簡要說明性別平等指數的觀念架構和方法學。第二章呈現第三版指數的結果，以及過去十年間的主要趨勢。第三章到第八章指數個核心領域的主要發現。第九章介紹暴力衛星領域（包括其觀念）、更新的測量架構及主要發現。第十章摘要性別平等指數的主要結論。

1. 何謂「性別平等指數」？

「性別平等指數」是個測量複雜的性別平等觀念的綜合指標，且根據歐盟的政策架構，這個指數能協助監測歐盟性別平等隨著時間的進展。測量性別平等的進展是有效的政策制定不可或缺的一環。性別平等指數有助於發展和實行以證據為基礎的性別平等政策及立法，並揭示這些女性與男性政策的不同結果。它也促使政策制定者及一般大眾更注意到實行性別平等政策的進展和挑戰。最後，這個指數凸顯了資料差距，且呼籲提供按性別分類的綜融性、可比較且可靠的資料，並讓所有會員國皆可取得。

性別平等指數測量女性與男性的性別落差。它認為損及女性或男性權益的落差同樣都是有問題的。由於性別平等指數奠基於歐盟的願景，亦即所有個人的發展、成長和凝聚是主要原則，如果消弭性別落差是指讓女性與男性的不利遭遇相等，這是不足的（EIGE, 2015a）。這個指數也考量會員國的國家背景，以及在各領域的不同達成程度。整體分數高表示性別落差小（或不存在），且情況對所有人都是有助益的（例如女性與男性都高度參與就業）。

性別平等指數包含八個領域。勞動、金錢、知識、時間、權力及健康等六個領域被結合在核心指數中，另外有兩個同樣重要的附加衛星領域作為補充，亦即暴力和交叉性不平等兩個領域。它們在所有方面都屬於性別平等指數的架構，但不影響整體分數。每個領域都可進一步區分為數個次領域，涵蓋個別主題面向的關鍵議題。完整的觀念架構呈現在第一版的指數中（EIGE, 2013）。

我們使用這個架構，選擇了三十一個指標來監測每個會員國以及 28 個歐盟會員國整體在六個核心領域的性別平等發展。性別平等指數的形成方式是將這些指標結合在單一綜合衡量標準，它可將複雜的性別平等議題整合在單一且容易瞭解的衡量標準中。

性別平等指數對會員國在六個核心領域（勞動、金錢、知識、時間、權力及健康）評分，分數從完全不平等的 1 分到完全平等的 100 分。為每個領域及次領域使用的指標可在圖 1 中找到。如前文所述，性別平等指數說明女性面臨的不平等，同時也找出男性受到不平等待遇的領域。



圖 1： 2017 年性別平等指數使用的指標及指數結構

指標	次領域	領域	
1. 全時等量（FTE）就業率	參與	勞動	性別平等指數
2. 勞動壽命持續時間			
3. 受雇於教育、人體健康及社會工作	隔離與勞動品質		
4. 能夠離班照料個人或家庭事務			
5. 職涯前景指數			
6. 平均月所得	財務資源	金錢	
7. 平均等值淨收入			
8. 無貧窮風險	經濟情況		
9. S20/S80 五分位收入分配比			
10. 接受高等教育人口	取得和參與	知識	
11. 正式或非正式教育與培訓			
12. 教育、健康與福利、人文與藝術學科的高等教育學生	隔離		
13. 照護子女、孫子女、年長者或身心障礙人士	照護活動	時間	
14. 烹飪及（或）做家事之人			
15. 體育、文化或休閒活動	社會活動		
16. 志工或慈善活動			
17. 部會首長佔有率	政治	權力	
18. 國會議員佔有率			
19. 地區議會議員佔有率			
20. 最大規模上市公司董事佔有率	經濟		
21. 中央銀行董事佔有率			
22. 研究補助組織董事佔有率	社會		
23. 上市傳媒組織董事佔有率			
24. 國家奧林匹克體育組織最高決策單位成員佔有率			
25. 自覺健康狀況	狀態	健康	
26. 平均餘命			
27. 健康生活年數			
28. 抽菸與酗酒	行為		
29. 運動及（或）攝取蔬果			
30. 醫療檢查需求未獲得滿足	取得		
31. 牙醫檢查需求未獲得滿足			

第三版的性別平等指數觀察從 2005 年到 2015 年這十年間的性別平等發展，測量歐盟及其會員國在 2005 年、2010 年、2012 年及 2015 年距離達到性別平等有多遠（或多近）。它提供了每個領域及次領域的結果，協助每個會員國找出進展最大的領域，或最需要努力對性別平等做出正面貢獻的領域。由於品質及可比較性準則是非常嚴格的，只有來自歐盟全境的大規模調查才會用於指數，這包括歐洲統計局收集的資料和調查，以及歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會（Eurofound）的調查，還有歐盟性別平等局性別統計資料庫（EIGE 性別統計資料庫）女性與男性決策部分所收集的資料。

第三版指數也在性別平等指數的兩個衛星領域上做了顯著的發展，首次呈現會員國在「對女性暴力」綜合衡量標準下的分數，並提供性別平等指數各領域的進一步交叉分析。除了測量整體性別落差外，這可進一步調查社會因素如何影響性別平等達成的進展，包括年齡、家庭組成、出生國、教育程度或身心障礙。社會權力次領域首次有了資料，是由 EIGE 收集的，而健康行為次領域的資料也首次被納入指數。

性別平等指數是以健全的方法學為基礎，其計算乃是依據廣泛且國際公認的建立綜合指標十步驟方法，這是由歐盟執行委員會的聯合研究中心（JRC）及經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD）發展出來的。性別平等指數方法學的好幾個面向在 2017 年更新，這表示第三版的分數無法與先前版本的結果相比較。為了修正這一點，先前年份的所有分數都使用新方法重新計算。〈附錄一〉以及個別的方法學報告描述了方法學的更新（EIGE, 2017e）。〈附錄二〉則呈現用來計算性別平等指數的指標之列表及詳細描述。2005 年、2010 年、2012 年及 2015 年所有歐盟會員國的指數分數（包括領域及次領域的分數）呈現在〈附錄三〉中，〈附錄四〉則提供用來計算 2015 年指數的所有資料。〈附錄五〉呈現歐盟會員國 2005 年至 2015 年以及 2012 年至 2015 年的指數變化以及領域分數。

2. 性別平等指數揭示過去十年間的哪些趨勢？

每個會員國都有改進空間

28 個歐盟會員國在 2015 年的性別平等指數分數為 66.2 分（滿分是 100 分），顯示所有會員國仍需做出顯著的改善，才能到達女性與男性在所有生活領域皆可享有平等福祉水平的性別平等社會。在 2005 年，指數的分數是 62.0 分，但自這一年以來，指數的改善是相對較小的（圖 2）。

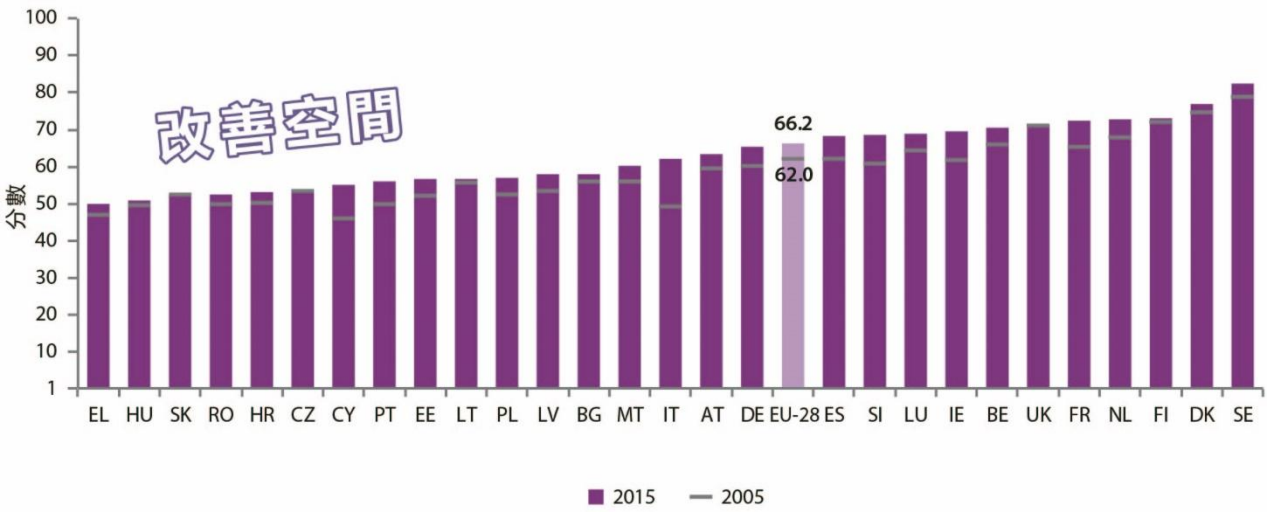
各會員國之間存在著差異。如圖 3 所示，三個北歐會員國以及荷蘭在 2015 年是性別最平等的會員國。瑞典和丹麥在 2005 年至 2015 年的十年間一直是性別最平等的社會，且這兩個會員國的分數都有些微進步，瑞典進步到 82.6 分，而丹麥進步到 76.8 分，接續的國家是芬蘭及荷蘭。

圖 2：28 個歐盟會員國 2005 年至 2015 年的性別平等指數分數



最需要改善性別平等的國家是希臘，該國在 2015 年墊底，僅獲得 50.0 分。匈牙利（50.8 分）及斯洛伐克（52.4 分）也接近計分板上的底部。捷克共和國、斯洛伐克及英國沒有任何進展，除了這三個國家外，所有其他會員國的分數都是增加的。

圖 3：歐盟會員國 2005 年至 2015 年的性別平等指數分數



歐盟的性別平等進展仍緩慢

過去十年間，幾乎所有歐盟會員國都是往性別更平等的方向邁進。在義大利見到了最大的改善（+12.9 分），讓這個國家從第 26 名晉升到第 14 名，接著是賽普勒斯，分數增加了 9.2 分，因此從墊底爬升到了第 22 名。儘管有相當大幅的改善，但這兩個會員國仍低於 28 個歐盟會員國的平均值。法國的分數（72.6）提高了 7.4 分，使得該國從第七名晉升到第五名。雖然愛爾蘭和斯洛維尼亞在 2005 年低於 28 個歐盟會員國的平均分數，不過它們表現出穩定的改進（兩個會員國都增加 7.6 分），使得這兩個會員國已超過 28 個歐盟會員國的分數。

賽普勒斯在知識領域產生了最顯著的進展，除了這個國家外，在上述的所有這些會員國中，主要的改善動力一直是在權力領域，尤其是在政治、經濟或兩者（視國家而定），女性的決策地位佔有率有顯著成長（第七章）。圖 4 顯示了過去 10 年這個領域的進展。

雖然所有其他會員國的情況皆有改善，但捷克共和國、斯洛伐克及英國在 2015 年情況與 2005 年幾乎無異。再者，捷克共和國的分數在 2012 年到 2015 年間還下降 3.1 分，終止了一直到 2012 年以來的進展。芬蘭及荷蘭在過去三年也出現類似的些微倒退，分別下降了 1.4 分及 1.1 分。

大部分會員國在三或四個領域的性別平等有所改善

性別平等指數可描繪性別平等跨領域的進展和趨勢。如圖 5 所示，歐盟整體的情況在大部分領域是相對穩定的。權力領域的分數最低，儘管如此，它也是唯一改善最快速的領域，28 個歐盟會員國的分數從 2005 年的 38.9 分進步到 2015 年的 48.5 分。有二十三個會員國的女性決策地位佔有率持續增長，只有兩個國家會員國（立陶宛和馬爾他）沒有顯著的改變，另外只有三個會員國（捷克共和國、斯洛伐克和芬蘭）的分數是減少的（參照第七章）。

圖 4：各歐盟會員國在 2015 年的性別平等指數分數以及十年間（2005 年至 2015 年）的進展



在過去數年，性別平等的進展已經停滯，這大體上是時間領域趨勢反轉的結果，這個領域的分數下降了 3.2 分。這表示相較於十年前，女性與男性安排其時間的方式已變得不平等。這樣的倒退發生在十二個會員國中，不過有八個會員國的分數是增加的（捷克共和國、西班牙、克羅埃西亞、賽普勒斯、拉脫維亞、馬爾他、奧地利、羅馬尼亞）（參照第六章）。

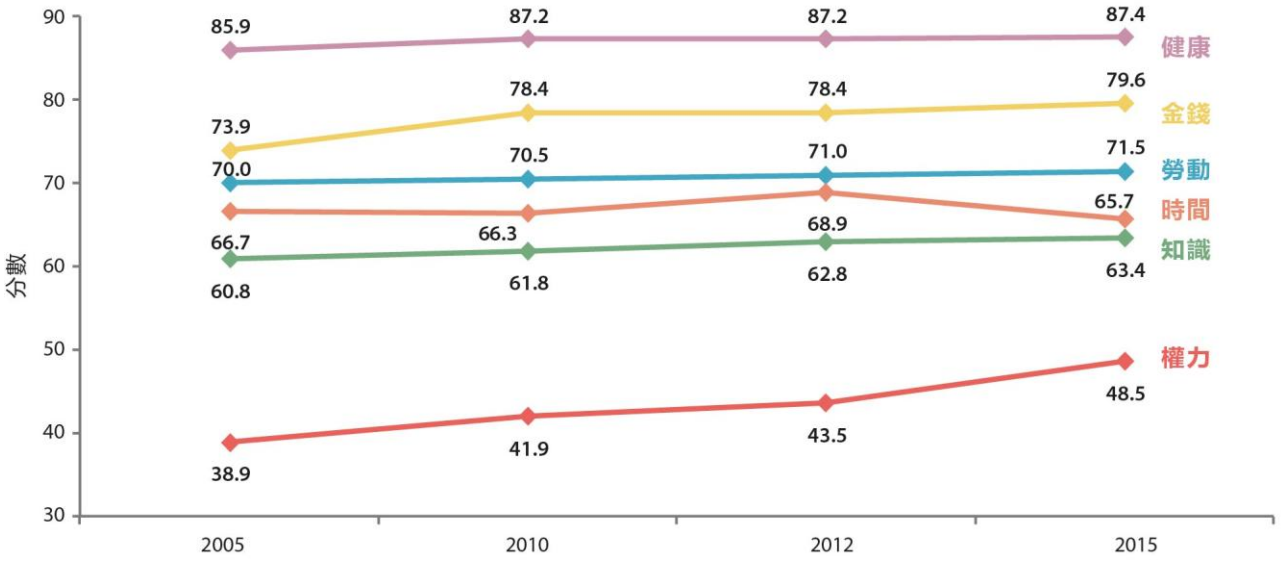
在這十年間，多數的會員國在三或四個領域有進展。如表 1 所示，在這段時間，有四個會員國在所有領域皆有改善（西班牙、克羅埃西亞、賽普勒斯、拉脫維亞），而有三個會員國在五個領域有進展（馬爾他、奧地利及瑞典）。整體而言，過去十年只有少數會員國在性別平等方面經歷嚴重倒退。有十二個會員國在十年期間的領域分數沒有一個是下降的，另外有十二個會員國僅在一個領域的分數是降低的（–1 或更多分）。如表 1 所示，芬蘭、德國和斯洛伐克在兩個領域的分數是減少的，而希臘則在三個領域倒退。

表 1：2005 年至 2015 年按分數增加和減少的領域數區分的歐盟會員國

2005 年至 2015 年分數減少的國家	
零個領域分數減少	愛沙尼亞、愛爾蘭、西班牙、克羅埃西亞、義大利、賽普勒斯、拉脫維亞、馬爾他、奧地利、葡萄牙、斯洛維尼亞、瑞典
一個領域分數減少	比利時、保加利亞、捷克共和國、丹麥、法國、立陶宛、盧森堡、匈牙利、荷蘭、波蘭、羅馬尼亞、英國
兩個領域分數減少	德國、斯洛伐克、芬蘭
三個領域分數減少	希臘
2005 年至 2015 年分數增加的國家	
六個領域分數增加	西班牙、克羅埃西亞、賽普勒斯、拉脫維亞
五個領域分數增加	馬爾他、奧地利、瑞典
四個領域分數增加	比利時、保加利亞、捷克共和國、愛沙尼亞、愛爾蘭、法國、義大利、盧森堡、匈牙利、荷蘭、波蘭、葡萄牙、羅馬尼亞、斯洛維尼亞
三個領域分數增加	德國、希臘、立陶宛、斯洛伐克、英國
兩個領域分數增加	丹麥、芬蘭

備註：僅納入增加 1 分或以上的國家。

圖 5：28 個歐盟會員國 2005 年至 2015 年在各領域的分數



自 2005 年開始，照護和家務時間使用的性別平等降幅最高

如前文所述，過去十年分數減少最多的部分可在時間領域觀察到。雖然歐盟的平均分數僅下降 1 分，但有十二個會員國在這個領域的分數是倒退的。大部分國家在金錢領域是改善的，除了德國和希臘外，所有其他會員國都有進展。健康是最不可能發生變化的領域 — 有十二個會員國在十年間的分數沒有改變。表 2 顯示過去十年間這些分數的變化。

自 2012 年開始，決策性別平等的進展最大

如表 3 所載，觀察最後幾年可明顯看出 28 個歐盟會員國在 2012 年到 2015 年的整體指數分數上升了 1.2 分。然而，有四個會員國在這幾年是退步的，退步最多的是捷克共和國（–3.1 分），這大體上是因為女性在經濟決策的人數大幅減少。權力領域的其他變化也導致芬蘭和荷蘭的指數分數下降（分別是–1.4 分與–1.1 分）。這兩個會員國在時間領域都是減分的。

表 2：歐盟會員國自 2005 年至 2015 年在各領域的分數變化

	分數增加	未改變	分數減少
勞動	比利時、保加利亞、德國、愛沙尼亞、愛爾蘭、希臘、西班牙、法國、克羅埃西亞、義大利、賽普勒斯、拉脫維亞、立陶宛、盧森堡、匈牙利、馬爾他、荷蘭、奧地利、波蘭、葡萄牙、瑞典、英國	捷克共和國、丹麥、斯洛維尼亞、斯洛伐克、芬蘭	羅馬尼亞
金錢	比利時、保加利亞、捷克共和國、丹麥、愛沙尼亞、愛爾蘭、西班牙、法國、克羅埃西亞、義大利、賽普勒斯、拉脫維亞、立陶宛、盧森堡、匈牙利、馬爾他、荷蘭、奧地利、波蘭、葡萄牙、羅馬尼亞、斯洛維尼亞、斯洛伐克、芬蘭、瑞典、英國	德國	希臘
知識	比利時、捷克共和國、愛沙尼亞、愛爾蘭、希臘、西班牙、法國、克羅埃西亞、義大利、賽普勒斯、拉脫維亞、盧森堡、馬爾他、荷蘭、奧地利、葡萄牙、羅馬尼亞、斯洛維尼亞、斯洛伐克、芬蘭、瑞典	保加利亞、丹麥、立陶宛、匈牙利、波蘭	德國、英國
時間	捷克共和國、西班牙、克羅埃西亞、賽普勒斯、拉脫維亞、馬爾他、奧地利、羅馬尼亞	丹麥、愛沙尼亞、愛爾蘭、義大利、葡萄牙、斯洛維尼亞、瑞典、英國	比利時、保加利亞、德國、希臘、法國、立陶宛、盧森堡、匈牙利、荷蘭、波蘭、斯洛伐克、芬蘭
權力	比利時、保加利亞、丹麥、德國、愛沙尼亞、愛爾蘭、希臘、西班牙、法國、克羅埃西亞、義大利、賽普勒斯、拉脫維亞、盧森堡、匈牙利、荷蘭、奧地利、波蘭、葡萄牙、羅馬尼亞、斯洛維尼亞、瑞典、英國	立陶宛、馬爾他	捷克共和國、斯洛伐克、芬蘭
健康	保加利亞、捷克共和國、德國、西班牙、克羅埃西亞、賽普勒斯、拉脫維亞、立陶宛、匈牙利、馬爾他、波蘭、斯洛維尼亞、斯洛伐克、瑞典	比利時、愛沙尼亞、愛爾蘭、法國、義大利、盧森堡、荷蘭、奧地利、葡萄牙、羅馬尼亞、芬蘭、英國	丹麥、希臘

備註：「未改變」包括非常小的改變（少於 1 分）。

表 3：歐盟會員國自 2012 年至 2015 年在各領域的分數變化

	分數增加	未改變	分數減少
勞動	比利時、克羅埃西亞、賽普勒斯、盧森堡、馬爾他、瑞典、英國	保加利亞、捷克共和國、丹麥、德國、愛沙尼亞、愛爾蘭、希臘、西班牙、法國、義大利、拉脫維亞、立陶宛、匈牙利、荷蘭、奧地利、波蘭、葡萄牙、羅馬尼亞、斯洛維尼亞、斯洛伐克、芬蘭	
金錢	比利時、保加利亞、捷克共和國、愛沙尼亞、法國、克羅埃西亞、拉脫維亞、立陶宛、盧森堡、馬爾他、奧地利、波蘭、斯洛伐克、芬蘭、瑞典	丹麥、德國、愛爾蘭、希臘、西班牙、義大利、匈牙利、荷蘭、葡萄牙、羅馬尼亞、斯洛維尼亞、英國	賽普勒斯
知識	保加利亞、丹麥、希臘、西班牙、法國、克羅埃西亞、義大利、立陶宛、匈牙利、奧地利、羅馬尼亞、芬蘭、瑞典	比利時、捷克共和國、愛沙尼亞、賽普勒斯、拉脫維亞、盧森堡、荷蘭、波蘭、葡萄牙、斯洛維尼亞、斯洛伐克	德國、愛爾蘭、馬爾他、英國
時間	捷克共和國、愛沙尼亞、賽普勒斯、拉脫維亞、馬爾他、葡萄牙、斯洛伐克、瑞典	希臘、匈牙利、斯洛維尼亞	比利時、保加利亞、丹麥、德國、愛爾蘭、西班牙、法國、克羅埃西亞、義大利、立陶宛、盧森堡、荷蘭、奧地利、波蘭、羅馬尼亞、芬蘭、英國
權力	比利時、保加利亞、丹麥、德國、愛沙尼亞、愛爾蘭、西班牙、法國、克羅埃西亞、義大利、賽普勒斯、拉脫維亞、立陶宛、盧森堡、馬爾他、奧地利、葡萄牙、羅馬尼亞、斯洛維尼亞、瑞典、英國	希臘、波蘭	捷克共和國、匈牙利、荷蘭、斯洛伐克、芬蘭
健康	德國、賽普勒斯、瑞典	比利時、保加利亞、捷克共和國、丹麥、愛沙尼亞、愛爾蘭、希臘、西班牙、法國、克羅埃西亞、義大利、拉脫維亞、立陶宛、匈牙利、馬爾他、荷蘭、奧地利、波蘭、葡萄牙、羅馬尼亞、斯洛維尼亞、斯洛伐克、芬蘭、英國	盧森堡

備註：「未改變」包括非常小的改變（少於 1 分）。

時間領域在 2012 年到 2015 年間也有快速變化，其中有十六個會員國的分數是下降的，而在權力領域，有二十一個國家的分數改善。

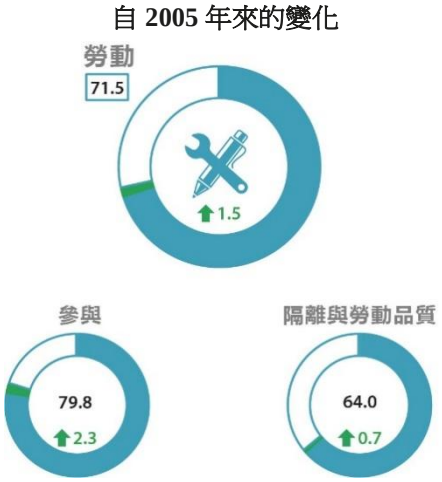
過去十年間可觀察到知識與金錢兩個領域聚合，尤其是各會員國之間的差距縮小。然而，會員國之間的差距在權力領域是最大的（在 2015 年，分數範圍從 18.7 分到 79.5 分），這是因為近年來有些會員國的改善速度相當快。

3. 勞動領域

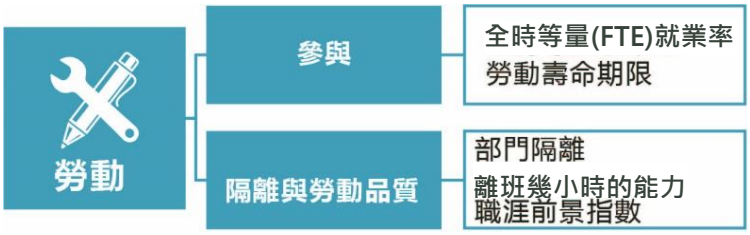
就業方面的性別平等對於女性和男性的經濟獨立、社會包容、健康與福祉以及個人志向的達成至關重要。然而，性別不平等繼續架構著無酬勞動（時間領域）和有酬勞動（勞動領域）的世界，包括不平等的工作認同和分配。去除進入勞動市場的障礙也意味著促進照護責任的分配，以及公平的報酬（EIGE, 2013）。越來越多人憂慮就業不穩定，這凸顯了就業品質和保障需要改善，且如果要達到性別平等，勞動條件也必須改進（EIGE, 2017g）。同樣地，降低勞動市場的性別隔離對有智慧、永續且包容的成長至關重要。如果女性和男性的潛力能完全發揮，不因為性別角色及有害的性別刻板印象而受到限制，會有很大的助益。

平等的進入勞動市場、公平的勞動條件以及工作與生活平衡，已成為歐盟目前就業與社會政策的關鍵優先領域。歐洲社會權利支柱確立性別平等是其關鍵原則之一，並鼓勵性別主流化整合在支柱的主要領域中，包括積極地支援就業、有保障且可調整的就業、公平的薪資、工作與生活平衡以及社會對話（歐盟執行委員會, 2017c）。工作與生活平衡在歐盟政策議程中居於高位，且歐盟執行委員會已引進新的倡議行動計畫作為支柱的一部分，以解決就業父母和照護者面臨的挑戰，其中包括為父母和照護者提案的工作與生活平衡指令（歐盟執行委員會, 2017h），且有一套非立法的措施作為補充。此外，這些新的行動計畫致力於支持歐盟達到歐洲 2020 年目標，亦即 20 歲到 64 歲的女性與男性在 2020 年以前達到 75%的就業率。

圖 6：28 個歐盟會員國 2015 年在勞動領域的分數以及自 2005 年來的變化



「勞動領域」測量女性與男性可從平等取得就業和良好勞動條件而受益的程度。參與次領域結合了兩個指標：全時等量(FTE)就業率及勞動壽命持續時間。全時等量就業率考量了女性較高的兼職就業發生率，且是藉由每個勞工的平均勞動時數與全職勞工的平均勞動時數所計算出來的（EIGE, 2014b）。



性別隔離及勞動品質被納入第二個次領域。部門隔離是透過女性與男性參與教育、人體健康和社會工作活動等部門來測量。勞動品質是由彈性勞動時間安排及工作前景來測量。勞動彈性取決於女性與男性是否能夠在工作時間內離班一兩個小時來照料個人或家庭事務。職涯前景指數呈現了就業的延續性，定義這個指數的相關因素包括就業合約類型、工作保障（在接下來六個月失業的可能性）、職涯晉升前景，以及從員工數來看的職場發展，測量分數範圍為0分到100分，其中100分是最高的，表示工作前景最佳。

歐盟理事會在提升女性與男性技能的結論中，說明了處理不穩定就業的必要性，尤其聚焦於某些族群的女性面臨的性別歧視和交叉劣勢，以及性別薪資落差和性別隔離（歐盟理事會, 2017a）。近期的政策文件加強並擴大社會投資方案（歐盟執行委員會, 2013）以及《2011 年至 2020 年歐洲性別平等條約》(European Pact for Gender Equality (2011-2020)）（歐盟理事會, 2010）和《2016 年至 2019 年性別平等策略約定》（Strategic engagement for gender equality 2016-2019）（歐盟執行委員會, 2015a）中載明的原則。

3.1 勞動領域在十年間的進展緩慢

勞動領域的分數為 71.5 分，是性別平等指數中第三高的分數。然而，這個領域的進展向來十分緩慢，過去十年僅增加 1.5 分（圖 7）。女性參與就業的百分比仍遠低於男性的參與，且所有會員國的勞動市場均呈現持續且顯著的性別隔離。這加劇了性別不平等，且產生了限制歐洲女性與男性生活選擇的影響。

從 2005 年到 2015 年，大部分的會員國在有酬勞動至

少經歷一定程度的些微進展，只有羅馬尼亞的分數稍微下降（– 1.5 分），而有五個會員國（捷克共和國、丹麥、斯洛維尼亞、斯洛伐克、芬蘭）在這十年間未發生變化，在馬爾他（+10.2 分）及盧森堡（+5.9 分）身上則可看到重大改善。在勞動領域分數最高的會員國仍隨著時間維持其地位 — 瑞典（82.6）、丹麥（79.2）及荷蘭（76.7）仍是就業性別平等的領導者。整體而言，歐盟仍有明顯的改善空間，政策制定者要去除就業的性別落差，將面臨相當多挑戰以及機會採取進一步行動。

勞動市場參與次領域的分數是 79.8 分，達到十年來最高水平（圖 8）。過去十年的分數增加 2.3 分，這表示歐盟勞動壽命期限的性別落差有小幅縮減。自 2005 年到 2015 年，最顯著的進展可在馬爾他身上看到（+17.5），女性進入勞動市場的百分比實質增加，大幅降低了性別就業落差，不過它仍是 28 個歐盟會員國前三大就業落差的其中之一。盧森堡（+11.1）和西班牙（+7.1）的情況也顯著改善，而大部分其他會員國則被觀察到較小的進展，只有兩個會員國分數稍減，即丹麥（– 1.3）和羅馬尼亞（– 1.8）。

圖 7：歐盟會員國 2005 年及 2015 年在勞動領域的分數

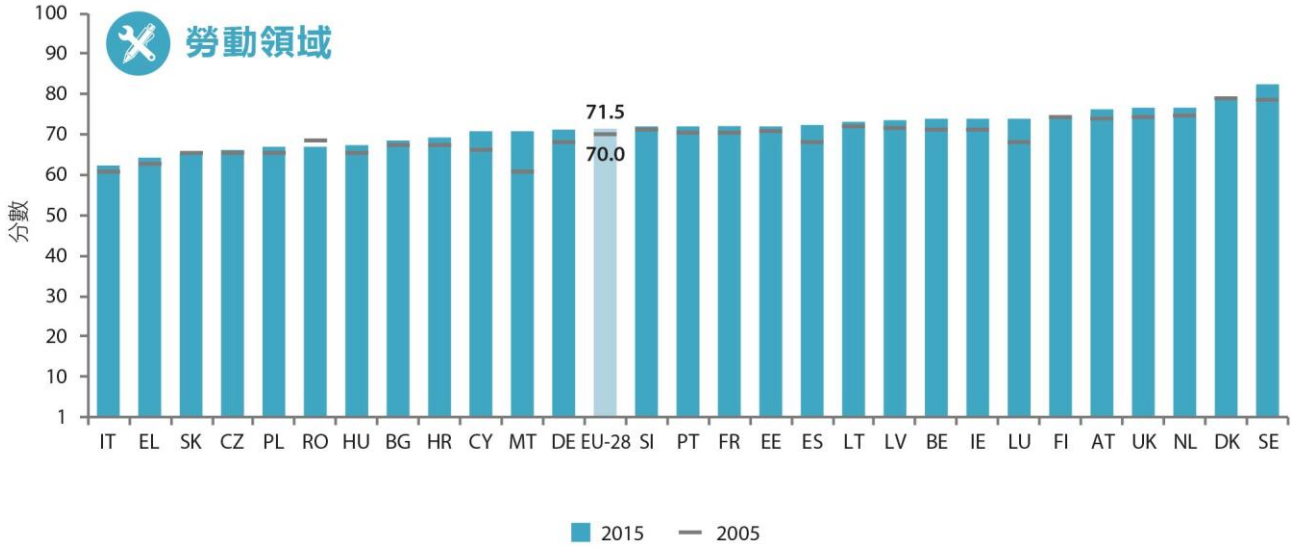


圖 8：28 個歐盟會員國 2005 年至 2015 年在勞動領域及其次領域的分數



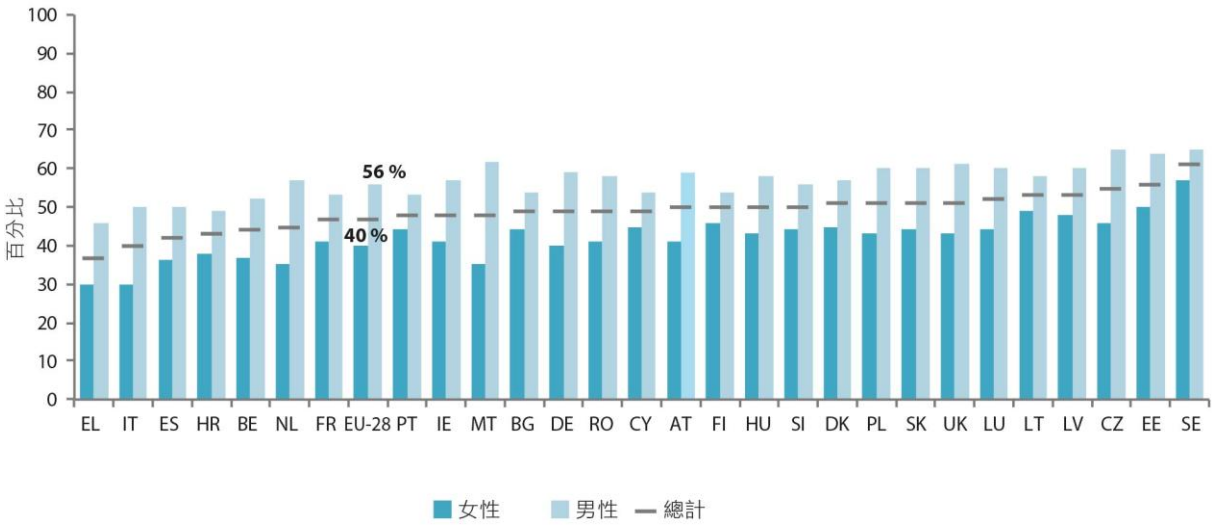
隔離與勞動品質次領域的分數是 64.0 分，與十年前幾乎無異，這指出各會員國仍面臨著挑戰。勞動品質以及工作與生活平衡中的性別落差凸顯了以下重大顧慮：女性與男性是否有機會擁有穩定且有前景的職涯，同時能夠調和工作與私人生活。這些顧慮因為性別平等在時間領域的倒退而加劇。各會員國在涵蓋性別隔離和勞動品質的次領域的分數上也有很大差異，其中斯洛伐克（53.2）、捷克共和國（53.5）和波蘭（56.2）是在這個領域有最大改善空間的會員國。除了分數最低外，這幾個會員國在過去十年的情況也稍微惡化。

3.2 身心障礙和就業條件差的女性就業參與率特別低

在 2015 年，28 個歐盟會員國的整體全時等量就業率在女性是 40%，在男性則是 56%。這個落差反映了女性進入勞動市場仍有障礙，且兼職工作仍是由女性主導。這種情況對就業條件低和有身心障礙的女性以及較年長女性尤其困難，且相較於有子女的男性，這對於有子女的女性尤其有影響。就業的性別落差影響著女性獲得經濟獨立性以及生活免於貧窮風險的可能性，而在金錢領域也反映了這一點。

各會員國在全時等量就業率的性別落差方面存在著差異。在 2015 年，落差最小的是在芬蘭和瑞典（分別是 7 個百分點和 8 個百分點的落差），而落差最大的是在馬爾他（27 個百分點）。除了保加利亞（0 個百分點）、愛沙尼亞（+4 個百分點）、波蘭（+2 個百分點）及羅馬尼亞（+4 個百分點）外，各會員國在過去十年間的性別落差大體上是縮小的，這部分是因為過去十年間的全時等量就業率降低，28 個歐盟會員國的女性下降了 1 個百分點，而男性下降了 3 個百分點。這些降低的全時等量就業率反映了經濟危機的持續影響，包括在這段時間的兼職工作接受率增加，尤其是男性（EIGE, 2014b）。整體而言，從全時等量就業率來看，會員國的差異相當大，如圖 9 所示，比率最高者是瑞典（61%），最低者則是希臘（37%）（2015 年）。

圖 9：2015 年按性別和歐盟會員國區分的全時等量就業率（15 歲以上人口，%）



*資料來源：*歐洲統計局的計算以及歐盟勞動力調查。

從教育程度、年齡、身心障礙和家庭型態交叉比對性別，顯示了對進入勞動市場的顯著影響。女性與男性的教育程度越低，全時等量就業率越低，且性別落差越高。就業條件低的女性在勞動市場參與率方面，只有就業條件低的男性的一半（分別是 17%與 34%）（圖 10）。同時，就業條件低暗示著長期失業、從低薪角度來看的就業不穩定、勞動時數短（每週最多 10 小時）以及工作保障低的風險較高。在歐盟，就業條件低的女性幾乎每兩名就有一名（45%）而每四名男性就有一名（26%）從事不穩定的工作，而教育程度水平低的女性和男性分別有六百萬人和兩百萬人從未就業（EIGE, 2017）。

相較於無身心障礙之人，有身心障礙的女性與男性在勞動市場的參與率顯著較低。有身心障礙的女性的全時等量就業率是 19%，而有身心障礙的男性則高了 9

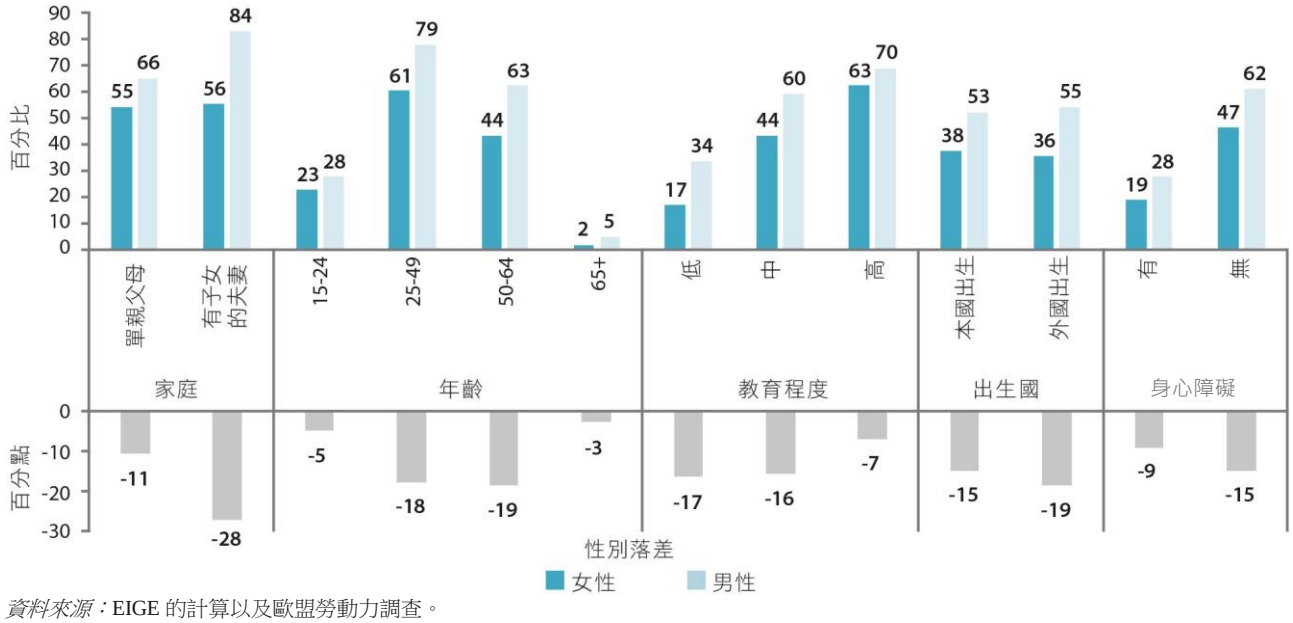
個百分點。這個身心障礙落差部分可歸因於很難自理日常活動的較年長人士增多的事實。儘管如此，即使是在勞動年齡人口（20 到 64 歲），性別落差仍然存在 — 有身心障礙的勞動年齡女性有將近一半（45%）未從事經濟活動，相較之下，情況相同的男性則是 35%。導致身心障礙人士的貧窮和社會排斥風險高於一般人口的潛在因素有許多，而低勞動市場參與率、低勞動密集度以及歧視是其中的主要幾個（EIGE, 2016c）。

較年長的女性也經歷著高度的貧窮和社會排斥風險，這是在生命歷程中性別不平等累積的結果。女性經常被期待照顧家庭成員，且容易遭受年齡偏見，因此在退休前尤其會經歷不利處境，這反映在低勞動市場參與率中。在退休年齡前（50 到 64 歲）的女性，全時等量就業率只有 44%，且性別落差高達 19 個百分點。

3.3 有子女的女性會因工作與生活平衡改善而獲益最多

家庭組成對女性和男性參與有酬勞動造成了不同的影響。單親媽媽參與勞動市場的比率，與有子女且過著夫妻生活的女性是相同的（全時等量就業率分別是 55%與 56%）。雖然有伴侶對有子女的女性參與勞動市場並無助益，但對男性卻非如此。相較於單親爸爸，有子女且過著夫妻生活的男性參與勞動市場的比率高許多。雖然有子女夫妻的全時等量就業率性別落差高達 28 個百分點，且是男性高於女性，但單親家庭的性別落差在同一個方向是 11 個百分點。在考量無酬家庭工作時，這些性別落差更明顯，不過這可藉由改善的工作與生活平衡措施來解決。

圖 10：2014 年按性別、年齡、家庭型態、教育程度、出生國和身心障礙區分的 28 個歐盟會員國全時等量就業率（15 歲以上人口，%）以及性別落差



*資料來源：*EIGE 的計算以及歐盟勞動力調查。
*備註：*計算方式為：（全職工作總工作時數/平均工作時數）/ 人口。身心障礙狀態是以歐盟收入與生活條件統計為依據。

28 個歐盟會員國中只有 27%的男性和 23%的女性可以在工作時間離班一些時間來照料個人或家庭事務（圖 11）。在捷克共和國（11%）、斯洛伐克（13%）以及希臘和匈牙利（皆為 15%）， 能夠離班照料個人或家庭事務的勞工較少，對照之下，最有彈性的職場可在荷蘭（53%）、丹麥和瑞典（皆為 41%）及愛爾蘭（40%）找到。由於調查問題的組成稍有改變，這個情況無法與先前的年份比較。工作彈性的性別落差在會員國之間有著廣泛差異。在捷克共和國和奧地利，這方面沒有性別落差，但在芬蘭（24 個百分點）和丹麥（18 個百分點）則有相當大落差。

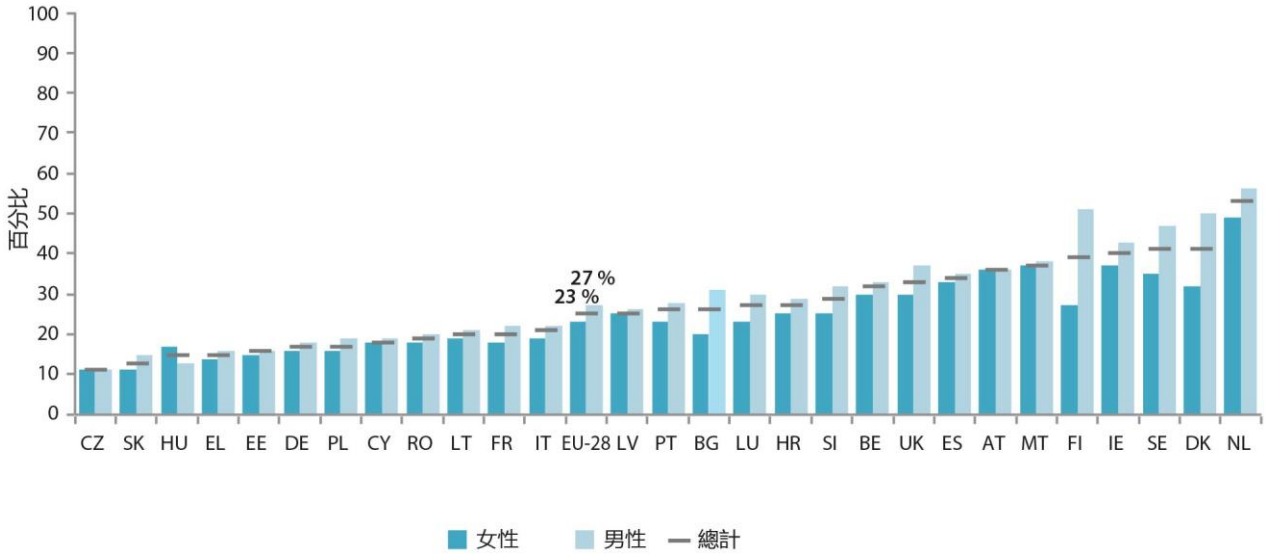
除了能夠調和私人生活與工作生活，勞動品質的其他面向首次透過性別平等指數中的工作前景綜合衡量標準受到評估。這呈現了就業的延續性，定義這個指數的相關因素包括受雇狀態和合約類型、工作保障以及職涯前景。測量的結果是以 0 分（職涯前景最差）到 100 分（職涯前景最佳）來表示。女性和男性的職涯前景指數分數分別是 64 分與 63 分，這顯示女性與男性的勞動品質有相當大的改善空間。雖然各會員國的性別落差變化相當小，但圖 12 顯示各會員國的達成程度仍有差距，從希臘和賽普勒斯的 52 分一直到丹麥的 72 分。

從工作前景來看的主要性別差異與職涯晉升有關。相較於女性，男性較常認為他們的工作前景較佳（分別

是 36%與 40%），同時，有較高百分比的女性相信她們的工作不會為她們提供良好的前景（女性為 42%，男性則為 36%）。

如圖 13 所示，在 15 到 24 歲這個年齡層，約有半數年輕女性（51%）和年輕男性（54%）同意他們的工作會為他們的職涯晉升提供良好的前景。年齡落差會隨著年齡增加，在較年長人士的身上達到最高。

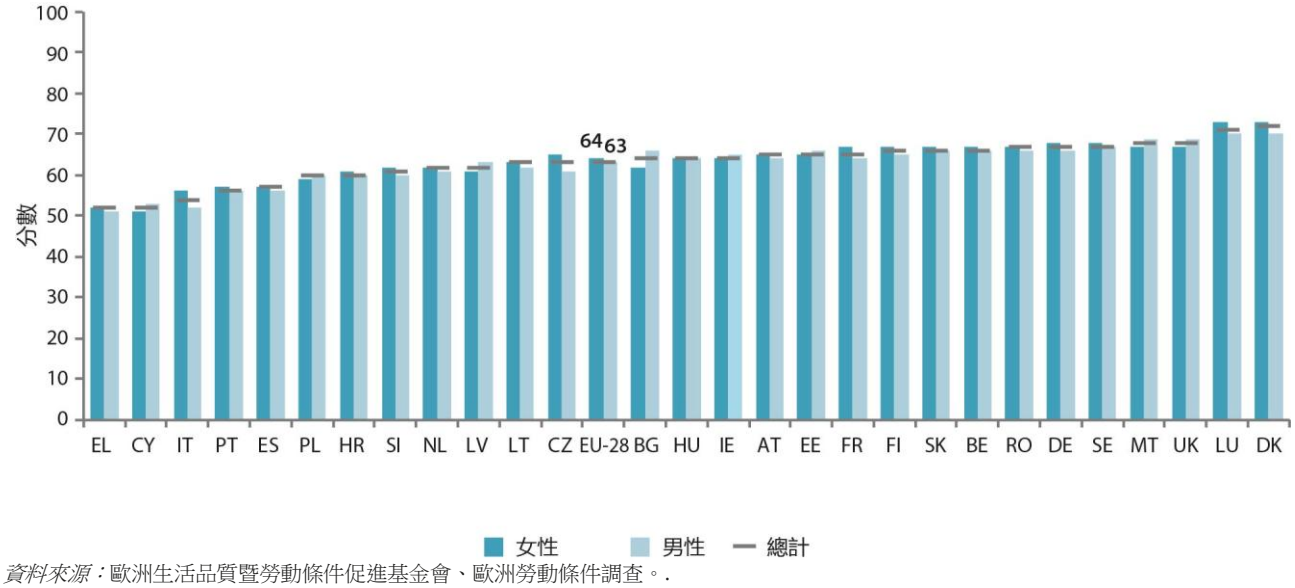
圖 11：2015 年按性別和歐盟會員國區分、在工作時間能夠「非常輕易」離班一兩個小時照料個人或家庭事務的能力（15 歲以上勞工，%）



*資料來源：*EIGE 的計算、歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲勞動條件調查。

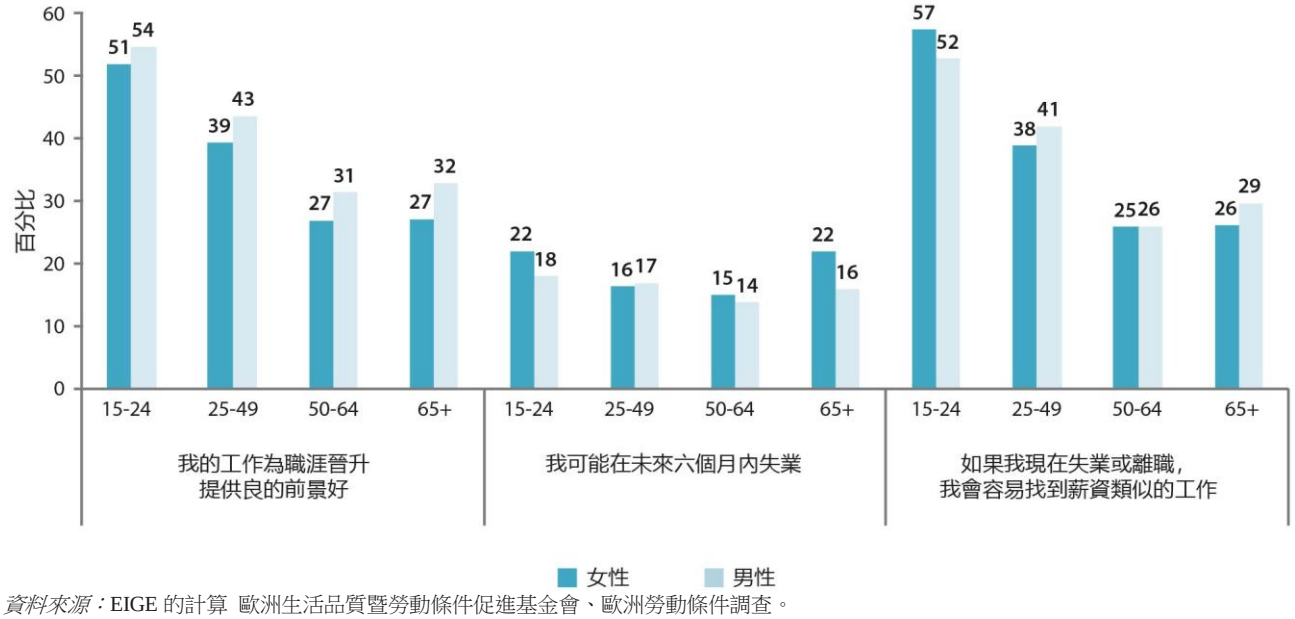
隨著更多資訊加入工作前景指數，我們可考量容易就業性。在容易就業性方面，有超過半數（57%）的年輕女性和 41%的年輕男性同意他們容易找到薪資類似的工作。但對於容易就業性評價正向的比率在較年長族群劇烈下降，26%退休前年齡族群女性同意他們容易找到薪資類似的工作，且男性的百分比是相同的。

圖 12：2015 年按性別和歐盟會員國區分的職涯前景指數之分數



*資料來源：*歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲勞動條件調查。.

圖 13：28 個歐盟會員國 2015 年的工作品質各面向表現（15 歲以上勞工，同意人口%）



*資料來源：*EIGE 的計算 歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲勞動條件調查。

3.4 職業性別隔離很難改變

儘管歐盟執行委員會及各會員國努力做出進一步的政治承諾，要降低勞動市場的性別隔離，但這個領域一直無甚進展。女性接受的工作所屬的部門通常有著薪資低、地位低的特徵，且價值低、職涯前景不佳、提升技能的選擇較少，且工作安排經常是非正式的。女性和男性集中於不同的部門，是性別薪資落差、年金落差以及女性在生命歷程中整體經濟依賴性的主要原因之一

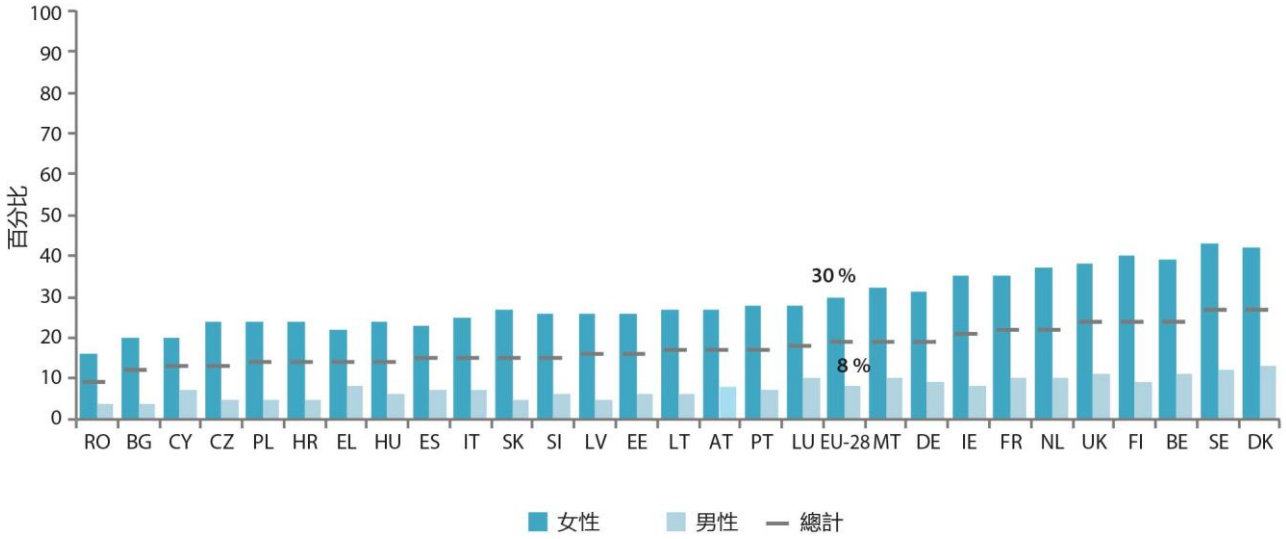
2015 年，在教育、人體健康及社會工作部門的就業平均性別落差高達 22 個百分點，比 2005 年高 2 個百分點，這些部門通常多數是女性。過去十年間，男性在教育、健康及社會工作的就業率穩定地佔受雇男性的 8%，相較

之下，女性受雇於這些部門的比率為 30%，增加了 2 個百分點（圖 14）。

2015 年各會員國在這些女性主導的職業中的性別落差範圍介於最小的羅馬尼亞（12 個百分點）到最大的芬蘭和瑞典（31 個百分點）之間。值得注意的是，自 2005 年起，只有匈牙利和瑞典兩個會員國性別落差稍微縮小，而性別落差較顯著增加的有克羅埃西亞（達 5 個百分點）以及愛爾蘭、法國和葡萄牙（達 4 個百分點）。

教育、健康與福利的性別隔離與其他部門的性別分佈有著密切的關係，包括科學、技術、工程與數學（STEM）部門。在科學、技術、工程與數學領域，男性佔多數，且未隨著時間改變。女性 2014 年在科學、技術、工程與數學職業的佔有率是 14%，僅比十年前高 1 個百分點 [1]。

圖 14：2015 年按性別及歐盟會員國區分、受雇於教育、人體健康及社會工作活動的人（15 歲以上受雇者，%）



*資料來源：*歐洲統計局、歐盟勞動力調查（lfsa_egan2）。

[1] 欲獲知更多有關性別隔離的資訊，請參照EIGE的〈教育、培訓與勞動市場的性別隔離〉報告。〈北京宣言暨行動綱領在歐盟會員國實行評論〉（暫定標題，即將在2017年發表）。

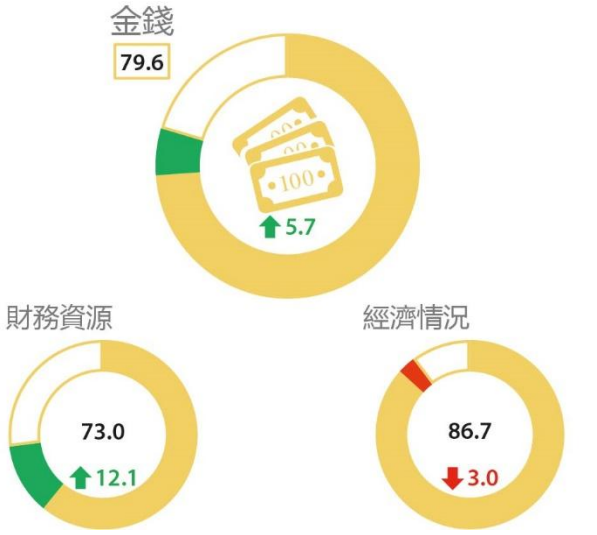
4. 金錢領域

隨著大部分歐洲經濟體逐漸從經濟衰退中復甦（經濟合作暨發展組織, 2016; 歐盟理事會, 2017b），復甦的過程必須降低財務和經濟領域的性別不平等。

「歐洲社會權利支柱」引進了好幾項致力於打擊貧窮和社會排斥的措施，包括確保有尊嚴生活的最低所得給付、社會保護，以及女性與男性皆可享有的失業補貼和足夠的年金。如歐盟理事會在其歐盟區經濟政策建議（這是歐洲學期〔European Semester〕的一部分）中所載明，解決貧窮、社會排斥和不平等是 2017 年政策優先事項不可或缺的一部分（歐盟理事會, 2017）。

在生命歷程中平等地取得財務資源，是女性與男性達到經濟獨立性和自我實現的前提要件。為了因應這個目標，解決就業、薪資和年金性別不平等的政策措施，已被引進作為歐盟執行委員會《2016 年至 2019 年性別平等策略約定》（2015a）以及歐盟理事會《2011 年至 2020 年歐洲性別平等條約》（2010）不可或缺的一部分。

圖 15：28 個歐盟會員國 2015 年的金錢領域分數以及自 2005 以來的變化



金錢領域測量取得財務資源以及女性與男性經濟情況的性別不平等。第一個次領域是財務資源，這包括透過兩個指標測量的女性和男性月所得和所得。第一個是來自工作的平均月所得，第二個是平均等值淨收入，除了來自有酬工作的所得外，這包括年金、投資、津貼及其他任何收入來源。兩者皆是以購買力標準（PPS）來表示，它是說明各會員國之間價格水平差異的人工貨幣。第二個次領域是經濟情況，它呈現了女性和男性的貧窮風險，以及女性與男性的所得分配。納入的指標有無貧窮風險（所得高於或等於該國所得中位數的60%）的人口百分比，以及按性別區分的最低五等分位數及最高五等分位數之比率，後面這個指標被用來測量女性之間及男性之間的所得不平等程度。



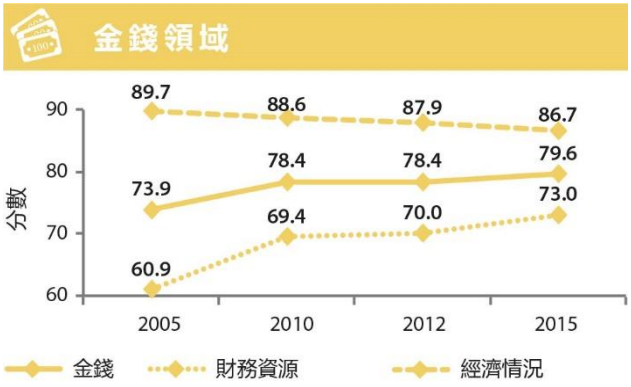
4.1 儘管平均收入增加，降低貧窮仍是挑戰

金錢領域在 2015 年的分數是 79.6 分，自 2005 年以來增加 5.7 分，這是歐盟性別平等指數中改善第二快速的領域。這樣的演進主要是在財務資源次領域（+12.1 分）顯著進展所致，而經濟情況次領域在這段期間是持續下降的（圖 16 及 17）。

多數會員國自 2005 年以來皆改善了金錢領域的分數，讓女性與男性更接近能夠平等地獲得經濟獨立性的目標。自 2005 年開始，進展最快速的會員國是斯洛伐克（+12.5 分）、馬爾他（+12.1 分）及波蘭（+11.9 分），而有七個會員國（德國、西班牙、克羅埃西亞、義大利、盧森堡、葡萄牙、英國）呈現些許進展（進步不到 3 分），只有希臘一個國家在十年期間的分數是惡化的（-1.2 分）。

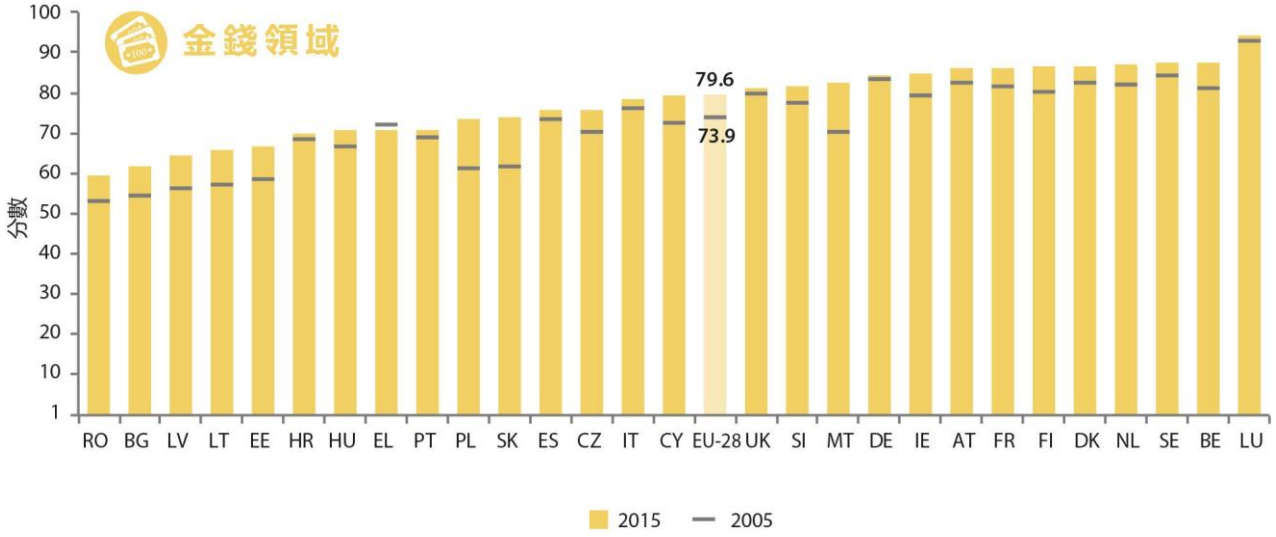
除克羅埃西亞和英國外，大部分其他會員國的進步是由財務資源次領域的改善所促成。在這個領域，有十二個會員國進步 10 分或以上，其中進步最多的是馬爾他（20.3 分）及斯洛伐克（16.3 分）。這些結果顯示所得和收入落差縮小是往正面的方向發展。

圖 17：28 個歐盟會員國 2005 年至 2015 年在金錢領域及其次領域的分數



經濟情況次領域測量的是貧窮風險及收入不平等，自 2005 年以來，28 個歐盟會員國在這個次領域的分數稍微下降，減少 3 分。這樣的倒退在某些會員國顯著許多，尤其是在保加利亞（8.6 分）和德國（6.7 分）。

圖 16：歐盟會員國 2005 年及 2015 年的金錢領域分數



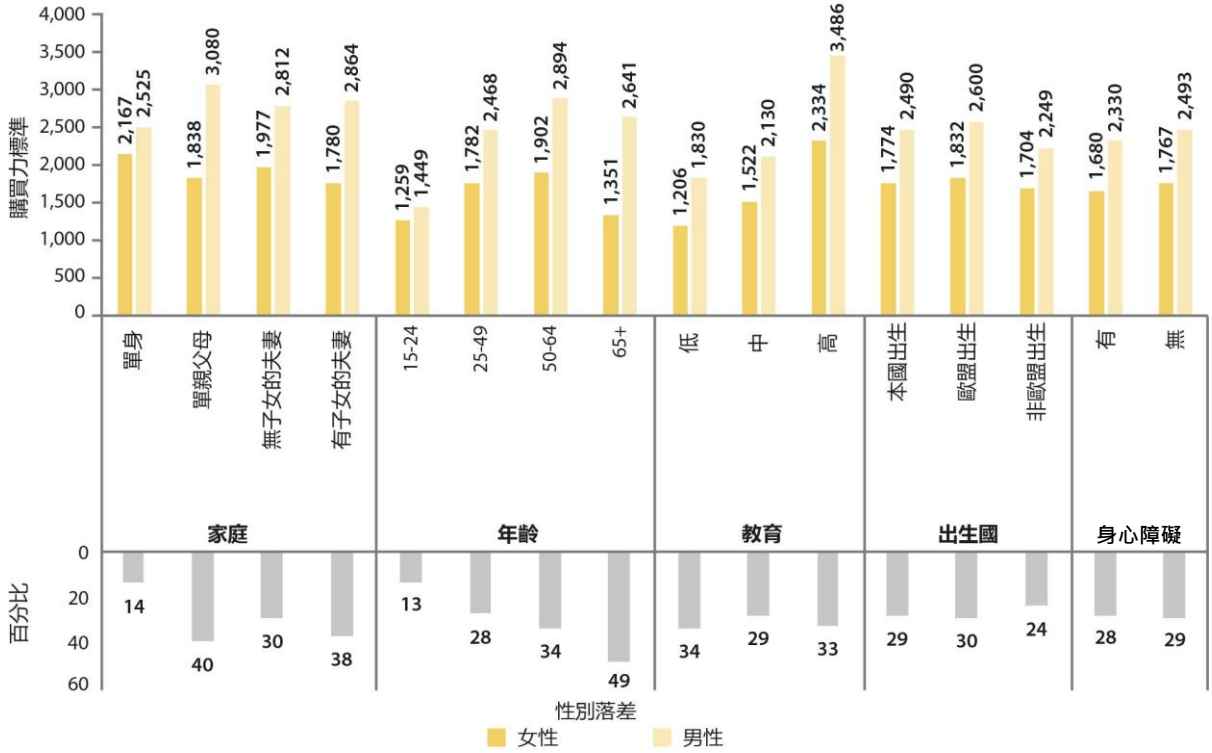
4.2 有子女對女性代表著財務懲罰，對男性則代表所得提升

過去 10 年間，女性與男性的月所得逐漸增加，不過女性所得增加的速度比男性快，尤其是 2006 年到 2010 年（整體而言，女性的購買力標準+765，男性的購買力標準+364）。這個女性所得的進展已實質減小了月所得的性別落差，從 2006 年的 39%減小為 2010 年的 21%。性別落差在 2010 年到 2014 年間縮減為 20%。在 2014 年，歐盟女性勞工的平均所得是男性勞工的 80%：女性的每月購買力標準為 2,266，相較之下，男性的每月購買力標準為 2,831。這樣的歐盟平均值遮掩了個別國家的大幅不均等，性別落差範圍可小至羅馬尼亞的 50 購買力落差，也可大至德國的 752 購買力落差，對女性的月所得是不利的。

女性與男性所得的差距是諸多因素影響的結果，包括年齡、出生國、教育、身心障礙，尤其最重要的是家庭型態（圖 18 及圖 19）。單身男性的平均月所得比單身女性高 14%，這個差距在夫妻之間是擴大的，而在有子女的情況，落差更大。無未成年子女的夫妻落差達到 30%，而有一名或多名受未成年子女之人的落差更大 — 包括過著夫妻生活的人之間（38%）以及單親父母之間（40%）。有趣的是，家庭組成對男性代表的是月所得增加，但女性卻非如此，即使男性是以單親爸爸身分撫養未成年子女。這部分可由單親爸爸的所得在所有族群中最高的事實來解釋 — 平均而言，單親爸爸每個月比單身男性多賺 555 購買力標準。

對女性而言，除了單身外，不論何種家庭型態均涉及了所得減少。雖然單親爸爸比單身男性多賺 555 購買力標準，但女性的情況卻非如此，單親媽媽每個月比單身女性少賺 328 購買力標準，這讓單親媽媽及其子女面臨顯著的貧窮風險。由此可見，由於隨著家庭組成，女性的所得會減少，而男性的所得會增加，因此所得的性別落差在不同的家庭型態是有差異的。

圖 18：28 個歐盟會員國 2014 年按性別、年齡、家庭型態、教育程度、出生國和身心障礙區分的平均月所得（以購買力標準計算）以及性別落差



*資料來源：*EIGE 的計算、歐盟收入與生活條件統計。

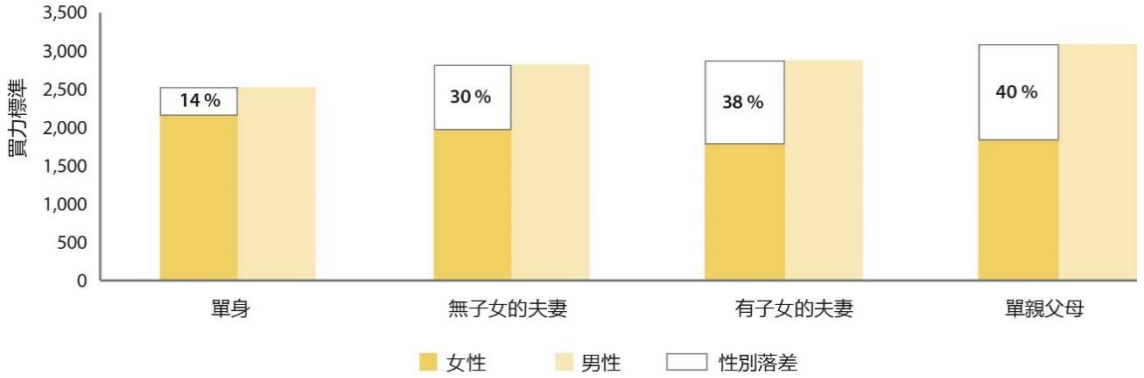
*備註：*性別落差的計算方式是男性與女性平均月所得的差異佔男性平均月所得的百分比。

歐盟出生與非歐盟出生是以 23 個歐盟會員國為依據（缺少德國、愛沙尼亞、拉脫維亞、馬爾他及斯洛維尼亞的資料）。

單身女性是所有女性族群當中所得最高者。單身女性每月平均賺得 2,167 購買力標準，過著夫妻生活且無子女的女性賺得 1,977 購買力標準，過著夫妻生活且有子女的母親賺得 1,780 購買力標準，而單親媽媽賺得 1,838 購買力標準。這些數字顯示過著夫妻生活且無子女的女性的所得是單親女性所得的 91%，但對於過著夫妻生活且有子女的女性，這個數字下降到 82%，而對於單親媽媽則下降到 85%。

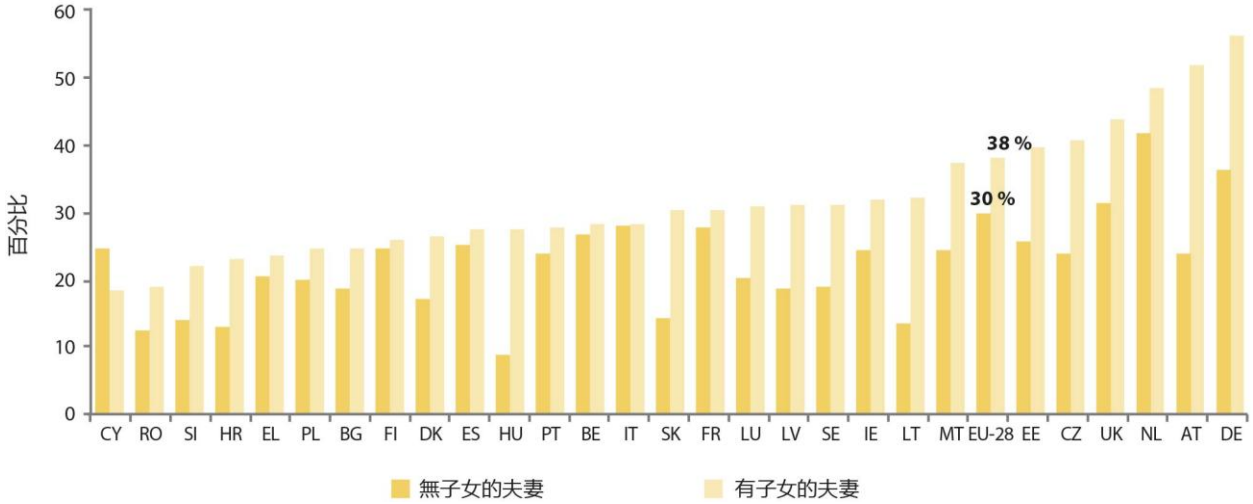
過著夫妻生活且撫養未成年子女的女性以及單獨撫養子女的女性所賺得的金額是類似的，此一事實顯示，如勞動領域所討論的（第三章），這與兩種族群的全時等量就業率同樣較低有密切關連性（過著夫妻生活的母親是 55%，而單親媽媽是 56%，參照圖 10）。因此，有伴侶並未在任何有意義的方面對有子女的女性參與勞動市場造成影響。

圖 19：28 個歐盟會員國 2014 年按性別和家庭型態區分的平均月所得（以購買力標準計算）以及性別落差（%）



*資料來源：*EIGE 的計算、歐盟收入與生活條件統計。
*備註：*性別落差的計算方式是男性與女性的平均月所得差距佔男性平均月所得的百分比。

圖 20：歐盟會員國 2014 年按家庭型態（有子女或無子女的夫妻）區分的所得性別落差（%）



*資料來源：*EIGE 的計算、歐盟收入與生活條件統計。
*備註：*性別落差的計算方式是男性與女性的平均月所得差距佔男性平均月所得的百分比。

在各會員國，相較於單身女性與男性之間的性別落差，有家庭的女性與男性之間的性別落差通常顯著較高。圖 20 凸顯了各會員國有或無未成年子女的夫妻被觀察到的不同所得性別落差。

除了賽普勒斯和義大利外，這顯示家庭中有子女出現意味著女性與男性的月所得落差會加大。有六個會員國（捷克共和國、德國、愛沙尼亞、荷蘭、奧地利、英國）的有子女夫妻性別落差高於 28 個歐盟會員國38%的平均值。在考量的兩種家庭型態中的性別落差差異，以奧地利來看達到 28 個百分點，以德國來看則達到 20 個百分點。

這些數據支持了以下觀念：有子女對男性是獎勵，但對女性則會產生財務懲罰的結果。這些影響經常被稱為「母親薪資落差」及「父職福利」（國際勞工組織, 2015）。這部分可由以下事實來解釋：家庭計畫可能包括延後生育子女，直到家庭收入夠高，且父母親（大部分是男性）有像樣的工作和薪資。此外，過著夫妻生活且無受撫養未成年子女的女性與男性不是剛展開職業生涯的較年輕夫妻，就是子女已成年的較年長夫妻。這些資料進一步凸顯了考量母親與父親異質性的需求，以及性別和家庭型態如何交叉並影響他們的財務狀況。

有家庭的女性在所得方面比單身女性低，這與在勞動領域發現的情況類似，亦即有子女的女性受雇的可能性遠低於有子女的男性。有子女的女性的就業率是56%，而有子女的男性的就業率是 84% [2]，如圖 10 所示，這個群組的就業性別落差達到 28 個百分點，是所有群組中最高的。當子女仍年幼時，她們的職業生涯會中斷，這進一步影響著女性的職涯發展，以及她們回歸勞動市場時的收入。

這項發現也受到被納入性別平等指數的兩個具體工作與生活平衡衡量標準的結果所支持。首先，資料顯示男性比女性容易離班一兩個小時照料個人事務 [3]。第二，時間領域（第六章）的分析凸顯了女性繼續肩負多數家庭活動的事實，這使得女性要兼顧工作與家庭責任更困難許多 [4]。這些資料顯示，家務活動分擔不平等以及家庭有子女出現，對女性的就業和財務狀況是高度不利的。

4.3 歐盟境外出生者的貧窮風險是兩倍

在 2005 年到 2015 年間，女性與男性暴露於貧窮風險的性別落差仍小，在 2005 年女性居劣勢的性別落差為 1.8 個百分點，2015 年則是 1 個百分點。在 2015 年，有十二個會員國（比利時、保加利亞、捷克共和國、德國、愛沙尼亞、克羅埃西亞、義大利、賽普勒斯、拉脫維亞、立陶宛、斯洛維尼亞、瑞典）的性別落差高於 28 個歐盟會員國的平均值，但只有拉脫維亞的性別落差超過 5 個百分點。28 個歐盟會員國有貧窮風險的人口比率在過去十年間並未減少。在 2016 年，16 歲以上有貧窮風險的女性是 17%，男性則是 16% [5]，相較於 2005 年，女性是 16%，男性是 14%。從國家來看，各會員國在過去十年間的對比趨勢變得明顯。過去十年，有五個會員國（保加利亞、德國、愛沙尼亞、拉脫維亞及瑞典）的女性貧窮風險比率增加至少 5 個百分點。進展最明顯的是愛爾蘭，該國的女性貧窮風險率減少 4%。

在 2015 年，女性與男性的貧窮風險比率有很大差異，在捷克共和國，女性是 10%，男性是 7%，而在拉脫維亞，女性是 25%，男性是 19%（圖 21）。有九個會員國（保加利亞、愛沙尼亞、希臘、西班牙、克羅埃西亞、義大利、拉脫維亞、立陶宛及羅馬尼亞）的貧窮風險女性人口佔了五分之一或以上，相較之下，有四個會員國（希臘、西班牙、立陶宛及羅馬尼亞）的男性貧窮人口佔類似的比率。

女性和男性的貧窮風險受到許多交叉性不平等所影響（圖 22）。不論性別為何，顯現最高貧窮風險的族群（高於 28 個歐盟會員國的平均值）包括單身人士、在外國出生之人、單親父母、年輕人（15-24 歲）、教育程度低之人，以及有身心障礙之人。在這些族群當中，暴露於貧窮的性別落差很小，只有單親父母是例外。在歐盟內，約 3 名單親媽媽中有 1 名有著貧窮風險，相較之下，單親爸爸則是 5 名中有 1 名。

在歐盟境外出生的女性與男性，比起在當地出生者，面臨高達 2 倍以上的貧窮風險（女性是 36%，男性是 38%），這凸顯了移民過程如何影響著女性與男性達到經濟獨立的可能性。在所有受檢查的族群當中，教育程度高的女性與男性有著最低的貧窮風險比率（8%）。

在從收入水平來觀察這一點時，交叉分析再次凸顯了單親媽媽的財務和經濟弱勢（圖 23）。在歐盟，單親

[2] 如「按性別和家庭型態的全時等量就業率」指標所測量（2014年28個歐盟會員國15歲以上人口）。資料來源：EU-LFS 2014

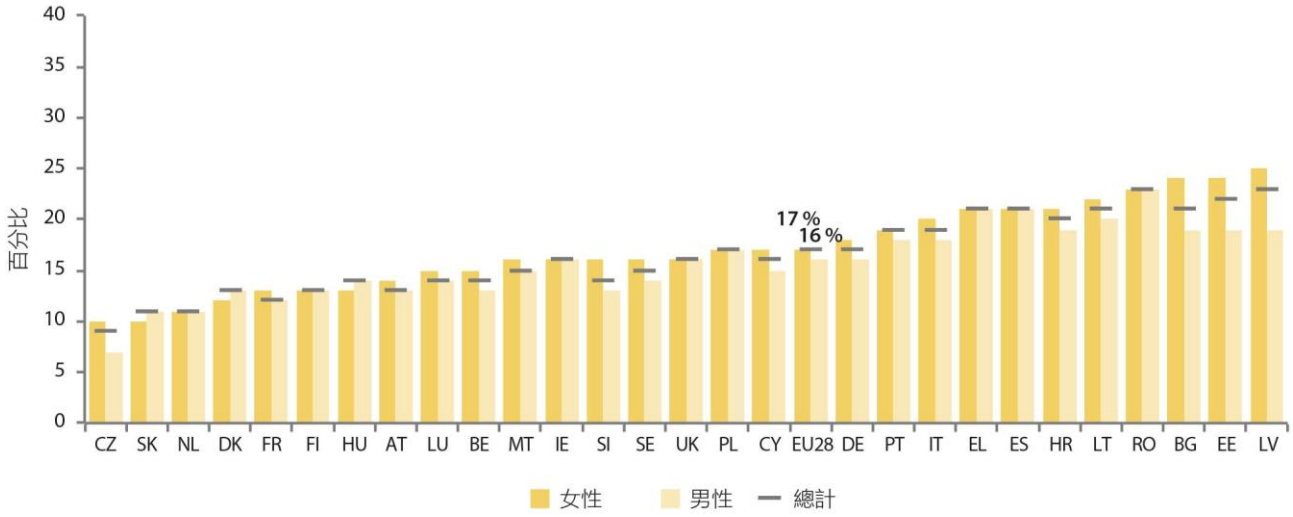
[3] 28個歐盟會員國中有27%的男性及23%的女性指出，他們可在工作期間非常輕易地離班一些時間來照料個人或家庭事務（參照圖11）。

[4] 79%的女性每天烹飪及做家事之人1小時，相較之下，男性只有34%（參照圖38）。

[5] 如來自歐洲統計局歐盟收入與生活條件統計的「無貧窮風險大於或等於收入中位數的60%（%, 16歲以上人口）」指標所測量，這表示他們的收入低於或等於該國收入中位數的60%。

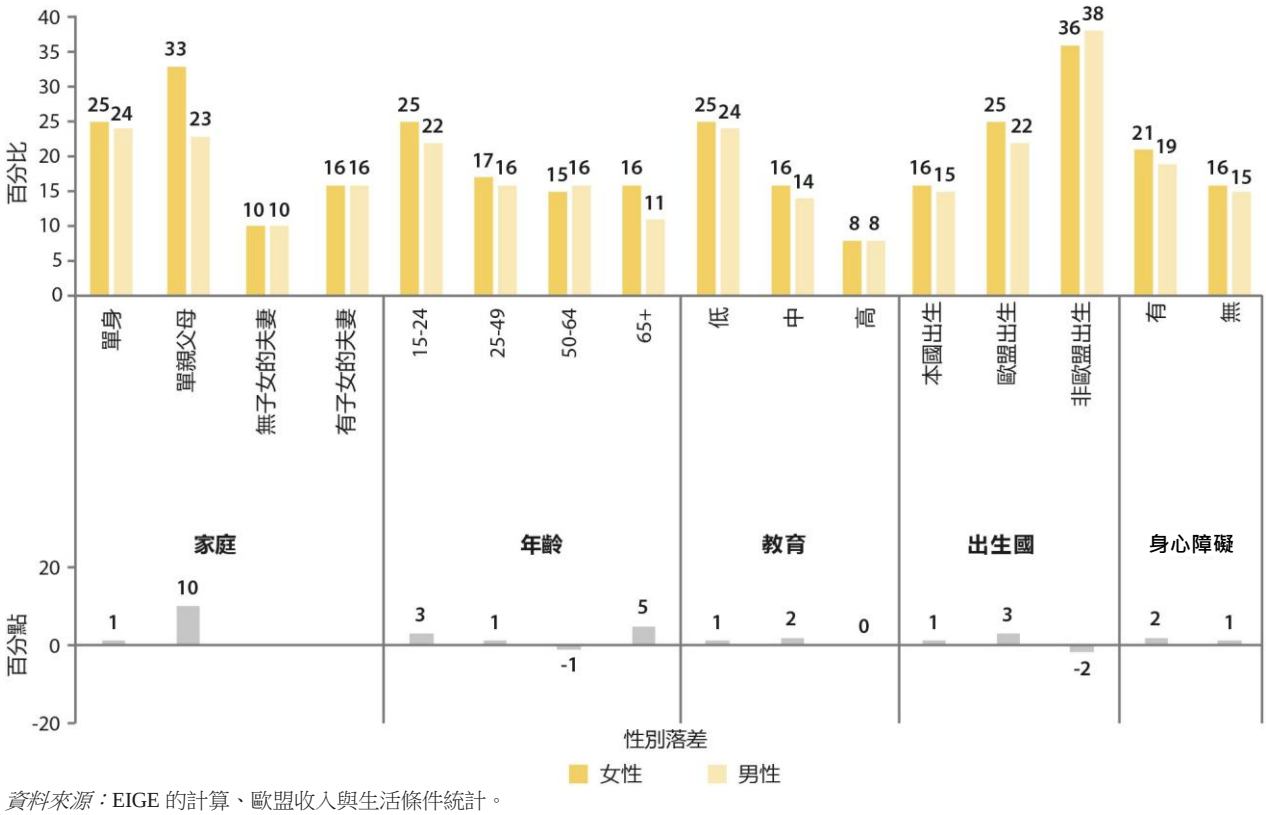
媽媽的收入是所有族群中最低的，相較於整體女性賺得的 17,564 購買力標準，單親媽媽平均只賺得 13,333 購買力標準。除了貧窮風險外，單親媽媽與單親爸爸之間的收入性別落差是所有族群中最高的（26%）。

圖 21：2015 年按性別及歐盟會員國區分的貧窮風險人口（%）



*資料來源：*歐洲統計局、歐盟收入與生活條件統計（ilc_li02）。
*備註：*以 2015 年貧窮風險女性人口的下降順序來排列會員國。

圖 22：28 個歐盟會員國 2014 年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生地及身心障礙區分的貧窮風險人口（16 歲以上人口，%）以及性別落差



*資料來源：*EIGE 的計算、歐盟收入與生活條件統計。
*備註：*出生國的資料（ilc_li31, 18+, 2015）。

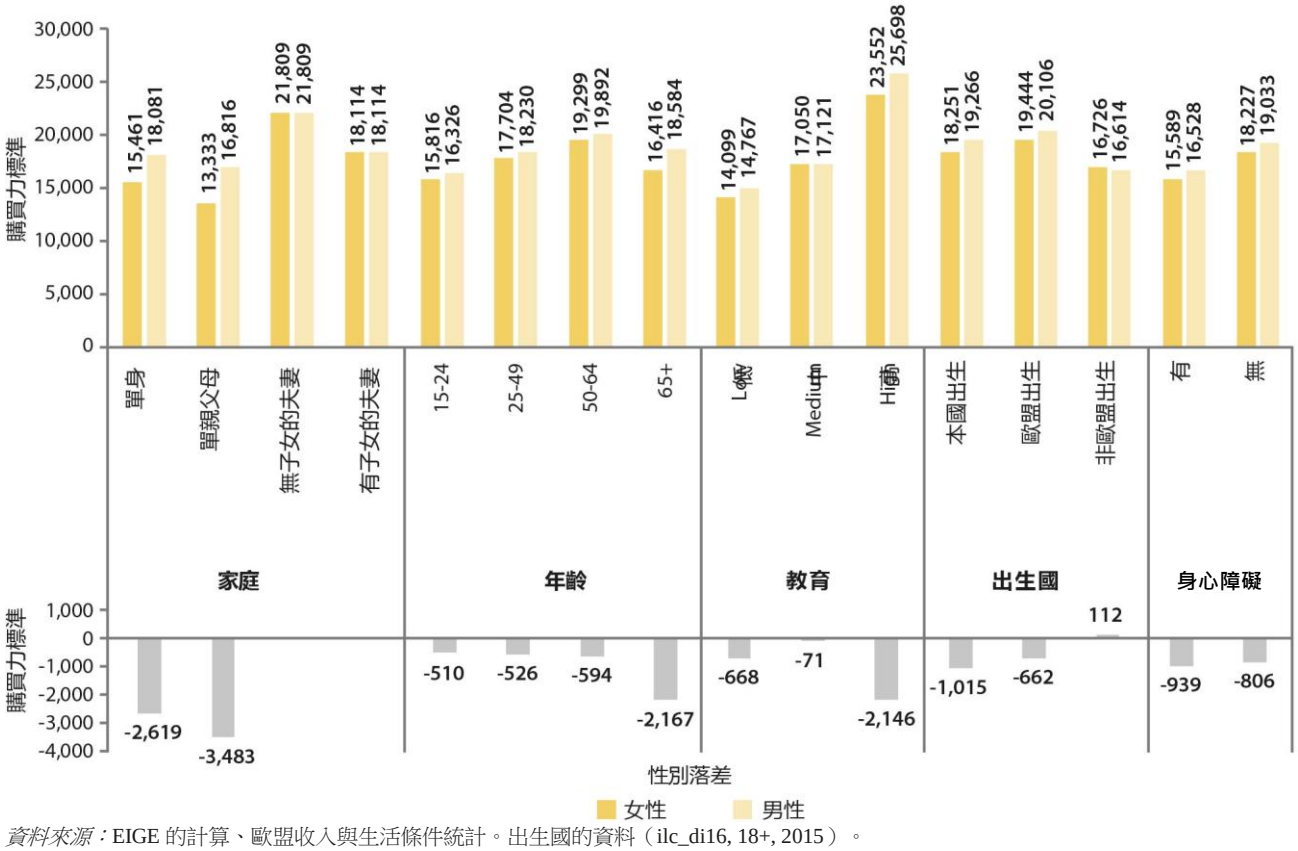
4.4 一生的不平等導致年老時的劇烈性別落差

就業率較低、未從事經濟活動的程度較高、從事兼職工作、勞動市場隔離，以及直接和間接歧視等因素，都導致了所得和收入的持續性別薪資落差，這破壞了女性一生的經濟獨立性。

在大部分會員國，退休年金是以持續的全職有酬就業原則為基礎，這樣的就業通常偏好男性。此外，近年來的年金改革已將較長的有報酬就業當作申請年金福利的資格標準。由於女性的生命歷程經常包含無酬照護工作期間，且勞動壽命平均比男性短五年，因此在老年時面臨顯著的貧窮風險。在所有會員國都可觀察到男性獲得的年金高於女性的趨勢。在 2012 年，28 個歐盟會員國的平均年金性別落差達到 38%，範圍從愛沙尼亞的 5%到德國的 45%（EIGE, 2015b）。到了 2014 年，歐盟的平均年金性別落差達到 40%（歐洲議會, 2016c）。老年的財務資源取得不平等反映在特定女性與男性族群的收入中。超過 65 歲的女性與男性之間的收入性別落差是所有年齡族群中最高的（12 個百分點，相較之下，總人口是 4 個百分點）。

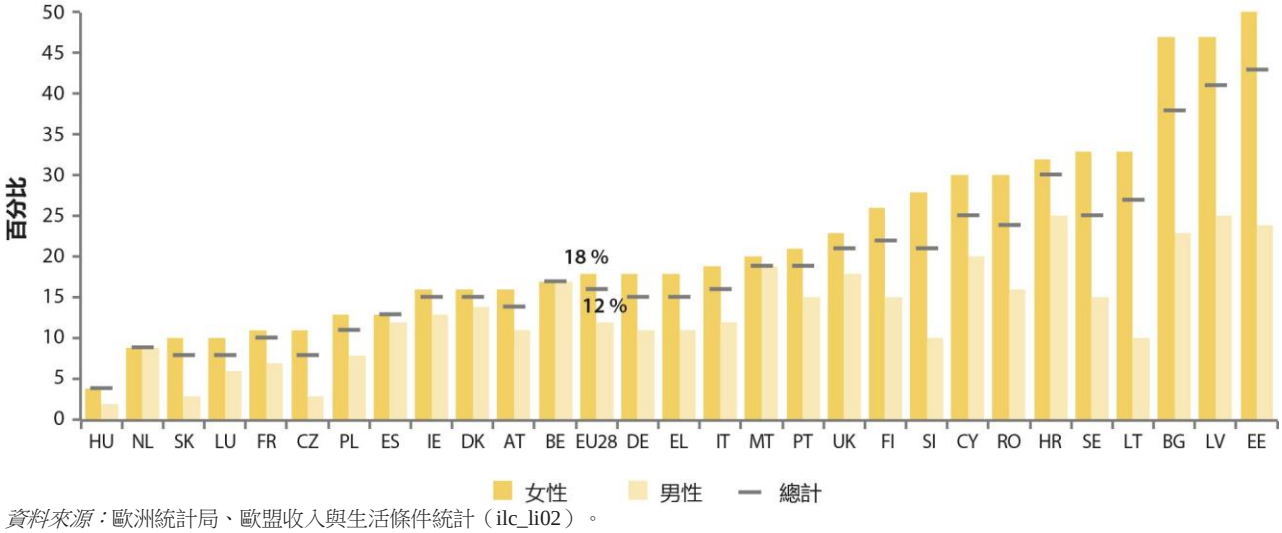
50 到 64 歲女性的貧窮率（15%）是所有年齡族群中最低的（參照圖 22），但它會隨著年齡增加，在 75 歲及以上的女性達到 18%。關於 75 歲及以上有貧窮風險的女性比率，各會員國之間有著顯著差異，從匈牙利的 4%及荷蘭的 9%，到保加利亞和拉脫維亞的 47%及愛沙尼亞的 50%（圖 24）。

圖 23：28 個歐盟會員國 2014 年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙區分的平均等值淨收入（以購買力標準計算）以及性別落差



*資料來源：*EIGE 的計算、歐盟收入與生活條件統計。出生國的資料（ilc_di16, 18+, 2015）。
*備註：*平均等值淨收入是從家庭層次來計算，考量了家庭所有成員的所有收入來源。因此，總收入平均分配給夫妻的男性與女性成員，所以夫妻之間沒有性別落差。

圖 24：2015 年按性別及歐盟會員國區分的貧窮風險率（75 歲以上人口,%）



*資料來源：*歐洲統計局、歐盟收入與生活條件統計（ilc_li02）。

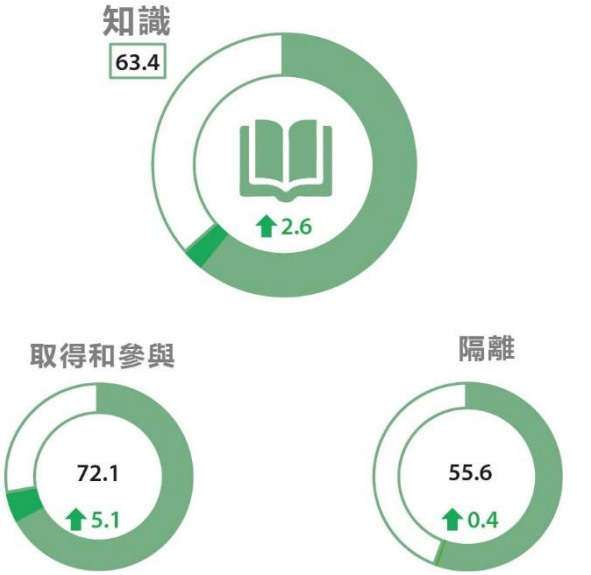
5. 知識領域

整個生命歷程的教育與培訓讓女性與男性獲得知識和技能，因此能參與社會以及有保障和品質的工作。教育是社會改變的主要動力之一，也是達到性別平等、社會包容和消弭貧窮的強大工具之一（EIGE, 2016c; EIGE, 2017f）。雖然達到教育的性別平等至關重要，不過教育的過程也提供了促進性別平等原則的機會。

每個人在其生命歷程中都有權獲得教育與培訓，歐盟越來越著重於提升教育與培訓的品質和包容性（例如歐盟教育部長會議, 2015）便反映了這一點。性別平等是高品質教育固有的一部分，因此為了確保提供良好的教育與培訓，歐盟的政策和歐洲社會權利支柱需要解決在學校和學術環境的性別不平等問題。性別刻板印象持續限制著女性與男性的生活選擇，且促成了在職業和高等教育以及勞動市場的性別隔離。從初級教育到終生學習，挑戰性別刻板印象在整個教育循環的有害影響，可能在降低生活其他層面的性別不平等上扮演著重要角色（EIGE, 2017f）。消弭性別刻板印象及性別隔離也是歐洲高等教育現代化的核心（歐盟執行委員會, 2011b），且是達到以下歐洲 2020 年目標的先決條件 — 在 2020 年之前將有高等教育程度的 30 到 34 歲年輕人比率提升到至少 40%。

為了改善知識、技能與勞動市場之間的連結關係，歐洲的新技能議程推出了一系列的行動，包括致力於支持成年人提升其技能的行動（歐盟執行委員會, 2016a）。舉例而言，將性別平等觀點納入為這些規劃措施的主流，可能促進父母和照護者參與終生學習的比率增加，且讓勞動市場的性別隔離縮小。2020 年教育與培訓策略架構（ET 2020）設定了至少有 15%的成年人參與終生學習的標竿，而性別主流化在促進這個目標上扮演著一定的角色（歐盟理事會, 2009）。

圖 25： 28 個歐盟會員國 2015 年的知識領域分數以及自 20005 年以來的變化



知識領域測量教育程度、在生命歷程中參與教育與培訓以及性別隔離的性別不平等。教育程度次領域是由兩個指標來測量：女性與男性高等教育畢業生的百分比，以及女性與男性在生命歷程中參與正式和非正式教育與培訓的比率。第二個次領域鎖定高等教育的性別隔離 ，觀察女性與男性佔教育、健康、福利、人文及藝術學科學生的百分比。



5.1 儘管教育程度改善，性別隔離仍存在

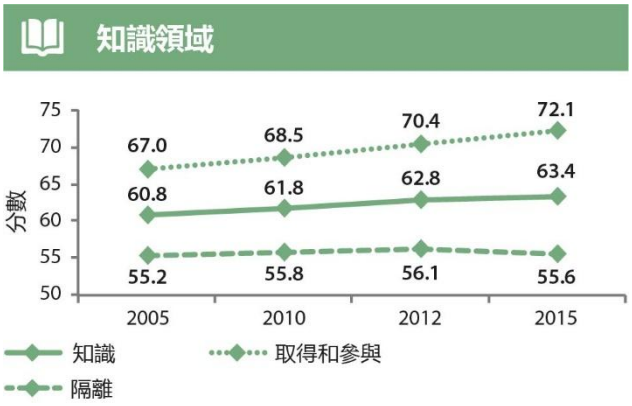
知識領域的總分為 63.4 分，這表示提升教育與培訓的性別平等需要更大幅的改善。過去十年間，知識領域的分數僅增加 2.6 分。這是在過去十年間觀察到性別落差逆轉的領域之一 — 在大部分會員國，女性在教育程度方面超越男性。

整體而言，在 28 個歐盟會員國中，女性與男性高等教育畢業生的比例是相等的，且女性與男性參與教育和終生學習的比率也是平等的，不過這個比率通常非常低。然而，教育上的性別隔離仍是個挑戰，這使得知識領域的性別平等嚴重倒退。

如圖 26 所示，從 2005 年到 2015 年，知識領域的情況在大部分會員國均有所改善，最大的進展可在賽普勒斯（+15.1）發現，希臘（+8.4）、盧森堡（+7.4）和義大利（+7.3）繼之。分數下降的會員國包括英國（–4.0）及德國（–2.4）。

在過去十年間，教育程度和參與次領域的分數從 67.0 分上升到 72.1 分（圖 27）。盧森堡的改善最顯著，分數上升 18.6 分，主要的促成因素包括教育程度提升，

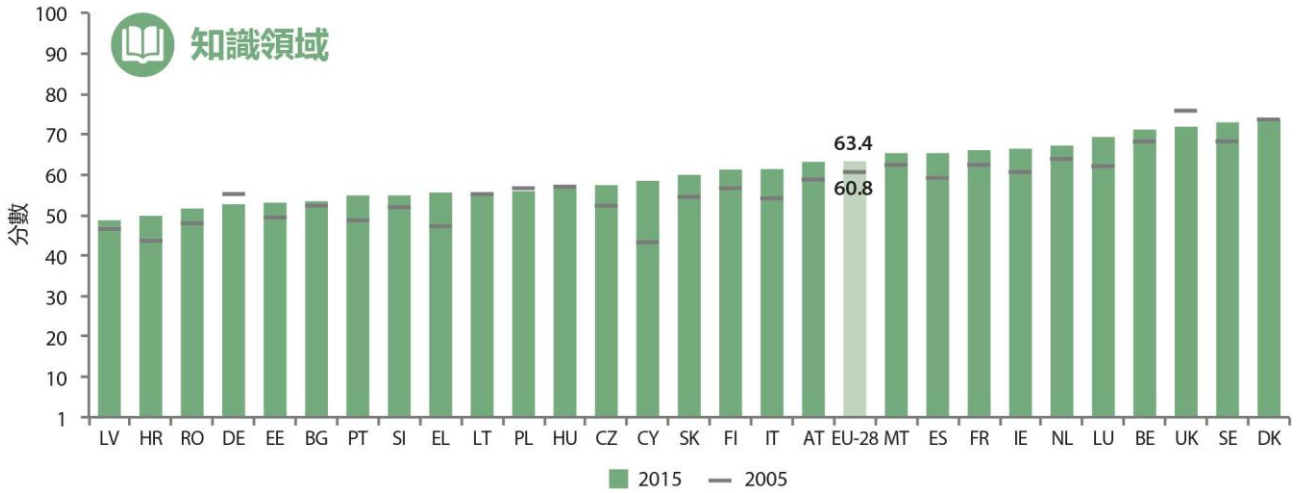
圖 27：28 個歐盟會員國 2005 年至 2015 年在知識領域及其次領域的分數



以及女性與男性在生命歷程中參與教育與培訓的比率增加。雖然有另外五個會員國（捷克共和國、法國、馬爾他、奧地利、葡萄牙）的分數增加超過 10 個百分點，但有三個會員國（拉脫維亞、波蘭、英國）的情況稍微惡化。

性別隔離仍持續是歐盟性別平等的挑戰。在 2015 年，隔離次領域的分數是 55.6 分，幾乎與十年前無異。在賽普勒斯身上觀察到了正面的趨勢，分數上升 17.9 分，這大體上是因為男性就讀教育、健康與福利、人文與藝術學科領域的比率增加（從 2005 年的 9%到 2015 年的 17%）。另一方面，德國（–8 點）及馬爾他（–7.6 點）的分數顯著下降。

圖 26：歐盟會員國 2005 年及 2015 年知識領域的分數



5.2 年輕男性的教育程度倒退

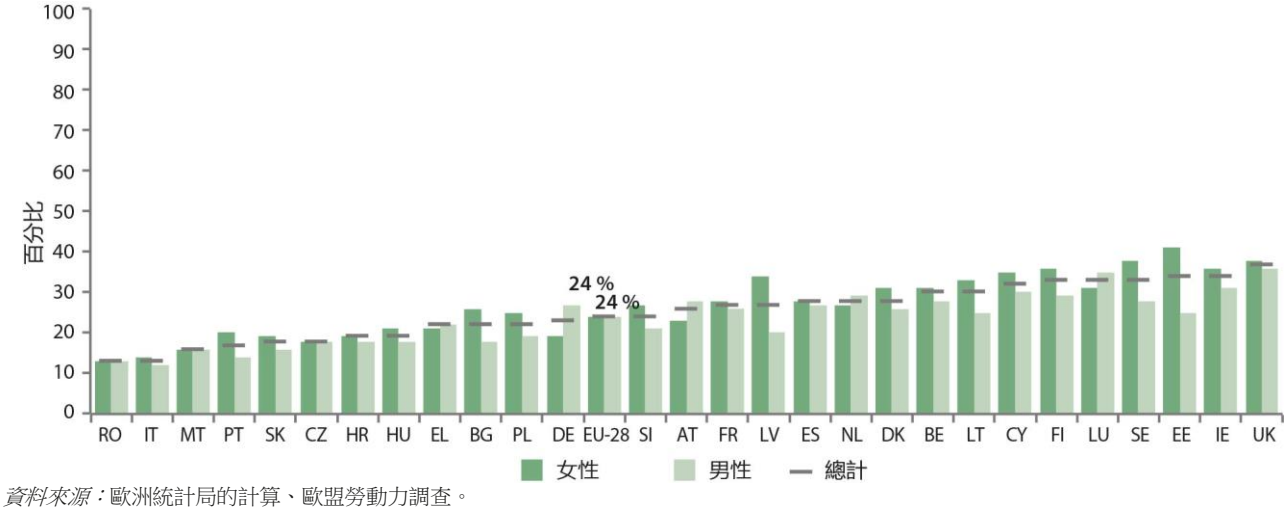
從 2005 年到 2015 年，28 個歐盟會員國的女性與男性從高等教育畢業的比率均等地上升 6 個百分點，達到 24%。然而，各會員國在 2015 年的畢業生百分比各異，從義大利和羅馬尼亞的 13%到英國的 37%（圖 28）。在性別落差方面，雖然捷克共和國、希臘、馬爾他及羅馬尼亞沒有性別差異，但在愛沙尼亞、拉脫維亞及瑞典，性別落差達到 10 個百分點。雖然所有會員國在過去十年間的性別落差增加是以有利於女性的方向發展，但在拉脫維亞（+8 個百分點）及愛沙尼亞（+7 個百分點）可觀察到最顯著的改變。

性別與年齡的交叉比對揭示了教育程度的世代差異。雖然在較年長的世代，男性接受高等教育的人數高於女性，但性別落差在較年輕的人口（25-49 歲）身上逆轉（圖 29）。30 到 34 歲的女性已達到 40%的歐洲 2020 年目標，接受高等教育的女性比率在 2015 年達到 43%。在相同的年齡族群中，接受高等教育的男性百分比低了 9 個百分點，2005 年的性別落差是 4 個百分點，這表示自該年以來性別落差是擴大的。

交叉比對性別與身心障礙來觀察教育程度，可看出雖然最高的高等教育畢業生百分比出現在無身心障礙的女性身上（29%），但接受高等教育百分比最低的則是有身心障礙的女性（13%）。有身心障礙之人的性別落差是男性高 4 個百分點，但無身心障礙之人的性別落差是倒過來的，且低至 2 個百分點。即使這個較低的教育程度率部分可由較老年人口在身心障礙人士所佔的比率較高來解釋，但身心障礙落差也可在較年輕的世代身上觀察到。30 到 34 歲的有身心障礙之人約有 30%完成了高等教育，相較之下，相同年齡族群的無身心障礙之人有 43%（歐盟執行委員會, 2017g）。

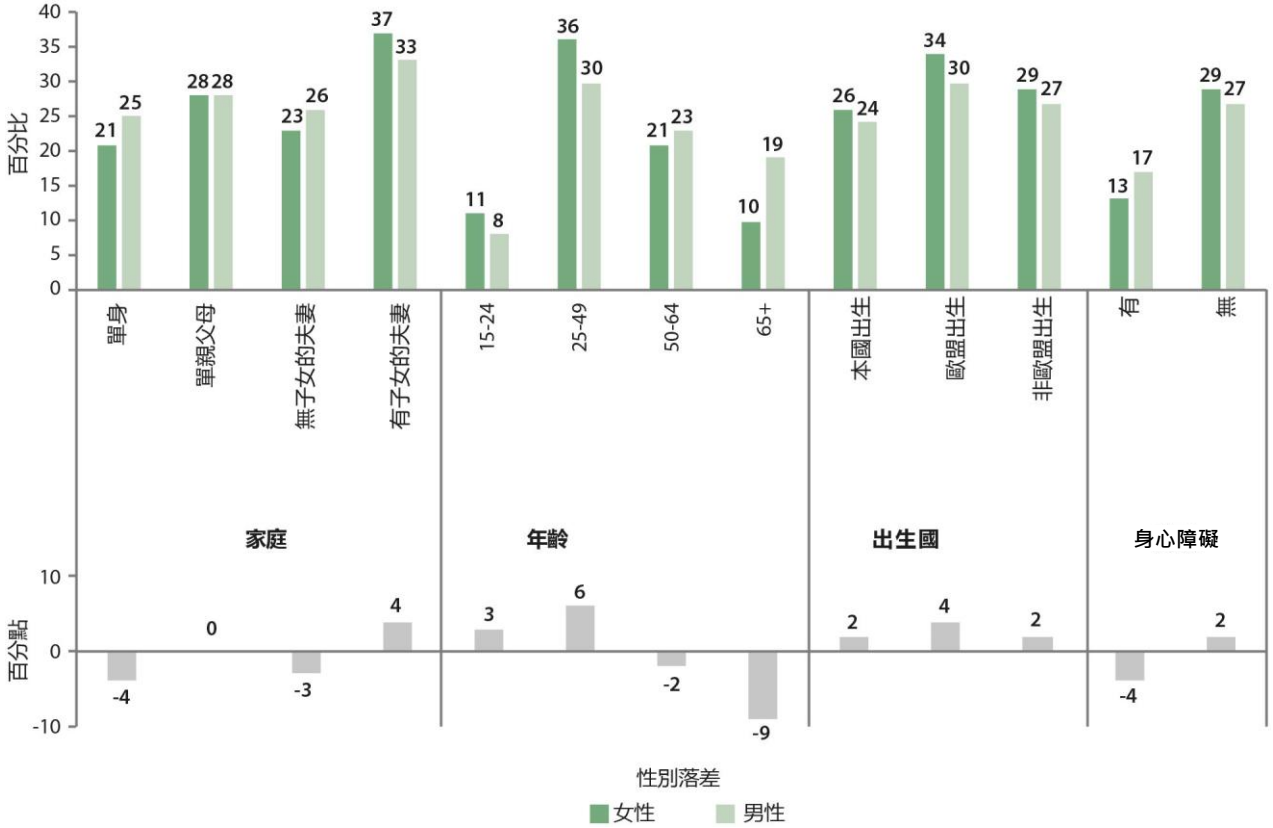
各種人口族群有幾個例外，不論是本國或外國出生，女性整體的教育程度高於男性。儘管如此，她們在勞動市場中運用知識和技能的機會有限許多，且經常是在她們的知識和技能無法完全發揮或被認同的部門和職業中工作。相較於男性，女性離開勞動市場的頻率較高，她們較常面臨不穩定的就業以及較低的薪資（EIGE, 2017g），且較易受「玻璃天花板」或「黏地板」所影響，使得她們的職涯發展受限（EIGE 性別平等術語彙編與辭典〔EIGE Gender Equality Glossary and Thesaurus〕）。從性別平等的觀點，在教育與勞動市場政策之間建立更大的協力和一致性，可能有助於解決這個差異。

圖 28：2015 年按性別及歐盟會員國區分的高等教育畢業生（15 歲以上人口，%）



*資料來源：*歐洲統計局的計算、歐盟勞動力調查。

圖 29： 28 個歐盟會員國 2014 年按性別、家庭型態、年齡、出生國* 和身心障礙區分的高等教育畢業生（15 歲以上人口，%）以及性別落差



*資料來源：*EIGE 的計算的計算、歐盟勞動力調查、歐洲統計局（edat_lfs_9912）。

**備註：*出生國是針對 2015 年；年齡群組為 15-74 歲。

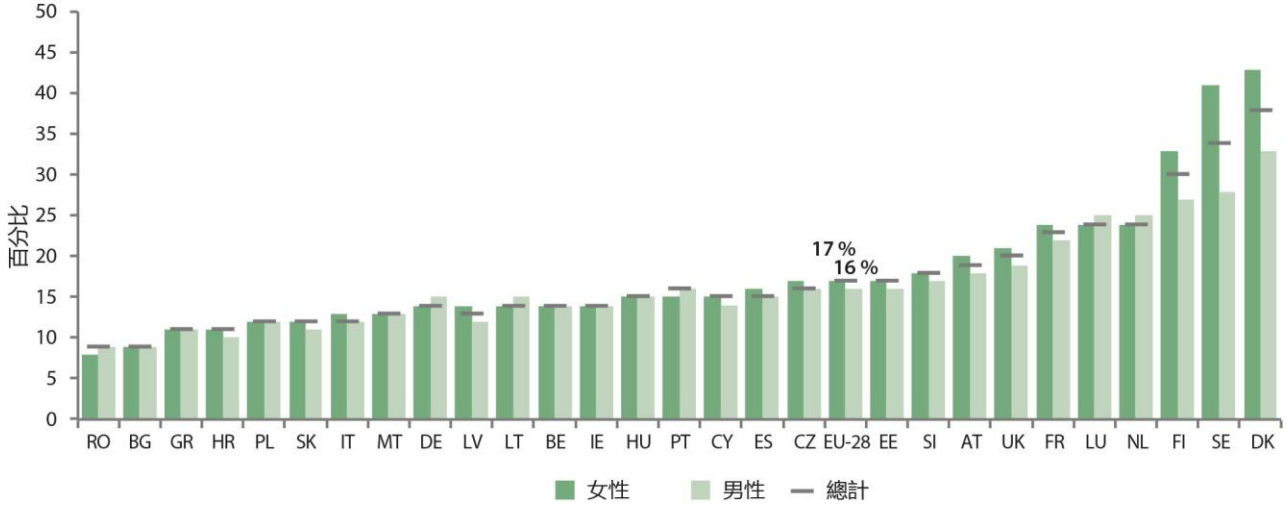
5.3 參與終生學習方面沒有進展

女性與男性的教育程度水平增加，對歐洲是好消息，但 25 到 64 歲有六千四百萬名女性與男性的教育程度低。許多人在參與勞動市場上面臨著困難，且經歷較高的貧窮和社會排斥風險（EIGE, 2017g）。同時，不論教育程度為何，提升技能以趕上變化的勞動市場和工作要求是越來越重要（歐盟執行委員會, 2016a）。儘管教育與培訓在生命歷程中很重要，但 28 個歐盟會員國的女性與男性參與正式和非正式教育與培訓的比率跟 2005 年一樣低（分別是 17%與 16%）（圖 30）。

各會員國之間的差距也很大。在 2015 年，參與正式和非正式教育與培訓的人口比率差距是從保加利亞和羅馬尼亞的 9%到丹麥的 38%。參與率最高的會員國有著最大的性別落差，且是由女性領先：瑞典（13 個百分點）、丹麥（10 個百分點）及芬蘭（6 個百分點）。在這個背景下，未來應特別密切注意 28 個歐盟會員國的教育與培訓參與率，並實行相關措施，防止性別落差進一步擴大。

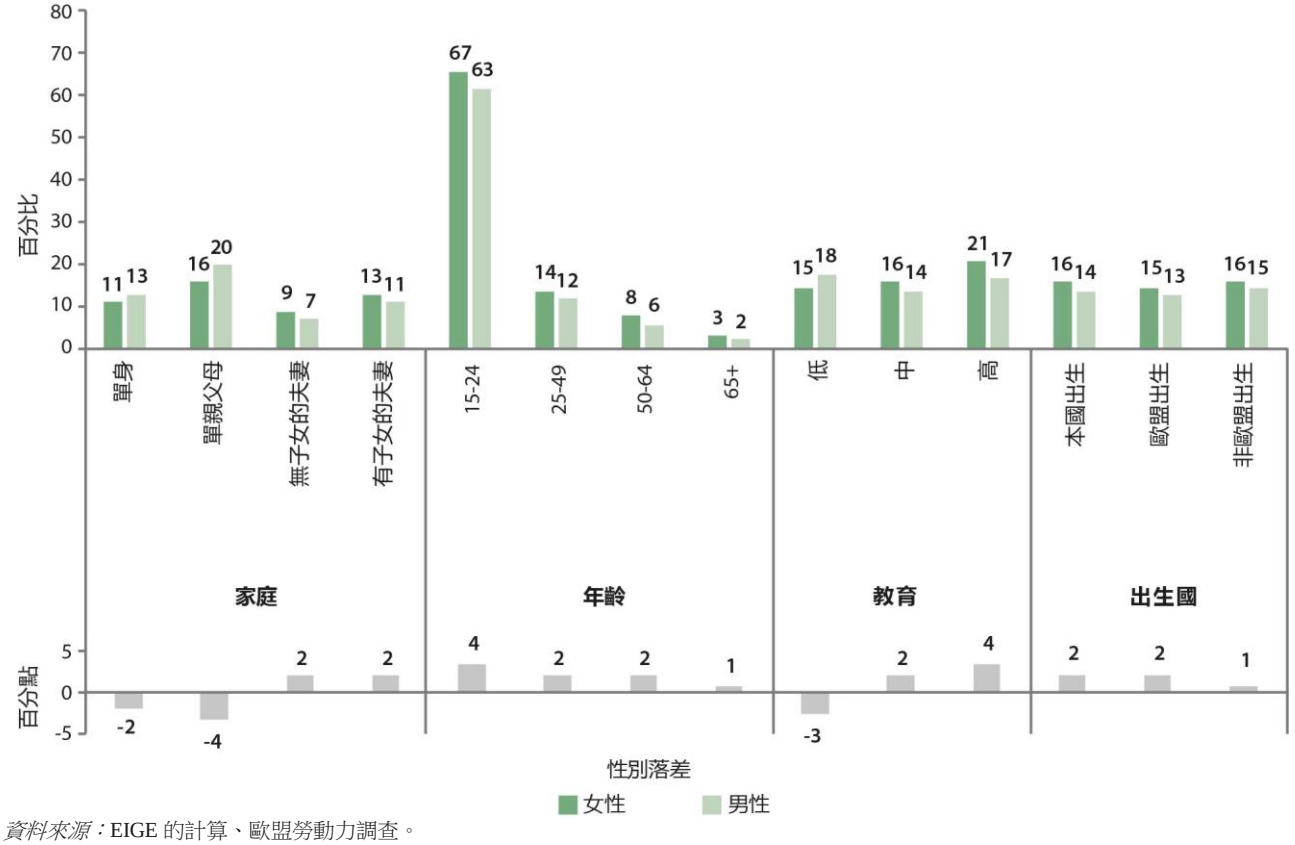
圖 31 顯示了影響參與教育與培訓的許多交叉性不平等。比對性別與年齡可看出，教育與培訓的參與率會隨著年齡減少。在 15 到 24 歲這個年齡層，有 67%的女性和 63%的男性參與教育與培訓，但他們大部分未完成在高中或大學的學業。在接近退休年齡之人（50 到 64 歲），終生學習的參與率特別低，只有 8%的女性和 6%的男性參與教育與培訓。不論年齡族群為何，男性的參與率比女性低，這也表示男性較難達到「2020 年教育與培訓」策略架構指明的 15%終生學習參與率標竿（針對 25 到 64 歲的人口）。

圖 30：28 個歐盟會員國 2015 年按性別及歐盟會員國區分的正式和非正式教育與培訓參與率



*資料來源：*歐洲統計局的計算、歐盟勞動力調查。

圖 31：28 個歐盟會員國 2014 年按性別、家庭型態、年齡、教育程度及出生國區分的正式或非正式教育與培訓參與率（15 歲以上人口，%）以及性別落差



*資料來源：*EIGE 的計算、歐盟勞動力調查。

*備註：*出生國 歐洲統計局資料庫（2015; 年齡族群為 15-74 歲,（trng_lfs_13））。無身心障礙人士的正式/非正式培訓參與率資料。

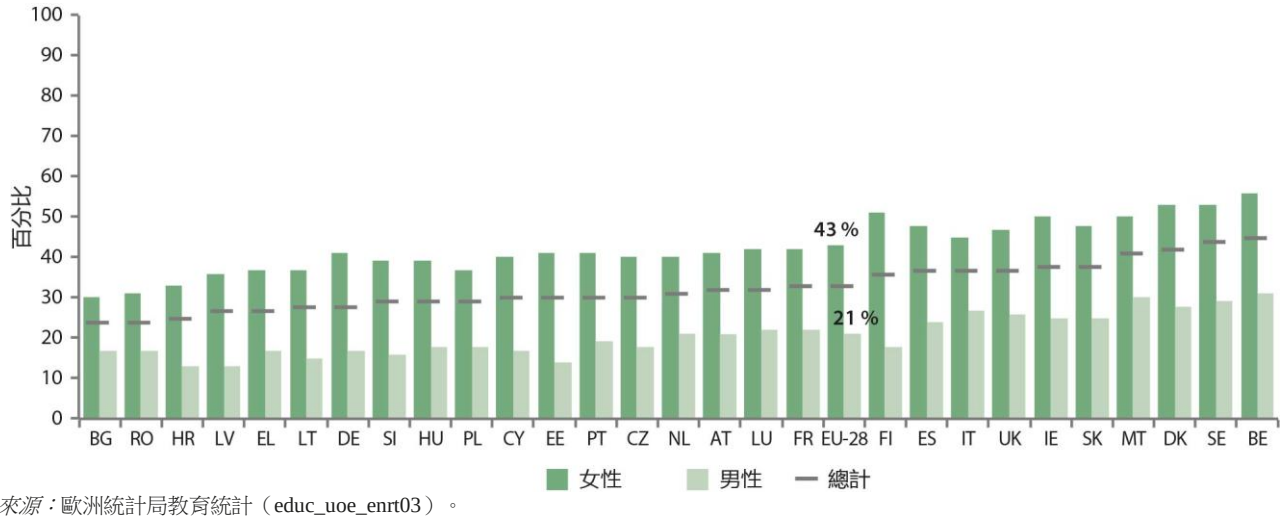
如「歐洲 2020 年策略」所強調的，終生學習是在整個生命歷程中獲得並發展技能的機會，這對於教育程度低、經常離開勞動市場或從事不穩定工作的人尤其重要（EIGE, 2017g）。目前來看，在 15 歲及以上的人口中，教育程度低的女性只有 15%參與教育和培訓，相較之下，教育程度較高的女性是 21%。教育程度低和教育程度高的男性，參與率幾乎相同。同時需要特別注意的是教育程度低者（男性居多）和教育程度高者（女性居多）的性別落差反向的。在勞動年齡人口（25 到 64 歲）當中，差異甚至更顯著。雖然教育程度低的女性與男性只有 4% 參與教育與培訓，不過完成高等教育（21%）的女性的參與率是 5 倍，而接受高等教育的男性（17%）則是 4 倍 [6]。

成年女性與男性經常未參與教育與培訓的理由是他們認為自己不需要（歐盟理事會，2016b）。性別差異 — 與時間領域的結果密切相關 — 在教育與家庭事務的調和方面很明顯。認為家庭責任是參與教育與培訓障礙的女性比率是男性比率的將近 2 倍（25 到 64 歲, 28 個歐盟會員國, 2011 年）[7]。

5.4 男性就讀教育、健康與福利的興趣降低

對女性與男性的性別刻板印象及不同期待反映在女孩與男孩的教育選擇上，這促成了教育的性別隔離，且進一步導致勞動市場的性別區分，並強化傳統上對女性工作、技能和能力的低估。高等教育的性別隔離在科學、技術、工程與數學（STEM）領域最明顯，在這些領域，男性佔多數，而女性則是在教育、健康、福利、人文與藝術學科佔多數。在性別平等指數，性別隔離是由後者的性別落差來測量，其中歐盟女性佔教育（78%）、健康與福利（71%）以及人文與藝術學科（65%）領域高等教育學生人數的四分之三左右。

圖 32：歐盟會員國 2015 年女性與男性就讀教育、健康與福利、人文與藝術學科的比率（%，佔所有男性和女性高等教育學生）



*資料來源：*歐洲統計局教育統計（educ_uoe_enrt03）。

6 歐洲統計局2015年歐盟勞動力調查（trng_lfse_03）。

7 歐洲統計局2011年成人教育調查（AES）（trng_aes_176）。

在 2015 年，所有高等教育的女性有將近半數（43%）就讀教育、健康與福利、人文或藝術學科，對照之下，就讀這些領域的高等教育男性學生只有 21%（圖 32）。性別隔離的程度在各會員國之間也有差距，最低的性別落差在保加利亞（13 個百分點）、羅馬尼亞（14 個百分點）及義大利（17 個百分點），最明顯的性別落差則在芬蘭（33 個百分點）、愛沙尼亞（27 個百分點）以及比利時、丹麥和愛爾蘭（25 個百分點）。28 個歐盟會員國在 2015 年的平均性別落差是 22 個百分點。

雖然在 28 個歐盟會員國，這些性別落差在過去十年間一直是穩定的，但某些會員國發生了顯著的改變。舉例而言，性別落差縮小在荷蘭（–10 個百分點）、丹麥及德國（兩者皆為-6）最顯著。在這些案例，女性與男性研究這些領域的比率是減少的，但女性減少更多。同時，有九個會員國的性別落差增加（比利時、保加利亞、愛爾蘭、西班牙、匈牙利、馬爾他、波蘭、羅馬尼亞、斯洛維尼亞）。

性別隔離在科學、技術、工程與數學研讀領域尤其明顯，這些領域的男性佔比相當高。在科學、技術、工程與數學領域，高等教育程度的畢業生只有 30%左右是女性，在職業教育程度的畢業生只有 14%左右是女性（EIGE, 2017f）。仔細觀察特定的科學、技術、工程與數學次領域時，可在資通訊科技和工程、製造以及營建學科見到最低的女性比率，不過在自然科學、數學和統計學科可注意到畢業生的分佈達到性別平衡，甚至是女性佔多數。過去十年間，28 個歐盟會員國在降低科學、技術、工程與數學學科的性別隔離方面進展停滯，更加惡化了資通訊領域性別隔離的情況（EIGE, 2017）。

6. 時間領域

女性與男性用於照顧自己或照護他人的時間有著相當大的差異，這是受到性別刻板印象所影響，人們總是將家庭和照護工作與女性聯想在一起，且低估照護工作的價值。即使女性的勞動參與已大幅增加，但執行無酬照護和家務工作的時間仍不成比例。再者，不論是有酬或無酬工作，花在工作上的時間比率也影響著個人參與社會、私人、休閒和公民活動的能力（歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會, 2006）。

女性與男性的勞力分工不均等，且照護工作的價值被低估，促使了教育和勞動市場的性別隔離持續存在。它在很大程度上讓女性在生命歷程中的勞動參與率持續較低，且女性從事不穩定工作的情況持續不成比例，並強化了薪資和年金的性別落差（EIGE, 2015b; EIGE, 2016c; EIGE, 2017f）。它也限制了女性參與終生學習並發展進入勞動市場或新職業所需的技能和資格的可能性。

為了解決父母以及有照護責任之人進入勞動市場的劣勢，並促進女性與男性平等地分擔照護責任，歐盟執行委員會在歐洲社會權利支柱的原則下，於 2017 年提議了一項新的工作與生活平衡倡議行動計畫。為父母和照護者提議的這項工作與生活平衡指令引進了陪產假及照顧假，加強育嬰假，並擴大要求彈性工作安排的權利（歐盟執行委員會, 2017h）。這項行動計畫也提出一套非約束性的措施，例如鼓勵女性與男性平等地運用照顧假，並透過歐洲經費補助計畫，投資長期照護和子女照護服務。

圖 33：28 個歐盟會員國在 2015 年的時間領域分數以及自 2005 年以來的變化



時間領域測量花在照護、家務和社會活動的時間分配性別不平等。第一個次領域與照護活動有關，測量的是女性與男性參與照顧和教育子女或孫子女、年長者和身心障礙之人以及參與烹飪和家務的性別落差。第二個次領域探討有多少女性與男性參與社會活動，具體而言，它是測量女性和男性參與戶外的體育、文化或休閒活動以及參與志工和慈善活動的性別落差。



歐盟仍未達到歐盟理事會設定且在《歐洲性別平等條約》中重申的子女照護目標，即所謂的巴塞隆納目標（歐盟理事會, 2010）。到 2015 年，只有九個會員國（比利時、丹麥、西班牙、法國、盧森堡、荷蘭、葡萄牙、斯洛維尼亞、瑞典）達到為至少 33%三歲以下的孩童提供照護的第一個目標，而只有九個會員國（比利時、丹麥、瑞典、法國、愛沙尼亞、愛爾蘭、西班牙、斯洛維尼亞、荷蘭）達到第二個目標，即為至少 90%的三歲到義務就學年齡孩童提供照護。

6.1. 時間使用的性別不平等持續存在且在增長

時間領域的分數揭示歐洲女性和男性時間使用的性別不平等持續存在，且在增長。時間領域的分數是 65.7 分，在性別平等指數中是第三低分。2015 年的分數比 2005 年低 1 分，且比 2012 年的分數低 3.2 分。這顯示女性與男性的時間安排變化非線性的，且在 2015 年，情況比十年前更不平等。

在 2015 年，各會員國在時間領域的分數有顯著差異（圖 34），保加利亞的分數最低（42.7 分），瑞典的分數最高（90.1 分）。有好幾個會員國在過去十年已見到分數的實質變化 — 這是唯一一個有多達十二個會員國見到分數衰退的領域，只有八個會員國的分數有些許增加。分數下降最多的在斯洛伐克（– 9.1 分），繼之的是比利時（9 分）及保加利亞（–8.3 分）。

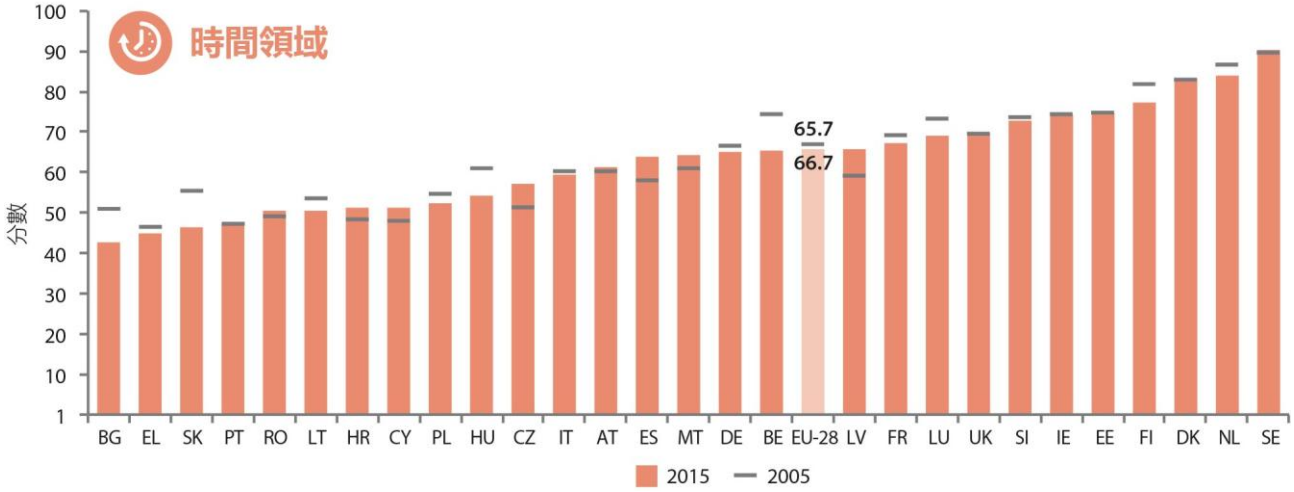
過去十年間的分數增加最顯著的是在拉脫維亞（ +6.7 分）、捷克共和國和西班牙（ +6 分）。過去三年間，分數減少最多的是在比利時 （–6.5 分）、立陶宛（–5.1 分）及保加利亞（–4.7 分），而增加最顯著的是在瑞典（+6.6 分）、馬爾他（+5.5 分）、賽普勒斯（+5.4 分）及拉脫維亞（+5.0 分）。

在時間領域，從性別平等指數一方面可看出照護和家庭活動的時間分配，另一方面可看出社會活動的時間分配。根據 2015 年的資料，這兩個次領域的分數分別是 70.0 及 61.6。如圖 35 所示，性別落差在後者次領域尤其是擴大的，其分數在十年內降低了 2 分。要防止這種情況進一步惡化，迫切需要政策制定者的注意。

圖 35：28 個歐盟會員國 2005 年至 2015 年在時間領域及其次領域的分數



圖 34：歐盟會員國 2005 年至 2015 年的時間領域分數



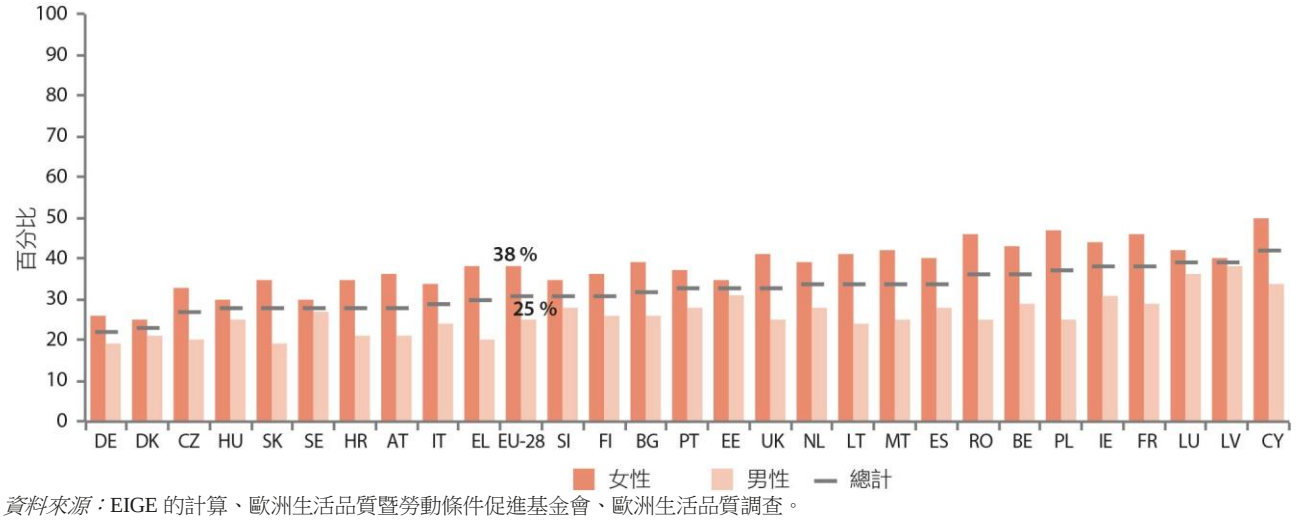
6.2. 無酬照顧負擔在非歐盟出生的女性身上特別沉重

雖然女性與男性皆從事無酬照顧工作的比率在2015年比2005年稍低，但女性繼續投入在這些活動上的時間比男性多許多。根據2015年的資料，有多達38%的歐盟女性每天從事照護子女、孫子女、年長者或身心障礙人士工作1小時或以上，相較之下，歐盟男性只有四分之一（25%）。各會員國之間有相當大差異 — 德國有26%的女性及19%的男性至少花1小時從事照護和教育活動，而在賽普勒斯，這種情況的女性有50%，而男性有34%（圖36）。

過去十年間，無酬照顧的性別落差最低（低於10個百分點）的會員國是丹麥和瑞典，而性別落差最大的（超過20個百分點）可在賽普勒斯、羅馬尼亞及希臘發現。拉脫維亞和盧森堡過去十年在彌平性別落差上有最大的改善（+15 個百分點），而性別落差擴大最多的是在波蘭（+10個百分點）及羅馬尼亞（+9個百分點）。此外，在拉脫維亞及愛沙尼亞，性別落差大幅縮小，尤其是在2012年到2015年（落差分別縮小14個百分點及13個百分點）。

不是只有孩童需要照護，許多有身心障礙之人也有照護和支援需求，且隨著人口老化，現今有更多年長者需要照護。雖然女性最常照護孩童（27%），但女性照顧年長者及身心障礙之人的百分比也相當高（10%）。由於歐盟的人口型態趨勢，可預期女性照顧年長者的百分比在未來會增加。基於這個理由，如果政策加強發展容易取得且高品質的照護服務，同時考量非正式照護者的需求，歐盟將獲益良多。舉例而言，國際工會聯合會（International Trade Union Confederation）所為的一項分析顯示，七個經濟合作暨發展組織的會員國將國內生產總值（GDP）多投資2%在照護產業上，將使得女性的就業率增加從3.3個百分點上升到8.2個百分點（男性則是從1.4個百分點上升到4.0個百分點）（ITUC, 2016; EIGE, 2017b）。

圖36：28個歐盟會員國2016年按性別及歐盟會員國區分的每天照護和教育子女、孫子女、年長者或身心障礙人士1小時或以上之人（18歲以上人口，%）

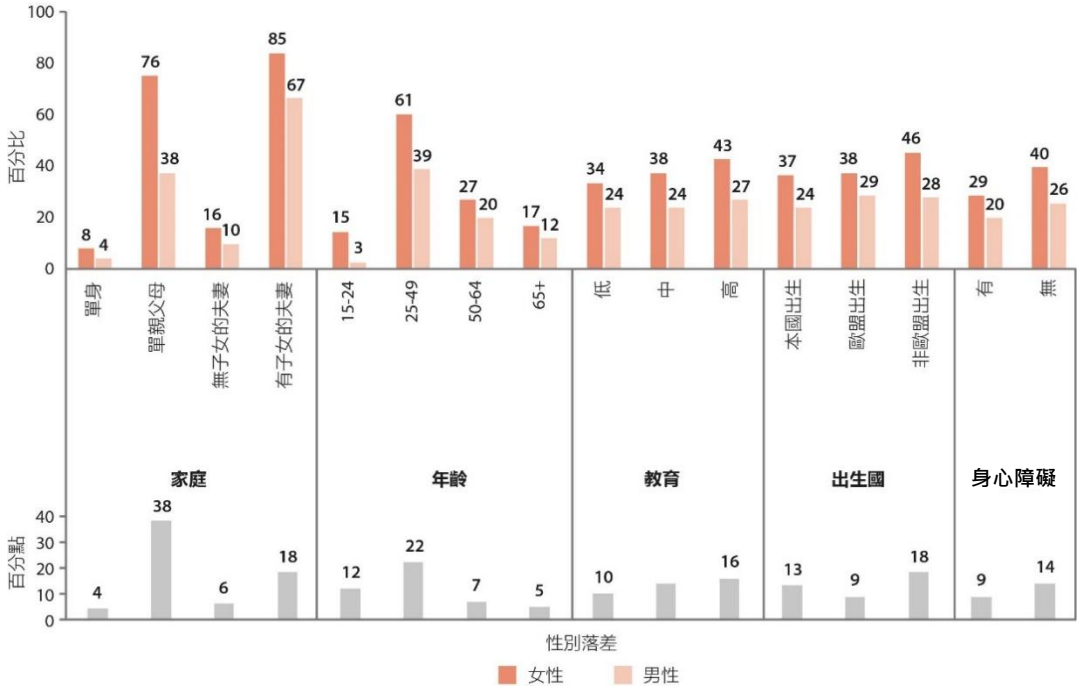


*資料來源：*EIGE的計算、歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲生活品質調查。

女性與男性的照護責任分配也因其他許多因素而有差異。在觀察出生國，以及是在歐盟境內或境外出生時，可看見實質差異（圖 37）。相較於本國出生的人口，在歐盟內遷移的女性與男性（亦即在某個歐盟國家出生，現在居住於另一個國家）較平等地分擔照護責任。同時，在歐盟境外出生的女性有將近半數（46%）承擔著照護責任，相較之下，男性是 28%。這也反映在以下事實中：在歐盟內，歐盟境外出生的女性未從事經濟活動的比率非常高（在 2015 年，有 39%的女性和 20%的男性未從事經濟活動）。這個族群的女性就業率低，對整個家庭會產生不利的經濟結果，她們的貧窮率較高也反映了這一點（EIGE, 2016c）。歐盟境外出生的女性與男性在照護分工上的差異，未必只是文化或傳統的差異所造成，也會受到人們的不同生活狀況或這些族群的社會-人口型態差異所影響（例如這些族群的年齡組成和生育年齡人口比率、平均子女數、就業率）。不論原因為何，家庭工作平衡政策以及照顧政策，對支持勞動市場參與以及歐盟境外出生女性的融合至關重要，且對促進新進移民的融合特別重要。

大部分的照顧工作是由 25 到 49 歲這個較年輕族群所負責，最明顯的原因是，他們是最可能有子女之人。如圖 37 所示，在這個年齡族群的女性有 61%每年至少花 1 個小時來照顧某人，相較之下男性只有 39%。此外，在 2016 年，即使他們過著夫妻生活且有子女，男性報告花在照顧或教育子女或其他依賴者的時間比女性少許多（分別是 85%和 67%）。在單親父母身上也看到了類似的差異，其中只有 38%的單親爸爸每天花 1 小時照顧子女。這（部分）可由單親爸爸較常比單親媽媽有較年長子女的事實來解釋 — 子女在 18 歲以前會被認為是孩子，如果他們仍在接受教育，則是要到 24 歲。再者，過著夫妻生活、沒有任何子女但有定期照護責任的女性和男性分別有 16%及 10%可能要照顧比方說父母、成年子女、親戚，或有照顧需求的朋友，在生命的較晚期階段，他們也可能要照顧自己的伴侶。

圖 37：28 個歐盟會員國 2016 年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙狀態區分的每天至少 1 小時參與照護之人口（18 歲以上人口，%）以及性別落差



*資料來源：*EIGE 的計算、歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲生活品質調查。

照顧責任經常對家庭與生活平衡造成困難。在 28 個歐盟會員國中，勞動年齡（15 到 64 歲）的女性有多達 10%因為照顧責任而無法工作，或從事兼職工作，相較之下，男性只有 0.5% [8]。在執行無酬照顧工作的人當中，勞動女性所佔的百分比最高。幾乎每兩個勞動女性就有一個（46%）至少花 1 小時或以上照顧和教育子女、孫子女、年長者或身心障礙人士，相較之下，約有三分之一的勞動男性（32%）是如此，而非勞動女性是 30%，非勞動男性則是 14% [9]。這些數字證實 28 個歐盟會員國迫切需要有效的工作與生活平衡政策，而這必須搭配鼓勵男性從事無酬照顧的政策。

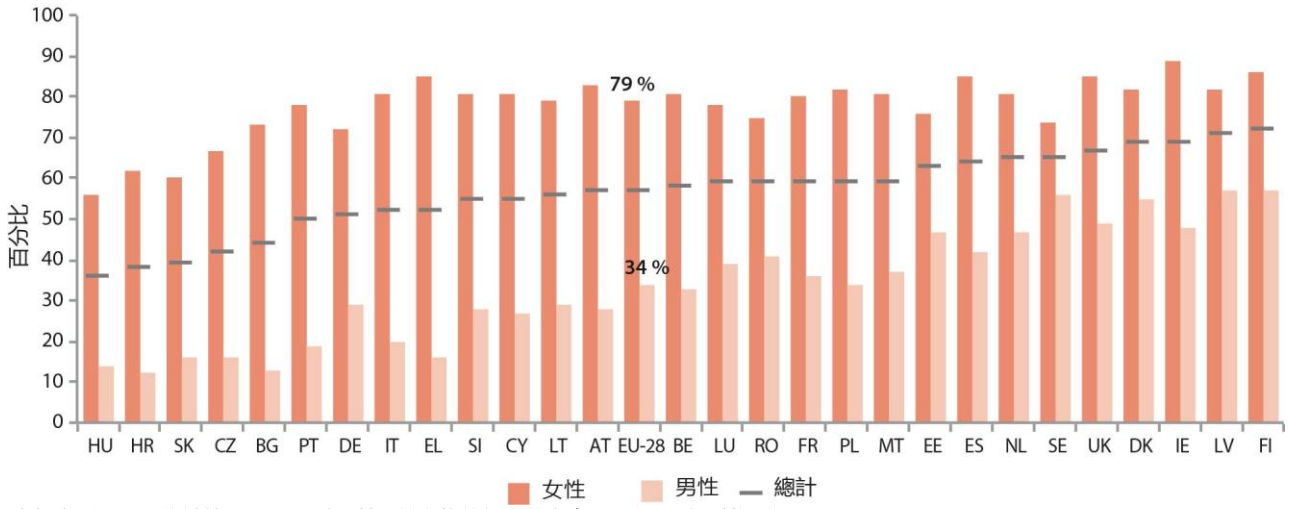
雖然大部分改善工作與生活平衡的歐盟政策行動主要聚焦於解決女性就業不足的問題，但資料也揭示 15 到 24 歲的年輕女性與男性從事照顧工作有著顯著的性別落差 — 這個年齡族群最可能參與教育與培訓。然而，如研究所示，教育機構以及這個領域的國家政策經常未體認肩負照顧責任的年輕人所面臨的障礙，他們當中有許多人並不像政策制定者所假設的那般獨立且能自由行動（Brooks, 2012）。由於對這個族群的注意不足，肩負照顧責任的年輕人可能在取得教育與培訓方面面臨阻礙，或者即使已在接受教育，但可能在調和教育與照顧責任上遭遇進一步的挑戰，而這可能反過來影響他們的教育程度。由於 15 到 24 歲的年輕女性從事照顧工作的時間是這個年齡層男性的五倍，缺乏對這個族群的政策焦點尤其會產生不良的結果，可能影響這些女性在人生下一個階段的機會。

6.3 只有三分之一男性每天烹飪和做家事

不論一個人是否有照護責任，烹飪和家務是多數家庭每天的現實問題。在 28 個歐盟會員國整體以及大部分的會員國，女性和男性從事烹飪和家務活動的性別落差一致相當高，且高得驚人。男性只有 34%每天從事烹飪和家務 1 小時或以上，相較之下，女性有 79%（圖 38）。更重要的是，過去十年間，整個歐盟在這個領域的性別平等幾乎沒有改善，在 2005 年的性別落差高達 46 個百分點，且 10 年內僅縮小 1 個百分點。

在過去十年，瑞典和丹麥的性別落差持續是最低的，低於 30%，而最高的 60%及以上的落差可在保加利亞、希臘、義大利及葡萄牙發現。在這段期間，克羅埃西亞和西班牙以及波蘭產生了相當大的改善，前兩國的性別落差縮小了 13 個百分點，波蘭則縮小 12 個百分點。對照來看，比利時和立陶宛的性別落差在過去十年是擴大的（分別擴大 13 個百分點及 14 個百分點）。

圖 38：2016 年按性別及歐盟會員國區分每天烹飪和做家事 1 小時或以上之人（18 歲以上人口，%）



*資料來源：*EIGE的計算、歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲生活品質調查。

[8] EIGE 2014年的LFS計算。

[9] EIGE的計算、歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會2016年歐洲生活品質調查。

家務分工顯著的性別落差存在於所有社會族群中，且少有變化（圖 39）。性別落差最大的可在有子女的夫妻身上看見。然而，即使是無子女的夫妻，女性與男性從事家務的差距也高得驚人。對照來看，從事家務的性別落差最小的族群是單身女性與男性以及單親父母。

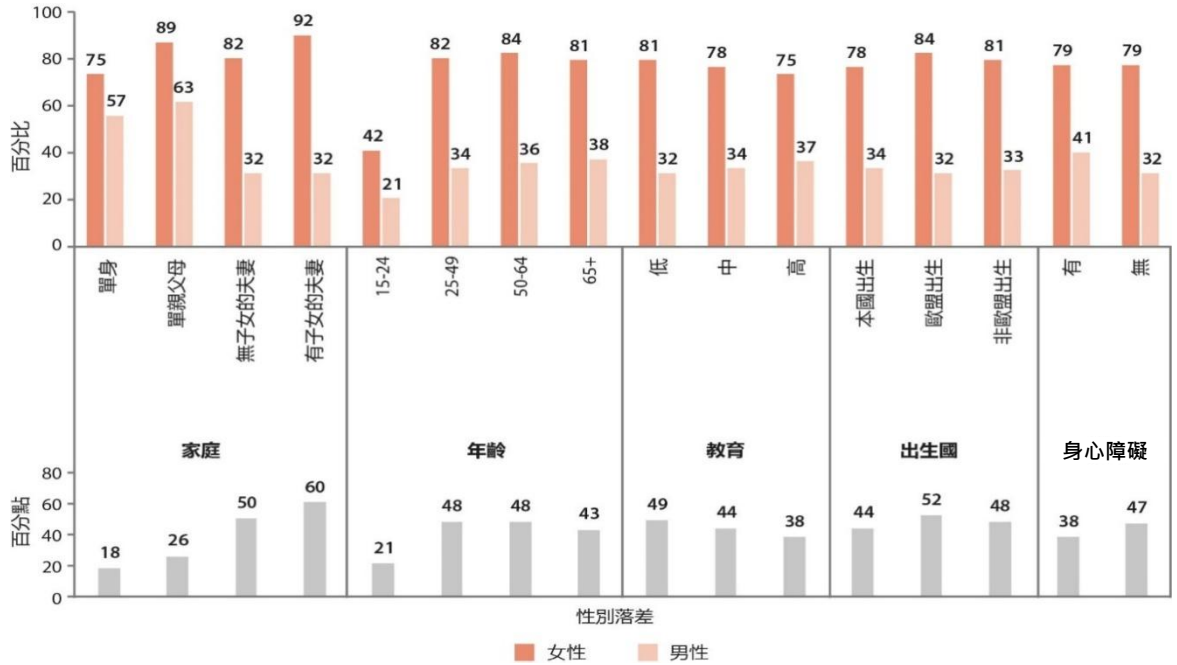
資料也揭示，從事無酬家務的性別落差會隨著教育程度減小。換言之，教育程度越高，性別落差越低。最後，相較於無身心障礙的男性，有身心障礙的男性從事較多家務，但比起女性整體仍少許多。這些發現證實引進鼓勵男性參與無酬家務勞動的政策很重要。

最後，女性不僅較常從事無酬勞動，她們的整體勞動時間（包括有酬勞動和無酬勞動）也比男性高。換言之，當花在無酬工作的時間被加入花在有酬工作的勞動時間時，女性總計來說仍繼續執行著較多的工作，每週達 55 小時，男性則工作 49 小時（歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會, 2016）。

6.4 男性有較多時間從事體育、文化或休閒活動

女性與男性的時間分配不平等，影響著他們花時間從事其他活動的能力，例如體育、文化或休閒活動。由於資料的可取得性受限，性別平等指數僅觀察勞動人口的時間使用，且發現在 2015 年，勞工參與在戶外體育、文化或休閒活動的性別落差達到 4 個百分點，其中女性的參與率較低。在 28 個歐盟會員國中，有 28% 的女性勞工及 32%的男性勞工至少每隔一天參與這些活動（圖 40）。整體而言，除芬蘭、匈牙利和丹麥外，在所有其他會員國，有較多男性在戶外從事體育、文化和休閒活動。然而，這些活動的受歡迎程度以及性別落差，在各會員國之間有顯著差異 — 在賽普勒斯的性別落差，男性高 12 個百分點，在芬蘭則為女性高 15 個百分點。

圖 39： 2016 年 28 個歐盟會員國按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙狀態區分的每天烹飪和做家事 1 小時或以上之人口（18 歲以上人口，%）以及性別落差



*資料來源：*EIGE 的計算、歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會歐洲生活品質調查。

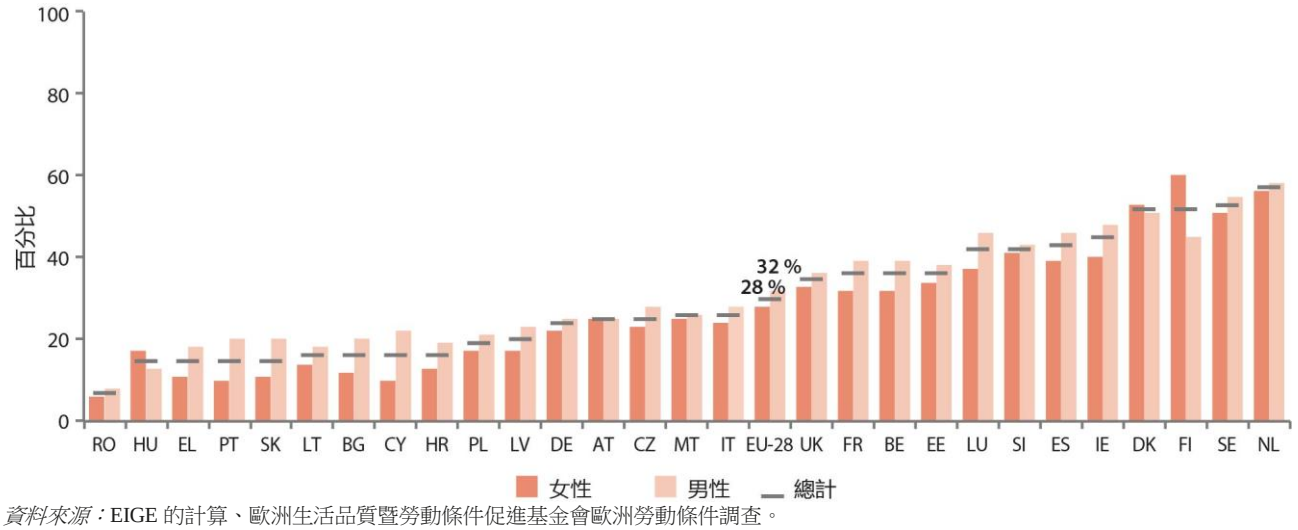
同樣地，勞工整體從事體育、文化或休閒活動的程度在各會員國之間也有著很大差異。雖然在丹麥、芬蘭、瑞典及荷蘭，有超過 50%的勞工參與這些活動，但在羅馬尼亞，只有 7%的勞工是如此，而在匈牙利、希臘、葡萄牙及斯洛伐克則約有 15%。

最大的性別落差可在年輕勞工身上看到（15-24 歲），其中有 39%的年輕男性及 56%的年輕女性從事體育、文化或休閒活動。受過較高等教育的女性與男性參與較多活動，但男性比女性多。受過高等教育的女性有 37%而男性有 43%會從事體育活動，並參與文化或休閒活動，相較之下，教育程度低的女性有 20%而男性有 21%是如此。

28 個歐盟會員國的勞工至少每個月參與志工或慈善活動一次的比率，整體而言一直非常低，且是在某些會員國觀察到性別落差的另一個領域。2015 年在瑞典、荷蘭及斯洛維尼亞，總計有多許多的勞工從事志工或慈善活動（至少 20%），保加利亞、西班牙和立陶宛的勞工則形成對比（5%或以下）。男性參與率較高的性別落差介於盧森堡的 12 個百分點與德國的 3 個百分點之間，女性參與率較高的會員國則有斯洛伐克和英國。

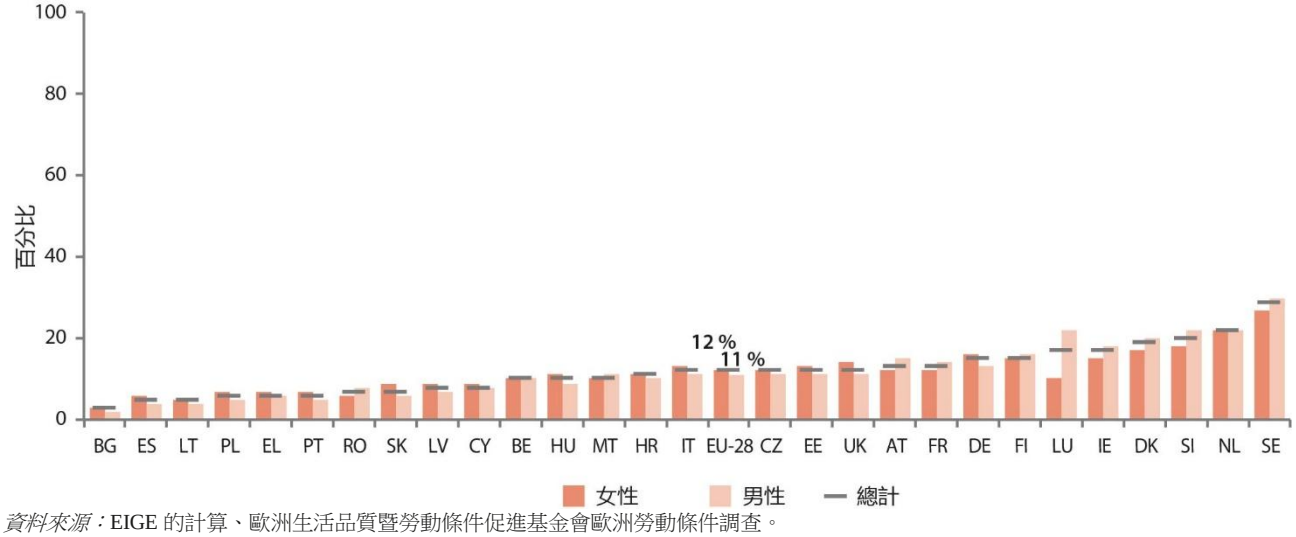
再者，女性與男性勞工參與志工或慈善活動的比率在 2010 年到 2015 年之間是減少的，勞動女性從 15%減少為 12%，勞動男性則從 14%減少為 11%（圖 41）。雖然 28 個歐盟會員國的性別落差在過去十年是一致低的（低於 1 個百分點），但各會員國在不同的時間有差異。在 2005 年到 2015 年之間，性別落差在奧地利（–10 個百分點）和羅馬尼亞 （–9 個百分點）尤其是縮小的，但在盧森堡（+10 個百分點）則是擴大的。在 2010 年到 2015 年，盧森堡產生了顯著的變化，性別落差從女性佔優勢的 6 個百分點，擴大到男性佔優勢的 12 個百分點，亦即在五年間擴大了 18 個百分點。

圖 40：2015 年按性別和歐盟會員國區分至少每隔一天在戶外從事體育、文化或休閒活動的勞工（15 歲以上勞工，%）



*資料來源：*EIGE 的計算、歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會歐洲勞動條件調查。

圖 41：2015 年按性別及歐盟會員國區分的參與志工或慈善活動之勞工（15 歲以上勞工，%）



*資料來源：*EIGE 的計算、歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會歐洲勞動條件調查。

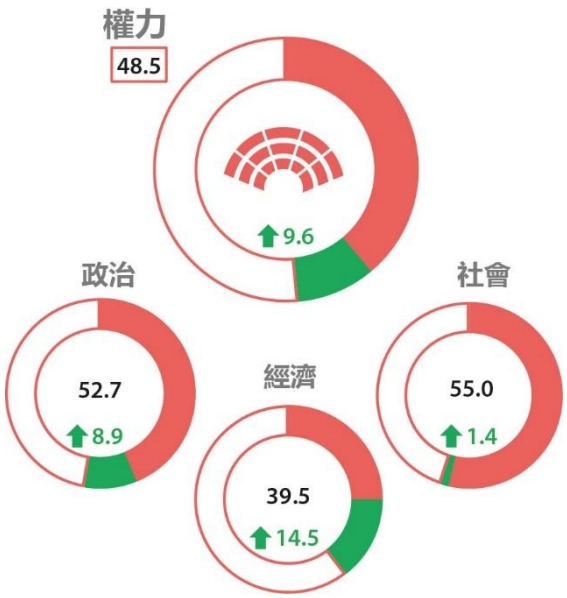
最後，應注意的是，時間不是影響每日安排無酬照護、家務和休閒活動的唯一資源，其他重要的因素還包括財務資源，或福利和服務提供形式的國家支援。我們可以說，性別與階級和族群等其他社會因素交叉，影響著女性和男性的日常生活安排，以及他們對兒童照護資源或其他服務的取得。因此，將交叉觀點整合在努力改善女性和男性工作與生活平衡的行動中是必要的。

7. 權力領域

女性參與公共生活的程度逐漸在增加 — 從早期女性爭取投票權，到確保女性全面參與公共生活所有領域的重要政治承諾。政治參與的性別平衡是穩定又透明的民主政治的基本特徵，然而這尚未達成。總體經濟決策長久以來一直由男性主導，但這對同樣關乎女性與男性的資源分配、財政與貨幣政策有深遠的社會涵義。在研究、媒體及體育等社會領域的決策持續存在著性別不平衡，同樣也需要更多關注和行動，因為它們具有象徵和教育重要性，且在塑造社會規範、公眾意見以及性別平等相關觀點上扮演著強大的角色（歐盟執行委員會, 2012c）。

歐盟達到決策性別平等的政策承諾，可在好幾項策略文件和行動中找到。在 2012 年 11 月，歐盟執行委員會採納了一項指令提案，內容是要改善公司非執行董事的性別平衡（歐盟執行委員會, 2012b），主要特徵包括上市（櫃）公司及國營企業分別要在 2020 年及 2018 年之前，讓非執行董事不同性別佔 40%的最低門檻目標。在《2011 年至 2020 年歐洲性別平等條約》中，歐盟理事會特別努力要「促進在政治和經濟生活層面的女性賦權」（歐盟理事會, 2010）。在實務上，這些包羅萬象的政策目標已成為更多具體行動的基礎，舉例而言，有些會員國已經為政治決策地位規定了具有約束力的配額。

圖 42：28 個歐盟會員國 2015 年的權力領域分數以及自 2005 年的變化



權力領域測量政治、經濟和社會層面決策地位的性別平等。政治權力次領域檢視女性與男性在國會、政府以及地區/地方議會的代表性。經濟決策性別平衡次領域的測量標準是女性和男性在最大規模上市（櫃）公司以及國家中央銀行的董監事會所佔有的比例。性別平等指數首次呈現了社會權力次領域的資料，包括研究補助組織、媒體和體育的決策資料。



性別平等是歐洲研究區域（European Research Area）的關鍵優先事項。「一個強化的歐洲研究區域：邁向卓越與成長的合作」（*A reinforced European Research Area：partnership for excellence and growth*）通訊（歐盟執行委員會, 2012a）邀集執行研究的組織以及研究補助組織採取行動，推動與人力資源管理、經費補助、決策及研究計畫有關的機構變革，以促進研究和創新的性別平等。提升女性的科學職業生涯以及她們在決策中的角色，是歐盟執行委員會對於刺激研究與創新最有雄心壯志的政策 — 歐盟創新旗艦行動計畫 — 所不可或缺的前提要件。這項行動計畫是「歐洲 2020 年策略」發展有智慧、永續且包容成長的基石。

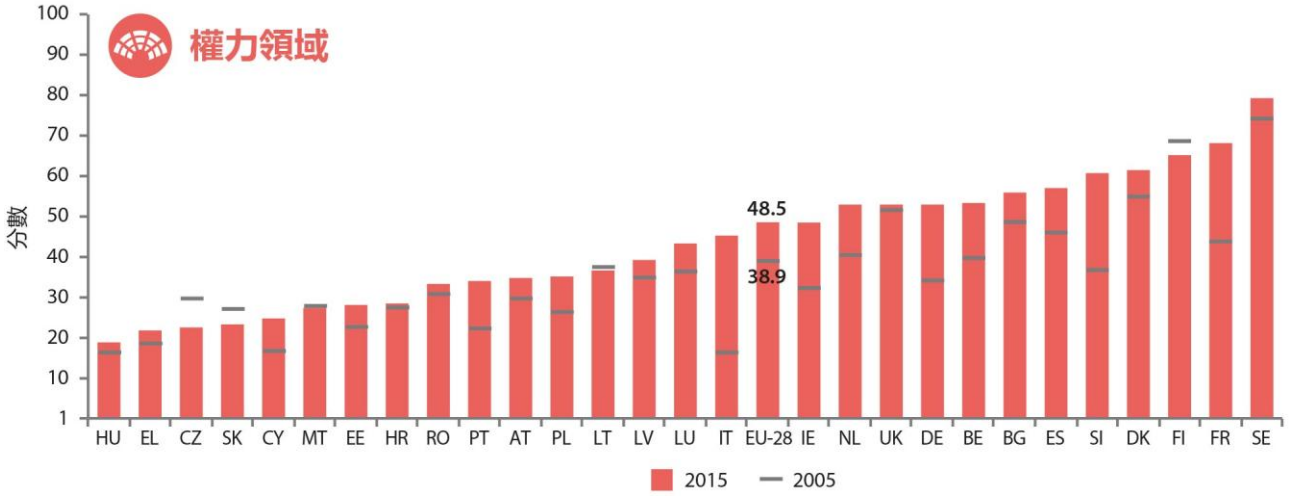
歐盟理事會關於「提升女性媒體決策制定者角色」的結論強調：「女性在媒體決策角色的人數增加，可望促使媒體內容和節目更敏感地處理性別議題，呈現較平衡的女性與男性生活面貌，以及女性對社會的貢獻，這會對公共政策、私人態度和行為造成正面的影響。」（歐盟理事會, 2013）。在有關「體育性別平等」的結論中，歐盟理事會鼓勵體育組織在執行董事會和各委員會以及管理和指導等領域改善性別平衡，並去除妨礙女性承擔這些角色的非立法障礙（歐盟理事會, 2014）。

7.1 決策的性別平衡有著緩慢但穩定的進展

歐盟近數十年來努力提升決策的性別平等，已產生一些顯著的成果。自 2005 年以來，權力領域已達到性別平等指數所有領域中最大的進展，不過在所有會員國中，男性在政治、經濟和社會領域的權力地位仍佔多數。權力領域的分數為 48.5，仍是所有領域中最低者，不過自 2005 年以來，這個領域穩定成長了 9.6 分。在 28 個歐盟會員國中，瑞典、法國及芬蘭在政治、經濟和社會層面大幅提升性別平衡，而匈牙利, 希臘、捷克共和國及斯洛伐克是男性在政治、經濟和社會決策仍佔最多數的會員國（圖 43）。

在過去十年，除捷克共和國（–7.0）、斯洛伐克（–3.8）、芬蘭（–3.1）、立陶宛（–0.7）及馬爾他（–0.4）外，多數會員國在權力領域的分數是改善的。義大利（+29.2）、法國（+24.6）及斯洛維尼亞（+24.1）達到最顯著的進展，另外有六個會員國（德國、愛爾蘭、比利時、荷蘭、葡萄牙、西班牙）在決策的性別平衡方面改善超過 10 個百分點。

圖 43：歐盟會員國 2005 年及 2015 年的權力領域分數



如圖 44 所示，女性經濟決策代表性的次領域達到最大幅的進展（+14.5）。這樣的進展在很大程度上是由最大規模上市公司董監事會的性別平衡改善所促成，且部分可由較近期解決這個領域性別不平等的政治壓力來解釋。政治決策（52.7）的分數高於經濟決策（39.5），且呈現穩定邁向性別平衡的趨勢。儘管如此，在 28 個歐盟會員國中，男性持續主導著政治和經濟決策，在所有國會席次平均佔有三分之二以上，且在公司董監事會中，每五個席次就有四個是由男性佔據。女性在研究、媒體和體育決策的代表性是所有次領域中最高的（55.0），但在邁向性別平等的路上才剛剛超過一半，且在不同的領域也有分配不平均的情況。雖然女性在國家研究補助組織最高決策單位的比率是 40%，但在主要國家體育聯盟董監事會佔有率只有 14%。目前要評估社會權力的進展是不可能的，因為 2015 年才首次收集資料。

7.2. 性別平等的進展在公司董監事會中最明顯

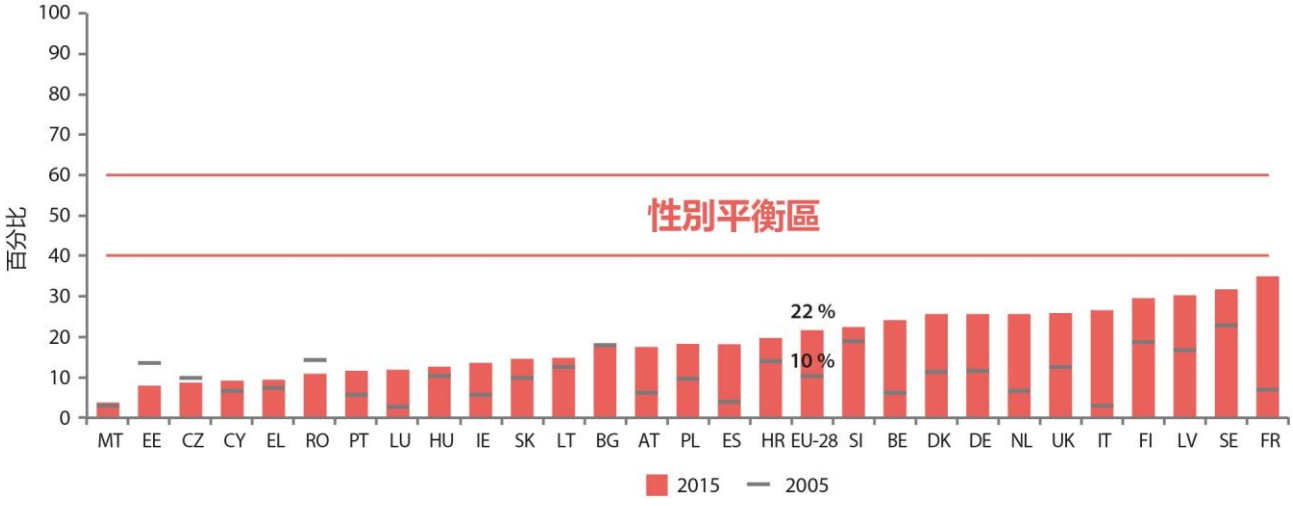
在 28 個歐盟會員國，女性在最大規模上市公司董監事會中的比率成長 2 倍以上，從 2005 年的 10%到 2015 年的 22%（圖 45）。根據記錄，法國、義大利、荷蘭、比利時、西班牙、丹麥及德國的增加幅度最大。尤其是 2010 年以來，這個進展大體上可歸因於在國家和歐盟層次採行的重大立法行動計畫，以及在這個領域的廣泛公共辯論，當時這個議題也變成歐盟執行委員會政治議題的優先事項之一。

圖 44：28 個歐盟會員國 2005 年至 2015 年在權力領域及其次領域的分數



法國最接近歐盟執行委員會對代表性不足的性別在非執行董事人數達到 40%的提議目標。有十二個會員國（法國、瑞典、拉脫維亞、芬蘭、義大利、英國、荷蘭、德國、丹麥、比利時、斯洛維尼亞、克羅埃西亞）在公司的董監事會議室中至少出現 20%的女性，但有五個會員國（馬爾他、愛沙尼亞、捷克共和國、賽普勒斯、希臘），女性在董監事會成員中的佔比不到 10%。

圖 45：歐盟會員國 2005 年及 2015 年女性在最大規模上市公司委員會、監事會或董事會的比率（%）



*資料來源：*EIGE 的計算、EIGE 的性別統計資料庫 WMID（女性與男性決策）。
*備註：*2005 年（2004 年、2005 年、2006 年的三年平均值）、2015 年（2014 年、2015 年、2016 年的三年平均值）。

最大規模公司的董監事會全部都是男性的比率已從2005 年的 50%下降到 21%。在 2015，60%的最大規模公司已有 1 名以上的女性出現在董事會中。

在 2015，從 28 個歐盟會員國整體來看，女性在非執行職位（25%）的佔有率高於執行角色（14%）。觀察非執行職位，再對照歐盟執行委員會提案指令的目標，28 個歐盟會員國的最大規模公司在 2017 年只有將近五分之一（19%）達到每種性別至少 40%的目標。法國大部分的公司（80%）以及瑞典和義大利約半數的公司（分別是 52%與 49%）已達到女性在非執行職位佔比至少 40%的目標，但在六個會員國（奧地利、匈牙利、盧森堡、賽普勒斯、希臘、羅馬尼亞）中，最大規模上市公司沒有一家達到女性在非執行職位的佔比至少 40%的目標。在 28 個歐盟會員國，女性在最大規模公司最高層職位的人數仍大幅不足，董事長/總裁的佔比僅 7%，執行長的佔比僅 6%。

財政決策的進展較無希望。男性主導著中央銀行及財政部會。在 2015 年，歐盟的各中央銀行幾乎全部是由男性領導。在 28 名中央銀行理事當中，只有一名是女性 — 來自賽普勒斯，且只有兩名財政部長 — 來自羅馬尼亞和瑞典。女性在國家中央銀行董監事會的佔比僅小幅增加，從 2005 年的 16%上升到 2015 年的 19%（圖 46）。

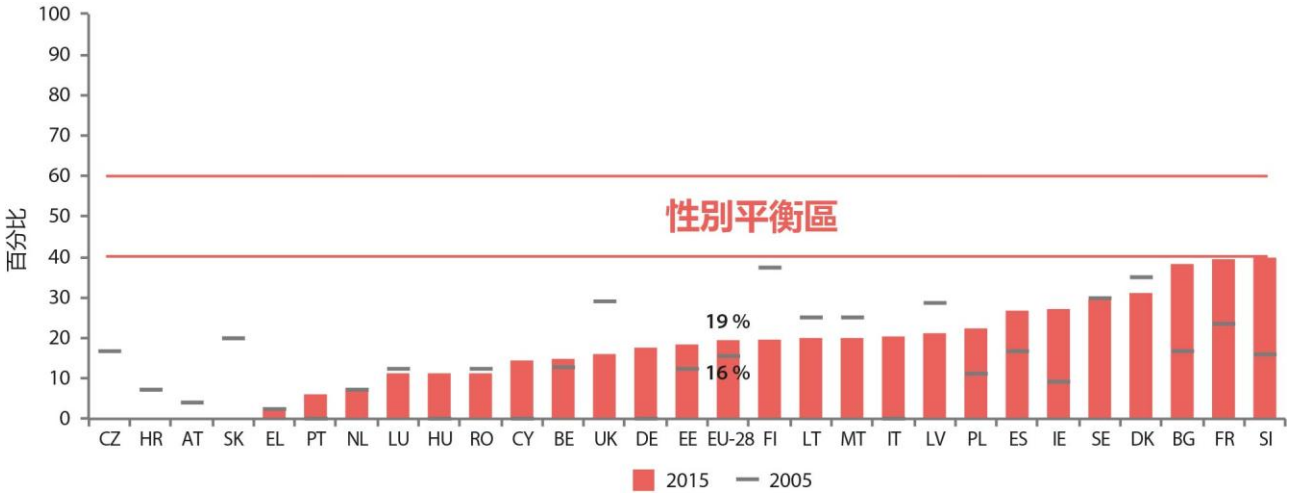
女性在歐盟層次的財政決策代表性變得更低。歐洲中央銀行的最高職位總裁一直是由男性擔任，且女性擔任委員會成員的比率仍低於 10%。在國際貨幣基金（International Monetary Fund）的理事會上，代表歐盟會員國的理事清一色是男性（有四名替代理事是女性）。

7.3 法定配額似乎加速在政治決策的進展

平均而言，在 28 個歐盟會員國，女性過去十年在國家國會佔有席位的人數逐漸增加，從 2005 年的 21%上升到 2015 年的 28%（圖 47）。地區/地方議會也遵循著穩定進展的整體國家趨勢，女性的代表性緩慢地從 2010 年的 26%增長到 2015 年的 28%。女性的代表性不足在這些議會的最高領導階層最明顯。擔任國家國會（在單一國會和下議院）發言人的男性是女性的兩倍，領導地區議會的男性人數是女性的將近四倍，而領導地方/市政府議會的男性人數是女性的六倍。所有層級政治決策的進展都太緩慢。

在 2005 年，瑞典是 28 個歐盟會員國中唯一有性別平等國會的國家（女性佔 47%）。到了 2015 年，比利時（41%）及芬蘭（42%）也達到性別平等，而丹麥、德國、西班牙及荷蘭則接近性別平衡（圖 48）。

圖 46：歐盟會員國 2005 年及 2015 年在中央銀行董監事會的女性人數比率（%）

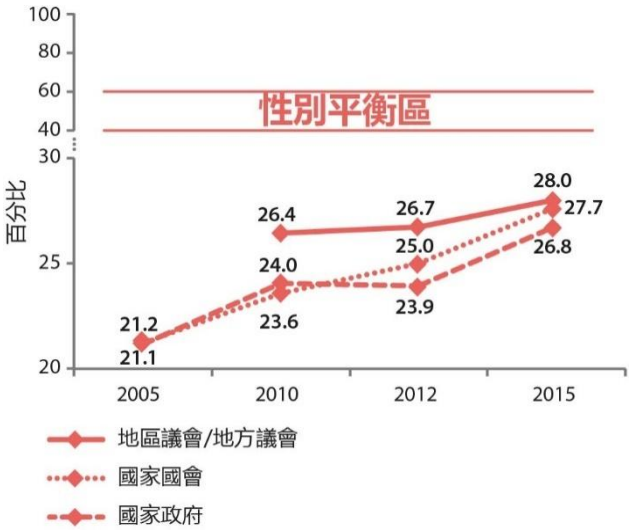


*資料來源：*EIGE 的計算、EIGE 的性別統計資料庫 WMID（女性與男性決策）。
*備註：*2005 年（2004 年、2005 年、2006 年的三年平均值）、2015 年（2014 年、2015 年、2016 年的三年平均值）。

各會員國邁向性別平等的道路是非常崎嶇的。舉例而言，義大利女性在國會席位的佔有率成長為兩倍以上 ，從 2005 年的 12%上升到 2015 年的 30%，而斯洛維尼亞和法國分別從 12%和 14%上升到 27%和 26%。在保加利亞，2005 年到 2015 年女性在國會中的比率從 25%下降到 21%。在匈牙利、羅馬尼亞及馬爾他，女性代表性自 2005 年以來在 28 個歐盟會員國中持續是最低的（約 10%）。

自 2005 以來有些會員國表現出明顯的改善，這樣的成功在很大程度上可歸因於施行性別配額法律或自願性政黨配額。目前來看，有九個歐盟會員國（比利時、愛爾蘭、希臘、西班牙、法國、克羅埃西亞、波蘭、葡萄牙、斯洛維尼亞）已有適用於國會的立法配額 [10]。最大的進展出現在制定配額最久的國家（比利時、法國、葡萄牙、斯洛維尼亞）。在近期的選舉結果中（包括 2017 年），只有四個會員國（西班牙、法國、葡萄牙、斯洛維尼亞）達到或接近配額目標。在其他會員國，要達到目標必須做出大幅改善：波蘭低於目標 8 個百分點，希臘低於目標 13 個百分點，而克羅埃西亞低於目標 19 個百分點 [11]。

圖 47： 28 個歐盟會員國 2005 年至 2015 年女性在政治權力中的比率（%）



*資料來源：*EIGE 的計算、EIGEs 性別統計資料庫 WMID（女性與男性決策）。

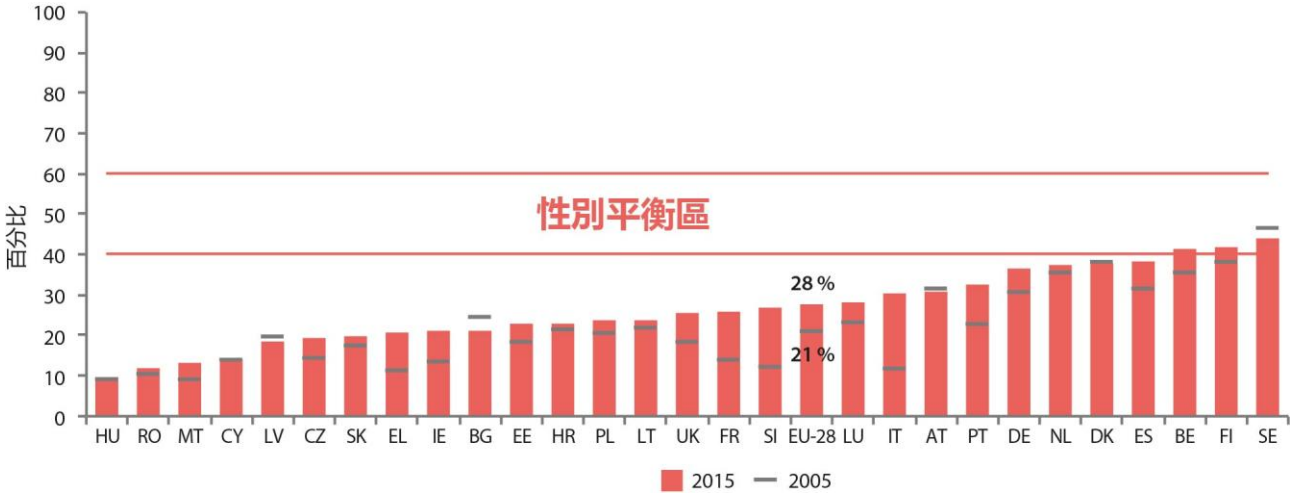
*備註：*在地區議會/地方議會方面，只有 2010 年以後的資料。

2005 年（2004 年、2005 年、2006 年的三年平均值）、2010 年（2009 年、2010 年、2011 年的三年平均值）、2012 年（2011 年、2012 年、2013 年的三年平均值）、2015 年（2014 年、2015 年、2016 年的三年平均值）。

[10] 關於愛爾蘭，2016年大選已首次適用了候選人立法配額。國會的下議院（Dáil Éireann）在2012年通過一項法律，規定獲得獎勵的政黨必須提出至少30%的女性候選人及30%的男性候選人，否則會喪失一半的國家經費補助，且從2023年開始，這個門檻將增為40%。這項法律僅適用於代表參與下議院選舉的候選人，上議院仍是由獲選以及被提名的成員組成。除了一個政黨外，其他所有政黨全都達成或超越這個條件。整體而言，551名候選人當中有163名（29.6%）是女性，從2011年選舉以來增加了14.4%。總計有35名女性獲選，因此下議院現在有22%是女性 – 是該國歷史上女性代議士比率最高的。參照http：//blogs.lse.ac.uk/europpblog/2016/03/16/the-2016-irish-election-demonstrated-how-gender-quotas-can-shift-the-balance-on-female-representation/ 。

[11] 關於世界各國的立法和自願性配額資料可在配合Quota資料庫：http：//www.quotaproject.org/找到。

圖 48：歐盟會員國 2005 年至 2015 年國會女性成員的比率（%）



*資料來源：*EIGE 的計算、EIGE 性別統計資料庫 WMID（女性與男性決策）。
*備註：*2005 年（2004 年、2005 年、2006 年的三年平均值）、2015 年（2014 年、2015 年、2016 年的三年平均值）。

關於執行權力的性別平衡，女性在高階/低階部會首長的佔比從 2005 年的 21%增為 2015 年的 27%。性別平衡的政府從 2005 年的 4 國（德國、西班牙、芬蘭、瑞典）增加為 2015 年的 5 國（德國、法國、斯洛維尼亞、芬蘭、瑞典）。斯洛維尼亞在女性代表性的進展令人印象深刻，從 2005 年的 9%竄升到 2015 年的 41%。在希臘、賽普勒斯、匈牙利、馬爾他及斯洛伐克，男性在國家政府的代表性仍持續較高（在匈牙利高達 98%）。

深入檢視這些數字可看出，性別不平衡進一步反映在部會首長的職務區分。女性主導有著社會文化功能的部會（職務的 42%），這強化了對女性角色和專業的傳統刻板印象。男性通常被指派到地位較高且傳統上較有「男子氣概」的領域，例如外交、財政和國防。

7.4 研究補助、媒體及體育界是由男性主導決策

有關研究領域性別平等的資料指出，儘管女性與男性在大學畢業生和研究的比率是相仿的，不過在研究人員方面，男性的代表性較高，尤其研究執行機構和研究補助機構的最高決策單位（歐盟執行委員會，2016c）。

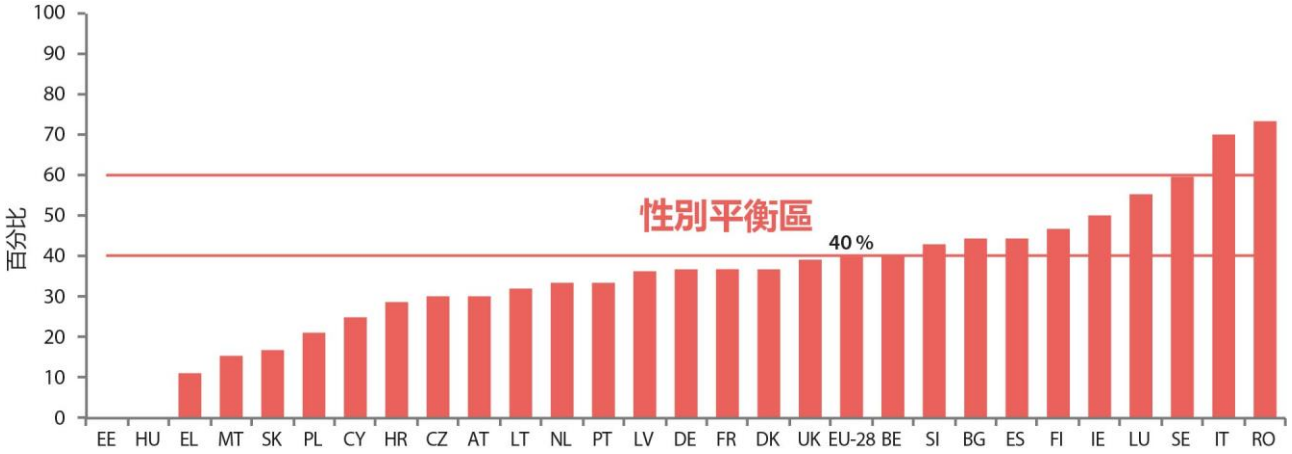
影響研究議程的機會取決於經費的可近性，因此研究補助組織扮演著關鍵角色。根據國家和歐盟來源的經費申請相關資料可看出，女性的成功率低於男性（歐盟執行委員會，2016c; 歐洲研究委員會〔European Research Council〕, 2016）。根據歐盟執行委員會成立的性別與卓越（Gender and Excellence）在 2009 年發表的一份報告，研究經費決策的性別平衡程度較高，不僅提供更平等的機會來塑造所有層次的研究議程，且證明女性是制度的正式成員。確保女性參與經費補助和決策過程，也會因為改善了她們的申請率而產生正面影響（歐盟執行委員會, 2009b）。

在 2016 年，EIGE 收集了涵蓋所有會員國、有關研究補助組織女性與男性決策地位的一個綜融性且可比較的資料庫 [12]，這些資料首次被納入性別平等指數，因此補足了監視這個領域邁向性別平等所需且原本缺少的資料。

圖 49 顯示，在 2016 年，女性在歐盟研究補助組織的決策單位擔任成員的佔 40%，而擔任首長的佔 27%。各會員國之間有些許差距。在十個會員國（羅馬尼亞、義大利、瑞典、盧森堡、愛爾蘭、芬蘭、西班牙、保加利亞、斯洛維尼亞、比利時），女性和男性佔決策地位的比率是平衡的（各性別至少 40%），而英國則幾乎達到性別平衡（39%是女性）。然而，有十一個會員國的女性佔決策單位成員的比率不到三分之一，在匈牙利和愛沙尼亞，組織的決策單位中甚至完全沒有女性。

12 這些資料涵蓋分配國家公共經費給會員國內的研究組織、計畫或專案的自治經費補助組織。資料不包括僅分配國際（例如歐盟）、地區或私人經費的組織，亦不包括僅補助個人/個人成本（例如獎學金、薪資、培訓等）或經費僅分配給某些地區或機構的組織。資料包括在政府捐贈下成立的公共基金會（亦即非來自國家政府資料庫）。關於職位，資料涵蓋最高首長（每個組織最高決策單位的主席）及成員（每個組織最高決策單位的成員）（人數包括最高首長）。最高決策單位是從法令或涵蓋的組織之相等文件（例如憲章）來確認。由於組織類型和治理結構非常多樣化，涵蓋的決策單位類型也有相當大差異。涵蓋的單位包括董事會、理事會、議事會、管理委員會、主管委員會、指導委員會、科學理事會或委員會以及監事會。

圖 49：歐盟會員國 2016 年女性在研究補助組織決策單位的比率（%）



*資料來源：*EIGE 的計算、EIGE 的性別統計資料庫, WMID（女性與男性決策）.
*備註：*在義大利和羅馬尼亞，沒有任何一個研究補助組織實現遴選標準，因此納入有研究經費補助角色的關鍵部會的相關分支/分部來代替。對於羅馬尼亞，來自組織的聯絡提供了部門的總員工數，以及估計的女性百分比，但無確切的數字。

圖 50：歐盟會員國 2015 年女性在媒體決策單位的比率（%）



*資料來源：*EIGE 的計算、EIGE 的性別統計資料庫, WMID（女性與男性決策）.
*備註：*2015 年（2014 年、2015 年、2016 年的三年平均值）。

性別不平衡在歐盟媒體界也相當普遍。雖然有將近三分之二的新聞科系畢業生是女性，但相較於男性，少有女性晉升到高層職位。在整個歐盟地區，上市傳媒組織的董監事會成員只有三分之一是女性，不過我們已注意到正面的趨勢，女性佔有董監事會席位的百分比從 2014 年的 31%上升到 2016 年的 35%。儘管如此，如同其他領域，女性在最高職位的代表性仍嚴重不足，在董事長僅佔 22%。

在 2014 到 2016 年，有十個會員國（義大利、盧森堡、瑞典、愛爾蘭、保加利亞、比利時、德國、英國、捷克共和國、法國）的女性擔任最高決策單位首長的職位。根據三年平均值，只有六個會員國（保加利亞、瑞典、英國、愛爾蘭、盧森堡、羅馬尼亞）的女性在

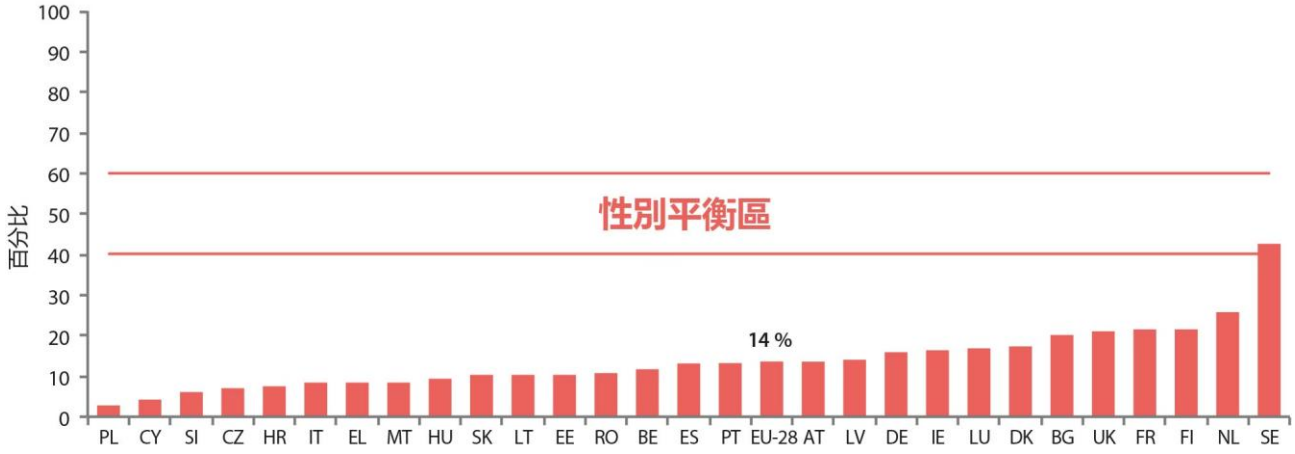
董監事會成員佔有 40%以上的比率。

受雇於媒體部門的女性百分比是增加的，但承擔高階職務的比率卻是下降的。平均而言，在 2014 到 2016 年間，女性在執行長的佔比是 14%，但百分比在較低的職位是兩倍以上。女性在最高層董監事會的所有執行成員中佔有 32%，且在第一和第二高決策單位的非執行董事中佔有 33%。

女性在體育聯盟最高決策職位的代表性是所有三個領域中最低的(圖 51)。平均而言，在 2015 年，只有 14% 的最高職位是由女性承擔，範圍介於瑞典的 42%到波蘭的 3%。在多數會員國，女性在委員會中的比率低於 20%。與其他領域類似的是，在體育決策中的垂直隔離特別明顯 — 性別落差隨著職務的階級增高而擴大。體育聯盟的最高首長只有 5%是女性。

在研究補助組織、公共傳媒及主要體育聯盟中根深蒂固的垂直性別隔離顯示，明顯的障礙（社會結構、性別角色、偏見和刻板印象）是造成女性在職業生涯中只能晉升到某個程度的關鍵因素之一。對許多女性而言，最高職位似乎遙不可及，這是個持續存在的問題。

圖 51：歐盟會員國 2015 年女性在體育決策單位的比率（%）



*資料來源：*EIGE 蒐集的資料、EIGE 的性別統計資料庫 WMID（女性與男性決策）。

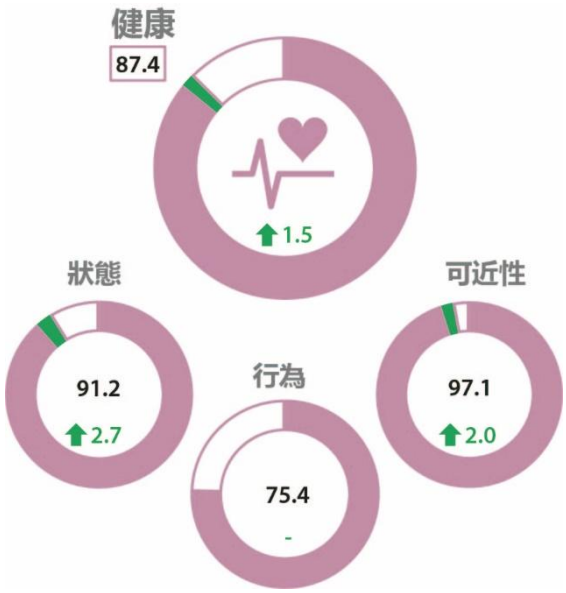
8. 健康領域

良好的健康是社會、經濟和個人發展的主要資源之一，也是高品質生活的重要面向。健康是由政治、經濟、社會、文化、環境、行為和生物因素所塑造（世界衛生組織, 1986），這全都跟性別有關。要促進健康的生活方式、投資疾病預防，以及改善健康照護的可近性和品質，性別觀點很重要。第三階段歐盟健康計畫（2014-2020 年）重申了性別平等方法的重要性（歐洲議會及 歐盟理事會, 2014）。

健康本身即被視為一種價值，且是經濟繁榮的先決條件。歐洲學期 2017 年春季配套計畫強調經濟改革必須考量社會挑戰，才能促進經濟成長，這強化了平等與永續成長需要攜手併行的事實。要消弭收入不平等和貧窮，需要有納入平等可近性醫療照護的全面政策。在歐洲社會權利支柱載明的原則下，性別平等必須在所有措施中主流化，以確保在工作時受到高度的健康和安全保障，且能平等及時地取得可負擔且高品質的預防和矯正醫療照護。

瞭解健康狀態和健康行為的性別落差，是歐盟解決主要健康挑戰不可或缺的一環。肥胖是主要的關注事項之一，也是「歐洲營養、過重和肥胖相關健康議題策略」所要處理的問題之一。這項策略的目標是解決與飲食不良和運動有限相關的根本原因（歐盟執行委員會, 2007b）。2014 年至 2020 年歐盟兒童肥胖行動計畫也特別聚焦於降低兒童肥胖（歐盟執行委員會, 2014a）。

圖 52：28 個歐盟會員國 2015 年的健康領域分數以及自 2005 年以來的變化



不論年齡為何，運動和健康飲食都是增進健康並減少肥胖的主要方法。歐盟理事會探討營養與運動的結論強調，在提升健康飲食和運動的意識時，必須整合性別觀點。性別平等指數顯示，男性通常花較多時間從事體育和其他休閒活動。此外，健康相關政策也聚焦於人口老化的問題，包括配合歐洲 2020 年策略的推廣「活躍老化」。

健康領域測量性別平等的三種健康相關向：健康狀態、健康行為以及取得健康服務的管道。 健康狀態檢視女性與男性的平均餘命差異，以及自覺健康狀況和健康生活年數（亦稱為「無身心障礙平均餘命」）。
根據世界衛生組織的健康行為建議，這有一套健康行為因素來補充，包括攝取蔬果、運動以及抽菸和酗酒。健康服務可近性是由報告醫療需求及（或）牙醫需求未獲滿足的人口百分比來測量。



歐洲議會的促進心理健康和臨床研究性別平等的決議也說明了心理健康的顯著性別落差（歐洲議會，2017）。這項決議指出我們需要一個心理健康與安適的全面策略，納入生命周期和性別觀點。除其他行動外，這需要發展量身訂做的特定政策，為邊緣化社區的女性族群提供心理健康服務，並考量交叉性不平等，解決難民和移民女性、面臨貧窮和社會排斥的女性、雙性人和跨性別者、少數種族女性、身心障礙女性、較年長女性及鄉村地區女性的心理健康需求。

8.1 健康的性別不平等對於高齡化社會越來越是挑戰

健康領域呈現的分數相當高，達到 87.4 分，但各會員國之間以及會員國國內仍有差異，且在過去十年，分數總計僅改善 1.5 分。在 2015 年，會員國的健康領域分數各異，範圍從羅馬尼亞的 70.4 分到瑞典的 94.1 分（圖 53）。

到2015年的過去十年，只有幾個會員國（保加利亞、德國、賽普勒斯、拉脫維亞、匈牙利、瑞典）的分數改善2分以上，而丹麥減少1.5分，希臘減少1.4分。健康領域的變化非常緩慢，且自2012年以來，只有三個國家呈現些許改善（德國、賽普勒斯、瑞典）。

性別不平等在健康行為次領域最明顯，這個次領域的分數是 75.4 分（圖 54）。各會員國之間有差異，最低分出現在羅馬尼亞（42.5），最高分則在瑞典（89.3）。健康以及風險行為的資料無法做時間上的比較，因為只有 2014 年的資料可取得。因此，健康領域隨著時間的變化取決於健康狀態和服務可近性的發展[13]。

關於醫療照護和牙醫服務可近性次領域，保加利亞的改進最大，分數增加 12.5 分，使得這個國家從倒數第二名攀升到接近歐盟的平均值。希臘（–4.3）、丹麥（-2.0）、愛沙尼亞（-1.9）、比利時（-1.2）和葡萄牙（-1.0）的分數是下降的。

[13] 要進行比較是不可能的，因為在2014年之前未收集健康以及風險行為隨著時間變化的資料。基於這個理由，這兩個變數在所有年份都保持不變。

圖 53：歐盟會員國 2005 年至 2015 年的健康領域分數

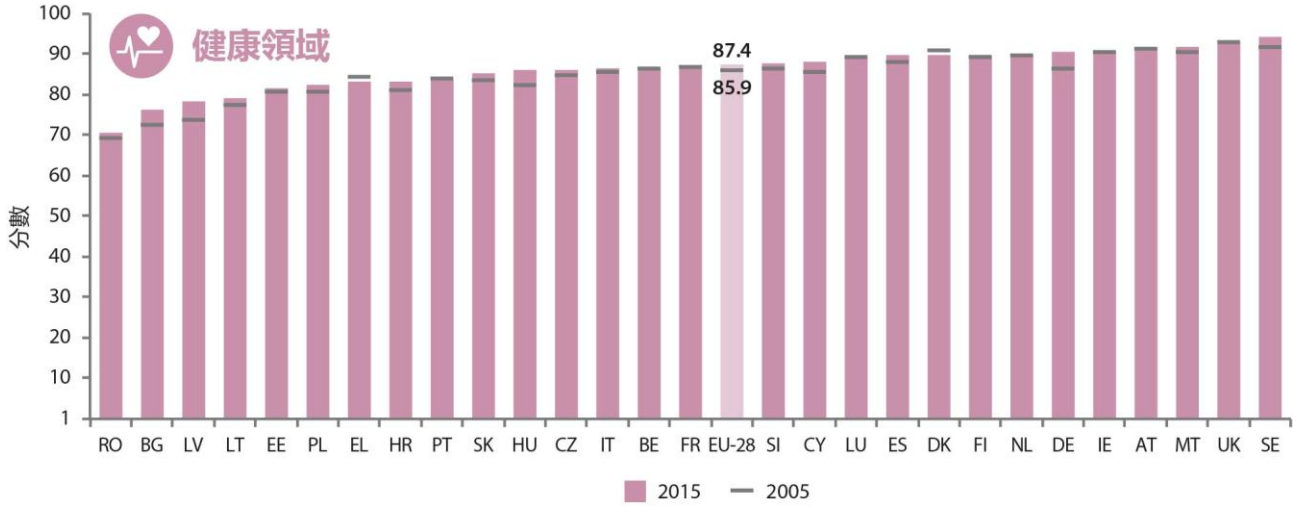
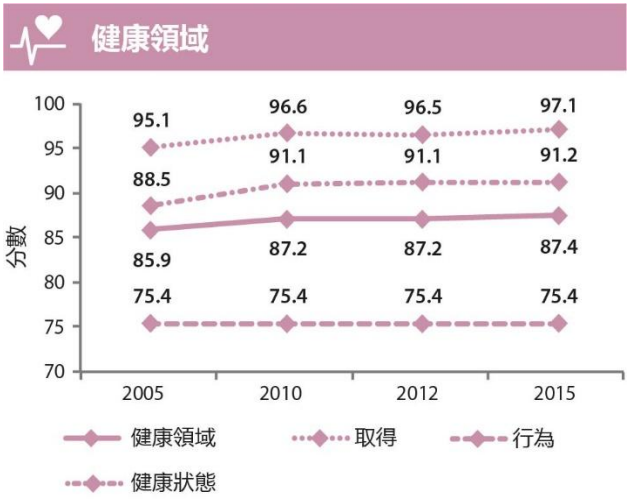


圖 54：28 個歐盟會員國 2005 年至 2015 年在健康領域及其次領域的分數



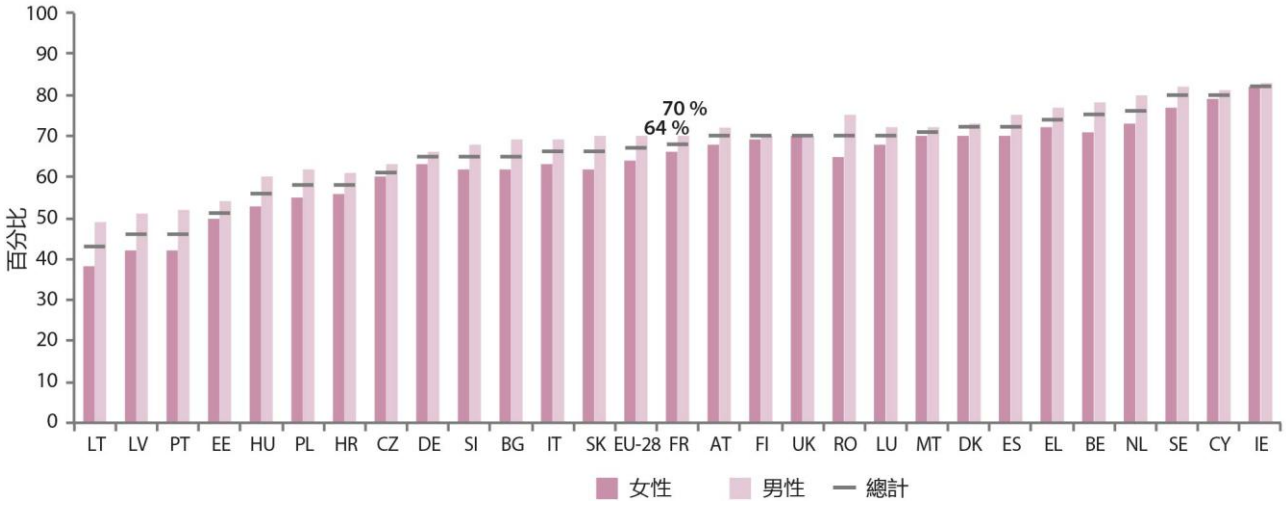
28 個歐盟會員國的健康狀態次領域分數在 2005 年到 2010 年間增加 2.6 分，但進展已停滯。多數會員國陸續有些許改進，但大部分來看，十年的改進仍低於 3 分。健康狀態改善最多的國家是匈牙利（+5.7 分）。

8.2. 教育程度低意味著健康較差，尤其是女性

關於女性與男性如何評估自己的健康，各會員國之間有差異（圖 55）。舉例而言，在立陶宛，只有 38%的女性及 43%的男性認為自己的健康良好或非常良好，而在愛爾蘭，有 83%的男性和 82%的女性這麼認為。整體而言，女性與男性的健康在過去十年皆改善，但自覺健康狀況良好或非常良好的男性比率比女性比率稍高。

不同年齡族群對健康的觀點有差異（圖 57）。較年輕的人較可能將自己的健康評估為良好或非常良好，而退休前年齡層（50-64 歲）的女性與男性約只有半數是如此，這對「活耀老化」政策造成了挑戰。因此， 性別與年齡交叉顯然對老化中的女性和老化中的男性製造不同的健康情況 — 女性活得較久，因此較不會將自己的健康評估為良好或非常良好。

圖 55：2015 年按性別及歐盟會員國區分的自覺健康狀況「良好」或「非常良好」的比率（15 歲以上人口，%）



*資料來源：*歐洲統計局、歐盟收入與生活條件統計（hlth_silc_01）。

在 2015 年，28 個歐盟會員國有 19%的人口為 65 歲以上，且較年長女性在最老年齡族群（85 歲以上）的比率是 69% [14]。女性一般將自己的健康評估為較不佳，部分可歸因於人口結構的性別不平衡。這是受到男性提早死亡及平均餘命較短的影響，而這對各會員國都是重大的公共健康政策挑戰。平均而言，28 個歐盟會員國的男性活得比女性短 5.4 年（分別是 77.9 歲與 83.3 歲），而在某些會員國，男性平均壽命比女性短到十年左右。平均餘命落差最大的出現在立陶宛（10.5 年）、拉脫維亞（9.8 年）及愛沙尼亞（9.0 年），前兩國也是 28 個歐盟會員國中男性平均餘命最低的會員國。平均餘命性別落差最小的國家是荷蘭（3.3 年）、英國（3.6 年）及瑞典（3.7 年）。

健康生活年數指標是測量一個人預期能健康且無身心障礙地生活多少年 [15]。它顯示儘管女性的平均餘命較

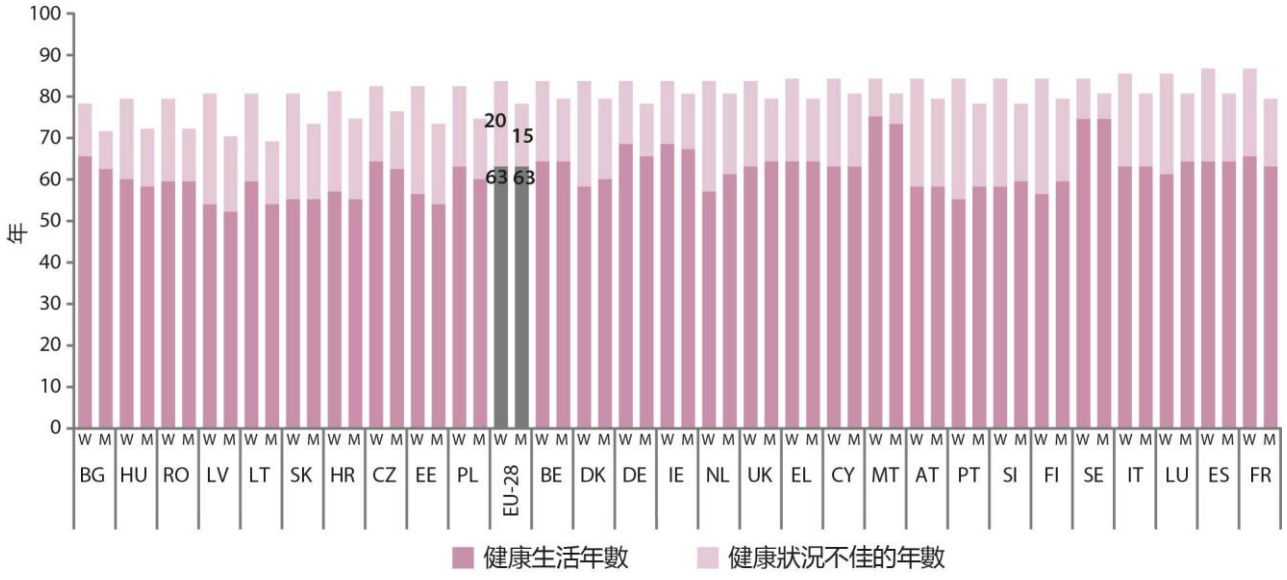
[14] 歐洲統計局（demo_pjanbroad）。

[15] 健康的定義是一個人生理機能無障礙且無身心障礙。

長，但女性與男性的健康生活年數並無差異 — 兩者在 63 歲之前都能無身心障礙地生活（2015 年），接著預期女性平均會有 20 年過著健康狀況不佳的生活，而男性則有 15 年（歐盟執行委員會, 2011d）。因此，健康生活年數指標凸顯了以下事實：男性在生命當中通常有較多時間健康地生活（佔男性平均餘命的 80%，相較之下，女性則是 76%）。

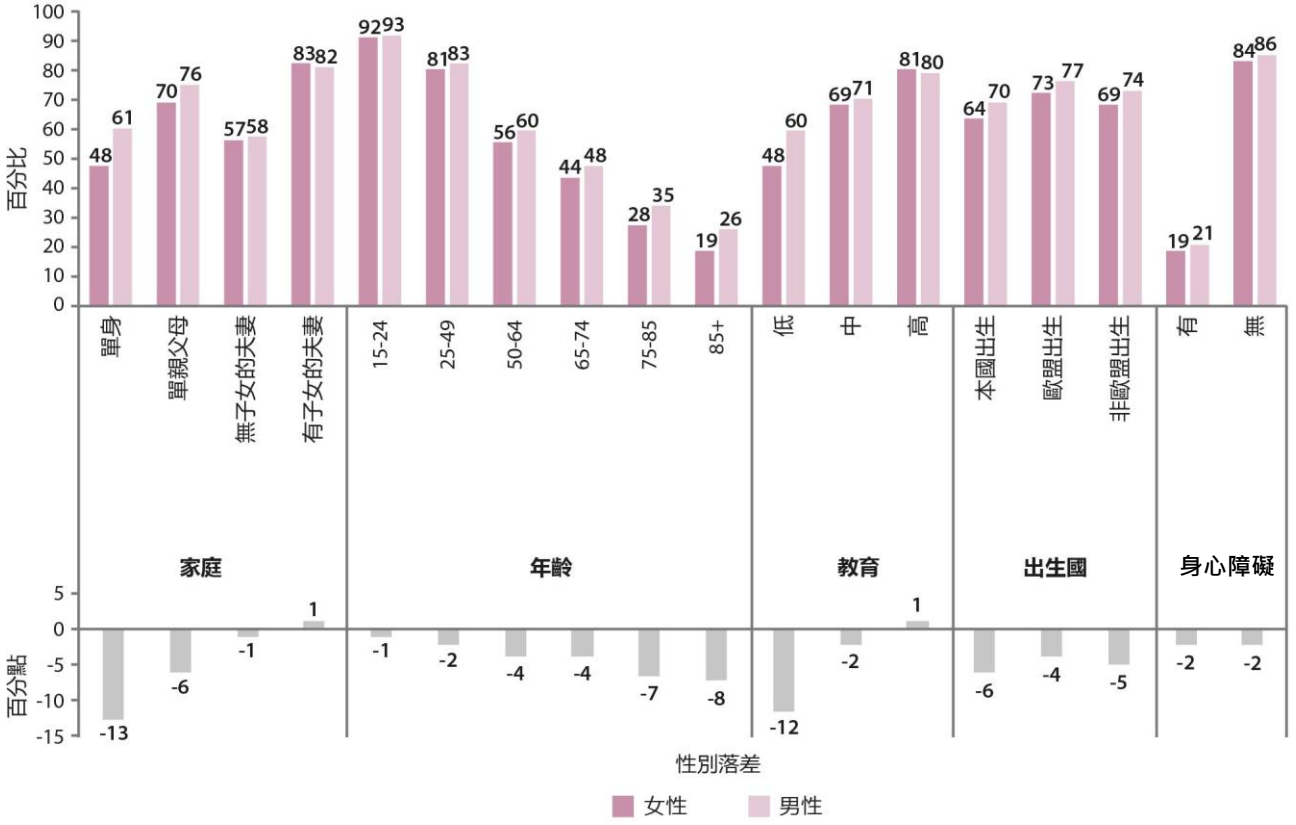
如同年齡一樣，還有其他影響因素。其他因素也會造成影響。可想而知，較年長之人（尤其是超過 85 歲的人）以及有身心障礙的女性與男性，最不可能將自己的健康評估為良好或非常良好。雖然這兩個族群有部分重疊 — 許多較年長之人也有身心障礙，但有身心障礙的勞動年齡（16-64 歲）人口自我評估的健康狀況也不特別良好。在 2015 年，只有 27%的有身心障礙男性和 25%的有身心障礙女性將自己的健康評估為良好或非常良好。有移民背景之人（在他們目前生活的國家以外出生）的健康比本國出生之人的健康好一點，這部分可由移民人口的年齡分佈較年輕來解釋。

圖 56：2015 年按性別及歐盟會員國區分的健康生活年數以及健康狀況不佳的年數（以年計算），2015



*資料來源：*歐洲統計局、歐盟收入與生活條件統計（hlth_hlye）。
*備註：*健康狀況不佳的年數被定義為出生時的平均餘命與健康生活年數之差。健康生活年數加上健康狀況不佳的年數便等於出生時的平均餘命。

圖 57：28 個歐盟會員國 2014 年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙狀態區分的自覺健康狀況「良好」或「非常良好」之比率（16 歲以上人口，%）以及性別落差



*資料來源：*EIGE 的計算、歐盟收入與生活條件統計。
*備註：*歐盟出生與非歐盟出生是以 23 個歐盟會員國為依據，因為缺少德國、愛沙尼亞、拉脫維亞、馬爾他及斯洛維尼亞的資料。

女性與男性的健康在很大程度上也取決於他們的經濟情況和教育程度 — 所得越高或教育程度越高，健康狀況越良好。再者，性別落差在教育程度最低的人身上最大 — 教育程度高的女性有 81%而男性有 80%認為自己的健康良好或非常良好，而教育程度低的女性只有 48%而男性只有 60%感覺自己是健康的（產生了 12 個百分點的性別落差）（圖 57）。因此，相較於教育程度低的男性和教育程度較高的女性，教育程度低的女性對於自己健康狀的評估特別不佳。

自覺健康狀況的性別落差在各會員國之間也有差異。在愛爾蘭，有 58%的 85 歲以上男性以及 51%的 85 歲以上女性表示自己的健康良好或非常良好，而在立陶宛，同一個年齡層的男性和女性分別只有 2%和 5%認為如此。有幾個會員國（丹麥、愛沙尼亞、克羅埃西亞、立陶宛）的女性認為自己健康良好的情況比男性稍高，而其他會員國的男性認為自己健康良好的情況比女性高許多。最大的性別落差出現在盧森堡和奧地利，達到 17 個百分點 — 兩個會員國皆是，31%的 85 歲以上男性和 14%的 85 歲以上女性指出他們的健康狀況良好或非常良好。有趣的是，這顯示年齡和老年對不同會員國的女性和男性可能有不同的意義和影響。結果，人口老化的過程在較年長人口的健康較不佳的社會中造成更大的挑戰。「活躍老化」政策同樣需要考量較年長人口性別不平衡的涵義，其中女性佔多數。

8.3 男性從事運動比女性多，但抽菸及喝酒也較多

健康相關行為的兩面向都被納入考慮。攝取蔬果以及從事運動是提升健康的重要活動，而抽菸和過度喝酒是風險行為，可能導致健康惡化。男性比女性常從事風險行為，但其提升健康的行為也比女性稍多。如圖 58 所示在身體活動上夠活躍、攝取足夠蔬果或同時做到前述兩者的男性比率高於女性（分別是 42%和 36%）。然而值得關注的是，這樣的水平對女性與男性來說都是低的。

在健康行為方面，女性顯然比男性更常有健康的飲食（16%的女性和 11%的男性每週會攝取建議數量的蔬果），而男性則較常運動。總計來看，在 28 個歐盟會員國中有 36%的男性和 26%的女性達到世界衛生組織對身體活動的建議（亦即每週至少做 150 分鐘的中度有氧身體活動）。此外，有 12%的男性和 4%的女性參與大量和工作有關的身體活動。

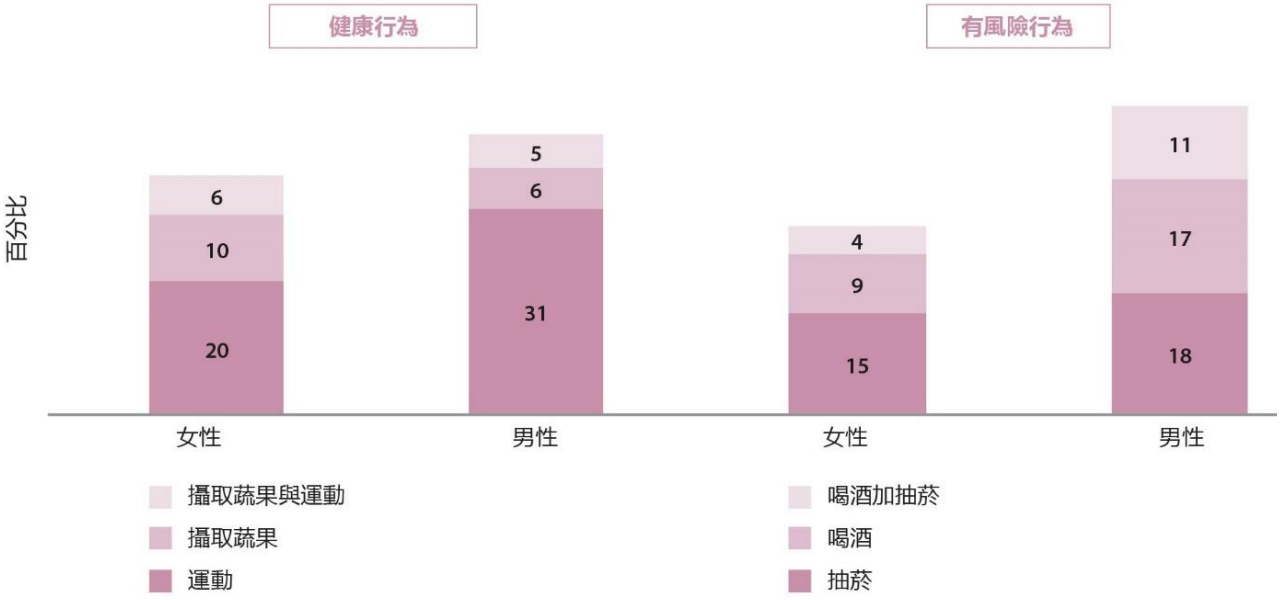
在 2014 年，有 57%的男性（15 歲以上）和 44%的女性過重（在肥胖方面沒有性別落差）[16]。由於活動率會隨著年齡遞減，體重會增加（年齡在 55 到 64 歲的男性和女性分別有 71%和 56%過重，相較之下，15 到 19 歲的男性和女性則分別有 15%和 13%）。男性的活動率在所有年齡族群中都是較高的，而年輕的女性與男性最常從事身體活動。性別落差最大的是在年輕人（15-24 歲）身上，達到 19 個百分點（圖 59）。

性別與其他社會族群的交叉也可以在健康飲食的差異中看出（圖 60）。受過高等教育的女性最常攝取蔬果，但同時，高等教育人口當中性別落差最大。收入方面也是如此 — 收入越高，攝取水果的比率也越高，但只有女性是如此。在男性身上，收入不會決定他們的蔬果攝取量。再者，較老年的世代也比較年輕的世代攝取較多蔬果。

相較於女性的飲食，男性的飲食通常較不健康，且營養較不均衡（歐盟執行委員會, 2011d）。飲食會隨著時間改變，且顯然受到其他許多因素影響，例如收入、食物價格（這會影響健康食物的可近性和可負擔性）、個人偏好、信仰和文化傳統，以及地理、環境、社會和經濟因素。這些因素以複雜的方式相互作用，塑造出個人的飲食型態（世界衛生組織, 2015a）。接著，飲食型態也會受到更廣泛的社會因素所影響，包括性別規範，舉例而言，它們影響著取得和控制達到理想健康所需的資源（世界衛生組織, 2015b）。

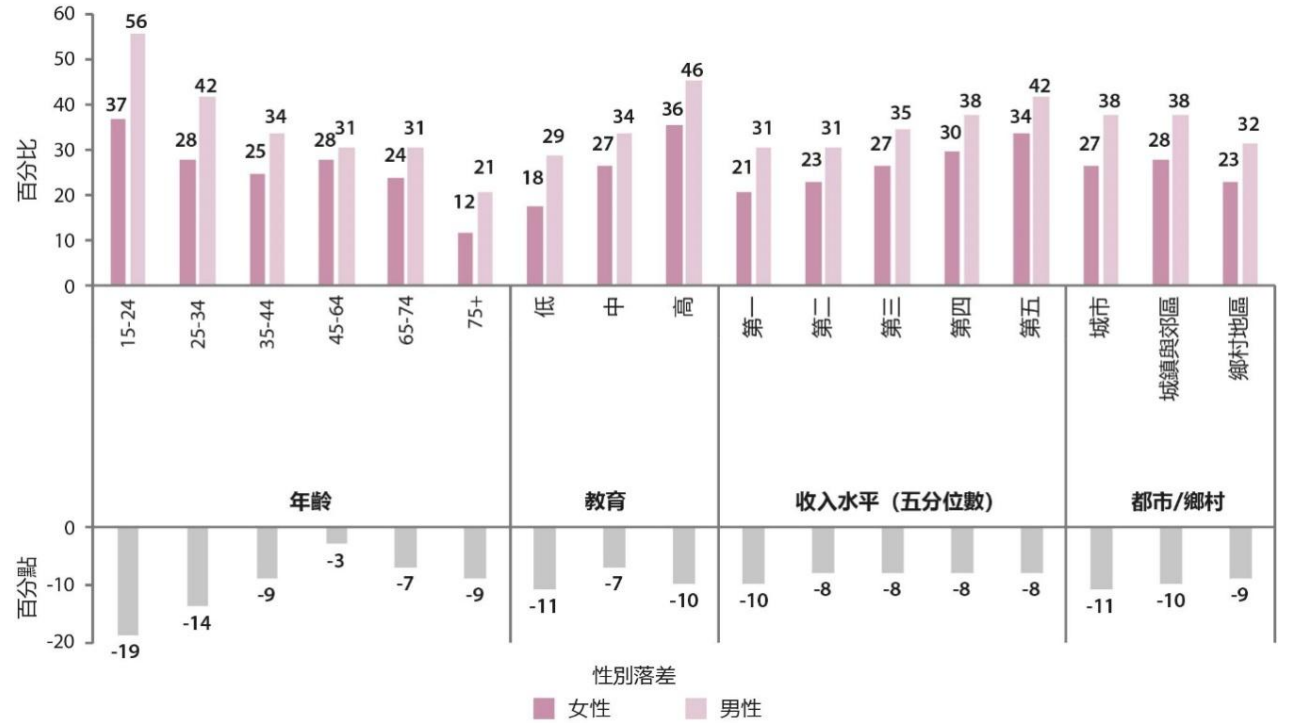
16 性別、年齡和教育程度程度區分的身體質量指數（BMI）（hlth_ehis_bm1e）。

圖 58： 26 個歐盟會員國 2014 年女性與男性參與健康和風險行為的比率（16 歲以上人口，%）



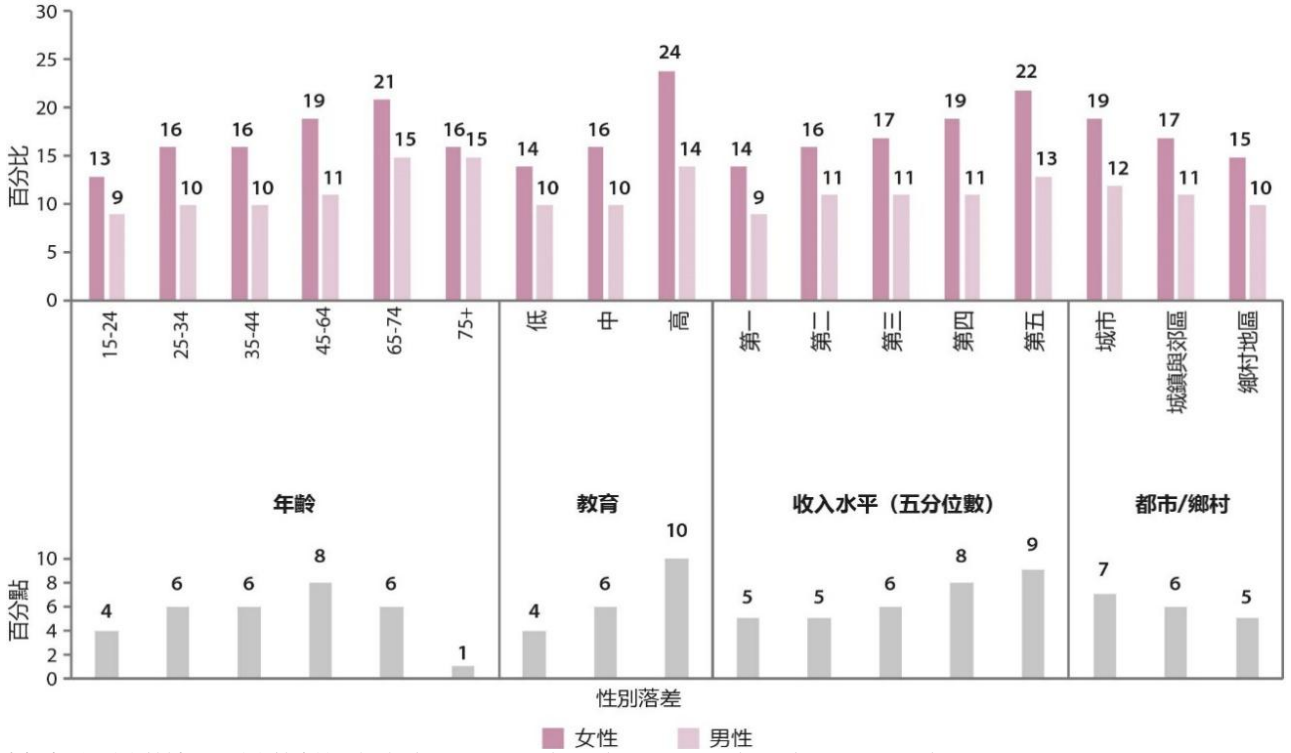
*資料來源：*歐洲統計局、歐洲健康訪問調查。
*備註：*健康和風險行為的資料是以26個歐盟會員國為基礎，法國及荷蘭的健康行為資料無法取得，而比利時及荷蘭的風險行為資料無法取得。

圖 59： 28 個歐盟會員國 2014 年按性別、教育程度、年齡、收入及都市/鄉村狀態區分的參與身體活動之人（15 歲以上人口，%）以及性別落差



*資料來源：*歐洲統計局、歐洲健康訪問調查（EHIS）、（hlth_ehis_pe2e）、（hlth_ehis_pe2i）、（hlth_ehis_pe2u）。

圖 60：28 個歐盟會員國 2014 年按性別、教育程度、年齡、收入及都市/鄉村狀態區分的每天至少攝取五份蔬果汁人（15 歲以上人口，%）以及性別落差，



*資料來源：*歐洲統計局、歐洲健康訪問調查（hlth_ehis_fv3e）、（hlth_ehis_fv3i）、（hlth_ehis_fv3u）。

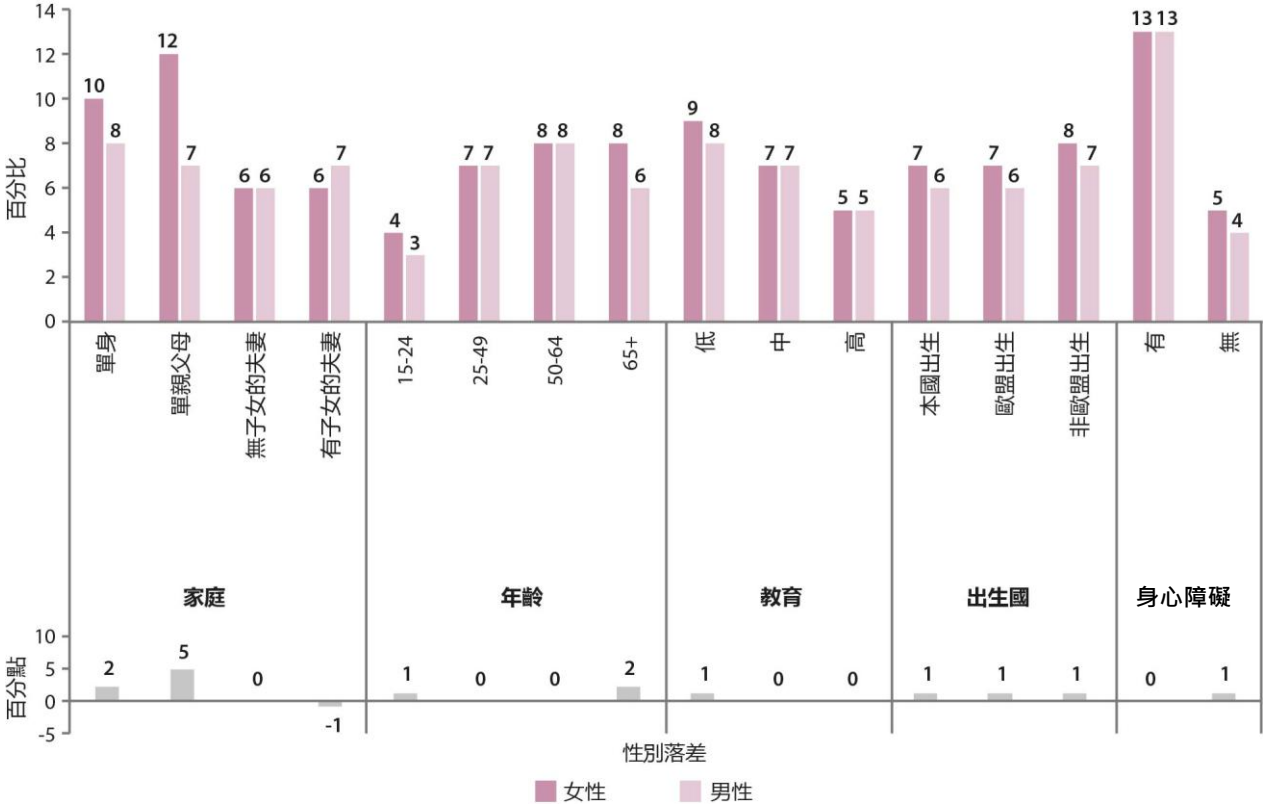
8.4 單親媽媽和身心障礙者的醫療和牙醫照護需求經常未獲滿足

在整個歐洲，表示自己的醫療或牙醫需求未獲得滿足的人口比率相當小。整體而言，多數人口覺得自己有足夠的取得醫療照護管道，只有 5%的女性和男性在 2015 年表示他們的醫療檢查需求未被滿足 [17]，這從 2005 年（9%）以來是進步的。此外，牙醫照護的可近性也已改進，在 2015 年，女性與男性都只有 6%認為自己的需求未被滿足（2005 年是 10%）。然而，有一些族群確實較難可近性醫療照護（圖 61 及 62）。

舉例而言，28 個歐盟會員國在 2014 年有 12%單親媽媽的醫療需求未獲滿足，而有 14%的牙醫需求未獲滿足（相較之下，單親爸爸是 7%和 10%，女性整體是 5%和 6%）。有些會員國的單親媽媽報告醫療需求未獲滿足的比率特別高 - 希臘（30%）、拉脫維亞（27%）、法國（19%）、愛沙尼亞（18%）及波蘭（17%）。單親媽媽可近性牙醫照護甚至比一般醫療照護更受限。在希臘（34%），有三分之一的單親媽媽報告牙醫需求未獲滿足，葡萄牙（30%）和拉脫維亞（29%）次之。

17 歐洲統計局的解釋備註：這個指標源自於自己報告的資料，因此在某種程度上，會受到應答者的主觀想法以及他們的社會和文化背景所影響。另一個會產生影響的因素是醫療照護服務的組織不同，不論是國家層級還是地方層級。在分析資料和解釋結果時，所有這些因素都必須納入考量。

圖 61：28 個歐盟會員國 2014 年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙狀態區分的報告醫療需求未獲滿足之人（16 歲以上人口，%）以及性別落差



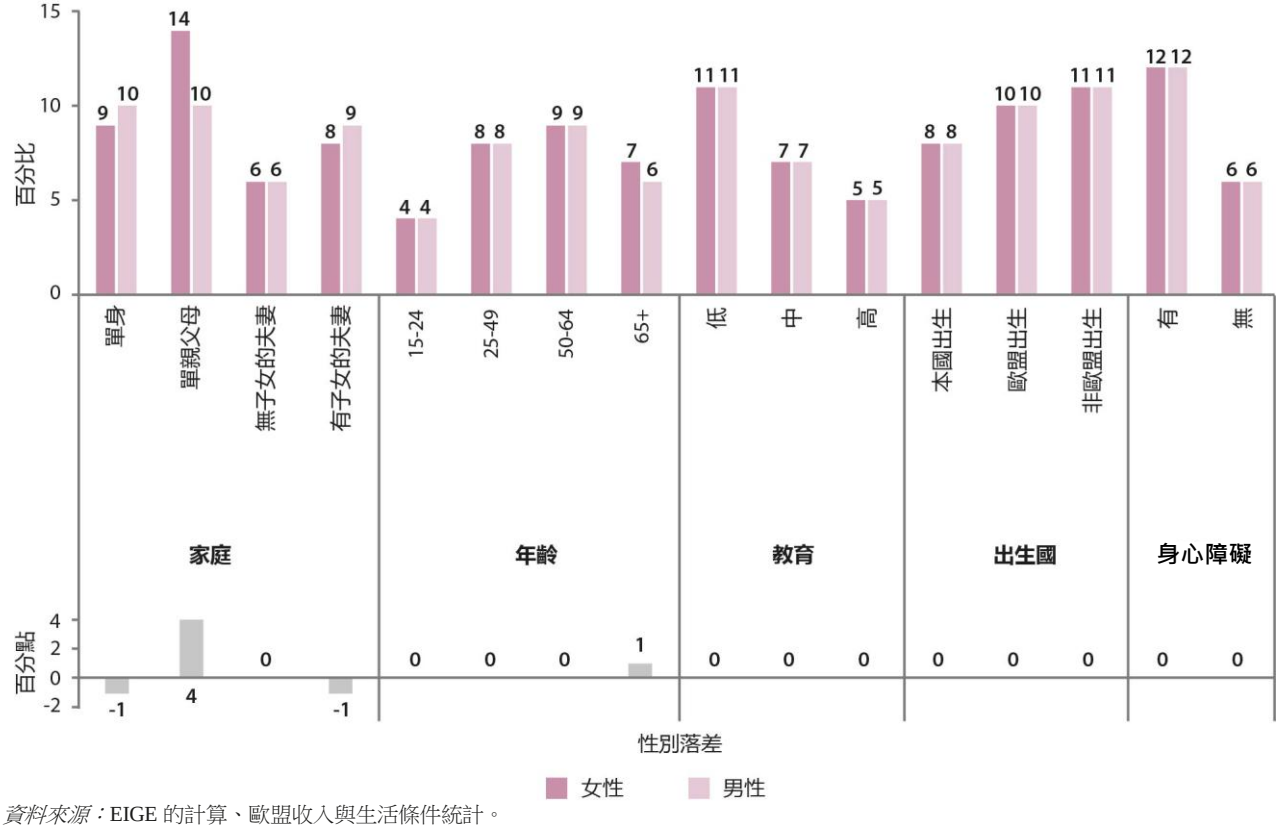
*資料來源：*EIGE 的計算、歐盟收入與生活條件統計。
*備註：*歐盟出生與非歐盟出生是以23個歐盟會員國為依據，因為缺少德國、愛沙尼亞、拉脫維亞、馬爾他及斯洛維尼亞的資料。

有身心障礙之人最常經歷醫療需求未獲滿足 — 在 2014 年，女性與男性都有 13%報告醫療需求未獲滿足，而有 12%報告牙醫需求未獲滿足（圖 61 及圖 62）。進一步檢視資料可看出，相較於有身心障礙的勞動年齡人口，已屆退休年齡（65 歲以上）的有身心障礙之人情況較佳。在 2014 年，有 15%的有身心障礙勞動年齡人口醫療檢查需求未獲得滿足，而有身心障礙的較年長男性和較年長女性則分別是 9%和 11% [18]。

整體而言，女性在可近性醫療照護上比男性可能面臨障礙，例如醫療照護成本、時間限制及地理位置等障礙（「負擔不起」、「等太久」、「路途太遠」），而男性比女性容易宣稱其他理由（「沒有時間」、「害怕」、「再等看看策略」、「不認識任何優良的專家或醫生」）（歐盟執行委員會, 2009a）。雖然稅基的公共醫療保險制度是公共醫療照護的主要經費來源，但自付費用的比率在 28 個歐盟會員國持續增加（經濟合作暨發展組織/歐盟執行委員會, 2016）。

雖然在所有會員國，為民眾提供的一套核心醫療服務和物品整體涵蓋率相當高，但人口中仍有某些族群很難可近性需要的醫療照護。不平等的情況仍然存在，尤其是在保險範圍不足的情況，某些（專業的）照護類型（例如牙醫）的成本可能無法納入社會保險計畫的範圍，因此私人的保險計畫以及自付費用的照護成本越來越普遍（Franklin, 2017）。這進一步增加了低收入的女性與男性可近性高品質醫療照護的障礙。舉例而言，吉普賽女性與男性或無文件記錄的移民在可近性醫療照護和服務方面面臨著更多障礙，包括身分難辨識或缺乏保險（歐盟執行委員會, 2014b），或是缺乏法律地位（歐洲議會, 2016d）。

圖 62：28 個歐盟會員國 2014 年按性別、家庭型態、年齡、教育程度、出生國和身心障礙狀態區分的報告牙醫需求未獲滿足之人（16 歲以上人口，%）以及性別落差



*資料來源：*EIGE 的計算、歐盟收入與生活條件統計。
*備註：*歐盟出生與非歐盟出生是以 23 個歐盟會員國為依據，因為缺少德國、愛沙尼亞、拉脫維亞、馬爾他及斯洛維尼亞的資料。

[18] 歐洲統計局資料庫（hlth_dh030）。

9. 暴力衛星領域

對女性暴力的根本原因存在於女性與男性之間不平等的權力關係，這強化了男性超越女性的主導權，以及女性在社會上的附屬地位。歐洲第一個針對對女性暴力、具有法律約束力的工具是歐盟理事會的《歐洲防止和打擊對女性暴力和家庭暴力公約》（即《伊斯坦堡公約》）在 2011 年被採行，這項公約將對女性暴力定義為違反人權，且是一種歧視女性的形式（歐洲理事會, 2011）。這項公約首次在法律架構中納入「基於性別對女性的暴力」：因為她是女性而針對她所為或不成比例地影響女性的暴力（第 3d 條）。以性別關係作為定義的基礎，凸顯了女性與男性之間的歷史權力不平衡，且讓我們看見剝奪女性基本自由的壓迫性掌控型態。

性別平等指數中的對女性暴力

對女性暴力被納入性別平等指數的衛星領域，這個地位源自於觀念和統計考量。首先，從觀念來看，針對女性的暴力行為是女性在勞動、健康、金錢、權力、教育和時間使用領域所經歷的結構性不平等的必然結果。從這個觀點來看，對女性暴力為性別平等指數的核心領域帶來重要的面向。從統計觀點來看，暴力領域無法以性別平等指數核心領域的相同方式被處理，它要測量的是一種僅適用於女性的現象 – 對女性暴力。與其他領域不同的是，整體的目標不是要降低女性與男性之間的落差，而是要完全消除暴力（EIGE, 2013）。由於性別平等指數各領域與對女性暴力領域存在著基本差異，因此將這個領域當作衛星領域是有道理的。

當性別平等指數首次在2013年發展出來時，由於所有歐盟會員國均缺乏可比較的資料，暴力衛星領域是空白的。作者們將空白的暴力領域評為「在歐盟層次測量性別平等的最大統計落差」（EIGE, 2013, 第139頁）。歐洲基本權利局（FRA）在2012年完成了一項對女性暴力的歐盟全境調查，這是評估歐盟境內此議題重大程度的空前進展（歐洲基本權利局, 2014）。

在歐洲基本權利局調查發現的基礎上，第二版的性別平等指數建構了一個對女性直接暴力的綜合指標，首次嘗試為暴力衛星領域填入資料。這次（第三版）的性別平等指數進一步發展了對女性暴力的綜合指標，且首次呈現每個會員國的分數。這個綜合衡量標準伴隨著其他形式暴力的指標（例如切割女性生殖器、強迫婚姻、跟蹤騷擾等），這是為了監督並瞭解背景因素，包括對女性暴力的一些根本原因，以及政府努力打擊對女性暴力的相關資訊。

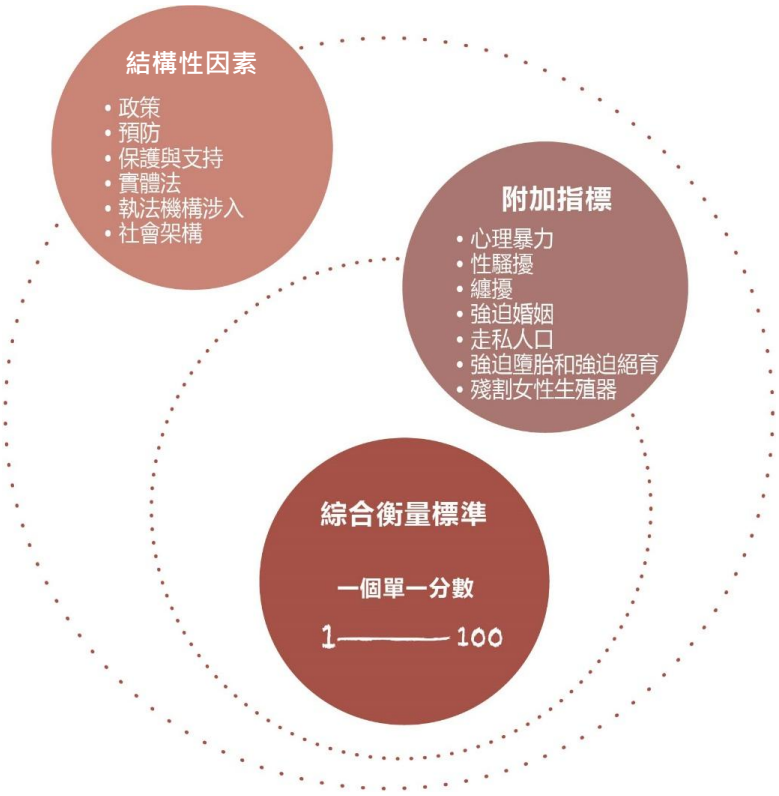
消除對女性暴力是個深刻但也一直在演進的政治挑戰，因為這需要質疑女性與男性的不平等社會、政治和經濟權力，以及這些不平等透過社會所有層級的機構長久存在的方式（Pickup, 2001）。女性與男性之間的權力結構不平衡和不平等，可被認為是對女性暴力的原因和背景，因此我們需要承認經濟、社會與政治附屬之間的關聯性。根除基於性別對女性的暴力是歐盟及其會員國的優先事項，它們已採行一連串的活動 — 尤其是法律和政治措施，將對女性暴力犯罪化，並保護和支援受暴婦女。歐盟及其會員國也做出了其他承諾，例如改善資料收集。這些承諾亦納入歐盟重大性別平等政策文件中，例如《歐洲性別平等條約》（歐盟理事會, 2010）、歐盟執行委員會的「2010 年至 2015 年女性與男性平等策略」（歐盟執行委員會, 2010c），以及歐盟執行委員會的「2016 年至 2019 年性別平等策略約定」（歐盟執行委員會, 2014a）。

歐洲議會在 2015 年採納了一項決議，呼籲歐盟理事會將對女性暴力整合在《歐盟運作條約》（TFEU）第 83 條第（1）項中（歐洲議會, 2015）。在 2016 年 3 月，歐盟執行委員會提交了一份簽署和批准《伊斯坦堡公約》的提案，接著在 2017 年 5 月，歐盟理事會做了兩項決定，證實歐盟願意加入《伊斯坦堡公約》。到了 2017 年 6 月 13 日，執行委員 Věra Jourová 在史特拉斯堡代表歐盟簽署了《公約》。歐盟加入《公約》將改善國家與歐盟層級與打擊女性暴力相關關鍵領域的整合模式(包含研究及資料收集)。

暴力領域提供了一套指標，可協助會員國評估對女性暴力的程度和本質，且能監督和評估機構對這種現象的反應。為了提供最完整且可靠歐盟內對女性暴力面貌，我們定義了一個三階段的測量結構，包括：（1）一套有關對女性暴力程度的指標，這將構成綜合衡量標準；（2）一套附加指標，涵蓋較範圍較廣的對女性暴力形式；（3）一套結構性指標，可深入瞭解與對女性暴力有關的一些原因和環境。圖 63 呈現了這個結構。

綜合衡量標準包含數個確認的指標，將這些指標結合，便可計算每個國家的單一分數。根據這個單一分數，可監視歐盟各會員國最普遍且最廣泛犯罪化形式的對女性暴力程度（包括性暴力和人身暴力以及殺害女性 [19]）。

圖 63：暴力領域的測量結構



19 由於非所有歐盟會員國皆可取得資料有關殺害女性的資料，在計算對女性暴力的綜合衡量標準時已排除這個部分。

附加指標涵蓋《伊斯坦堡公約》中所述的較廣泛暴力形式（即人身暴力、性騷擾、跟蹤騷擾、強迫婚姻、切割女性生殖器、強迫墮胎和強迫節育），以及人口販運，不過關於後者，整個歐盟的可比較資料非常有限。

有了結構性因素，可分析各會員國隨著時間對暴力程度的政治背景，以及預防、保護和告發措施的效果。這些背景因素被定義的目的是要監督會員國是否遵守《伊斯坦堡公約》中載明的義務，涵蓋六個面向，亦即政策、預防、保護與支援、實體法、執法機構涉入，以及社會架構。

暴力領域的完整領域和測量架構在 EIGE 即將於 2017 年 11 月發表的出版品「2017 年性別平等指數：對女性暴力測量架構」（*Gender Equality Index 2017：Measurement framework of violence against women*）（EIGE, 2017d）中有詳細描述，包括變數選擇背後的理由、計算對女性暴力的綜合衡量標準所採取的步驟，以及所有指標的資料分析。

10. 結論

歐盟內的性別平等進展仍相當緩慢。在 2015 年，性別平等指數的分數是 66.2（滿分是 100 分），這顯示所會員國都需要大幅改進。自 2005 年以來，這樣的改善相當小，該年的指數分數是 62.0 分。在指數的六個核心領域當中，改善最多的是權力領域，而時間領域的性別不平等在過去十年間是增加的。

近年來，我們見證了性別平等大體上往正面發展的趨勢，改善最多的國家是義大利和賽普勒斯。雖然大部分會員國的情況皆有改善，但在捷克共和國、斯洛伐克及英國，情況與 2005 年是相同的，而有兩個國家的分數在過去三年稍有下降（芬蘭、荷蘭）。

勞動領域

勞動領域是性別平等指數中第三高分的領域，不過這個領域的進展一直非常緩慢（過去十年間分數僅增加 1.5 分）。全時等量就業率的性別落差高達 16 個百分點，這反映女性在勞動市場的整體參與率是較低的，且女性從事兼職工作的比率高於男性。低教育程度的女性在勞動市場的參與率只有就業條件低的男性的一半，且就業條件低的女性有著高長期失業和就業不穩定的風險。有子女的女性在就業參與方面也是受限的，不論她們在生活上是否有伴侶，或是獨自撫養子女。在單親家庭，全時等量就業率的性別落差是 11 個百分點，而在有子女的夫妻之間是 28 個百分點，這兩種情況都是女性居於劣勢。

勞動市場的低參與率在某些族群的女性身上特別明顯，這阻礙了歐盟達到 75%就業率的歐洲 2020 年目標。但同時，這也代表著採行新政策行動計畫的機會，例如歐洲社會權利支柱已確立性別平等是其關鍵原則之一。2017 年性別平等指數的結果凸顯了我們需要在支柱的所有層面將性別平等原則主流化，包括積極支援就業、就業有保障且可調整、公平的薪資，以及工作與生活平衡。

歐盟的就業不穩定及其性別面向受到越來越多關注（EIGE, 2017g），不是只有進入勞動市場的問題，也包括所有女性與男性的公平勞動條件，這一點在現在比以往任何時候更重要。舉例而言，對工作時間的控制特別受到關注。只有 23%的女性及 27%的男性能在工作期間離班一些時間去照料家庭或私人事務。由於女性是主要的照護者，達到工作與生活平衡的挑戰在很大程度上影響著她們的就業參與率及就業條件。因此，歐盟執行委員會的工作與生活平衡新倡議行動計畫中提供了一個機會，為各歐盟會員國建議了育嬰假、陪產假和照顧假的新標準。透過立法和非立法的措施，「新起點」（New Start）行動計畫的目標是讓父母和其他有照護責任之人較能平衡其工作和私人生活，並改善女性與男性的照護責任分擔。

男性佔多數的勞動市場部門也較少有兼職工作。這些特徵可能促使男性對照護和家務工作的參與率持續低落，也讓勞動市場的性別隔離持續存在。因此，在所有部門和職業中，可同時適用於女性和男性的工作與生活平衡規定可望促進職業性別隔離的降低（EIGE, 2017g）。科學、技術、工程與數學部門以及、教育、健康及社會活動仍是高度隔離的領域，且過去十年間幾乎沒有變化。勞動市場的性別隔離必須提早處理，亦即在教育階段解決性別隔離。歐洲新技能議程（New Skills Agenda for Europe）提出了終生學習和職業相關培訓，這是處理女性和男性在某些部門和職業代表性太高或太低的機會。

金錢領域

儘管金錢領域在過去十年間呈現穩定進展，但從第四章可看出，女性與男性陷入貧窮風險的比率仍相當高（男性是 16%，女性是 17%），且某些族群達到了拉警報的比率。這些族群包括在歐盟境外出生的女性與男性，他們的貧窮風險是一般人的兩倍。女性暴露於貧窮的風險增加，有部分原因是她們不成比例的低薪（EIGE, 2016c），這構成了達到經濟獨立的最嚴重障礙，幾乎每 5 名女性員工就有 1 名的薪資低於第一個五分位，相較之下，男性是每 12 名中只有 1 名（EIGE, 2017g）。歐盟的政策傾向於將創造就業作為降低貧窮的主要途徑。然而，如果需要較多工作來支持經濟復甦，便更需要注意就業的品質和穩定性，並改善工作與子女照護協調的性別平等。女性也承受著不成比例的照顧責任，經常讓她們被迫離開勞動市場，或從事兼職和低薪工作。

勞動品質也與技能和能力以及它們在工作上的利用率不足有關。舉例而言，移民女性接受高等教育的可能性高於移民男性，但她們的就業經常不足，且技能和資格未獲得完全利用（Kofman, 2012）。歐盟執行委員會為歐洲新技能議程發展的第三國國民技能分析工具，將讓難民、移民及其他第三國國民有個順暢的工具，以歐盟各國可瞭解的方式來呈現他們的技能、資格和經驗（歐盟執行委員會, 2017f）。這提供了一個往前邁進的機會，改善這些族群達到經濟獨立的可能性。工作的品質和穩定性及其中的性別面向，應成為歐盟及各會員國的中長期政策焦點。

勞動市場的不平等是從參與率、兼職工作、性別隔離以及較高的女性未勞動風險來衡量，這些不平等導致了所得、收入及貧窮風險的性別落差，而這對單親媽媽尤其不利。在生命歷程中，這些根深蒂固的性別落差往往導致嚴重的性別不平等，對較年長女性的影響

最鉅。由於目前有轉移到較多私人年金的趨勢，不平等的情況可能進一步加劇，尤其是因為男性通常薪資較高，且較不常參與子女照護，因此在財務上較能夠投資私人年金（EIGE, 2015b, 歐洲議會, 2016c）。

因此，年金改革應從性別觀點來著手，且應考量女性和男性經驗、就業途徑和生命歷程。既然年金性別落差應受到適當的測量和監督，歐盟理事會已呼籲社會保障委員會（Social Protection Committee）發展一個針對年金性別落差的指標（歐盟理事會, 2015）。更廣泛來看，社會保障制度必須調整來配合高齡化人口的需求、家庭結構的變遷、移民型態的改變，以及就業形式的多樣性（EIGE, 2016c）。

財政仍是最固定由男性主導的公共政策部門之一。男性主導著中央銀行、財政部會，以及最大規模公司的最高層職務 — 歐盟每 25 個最高職務，只有 1 個是由女性承擔。有系統地支持女性參與財政和經濟政策的設計、執行和評估，包括在公共政策中納入性別主流化和性別預算原則，是減小性別不平等的關鍵。我們已知，性別平等改善可嘉惠整體經濟發展（EIGE, 2017b），而健全的經濟可促進性別平等。更強調性別平等會助長歐盟各經濟體的復甦努力，同時為整個歐盟地區的女性與男性提升社會公平正義。

知識領域

過去十年間，性別平等在知識領域的進展向來很緩慢。改變的主要動力是提升女性與男性的教育程度。然而，雖然年輕女性（30-34 歲）已達到歐洲 2020 年目標（43%已從高等教育畢業），但同一個年齡族群的男性高等教育畢業生落後 9 個百分點。再者，年輕族群的教育程度性別落差正在往不利於男性的方向擴大。身心障礙女性與男性面臨著進一步的挑戰，這凸顯了取得高品質包容性教育的重要性，這是歐洲社會權利支柱的目標，且性別觀點具有關鍵重要性。

較年輕世代的教育程度提升，對歐洲而言是好消息。然而，2017 年性別平等指數重申了性別主流化的重要性，因此在終身教育與培訓的政策及政策措施中，應同時納入女性與男性的交叉觀點。值得關注的是，正式和非正式教育與培訓的整體參與率比十年前低，且隨著年齡減少。歐盟 25 到 64 歲的男性和女性分別只有 10%和 12%參與教育與培訓，這仍低於「2020 年教育與培訓」策略架構設定的標竿。可能從教育與培訓獲益最多的人，其參與率反而是低的，舉例而言，相較於教育程度高的女性，教育程度低的女性參與教育與培訓的比率是較低的（分別是 21%與 15%）。再者，從事不穩定工作的女性與男性較無法取得教育與培訓，進一步限制了他們的職涯前景（EIGE, 2017g）。因此，「提升技能途徑：成年人的機會」中提議的量身訂做學習，可能嘉惠那些需要提升技能的人（歐盟理事會, 2016b）。為了確保在生命歷程中平等地取得教育與培訓，致力於降低參與培訓障礙的措施，亦應考量參與者如何平衡其培訓、工作與家庭責任的能力。從性別觀點來協調教育與培訓以及新的工作生活平衡行動計畫，可能非常有助於提升終生學習的參與率，並打破教育和勞動市場的隔離。

知識領域性別平等最明顯的挑戰是持續存在的性別隔離。就讀教育、健康與福利、人文與藝術學科的男性比率並未增加，且 28 個歐盟會員國的性別落差高達 22 個百分點。歐洲社會權利支柱中呼籲促進更包容且高品質的教育，這是有效解決性別隔離的新機會，尤其是因為這領域過去十年間一直抗拒改變。免於性別偏見的教育權，應被視為高品質教育不可或缺的一部分，且需要反映在歐盟及各會員國規劃和執行的政策中。這些政策可望有效縮小教育領域的性別隔離，拓寬歐盟女性與男性的機會。

再者，EIGE 對於性別平等的經濟效益研究（EIGE, 2017b）顯示，單單降低科學、技術、工程與數學教育的性別隔離，便可望為歐盟多創造 120 萬個工作機會。據估計，這些工作大體上需要長時間才會產生，因為只有在科學、技術、工程與數學的新女性畢業生選擇在科學、技術、工程與數學領域工作，就業率才可能受到影響。平行來看，取得的科學、技術、工程與數學工作生產力越高，剛畢業的女性可能獲得越高的薪資 — 這影響著薪資性別落差，以及男性、女性、兒童和其他家庭成員的收入及生活水準（歐洲議會, 2015）。

時間領域

時間使用的性別不平等是持續存在且惡化的問題。它不僅是性別平等指數中分數最低的領域，在十年間還下降了 1 個百分點。無酬照護工作的性別落差尤其大，且明顯造成勞動市場的性別不平等持續存在。

目前，歐盟政策圈正在對女性和男性的時間分割進行辯論，並將此一議題視為父母和照護者面臨的工作與生活平衡挑戰。《歐盟基本權利憲章》（Charter of Fundamental Rights of European Union）明確認定平衡家庭和職業生活為基本權利。此外，職場生活平衡也被視為提升女性勞動市場參與率，以及達成《2016 年至 2019 年性別平等策略約定》中女性與男性平等經濟獨立的關鍵因素。

為了處理薪資和年金性別落差、女性經濟獨立、就業平等及職涯晉升等議題，更平等的時間分配及使用是必要，尤其是照顧和家務責任。為父母和照顧者提出的工作與生活平衡政策引進了陪產假和照顧假、提高現有的產假，並擴大要求彈性安排工作的權利（歐盟執行委員會, 2017h）。歐盟也推動為兒童及其他依賴者建立可負擔且高品質的照護服務和基礎建設。這項政策指出，歐盟及會員國層級目前的法律架構對於男性與女性平等地承擔照護責任的規定很有限。

從目的來看，所有會員國尚未達到提供兒童照護服務的巴塞隆納目標（如前文所討論）。到 2012 年，只有不到半數的會員國達到第一個巴塞隆納目標（3 歲以下兒童照顧覆蓋率應達到至少 33%），且迄今無改變。至於第二個巴塞隆納目標（3 歲到義務就學年齡兒童照顧覆蓋率至少 90%），符合的會員國數（9 個）自 2012 年開始是減少的。提供兒童照顧對於達到性別平等尤其重要，因為在提供兒童正式照顧方面獲得最高分的會員國，在性別平等指數的分數也表現良好。

女性持續肩負著照顧子女（歐盟的所有女性有 27%需要每天照護子女）、較年長人士和身心障礙者（10%的女性）的主要責任。這些照顧角色的增加是可預測，因為需要照顧的年長人士持續增加。在這背景下，健康方面的平等也很重要，尤其是較年長的女性需要提升健康和活躍老化。設計工作與生活平衡政策及服務的另一個重要面向是需考量以下事實：照顧責任在歐盟境外出生的女性身上更加普遍。

時間使用的平等也涉及休息和休閒時間、公民和政治參與度，以及自身的照顧。有證據顯示，女性花較多時數從事有酬和無酬工作，讓她們的休息或休閒活動時間變少。花在休閒上的時間也因為越來越彈性的工作安排而縮水，對私人生活造成影響和時間壓力（歐洲議會, 2016a）。在幾乎所有會員國，參與體育、文化或休閒活動的男性比女性多。依世界衛生組織建議，各項活動中，體育和運動是促進健康行為的重要關鍵，而男性顯然較常從事有氧運動。運動的性別落差在年輕的女性與男性身上特別大，其中女性參與度比男性低許多。

權力領域

儘管有著高度的政治能見度，以及歐盟對性別平等的承諾，加上自 2010 年以來的廣泛辯論和許多目標明確的行動，權力領域仍是所有領域中分數最低的。女性佔勞動力將近一半，且高等教育畢業生有半數以上是女性，但決策仍沿襲傳統型態的權力不平等。

決策性別平衡的進展在公司董監事會中最明顯，其中女性的比率已增為 2 倍以上，從 2005 年的 10%上升到 2015 年的 22%。多數的進展僅發生在幾個會員國，這主要是政府立法或採取其他形式行動來促進性別平衡的結果。歐盟執行委員會針對此議題所提出的倡議目標，即上市（櫃）公司及國營企業分別要在 2020 年及 2018 年之前，擔任非執行董事的任一性別比率達到至少 40%。在 2016 年，歐盟會員國中每 5 家最大規模上市（櫃）公司只有 1 家達到上述目標。雖然相較於 2012 年 10 月，這代表著顯著改善（8%），但仍意味著近期的進展可能只是例外，而非常態。

女性在公司董監事會的整體代表性提升，因為公司文化中揮之不去的性別刻板印象而嚴重受阻，這些刻板印象塑造了領導方式，以及掌握權力職務的人被看待的方式。這些觀點反映在正式和非正式工作皆有利於男性的機構文化中。

性別落差在財務部門的決策方面甚至更大，因為歐洲和國家中央銀行的決策幾乎完全是由男性主導。女性在國家中央銀行董監事會職位的佔有率僅小幅增加，從 2005 年的 16%增為 2015 年的 19%。歐洲中央銀行（ECB）總裁的職位一直由男性佔據，女性擔任董事也持續低於 10%。歐洲議會已在多項決議中呼籲讓較多女性擔任會員國中央銀行和財政機構的治理職位，同時也指出它擔憂女性在歐洲中央銀行執行理事會代表性不足的情況（歐洲議會, 2011）。

儘管自 2005 年以來，政治決策逐漸往性別平等的方向發展，但男性仍繼續主導政治權力機構，掌握國會席次和政府職位的三分之二以上。有些會員國自 2005 年以來展現出顯著改善，這些進展可歸因於實行性別配額法律，或自願性的政黨配額。目前有 9 個會員國制定了適用於國家國會的立法配額。最大的進展出現在 4 個會員國（比利時、法國、葡萄牙、斯洛維尼亞），這些國家實行配額制的時間最久。

研究補助組織的決策資料指出，女性影響研究議程，並確保女性與男性平等取得經費的機會是受限的。男性主導歐盟各主要研究補助組織的最高決策職位。在 11 個會員國中，女性佔這些組織最高決策單位的人數不到三分之一。歐盟執行委員會《2016 年至 2019 年性別平等策略約定》的目標之一是要處理女性在研究組織決策職位代表性不足的問題，並改善這項議題的資料收集（歐盟執行委員會, 2015a）。在其他行動當中，「2020 年展望」（Horizon 2020）研究與創新架構計畫也致力於促進性別平等，訂定顧問小組（50%）和評估小組（40%）的性別平衡目標，並在監督報告中發表結果。

女性參與媒體最高決策層級的比例也相當低，雖然過去 20 年間女性在媒體部門的就業率逐漸增加。在 2015 年，女性在媒體部門就業率達 46%，且新聞及資訊課程畢業生平均三分之二是女性，然而女性在歐盟各公共傳媒組織的最高決策職位僅佔不到三分之一（32%）。歐盟理事會認為，媒體擁有龐大的能力，在所有層級正面地促進性別平等達成，且承諾提升女性在媒體決策中的角色（歐盟理事會, 2013）。

雖然女性參與體育的比率增加，但女性在體育決策單位中經常是缺席的。平均而言，28 個歐盟會員國中，女性在最受歡迎的體育聯盟決策職位中僅佔 14%，範圍從波蘭的 3%到瑞典的 42%。數個負責發展歐洲體育的國際和歐陸聯盟，已承諾引進性別配額制以促進性別平等。在 2015 年，28 個歐洲聯盟中有 9 個已規定最高決策單位（執行委員會、主席團或董事會）的配額。在國家層級，有 5 個會員國（德國、法國、瑞典、芬

蘭、英國〔英格蘭〕）已提議或已引進體育聯盟治理結構的自願性性別平衡目標。

健康領域

儘管歐洲人的健康和平均餘命持續改善，但健康不平等仍是會員國應思考的明顯性別挑戰，尤其在高齡化社會下。健康支出是公共預算的重要部分之一，佔社會政策預算將近三分之一，醫療照護和長期照護的公共支出預期到 2060 年會增加三分之一（歐盟執行委員會, 2013）。

鑒於退休年齡和就業率提高，在整個生命歷程中維持健康越來越重要。相當大比率的女性到退休前已健康不佳，而男性提早死亡的比率令人擔憂。這些死亡中，近半數可由目標明確的公共政策措施來預防。整體而言，超過 120 萬件的死亡可透過較佳的公共衛生和預防政策或較有效且即時的健康照顧來避免（經濟合作暨發展組織/歐盟執行委員會, 2016）。

可預防的提早死亡是對男性人口的主要關注焦點之一，雖然女性活得較久，但在老年階段有長時間她們健康狀況不佳。因此，針對特定性別的方式解決人口高齡化、勞動力減小和福利制度壓力等挑戰，可望能更有效地解決女性與男性面臨的健康相關差異。以男性而言，比起其他事項，關鍵在於預防風險行為，例如一生中抽菸及喝酒。以佔老年人口多數的女性而言，透過活躍老化來維持健康，以及確保有足夠的照顧資源是最重要的。

雖然女性與男性都無法直接控制許多決定健康因素，例如遺傳、健康服務取得、環境或經濟狀況，但可以改變自己的生活方式選擇和行為。抽菸和酗酒以及健康飲食的比率存在著性別落差，這些行為可能是提早死亡的風險因子。行為以及其他健康因素，強烈受到性別規範以及達到理想健康狀態的資源取得所影響。此外，要達到理想的健康狀態需要許多資源，包括經濟（收入、信用）、社會（社會網絡）、政治（領導、參與）、資訊和教育（健康知識）、時間（健康服務取得）以及內在因素（自信/自尊）等，這些資源的取得和控制非常重要（世界衛生組織, 2015a）。以實例說明這議題的重要性：單親媽媽經常缺乏多種資源，在取得適當醫療照護方面最常遭遇困難，再者，教育程度低和收入水平低的人健康狀況最差，且女性多於男性。

取得醫療照顧次領域的分數相當高，這反映了所有會員國皆致力於確保民眾能取得足夠醫療照顧的事實，且在 2009 年，有一項研究的結論是，所有會員國已將至少一套核心服務的醫療照護成本納入健保範圍（Thompson 等人, 2009）。然而，會員國間存在著差異，且歐盟的自付費用情況一直在增加（經濟合作暨發展組織/ 歐盟執行委員會, 2016），這使得經濟條件差的人較難取得高品質的醫療照護。收入五分位數較低的人普遍較可能有醫療照護服務取得需求未獲滿足的情況（歐盟執行委員會, 2009a）. 再者，這些資料僅反映部分現實，且未分析其他面向，例如服務的即時性和品質、與母職和懷孕有關的服務、心理健康問題，或男性自殺死亡率高等。

暴力衛星領域

對女性暴力深植於女性與男性之間的不平等權力關係，且與女性在勞動、健康、金錢、權力、知識和時間使用領域所經歷的結構性不平等有關聯。它深植於結構性的父權價值體系中，在這體系下，對女性暴力是被容忍、正當化，甚至被認為是不重要的（歐洲女性倡議組織〔European Women's Lobby〕, 2010）。消除對女性暴力的努力，無法與消除所有層面的性別落差和歧視的努力切斷關係。

隨著歐盟加入《伊斯坦堡公約》，我們比以往更需要一個全面的監督公約實行架構。更深入瞭解降低對女性暴力變化的動力，我們迫切需要會員國有關各種對女性暴力形式的政策、服務提供、司法行動和犯罪化的詳細且可比較的資訊，以及社會架構。再者，若有關於暴力盛行率且具品質的結構性資訊和補充性調查報告，將使會員國在消除對女性暴力上有更大進展。

交叉性不平等

雖然性別平等指數聚焦於女性與男性之間的不平等，認為這是全世界最普遍且根深蒂固的不平等形式，但也承認社會內部以及性別間存在著多樣性。社會大眾由不同特徵的個人構成，這些特徵加上其他面向，可能造成各種不平等，並在不同程度上影響女性和男性的生活經歷。在民主且公平的社會中，這些特徵從來不應預先決定人的生命機會與福祉（Platt, 2011）。藉由分析這些特性的交叉點，揭開了歐盟內的女性與男性面臨的額外挑戰，以下詳述相關要點。

性別平等指數的理論架構採用了一種廣泛且包容的方法來探討交叉性不平等。指數的交叉分析顯示該性別如何與年齡、教育程度、家庭組成和父母身分、出生國和身心障礙交叉。然而，由於可取得的高品質歐盟全境可比較資料有限，實際分析呈現的交叉點數有限，且無法用於某些社會因素，例如性取向、種族、國籍或宗教。目前，要分析吉普賽少數民族，或者要更詳細探討移民背景或不同的身心障礙，也被證明是不可能的。

關於交叉性不平等方法，較清楚的說明可在「2017 年性別不平等指數：交叉性不平等」（EIGE, 2017c）這份獨立的出版品中找到。

出生國

相較於歐盟的一般人口，在歐盟境外出生的女性與男

性面臨著雙重的貧窮風險，然而男性的貧窮風險率比女性稍高（男性是 38%，女性是 36%）。在與本國出生的女性和男性貧窮風險（16%的女性和 15%的男性生活貧困）比較時，這些貧窮率十分驚人。儘管平均而言，非歐盟出生的人實際上教育程度經常比本國出生者高一點，但他們的就業率幾乎與本國出生者相等。依出生國觀察，終生學習參與率亦無差異。在歐盟境外出生的女性與男性所得差距比本國出生者小，不過歐盟境外出生者整體所得稍低。在另一個歐盟國家出生的外國人則不同，他們的所得高於本國出生者。

女性與男性之間的照顧責任分配也因出生國而異。歐盟境外出生的女性經常比本國出生女性有較多的照顧責任（分別是 46%與 37%）。因此，工作與生活平衡政策對移民女性尤其重要。另一方面，不論出生國為何，男性參與照護（以及烹飪）的比率是同樣低的。

要比較各會員國的移民人口與本國出生的人口是一項艱鉅的任務。如果能在會員國層級更深入分析女性與男性面臨且需要特別關注的特徵和障礙，將有助於做出資訊較充分的決策。

身心障礙

身心障礙女性就業參與率特別低，其全時等量就業率僅 19%，相較之下，身心障礙男性是 28%。在 2015 年幾乎半數（45%）的身心障礙勞動年齡女性（20-64 歲）未從事經濟活動，而有同樣情況的男性則是 35%。身心障礙的勞動人口所得稍低於沒有身心障礙的勞動人口，不過無論有無身心障礙，性別的薪資落差一樣大。

在歐盟內，身心障礙女性完成高等教育的程度是最低的（13%），這或可歸因於她們的經濟情況不佳。身心障礙的老年人尤其如此，但身心障礙的勞動年齡人口也是，他們在勞動市場以及取得教育與培訓方面都面臨著障礙。

對於身心障礙族群，主要議題之一是健康。身心障礙者對自己健康狀況的評估是低的 — 在 2015 年，身心障礙勞動年齡（16-64 歲）男性和女性分別只有 27%和 25%將自己的健康評為「良好」或「非常良好」。許多身心障礙者面臨難以取得高品質醫療照護的問題 — 多達 15%的身心障礙勞動年齡女性和男性醫療檢查需求未獲得滿足。

最後，身心障礙男性比無身心障礙男性從事較多家務，不過仍比女性整體低許多。有 29%的身心障礙女性報告說，履行家務和照顧責任是她們未從事經濟活動的主要原因，相較之下，未從事經濟活動的男性只有 1%（EIGE, 2016c）。這發現證實了引進一些措施來鼓勵男性參與無酬家務的重要性。

教育

發展措施來支持教育程度低的女性參與就業，對政策制定者來說是個重要議題，尤其許多教育程度低的女性對社會來說可能代表著重大的未開發潛力。教育程度低的女性只有相當小的比率在勞動市場，且即使如此，她們的所得也是所有族群中最低的。她們也最不可能參與教育與培訓。教育程度低的女性與男性有四分之一生活在貧窮中，而教育程度高的女性與男性只有 8%是如此。醫療或牙醫照護需求未獲得滿足也與教育程度強烈相關 — 有 5%的女性與男性報告自己的牙醫照護需求未獲得滿足，但教育程度低的女性與男性有 11%。

健康行為也與教育程度強烈相關。教育程度低的人通常報告說他們覺得自己的健康狀況不佳，且較不常從事運動，尤其是女性。雖然較年長女性在教育程度低的人當中佔多數，但教育程度低的勞動年齡人口也存在著許多不平等。

年齡

年齡顯然與性別交叉，導致不同年齡的女性與男性在好幾個生活領域中存在不同的不平等。年齡不僅是生物特徵，也是社會決定因子，在不同生命階段以及不同世代產生不同的社會和經濟效應。世代效應在教育程度方面是明顯的，在先前的世代，男性較常受高等教育，但是在今天，年輕的女性在高等教育中佔多數。

歐洲存在著年齡歧視和年齡相關偏見 — 尤其是對較年長的女性與男性。然而，他們不是唯一受到偏見影響的人。女性的劣勢處境往往源自她們的家庭狀況，以及在整個壽命期間不平等的照顧責任分工。舉例而言，在就業方面，女性在一生當中都處於劣勢，尤其是在生育年齡期間，她們較常離開勞動市場，或從事兼職工作。25 到 49 歲的女性有多達 61%肩負著經常性的照顧責任，相較之下，這個年齡層的男性只有 39%。在這段期間前後，照顧落差較小。再者，這個年齡層的女性最常是暴力的受害者。

這些不平等在生命歷程累積著，使得較年長女性處於劣勢 — 她們的收入低許多，年金落差非常大，且老年生活貧窮的風險最高。這個問題與健康不平等有關，平均而言，男性活得比女性短許多，但雖然女性壽命較長，卻往往健康不佳、活得孤獨，且貧窮風險較高。

家庭型態

女性與男性有不同的家庭生活經驗。有子女是導致就業參與率較低的主要原因。照顧子女以及其他依賴的家庭成員仍是由女性承擔，這使得她們很難平衡工作與生活。另一方面，男性在有子女時仍較可能工作，且雖然他們可能參與照顧工作的某些面向，但女性仍肩負著烹飪和其他家務的負擔，不論她們是否有子女。

單親媽媽和單親爸爸在許多方面尤其承受壓力。即使單親爸爸已經比有伴侶的男性較不常工作，且收入較

低，但單親媽媽的處境更惡劣 — 她們較常退出勞動市場，薪資較低、經常經歷貧窮，且特別難取得醫療和牙醫照護。然而，單親爸爸未像單親媽媽一樣常報告自己有每天照顧子女的責任，這證實相較於單親媽媽，單親爸爸平均而言其子女較年長，因此單親身分對他們的影響不像單親媽媽一樣嚴重。

性別平等指數的結果證實，我們需要進一步強化工作與生活平衡政策。要縮小母親身分對女性不成比例的負面影響，不僅需要國家制定照顧服務和休假政策，也必須支持和鼓勵父母親之間更平等地分擔照顧工作。陪產假的個人權利顯然是要鼓勵男性休假，並完全承擔照護子女的責任，但其他政策措施和規範、生命歷程和職場因素也塑造著男性與女性的照顧分工（Wall 與 O'Brien, 2017）。瓦解傳統的性別角色、刻板印象以及家庭和親職分工，可能是達到性別平等的關鍵。

附錄

附錄一： 2017 年性別平等指數有何新內容？

交叉性不平等

雖然性別平等指數聚焦於性別不平等，認為這是全世界最普遍且最根深蒂固的不平等形式，但它也承認社會中以及性別之間存在著多樣性。人口是由不同特徵的人組成，這些特徵交互作用，因此創造和影響著不同女性與男性族群的生活經驗。基於這個理由，性別平等指數結合了交叉性不平等的衛星領域，指出有些女性與男性面臨著年齡、民族、種族、階級、國籍、性取向或宗教等深植於其他社會文化權力差異，以凸顯性別不平等的複雜性（Kabeer, 2010）。

要完全瞭解性別不平等，我們需要結合社會中的其他權力不均衡來探討這個問題。性別平等指數測量的是歐盟政策相關領域中的性別落差，但為了制定更良好的政策，並徹底瞭解不平等，我們需要考量女性與男性間的多樣性。為了產生有效且無排斥的政策措施及社會介入行動，制度面的社會不平等及其原因和結果也需要受到檢視。

整體指數在變數層次上應用了交叉分析 —在資料可取得的允許範圍內，每次根據性別以及另一個交叉變項（例如年齡與性別、年齡與教育）來分析各種變數。這麼做可個別分析不同次群體的程度/情況，以及次群體內的性別落差。性別落差在各群體有差異（例如在教育團體）會是個明顯的交叉性指標。從政策觀點來看，這可能找出那些群體的女性和男性處於最不劣勢/最劣勢地位，以指出進一步鎖定目標的政策措施。

在第一階段，我們執行了交叉性的理論概述（EIGE, 2017c），以找出從指數觀點來看會是重要的可能交叉變項（社會-人口型態特徵）。根據理論考量、先前的研究及資料可取得性，我們選出 5 個交叉變項來進行進一步的調查：家庭型態、年齡、出生國、身心障礙和教育。由於缺乏資料，對權力領域不太可能使用交叉方法。關於適用於指數的交叉探討方法，有一份較徹底的說明發表在〈2017 年性別平等指數：交叉性不平等〉這份獨立的文件（EIGE, 2017c）以及指數的方法學報告（EIGE, 2017e）中。

暴力衛星領域

歐盟及其會員國致力於定期收集對女性暴力的永續性資料，是根除這個問題的關鍵因素之一。由於缺乏整合性的模式，且定期資料收集和研究通常不是政策制定及推動的一部分，因此，系統性監測進展幾乎不可能。歐盟已注意到，要測量對女性暴力的程度，並深入瞭解其原因、本質及結果，進一步發展測量工具是其迫切的必要性。

當性別平等指數首次在 2013 年發展時，所有歐盟會員國都缺乏可比較的資料，暴力衛星領域是空白的。2015 年提出的第二版性別平等指數基於歐洲基本權利局的調查發現，建構一個對女性直接暴力的綜合指標，首次嘗試為暴力衛星領域填入資料。既然消除對女性暴力是達到性別平等的關鍵面向，我們需要進行更多工作，讓這個對女性暴力的綜合指標能反映在會員國監督性別平等的行動中。

為了支持這樣的發展，EIGE 建立了一個歐盟內對女性暴力的全面測量架構（EIGE, 2017d）。提供一個基礎，讓我們對暴力程度進行可靠且可比較的統計評估，這將促進更有效的政策制定和監測進展。這個測量架構提出了數套指標：（1）對女性暴力的程度且將構成綜合衡量標準的指標；（2）涵蓋更廣泛對女性暴力形式的附加指標；以及（3）可深入瞭解與對女性暴力有關原因和環境背景因素。為反映免於暴力是性別平等不可或缺一部分的觀念，這套核心指標整合在綜合性暴力衡量標準中，反映會員國對女性暴力的程度。

圖 64 凸顯了 2017 年性別平等指數相較前一個版本對暴力領域觀念和測量架構的差異([20])。

健康領域

健康領域聚焦於健康結果的性別落差，但也探討影響健康的因素，例如健康行為以及醫療照護的取得。我們需要超越健康的生物面向，思考健康結構和機構的影響，以及影響健康行為的社會因素，這很重要。

由於缺乏適當的資料，2015 年性別平等指數未納入女性與男性的健康相關行為差異。2014 年歐洲健康訪問調查（EHIS）資料已在近期發表，健康/風險行為的觀念和測量架構被發展出來。納入新版性別平等指數的 4 個健康相關行為指標會產生與健康有關的結果，這些

[20] 欲獲知更多細節，請參照EIGE即將發表的出版品（2017d）〈2017年性別平等指數：對女性暴力測量架構〉

結果明顯影響了疾病負擔，以及（原本可預防的）死亡及死亡率。不良的飲食、抽菸、喝酒以及不運動，都是導致提早死亡和身心障礙風險增加的重要行為因素。舉例而言，歐盟以及歐洲自由貿易區（European Free Trade Area, EFTA）的會員國中，許多非傳染性疾病的負擔隨著時間增加，包括缺血性心臟病、肺癌及糖尿病，這可能是由持續的不良飲食、高血壓、抽菸以及高身體質量指數等主要風險因子所造成。

圖 64：2015 年至 2017 年暴力衛星領域的結構演進



基於這些理由，健康行為次領域現在有許多資料，且涵蓋 4 種健康相關行為的 2 個指標：

- 健康行為 — 每日攝取蔬果及（或）定時運動；
- 風險行為 — 抽菸及（或）喝酒。

行為會影響健康，產生正面或負面的結果。健康行為被定義為「與健康維持、健康恢復及健康改善有關的行為、行動和習慣型態」(《默思比醫學字典》〔Mosby's Medical Dictionary〕, 2009）。廣義來看，健康行為是指一個人為了維持、達到或恢復良好健康以及防止生病所採取的任何行動。風險行為或高風險行為被視為不確定是否會對身體、經濟或心理健康造成結果或（已證實）會造成負面結果或成本的行為。再者，不從事提升健康(運動或適當飲食)的行為，也可視為風險行為。

雖然在觀念上，這兩種行為都是指數的同一個次領域，但健康行為和風險行為在測量時被當作兩個獨立的次領域。所有納入測量的指標都符合世界衛生組織的建議。

健康行為的第一個面向是健康的飲食，這是由攝取足夠的蔬果來測量。世界衛生組織建議成人每天要攝取 5 份（400 公克）的蔬果，不包括馬鈴薯等澱粉類的蔬菜（世界衛生組織, 2015b）。健康行為的第二個面向是運動。歐盟執行委員會在其運動指導方針中遵循著世界衛生組織的官方建議，即成人每週至少有 150 分鐘從事中等強度的有氧活動（[21]）。

21 歐洲統計局定義了花在提升健康（非工作相關）的有氧運動的時間，以及根據花在提升健康（非工作相關）的有氧運動的時間（每週分鐘數）所計算的人口分佈。納入的運動包括體運活動，以及來回不同地點的騎自行車。

圖 65：2015 年至 2017 年健康領域的結構演進



風險行為的第一個面向是抽菸，這是歐洲可預防性死亡的主要原因。據估計，歐盟所有死亡中有 15% — 包括所有癌症死亡的 25% — 可能可歸因於抽菸（歐盟執行委員會, 2011c）。根據世界衛生組織的說法，抽菸殺害高達半數的抽菸者，也危害暴露於二手菸的人（世界衛生組織, 2017）。

風險行為的第二個面向是達到危害程度的喝酒，據估計，此與歐盟每年因癌症、肝硬化、交通事故和意外、殺人、自殺及神經精神病造成約 195,000 死亡數可能高度相關。酗酒是歐盟內提早死亡和疾病的第三大原因，前兩個是抽菸和高血壓（歐盟執行委員會, 2007a）。酗酒被定義為過去 12 個月平均每個月或以上，在單一場合喝 6 份以上的酒（總計超過 60 公克的純酒精）（歐盟執行委員會, 2010a）。喝酒被定義為喝一個玻璃杯的葡萄酒或啤酒，或喝一小杯的伏特加等。

權力領域

權力領域聚焦於女性與男性於決策職位的代表性。從性別平等的觀點來看，權力職位的性別代表性平衡至關重要：首先，從社會正義的觀點，所有人都必須有平等的取得權利，再者，從民主的觀點，社會整體必須達到代表性平等。我們也需要考量當女性進入先前由男性主導的領域時，女性代表性提昇可能打破並改變機構實務，反過來可能為社會創造正向改變。在觀念層次，我們確認了決策權力的 3 個次領域：政治、社會和經濟。

2017 年性別平等指數首次涵蓋社會權力次領域，先前版本因缺乏歐盟全境可比較資料，這個次領域是空白的。社會權力被定義為「在對社會規範、態度和價值觀特別有影響的機構中參與決策的能力」。它聚焦於三個領域的決策：媒體、體育和研究。媒體透過議題設定影響著公眾觀點、政治態度及社會關係，包括性別規範。近年來，媒體與體育越來越盤結在一起，使得體育的社會、政治和經濟重要性擴大許多。此外，規範、態度和價值觀不斷地由負責產生知識的學術研究機構塑造。

圖 66： 2015 年至 2017 年權力領域的結構演進



對於 2017 年性別平等指數，我們選擇了以下指標：

- 研究補助組織的最高決策單位成員；
- 公共傳媒組織董事；
- 國家奧林匹克體育組織董事。

研究領域的決策將由女性與男性在資助公共研究組織和大學基本（基礎）及（或）應用研究的最大規模公共機構之最高決策單位的比例來測量。研究補助組織在解決研究計畫的性別不平等並強化性別面向上，可扮演關鍵的角色，它們也能促使所有研究人員 — 不論性別、職業階段或研究領域 — 發揮其潛力。來自各國和歐盟來源的申請經費相關資料顯示，女性成功的比率低於男性（歐盟執行委員會, 2016c）。

涵蓋媒體決策的指標是女性和男性在歐盟傳媒組織董事會中的比率。董事會通常是媒體組織的策略決策單位，且在某些案例，可能也具有執行決策的責任。董事組成最高階的外部監督委員會，不是隸屬於組織，就是隸屬於其母公司，且在許多案例，他們是媒體組織不支薪的員工。在歐盟遵循北京宣言暨行動綱領的架構下，這項指標已在 2013 年愛爾蘭擔任主席國期間獲得歐盟理事會的背書。

為了測量體育領域的決策，我們將使用國家奧林匹克體育聯盟的一個決策指標。體育聯盟的治理單位通常要負責體育的策略規劃和推廣、監督規則和法規、提高參與度，並培養人才。只有代表奧林匹克運動（包括夏季和冬季）的組織才被納入國家層次的資料收集範圍。將焦點集中於奧林匹克運動，增加了與參與奧林匹克運動會的體育組織比較相關資料的可能性，且能透過國家奧林匹克委員會的會員身分，促成一致（且容易達成）的體育組織取樣架構。

女性與男性的決策職位比例經常是以會員國層級的少數職位為基礎 — 舉例而言，有十個會員國的部會首長職位少於 20 個，而有半數會員國在中央銀行決策單位的職位不到 10 個。因此，視納入指數的年份而定，有些會員國的權力領域在時間序列中是有波動的。為了減緩這個效應，2017 年性別平等指數將使用納入政治和經濟權力的變數之 3 年平均值（地區層次的政治決策除外，因為這些資料在 2011 年以前無法取得，且僅每 2 年收集一次）。

時間領域

勞動領域測量兩個面向 — 照護活動及社會活動。先前版本的照護活動次領域已被修正。2015 年的指數觀察了參與兒童照護和家務活動的勞動人口比率，而 2017 年的指數則是考量整體人口。此外，照護活動的定義範圍變廣。在 2015 年僅考量兒童照護，而新版本則將範圍擴大到兒童、較年長人士及身心障礙者的照護，這麼做的目的是要反應高齡化社會增高的照護需求，並涵蓋不同類型的照護服務。在高齡化社會中，照顧家庭中較老年人士及身心障礙者的需求增加，尤其是女性越來越需要照顧子女和孫子女，同時也要照顧年長者和身心障礙親戚。結果，在跨世代不同家庭成員的需求下，女性花越來越多不成比例的時間來參與無酬照顧活動。正是因為這個原因，高齡者和有身心障礙者的照護，影響著女性和男性的時間使用型態。

圖 67：2015 年至 2017 年時間領域的結構演進



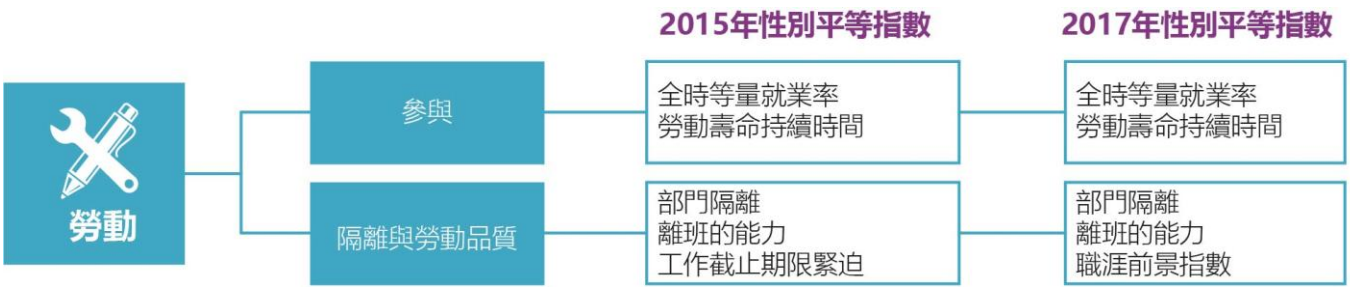
社會活動是由勞動人口從事體育、文化和休閒活動以及志工或慈善活動的比率來測量。雖然從觀念來看，將這個次領域延伸到整體人口而非只有勞動人口，會是適當的，但由於資料取得受限，無法進行擴大人口的測量。

勞動領域

勞動領域總共涵蓋三個面向 — 勞動市場參與、勞動市場的性別隔離，以及勞動品質。在前一個版本指數中，勞動品質測量兩個面向 — 工作與生活平衡與勞動強度。「工作截止期限緊迫」的變數被用來測量工作強度。進一步分析「截止期限緊迫」的工作特徵可看出，從工作強度來分析性別落差可能不是最適當的。換言之，只有某些類型的工作才有截止期限，其他工作則否，例如服務業。這一點也獲得資料證實 — 緊迫的截止期限最常發生在工藝勞工、工廠和機械操作員以及管理人身上，而服務業、銷售和農業勞工最不可能發生這個問題。由於工作特性，大部分勞工都是女性的服務工作往往更不可能有截止期限。

因此，我們為工作品質選擇的另一個面向可更普遍適用於所有工作和勞工，那就是工作保障和職涯晉升前景。這是歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會為了分析工作品質的不同面向所發展的指數之一。職涯發展和前景是勞動市場達到性別平等的關鍵議題之一。再者，工作缺乏保障是公認的顯著壓力因素，且對勞工的職涯發展以及健康和福祉具有破壞性的影響力（歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會, 2016）。職涯前景指數測量就業的延續性，這是透過一個人的就業狀態（自雇或受雇）以及合約類型來評估，這個指數也測量勞工自認職涯晉升可能性、失業可能性，以及組織縮編的經驗。

圖 68：2015 年至 2017 年勞動領域的結構演進



附錄二：性別平等指數的指標列表

領域	次領域	N	指標與參考人口	描述	資料來源	2005	2010	2012	2015
勞動	參與	1	全時等量 就業率（%, 15歲以上人口）	全時等量（FTE） 就業率是測量受雇人數的單位，這可比較每週工作時數可能不同的受雇人。這個單位是藉由將員工的平均工作時數與全職勞工的平均工作時數來獲得 因此，一名全職勞工被計算為一個FTE，而兼職勞工是按工作的時數比例來獲得分數。舉例而言，如果一名兼職勞工每週工作20小時，但全職工作應包含40小時，那麼該名兼職勞工應計算為0.5個FTE。	歐洲統計局、歐盟勞動力調查 歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算	2005年28個歐盟會員國：非加權平均值	2010年	2012年	2015年
		2	勞動壽命持續時間（年數, 15歲以上人口）	勞動壽命持續時間指標（DWL）測量15歲以上之人被預期在其一生當中參與勞動市場的年數。這個指標是使用結合人口統計資料（可從歐洲統計局取得壽命表來計算生存函數）以及勞動市場資料（勞動力調查按單一年齡族群計算的勞動率）的機率模型所計算。確切的計算方法可請求歐洲統計局提供。	歐洲統計局、歐盟勞動力調查 勞動壽命持續時間 – 每年的資料[lfsi_dwl_a]	2005年	2010年	2012年	2015年
	隔離與勞動品質	3	受雇於教育、保健及社會工作活動之人（%, 15歲以上受雇之人）	受雇於以下經濟活動之人佔總受雇人口的百分比（根據NACE Rev 2）被納入：P. 教育 +Q. 人體健康和社會活動，佔全部活動（所有NACE活動）的百分比。	歐洲統計局、歐盟勞動力調查 按性別、年齡和經濟活動區分的就業率（從2008年以後, NACE Rev. 2） – 1,000 [lfsa_egan2] 按性別、年齡和經濟活動區分的就業率（1983-2008, NACE Rev. 1.1）(1,000)[lfsa_egana]	2005年	2010年	2012年	2015年
		4	能夠離班一兩個小時照料個人或家庭事務（%,15歲以上勞工）	Q47. 您會說您在工作時間可以……..安排一兩個小時離班照料個人或家庭事務？ 1 非常容易; 2 相當容易; 3 相當困難; 4 非常困難。 回答「非常容易」之人佔全部（1, 2, 3, 4）的百分比。	歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲勞動條件調查 EIGE使用微資料的計算	2015年	2015年	2015年	2015年
		5	職涯前景指數（分數, 0-100）	前景指數是歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會發展的工作品質指數之一，結合了就業狀態（自雇或受雇）、合約類型、勞工察覺的職涯晉升前景、感知的失業可能性以及組織縮編的經驗等指標。這個指數的測量量表是0-100分，分數越高，工作品質越高。確切的方法可請求歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會提供。	歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲勞動條件調查 歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會的計算	2015年	2015年	2015年	2015年

領域	次領域	N	指標與參考人口	描述	資料來源	2005	2010	2012	2015
金錢	財務資源	6	平均月所得（購買力標準, 勞動人口）	在工業、營建和服務業（公共行政、國防、強制社會保障除外）的平均月所得（以購買力標準計算）（NACE_R2：B-S_X_O，總年齡族群，服務於有十名或以上員工的公司）。	歐洲統計局、SES 按經濟活動、性別、年齡區分的平均月所得 [earn_ses06_20] 按性別、年齡和經濟活動區分的平均月所得 [earn_ses10_20] 按性別、年齡和經濟活動區分的平均月所得 [earn_ses14_20]	2006年 28個歐盟會員國： 使用歐盟27個會員國 克羅埃西亞 2010年	2010年	2010年	2014年 希臘和克羅埃西亞 2010
		7	平均等值淨收入（購買力標準, 16歲以上人口）	均等化可支配收入（以購買力標準計算）是指在稅後及其他扣除額後可用於花費或儲蓄的家庭總收入除以轉換成均等化成年人的家庭成員數。家庭成員數可使用所謂的修正式經濟合作暨發展組織(OECD)等值係數，根據年齡衡量每個人來均等化。	歐洲統計局、歐盟收入與生活條件統計 按年齡和性別區分的平均收入及收入中位數 [ilc_di03]	2005年 28個歐盟會員國：非加權平均值 保加利亞2006年 克羅埃西亞 2010年 羅馬尼亞2007年	2010年 28個歐盟會員國：非加權平均值	2012年 28個歐盟會員國：非加權平均值	2015年 28個歐盟會員國：非加權平均值
	經濟情況	8	無貧窮風險≥收入中位數的60%（%,16歲以上人口）	這是「貧窮風險率」的反向指標，計算方式是用100減「貧窮風險率」。貧窮風險率是指人的均等化可支配收入（在社會轉移項目後）低於貧窮風險門檻的比率，這個比率被設定為在社會轉移項目後的國家均等化可支配收入中位數的60%。	歐洲統計局、歐盟收入與生活條件統計 按貧窮門檻、年齡和性別區分的貧窮風險率 [ilc_li02]	2005年 28個歐盟會員國：非加權平均值 保加利亞2006年 克羅埃西亞 2010年 羅馬尼亞2007年	2010年	2012年	2015年
		9	收入分配S20/S80（%, 16歲以上人口）	計算方式為1/「“S80/S20五分位收入分配比」乘以100。 五分位收入分配比（亦稱為「S80/S20比」）是衡量收入分配不平等的標準。它的計算方式是收入最高的20%人口（上五分位）所獲得的總收入相對於收入最低的20%人口（下五分位）所獲得的總收入之比率。指數是使用這個指標的「反向」版本。	歐洲統計局、歐盟收入與生活條件統計 歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算	2005年 28個歐盟會員國：非加權平均值 保加利亞2007年 克羅埃西亞 2010年 羅馬尼亞2007年	2010年	2012年	2015年 愛爾蘭 2014年

領域	次領域	N	指標與參考人口	描述	資料來源	2005	2010	2012	2015
知識	取得和參與	10	高等教育的畢業生（%, 15歲以上人口）	教育程度測量受過高等教育之人在男性與女性的佔有率。 高等教育是其成功完成的最高教育程度（5-8級）之人佔全部15歲以上人口的百分比	歐洲統計局、歐盟勞動力調查 歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算	2005年28個歐盟會員國：非加權平均值	2010年	2012年	2015年
		11	參與正式或非正式教育與培訓之人（%, 15歲以上人口）	參與正式或非正式教育與培訓之人佔全部15歲以上人口的百分比。 終生學習涵蓋持續進行的所有有目的之學習活動，不論是正式、非正式或不正式的學習活動，目的是要改善知識、技能及能力。參與教育與培訓的參考期間是在訪談之前四週。	歐洲統計局、歐盟勞動力調查 歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算	2005年28個歐盟會員國：非加權平均值	2010年	2012年	2015年
	隔離	12	教育、健康與福利、人文與藝術學科的高等教育學生（高等學生）（%, 15歲以上人口）	研讀以下領域之人佔總學生數的百分比：EF14（教師培訓與教育科學） +EF2（人文與藝術學科）+EF7（健康與福利）。到2012年之前為ISCED 5-6級，在該年之後為ISCED 5-8級。	歐洲統計局、按教育領域和性別（2005-2012）區分的第三級學生教育統計（ISCED 5-6）[educ_enrl5] 性別和教育領域區分的註冊高等教育學生（2013- 2015） [educ_uoe_enrt03]	2005年28個歐盟會員國使用原始變數計算 法國2006年 盧森堡2011年	2005年28個歐盟會員國使用原始變數計算 盧森堡2011年	2012年	2005年28個歐盟會員國使用原始變數計算 希臘、愛爾蘭2014年

領域	次領域	N	指標與參考人口	述	資料來源	2005	2010	2012	2015
時間	照護活動	13	每年照護子女、孫子女、年長者或身心障礙人士之人（%, 18歲以上人口）	每天在有酬工作以外參與以下至少一種照護活動之人的百分比：照護子女、孫子女、年長者或身心障礙人士。 問題：（整體）您在有酬工作以外多常參與以下任何活動？ 2016年：Q42a 照護及（或）教育您的子女; Q42b 照護及（或）教育您的孫子女; Q42d 照護75歲以下的身心障礙或衰弱家庭成員、鄰居或朋友; Q42e 照護75歲或以上的身心障礙或衰弱家庭成員、鄰居或朋友; 2012年：Q36a 照護您的子女/孫子女; Q36c 照護年長或有身心障礙的親戚; 2007年：Q36c 照護年長或有身心障礙的親戚; 2003年：Q37a 照護和教育子女; Q37c 照護年長或有身心障礙的親戚。	歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲生活品質調查 EIGE使用微資料的計算	2003年28個歐盟會員國使用原始變數計算捷克共和國、西班牙、克羅埃西亞、波蘭2007年	2007年	2012年	2016年
		14	每天烹飪及（或）做家事之人（%, 18歲以上人口）	每天在有酬工作以外參與烹飪及（或）作家事之人的百分比。問題：您在有酬工作以外多常參與以下任何活動？ 2016年：Q42c 烹飪及（或）作家事; 2012年：Q36b 烹飪及（或）作家事; 2007年：Q36b 烹飪及作家事; 2003年：Q37b 作家事。	歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲生活品質調查 EIGE使用微資料的計算	2003年28個歐盟會員國使用原始變數計算捷克共和國、西班牙、克羅埃西亞、波蘭2007年	2007年	2012年	2016年
	社會活動	15	至少每天或一週有好幾次在戶外從事體育、文化或休閒活動的勞工（%, 15歲以上勞工）	至少每隔一天從事體育、文化或休閒活動之勞動人口的百分比（每天+一個月好幾次佔總數的比率）。 問題：2015年：平均而言，您每天花多少小時從事活動？ Q95g 在戶外從事體育、文化或休閒活動。	歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲勞動條件調查 EIGE使用微資料的計算	2015年	2015年	2015年	2015年
		16	至少每個月一次參與志工或慈善活動的勞工（%, 15歲以上勞工）	至少每個月一次參與志工或慈善活動之勞動人口的百分比。 問題：2015年：平均而言，您每天花多少小時從事活動？ Q95g 志工或慈善活動; 每天; 每週數次; 每個月數次; 非經常; 從未參與（回答1-3者佔總數（回答1-5者）的比率）。2005年（EF4.1a）、2010年（EF3a）：一般而言，您工作時間外多常在戶外參與志工或慈善活動？ 1 每天1小時或以上; 2 每天或每隔一天1小時以下; 3 每週一次或兩次; 4 每個月一次或兩次; 5 每年一次或兩次; 6 從未參與。（回答1-4者佔總數（回答1-6者）的比率）。	歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會、歐洲勞動條件調查 EIGE使用微資料的計算	2005年	2010年	2010年	2015年

領域	次領域	N	指標與參考人口	描述	資料來源	2005	2010	2012	2015
權力	政治	17	部會首長佔有率（%, 女性、男性）	部會首長佔有率。 以三年平均值為基礎的比率，以及每一種性別在人口中的比率（18歲以上）。國家政府（所有部會：低階部會首長 +高階部會首長）。人口統計是以歐洲統計局資料庫的資料為基礎。	EIGE性別統計資料庫女性與男性決策 EIGE的計算	2004-2005-2006年 克羅埃西亞：2007-2008-2009年	2009-2010-2011年	2011-2012-2013年	2014-2015-2016年
		18	國會議員佔有率（%, 女性、男性）	國會議員佔有率。 以三年平均值為基礎的比率，以及每一種性別在人口中的比率（18歲以上）。國家國會（包括兩院）。人口統計是以歐洲統計局資料庫的資料為基礎。	EIGE性別統計資料庫女性與男性決策 EIGE的計算	2004-2005-2006年 克羅埃西亞：2007-2008-2009年	2009-2010-2011年	2011-2012-2013年	2014-2015-2016年
		19	地區議會議員佔有率（%, 女性、男性）	地區議會議員佔有率。 以三年平均值為基礎的比率，以及每一種性別在人口中的比率（18歲以上）。如國家沒有地區議會，即納入地方層級政治。人口統計是以歐洲統計局資料庫為基礎。	EIGE性別統計資料庫女性與男性決策 EIGE的計算	地區議會 2009-2010-2011年 地方層級政治 2011年	地區議會 2009-2010-2011年 地方層級政治 2011年	地區議會 2011-2012-2013年 地方層級政治 2013年	地區議會 2014-2015-2016年 地方層級政治 2015年
	經濟	20	在最大規模上市公司的委員會、監	在最大規模上市公司董監事會的成員佔比。 以三年平均值為基礎的比率，以及每一種性別在人口中的比率（18歲以上）。人口統計是以歐洲統計局資料庫的資料為基礎。	EIGE性別統計資料庫女性與男性決策 EIGE的計算	2004-2005-2006年 克羅埃西亞：2007-2008-2009年	2009-2010-2011年	2011-2012-2013年	2014-2015-2016年

			事會或董事會的成員比率（%, 女性、男性）						
		21	在中央銀行的董事比率（%, 女性、男性）	在中央銀行的董事比率 以三年平均值為基礎的比率，以及每一種性別在人口中的比率（18歲以上）。人口統計是以歐洲統計局資料庫的資料為基礎。	EIGE性別統計資料庫女性與男性決策 EIGE的計算	2004-2005-2006年 克羅埃西亞：2007-2008-2009年	2009-2010-2011年	2011-2012-2013年	2014-2015-2016年
	社會	22	研究補助組織的董事比率（%, 女性、男性）	在研究補助組織最高決策單位的成員比率。 以三年平均值為基礎的比率，以及每一種性別在人口中的比率（18歲以上）。人口統計是以歐洲統計局資料庫的資料為基礎。	EIGE性別統計資料庫女性與男性決策 EIGE的計算	2016年	2016年	2016年	2016年
		23	在公共傳媒組織的董事比率（%, 女	在公共傳媒組織的董事比率。 以三年平均值為基礎的比率，以及每一種性別在人口中的比率（18歲以上）。人口統計是以歐洲統計局資料庫的資料為基礎。	EIGE性別統計資料庫女性與男性決策 EIGE的計算	2014年	2014年	2014年	2014-2015-2016年

			性、男性）						
		24	國家奧林匹克體育組織最高決策單位成員佔有率（%, 女性、男性）	在十個最受歡迎國家奧林匹克體育組織最高決策單位的成員比率。 以三年平均值為基礎的比率，以及每一種性別在人口中的比率（18歲以上）。人口統計是以歐洲統計局資料庫的資料為基礎。	EIGE性別統計資料庫女性與男性決策EIGE收集的資料	2015年	2015年	2015年	2015年

領域	次領域	N	指標與參考人口	描述	資料來源	2005	2010	2012	2015
健康	狀態	25	自覺健康狀況，良好或非常良好（%, 16歲以上人口）	將自己的健康狀況評估為「非常良好」或「良好」之人佔全部的百分比。這個觀念可用以下問題來理解：一個人如何使用以下其中一種類別來看待自己的整體健康：非常良好/良好/尚可/不良/非常不良。	歐洲統計局、歐盟收入與生活條件統計 按性別、年齡和勞動狀態區分的自覺健康狀況（%） [hlth_silc_01]	2005年28個歐盟會員國：非加權平均值 保加利亞2006年 克羅埃西亞2010年 羅馬尼亞2007年	2010年	2012年 克羅埃西亞2011年（男性）	2015年
		26	在出生時的平均餘命絕對值（年數）	在某個年齡的平均餘命是指在該年齡的某個人，在其剩餘壽命接受目前的死亡條件下，可預期繼續存活的年數（特定年齡的死亡機率，亦即對目前期間可觀察到的死亡率）。	歐洲統計局死亡率資料 健康生活年數（從2004年以後） [hlth_hlye]，指標F_0_LE – 女性出生時的平均餘命絕對值以及 M_0_LE – 男性出生時的平均餘命絕對值	2005年總計：女性與男性的平均值 28個歐盟會員國：非加權平均值	2010年總計：女性與男性的平均值 義大利2009年	2012年總計：女性與男性的平均值 瑞典2011年	2015年總計：女性與男性的平均值
		27	在出生時的健康生活年數絕對值（年數）	健康生活年數測量特定年齡的某個人被預期存活且無任何嚴重或中度健康問題的剩餘年數。 健康生活年數是個綜合指標，結合了死亡率資料與來自健康微型單元（EU-SILC）的健康狀態資料：自我覺察的問題，目標是要測量在至少六個月期間，因為可能影響應答者的某個健康問題，使其通常會從事的活動受到任何限制的程度。	歐洲統計局、歐盟收入與生活條件統計以及死亡率資料 健康生活年數（從2004年以後） [hlth_hlye]，指標F_0_DFLE – 女性出生時的健康生活年數絕對值以及M_0_DFLE – 男性出生時的健康生活年數絕對值	2005年總計：女性與男性的平均值 28個歐盟會員國：非加權平均值 保加利亞2006年 克羅埃西亞2010年 羅馬尼亞2007年	2010年總計：女性與男性的平均值 義大利2009年	2012年總計：女性與男性的平均值 瑞典2011年	2015年總計：女性與男性的平均值
	行為	28	不抽菸且未參與酗酒的人口（%, 16歲以上人口）	未從事風險行為之人的百分比，亦即不抽菸，且未有斷續大量飲酒的情況。斷續大量飲酒是指過去十二個月，在一個場合、每個月或更常飲下六份酒，或60公克以上純酒精之情況。一份酒的定義是一杯葡萄酒、一杯啤酒、一小杯威士忌等。抽菸及（或）喝酒的每個人都被認為從事風險行為。	歐洲統計局、歐洲健康訪問調查 歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算	2014年28個歐盟會員國：非加權平均值 法國、荷蘭：EIGE的估計值	2014年28個歐盟會員國：非加權平均值 法國、荷蘭：EIGE的估計值	2014年28個歐盟會員國：非加權平均值 法國、荷蘭：EIGE的估計值	2014年28個歐盟會員國：非加權平均值 法國、荷蘭：EIGE的估計值
		29	從事運動及（或）攝取蔬果之人（%, 16歲以上人口）	每週至少運動150分鐘及（或）每天攝取至少五份蔬果之人的百分比。這兩種行為均反映了世界衛生組織的正式建議。 歐洲統計局提供了從事提升健康（非工作相關）的有氧運動所花時間（每週分鐘數）之相關資訊，包括體育活動以及往返不同地點的騎自行車。五份（400克）蔬果不包括濃縮液體製造的果汁及馬鈴薯（澱粉類）。	歐洲統計局、歐洲健康訪問調查 歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算	2014年28個歐盟會員國：非加權平均值 比利時、荷蘭：EIGE的估計值	2014年28個歐盟會員國：非加權平均值 比利時、荷蘭：EIGE的估計值	2014年28個歐盟會員國：非加權平均值 比利時、荷蘭：EIGE的估計值	2014年28個歐盟會員國：非加權平均值 比利時、荷蘭：EIGE的估計值

領域	次領域	N	指標與參考人口	描述	資料來源	2005	2010	2012	2015
健康	取得	30	無醫療檢查需求未獲得滿足之人口（%, 16歲以上人口）	自我報告的醫療檢查需求未獲得滿足。變數是指應答者評估自己是否需要檢查或治療，但最終未獲得檢查或治療。「未宣稱需求未獲得滿足」之人的百分比。醫療照護：係指醫師或同等專業人士根據國家醫療照護系統，提供或在其直接監督下的個人醫療照護服務（不包括牙醫照護的醫療檢查或治療）。	歐洲統計局、歐盟收入與生活條件統計 按性別、年齡、詳述的理由以及收入五分位數區分的自我報告醫療檢查需求未獲得滿足（%） [hlth_silc_08]	2005年28個歐盟會員國：非加權平均值 保加利亞2006年 克羅埃西亞2010年 羅馬尼亞2007年	2010年	2012年	2015年
		31	無牙醫檢查需求未獲得滿足之人口（%, 16歲以上人口）	自我報告的牙醫檢查需求未獲得滿足。變數是指應答者評估自己是否需要檢查或治療，但最終未獲得檢查或治療。「未宣稱需求未獲得滿足」之人的百分比。牙醫照護：係指口腔科醫師（牙醫師）提供或在其直接監督下的個人醫療照護服務，牙齒矯正醫師提供的醫療照護包括在內。	按性別、年齡、詳述的理由以及收入五分位數區分的自我報告牙醫檢查需求未獲得滿足（%） [hlth_silc_09]	2005年28個歐盟會員國：非加權平均值 保加利亞2006年 克羅埃西亞2010年 羅馬尼亞2007年	2010年	2012年	2015年
附加變數			18歲及以上年齡族群的人口	年齡在18歲及以上的人口	歐洲統計局，人口統計 ⑴ 按廣泛的年齡族群及性別區分的1月1日人口 [demo_pjanbroad] ⑵ 按年齡及性別區分的1月1日人口 [demo_pjan]	2004-2005-2006年	2009-2010-2011年	2011-2012-2013年	2014-2015-2016年

附錄三：性別平等指數的分數

表 4：歐盟會員國在 2005 年、2010 年、2012 年和 2015 年的性別平等指數分數、排名及變化

國家	分數（點數）				排名				差異	
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005-2015	2012-2015
EU-28	**62.0**	**63.8**	**65.0**	**66.2**	–	–	–	–	**4.2**	**1.2**
BE	66.0	69.3	70.2	70.5	6	5	5	7	4.5	0.3
BG	56.0	55.0	56.9	58.0	14	17	15	16	2.0	1.1
CZ	53.6	55.6	56.7	53.6	17	14	17	23	0.0	– 3.1
DK	74.6	75.2	75.6	76.8	2	2	2	2	2.2	1.2
DE	60.0	62.6	64.9	65.5	12	11	12	12	5.5	0.6
EE	52.2	53.4	53.5	56.7	21	21	22	20	4.5	3.2
IE	61.9	65.4	67.7	69.5	10	9	8	8	7.6	1.8
EL	46.8	48.6	50.1	50.0	27	28	28	28	3.2	– 0.1
ES	62.2	66.4	67.4	68.3	9	8	9	11	6.1	0.9
FR	65.2	67.5	68.9	72.6	7	7	6	5	7.4	3.7
HR	50.3	52.3	52.6	53.1	22	25	23	24	2.8	0.5
IT	49.2	53.3	56.5	62.1	26	22	18	14	12.9	5.6
CY	45.9	49.0	50.6	55.1	28	27	27	22	9.2	4.5
LV	53.4	55.2	56.2	57.9	18	16	19	17	4.5	1.7
LT	55.8	54.9	54.2	56.8	16	18	21	19	1.0	2.6
LU	64.4	61.2	65.9	69.0	8	12	11	9	4.6	3.1
HU	49.5	52.4	51.8	50.8	25	24	25	27	1.3	– 1.0
MT	56.0	54.4	57.8	60.1	15	19	14	15	4.1	2.3
NL	67.8	74.0	74.0	72.9	5	3	4	4	5.1	– 1.1
AT	59.5	58.7	61.3	63.3	13	13	13	13	3.8	2.0
PL	52.4	55.5	56.9	56.8	20	15	16	18	4.4	– 0.1
PT	49.9	53.7	54.4	56.0	23	20	20	21	6.1	1.6
RO	49.9	50.8	51.2	52.4	24	26	26	25	2.5	1.2
SI	60.8	62.7	66.1	68.4	11	10	10	10	7.6	2.3
SK	52.5	53.0	52.4	52.4	19	23	24	26	– 0.1	0.0
FI	72.0	73.1	74.4	73.0	3	4	3	3	1.0	– 1.4
SE	78.8	80.1	79.7	82.6	1	1	1	1	3.8	2.9
UK	71.2	68.7	68.9	71.5	4	6	7	6	0.3	2.6

表 98 ：2005 年按領域和歐盟會員國區分的性別平等指數及排名

國家	分數（點數）							排名						
	指數	勞動	金錢	知識	時間	權力	健康	指數	勞動	金錢	知識	時間	權力	健康
EU-28	**62.0**	**70.0**	**73.9**	**60.8**	**66.7**	**38.9**	**85.9**	-	-	-	-	-	-	-
BE	66.0	71.0	81.3	68.1	74.3	39.8	86.3	6	11	8	4	6	9	14
BG	56.0	67.3	54.3	52.5	50.9	48.4	72.6	14	20	27	19	23	5	27
CZ	53.6	65.3	70.2	52.2	51.2	29.6	84.6	17	23	18	20	22	17	17
DK	74.6	78.9	82.7	73.7	82.7	54.7	91.1	2	1	4	2	3	3	4
DE	60.0	68.1	83.3	55.3	66.6	34.0	86.6	12	16	3	15	12	14	12
EE	52.2	71.0	58.4	49.5	74.6	22.5	81.0	21	12	24	22	5	23	23
IE	61.9	71.1	79.5	60.8	74.2	32.1	90.4	10	10	11	9	7	15	6
EL	46.8	62.5	71.9	47.2	46.2	18.2	84.6	27	26	16	25	28	25	18
ES	62.2	68.1	73.6	59.3	58.0	45.9	88.1	9	18	14	10	18	6	10
FR	65.2	70.5	81.6	62.3	69.1	43.6	86.9	7	14	7	7	11	7	11
HR	50.3	67.5	68.6	43.6	48.3	27.4	81.4	22	19	20	27	25	20	22
IT	49.2	60.8	76.2	54.1	60.1	16.1	85.8	26	27	13	18	16	28	15
CY	45.9	66.3	72.6	43.4	47.7	16.4	85.8	28	21	15	28	26	26	16
LV	53.4	71.7	56.3	46.6	59.1	34.8	73.8	18	8	26	26	17	13	26
LT	55.8	71.9	57.0	55.1	53.5	37.3	77.6	16	7	25	16	21	10	25
LU	64.4	68.1	93.1	62.0	73.2	36.2	89.2	8	17	1	8	9	12	8
HU	49.5	65.4	66.5	56.9	61.1	16.3	82.4	25	22	21	12	13	27	21
MT	56.0	60.8	70.3	62.4	60.8	27.8	90.7	15	28	17	6	14	19	5
NL	67.8	74.8	82.2	63.9	86.4	40.3	89.7	5	3	6	5	2	8	7
AT	59.5	73.7	82.5	58.9	60.2	29.5	91.4	13	6	5	11	15	18	3
PL	52.4	65.2	61.4	56.7	54.6	26.3	80.6	20	25	23	13	20	22	24
PT	49.9	70.6	68.8	48.6	47.3	22.2	83.8	23	13	19	23	27	24	19
RO	49.9	68.6	53.2	47.9	48.9	30.7	69.5	24	15	28	24	24	16	28
SI	60.8	71.2	77.7	52.1	73.4	36.5	86.3	11	9	12	21	8	11	13
SK	52.5	65.3	61.5	54.5	55.3	26.9	83.5	19	24	22	17	19	21	20
FI	72.0	74.2	80.1	56.6	81.6	68.4	89.2	3	4	9	14	4	2	9
SE	78.8	78.7	84.1	68.1	89.6	74.1	91.7	1	2	2	3	1	1	2
UK	71.2	74.2	79.7	75.8	69.4	51.4	93.1	4	5	10	1	10	4	1

表 99 ：2010 年按領域和歐盟會員國區分的性別平等指數及排名

國家	分數（點數）							排名						
	指數	勞動	金錢	知識	時間	權力	健康	指數	勞動	金錢	知識	時間	權力	健康
EU-28	**63.8**	**70.5**	**78.4**	**61.8**	**66.3**	**41.9**	**87.2**	-	-	-	-	-	-	-
BE	69.3	72.7	85.5	70.6	70.3	47.9	86.5	5	8	4	4	8	7	14
BG	55.0	67.9	60.8	50.4	43.9	45.8	75.3	17	20	25	24	25	8	27
CZ	55.6	64.9	73.8	55.4	53.8	31.0	85.7	14	25	18	17	20	16	17
DK	75.2	79.8	83.6	73.2	80.4	58.0	90.3	2	2	7	2	3	3	6
DE	62.6	70.0	83.2	56.3	69.8	38.3	89.3	11	18	9	15	10	11	10
EE	53.4	71.2	65.5	51.6	73.7	21.9	82.7	21	15	24	23	5	26	22
IE	65.4	73.5	85.5	65.3	70.8	37.2	90.7	9	7	3	8	7	12	4
EL	48.6	63.6	75.3	53.4	35.6	22.3	84.3	28	27	17	22	28	25	20
ES	66.4	71.8	77.1	63.5	60.8	52.6	88.6	8	12	16	9	14	5	11
FR	67.5	71.5	83.5	62.0	66.6	52.4	86.7	7	13	8	10	12	6	13
HR	52.3	67.2	68.6	49.9	49.8	28.4	81.5	25	21	23	26	23	21	24
IT	53.3	61.3	78.9	53.8	55.1	25.2	86.3	22	28	15	21	16	23	16
CY	49.0	70.5	80.7	55.5	45.9	15.4	86.4	27	17	11	16	24	28	15
LV	55.2	72.6	58.9	49.2	62.0	34.8	77.3	16	9	28	27	13	14	26
LT	54.9	72.6	60.8	54.3	52.2	32.9	80.4	18	10	26	20	21	15	25
LU	61.2	70.9	91.8	66.3	70.2	25.6	89.8	12	16	1	6	9	22	8
HU	52.4	66.0	70.8	54.5	54.1	23.5	85.4	24	23	20	19	19	24	18
MT	54.4	65.1	79.2	65.4	54.3	20.9	90.6	19	24	14	7	17	27	5
NL	74.0	76.3	86.6	66.9	85.9	56.9	90.3	3	3	2	5	1	4	7
AT	58.7	75.3	82.8	58.9	56.0	28.4	91.1	13	4	10	12	15	20	3
PL	55.5	66.3	69.5	57.8	54.2	30.6	81.6	15	22	22	14	18	18	23
PT	53.7	71.4	71.8	50.1	38.7	34.9	84.3	20	14	19	25	27	13	21
RO	50.8	67.9	59.8	47.2	50.6	30.8	69.9	26	19	27	28	22	17	28
SI	62.7	71.9	80.3	55.0	68.3	41.1	86.8	10	11	12	18	11	10	12
SK	53.0	64.8	70.2	59.5	39.9	29.5	84.8	23	26	21	11	26	19	19
FI	73.1	74.5	84.1	58.6	80.1	69.1	89.5	4	6	6	13	4	2	9
SE	80.1	80.4	85.3	70.7	84.5	77.8	93.2	1	1	5	3	2	1	2
UK	68.7	75.1	79.8	73.3	72.1	42.4	94.1	6	5	13	1	6	9	1

表 100 ：2012 年按領域和歐盟會員國區分的性別平等指數及排名

國家	分數（點數）							排名						
	指數	勞動	金錢	知識	時間	權力	健康	指數	勞動	金錢	知識	時間	權力	健康
EU-28	**65.0**	**71.0**	**78.4**	**62.8**	**68.9**	**43.5**	**87.2**	-	-	-	-	-	-	-
BE	70.2	72.8	85.6	70.6	71.8	50.5	86.4	5	9	4	4	8	8	16
BG	56.9	68.7	60.5	51.9	47.4	49.4	75.8	15	19	26	25	24	9	27
CZ	56.7	65.3	74.0	57.7	55.5	32.0	85.7	17	25	17	15	19	16	18
DK	75.6	79.7	85.7	71.3	85.4	57.5	90.2	2	2	3	2	2	3	6
DE	64.9	70.6	84.0	57.1	67.8	46.0	89.4	12	17	8	16	12	10	9
EE	53.5	71.4	64.9	53.8	70.1	22.0	82.1	22	15	24	24	11	26	23
IE	67.7	73.7	84.4	67.7	76.5	40.7	90.4	8	8	7	6	5	12	5
EL	50.1	63.6	71.1	54.3	45.2	22.3	83.9	28	27	20	23	27	25	21
ES	67.4	72.3	76.0	64.2	65.8	52.9	89.1	9	12	16	9	13	6	11
FR	68.9	71.9	83.7	62.4	70.3	55.1	86.8	6	13	9	10	10	5	14
HR	52.6	68.3	68.9	48.5	54.7	27.3	82.8	23	20	23	28	22	22	22
IT	56.5	62.4	78.7	56.7	61.4	29.4	86.5	18	28	15	17	15	19	15
CY	50.6	68.9	81.7	58.2	45.9	17.4	87.1	27	18	11	14	26	28	13
LV	56.2	74.3	59.6	48.8	60.8	37.9	77.9	19	7	27	27	16	13	26
LT	54.2	72.6	64.3	54.7	55.7	27.7	79.6	21	10	25	21	18	21	25
LU	65.9	72.5	92.1	68.7	71.5	34.9	90.0	11	11	1	5	9	14	7
HU	51.8	66.4	69.8	54.3	55.2	21.9	85.9	25	24	22	22	21	27	17
MT	57.8	68.2	80.6	66.3	58.7	25.0	91.6	14	21	13	8	17	24	3
NL	74.0	76.2	87.0	66.9	86.7	56.6	89.7	4	3	2	7	1	4	8
AT	61.3	75.6	83.6	59.9	65.3	30.8	91.5	13	4	10	11	14	17	4
PL	56.9	66.6	70.3	56.5	55.3	34.8	81.7	16	23	21	18	20	15	24
PT	54.4	71.4	71.7	54.9	46.0	29.7	84.4	20	14	19	20	25	18	20
RO	51.2	67.8	59.2	50.2	53.2	28.8	70.2	26	22	28	26	23	20	28
SI	66.1	71.3	81.3	54.9	72.4	51.5	87.3	10	16	12	19	7	7	12
SK	52.4	64.9	72.1	59.6	43.4	25.4	85.0	24	26	18	12	28	23	19
FI	74.4	74.8	84.8	59.5	81.0	73.2	89.3	3	6	6	13	4	2	10
SE	79.7	81.4	85.3	70.9	83.5	75.2	93.0	1	1	5	3	3	1	2
UK	68.9	75.4	80.5	73.5	73.2	42.0	93.7	7	5	14	1	6	11	1

表 101 ：2015 年按領域和歐盟會員國區分的性別平等指數及排名

國家	分數（點數）							排名						
	指數	勞動	金錢	知識	時間	權力	健康	指數	勞動	金錢	知識	時間	權力	健康
EU-28	**66.2**	**71.5**	**79.6**	**63.4**	**65.7**	**48.5**	**87.4**	-	-	-	-	-	-	-
BE	70.5	73.8	87.5	71.1	65.3	53.4	86.3	7	9	2	4	12	8	15
BG	58.0	68.6	61.9	53.3	42.7	56.0	76.4	16	21	27	23	28	7	27
CZ	53.6	66.1	75.9	57.3	57.3	22.6	86.0	23	25	16	16	18	26	17
DK	76.8	79.2	86.6	73.6	83.1	61.5	89.6	2	2	5	1	3	4	9
DE	65.5	71.4	84.2	52.9	65.0	53.0	90.5	12	17	10	25	13	9	6
EE	56.7	72.1	66.7	53.2	74.7	28.2	81.5	20	13	24	24	5	22	24
IE	69.5	73.9	84.7	66.4	74.2	48.6	90.6	8	8	9	7	6	12	5
EL	50.0	64.2	70.7	55.6	44.7	21.7	83.1	28	27	21	20	27	27	22
ES	68.3	72.4	75.9	65.3	64.0	57.0	89.6	11	12	17	9	15	6	10
FR	72.6	72.1	86.1	66.1	67.3	68.2	87.1	5	14	7	8	10	2	14
HR	53.1	69.4	69.9	49.8	51.0	28.5	83.3	24	20	23	27	22	21	21
IT	62.1	62.4	78.6	61.4	59.3	45.3	86.3	14	28	15	12	17	13	16
CY	55.1	70.7	79.2	58.5	51.3	24.7	88.2	22	19	14	15	21	24	12
LV	57.9	73.6	64.3	48.9	65.8	39.0	78.4	17	10	26	28	11	15	26
LT	56.8	73.2	65.6	55.8	50.6	36.6	79.1	19	11	25	19	23	16	25
LU	69.0	74.0	94.4	69.4	69.1	43.5	89.0	9	7	1	5	9	14	11
HU	50.8	67.2	70.7	56.9	54.3	18.7	86.0	27	22	22	17	19	28	18
MT	60.1	71.0	82.4	65.2	64.2	27.4	91.8	15	18	11	10	14	23	3
NL	72.9	76.7	86.8	67.3	83.9	52.9	89.9	4	3	4	6	2	11	7
AT	63.3	76.1	85.9	63.2	61.2	34.9	91.7	13	5	8	11	16	18	4
PL	56.8	66.8	73.3	56.0	52.5	35.1	82.2	18	24	19	18	20	17	23
PT	56.0	72.0	70.9	54.8	47.5	33.9	83.6	21	15	20	22	25	19	20
RO	52.4	67.1	59.4	51.8	50.3	33.2	70.4	25	23	28	26	24	20	28
SI	68.4	71.8	81.6	55.0	72.9	60.6	87.7	10	16	12	21	7	5	13
SK	52.4	65.5	74.0	60.0	46.3	23.1	85.3	26	26	18	14	26	25	19
FI	73.0	74.7	86.4	61.3	77.4	65.3	89.7	3	6	6	13	4	3	8
SE	82.6	82.6	87.5	72.8	90.1	79.5	94.1	1	1	3	2	1	1	1
UK	71.5	76.6	81.2	71.8	69.9	53.0	93.1	6	4	13	3	8	10	2

表 9：歐盟會員國 2005 年、2010 年、2012 年及 2015 年在勞動領域及其次領域的分數以及排名

國家	分數（點數）											
	勞動領域				參與				隔離與勞動品質			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	**70.0**	**70.5**	**71.0**	**71.5**	**77.5**	**78.1**	**78.7**	**79.8**	**63.3**	**63.7**	**64.0**	**64.0**
BE	71.0	72.7	72.8	73.8	72.3	75.7	75.4	77.5	69.8	69.8	70.4	70.2
BG	67.3	67.9	68.7	68.6	77.9	81.3	82.0	82.7	58.1	56.7	57.6	56.9
CZ	65.3	64.9	65.3	66.1	79.6	78.9	79.9	81.8	53.6	53.3	53.3	53.5
DK	78.9	79.8	79.7	79.2	88.5	88.5	88.3	87.2	70.3	71.9	72.1	72.0
DE	68.1	70.0	70.6	71.4	75.6	79.0	80.2	81.9	61.4	62.1	62.1	62.2
EE	71.0	71.2	71.4	72.1	87.2	87.3	87.7	88.6	57.9	58.1	58.1	58.7
IE	71.1	73.5	73.7	73.9	75.1	77.4	77.3	78.3	67.4	69.8	70.2	69.7
EL	62.5	63.6	63.6	64.2	68.0	71.1	69.4	71.0	57.5	57.0	58.4	58.0
ES	68.1	71.8	72.3	72.4	70.9	77.0	77.5	78.0	65.4	66.9	67.4	67.3
FR	70.5	71.5	71.9	72.1	79.1	81.1	81.4	82.3	62.9	63.1	63.5	63.2
HR	67.5	67.2	68.3	69.4	74.5	75.0	75.5	78.5	61.1	60.3	61.8	61.4
IT	60.8	61.3	62.4	62.4	63.8	64.9	66.7	66.7	58.0	57.8	58.5	58.4
CY	66.3	70.5	68.9	70.7	78.5	85.2	83.4	84.7	55.9	58.3	56.9	59.0
LV	71.7	72.6	74.3	73.6	83.6	86.9	86.9	87.8	61.4	60.7	63.5	61.8
LT	71.9	72.6	72.6	73.2	84.1	86.0	86.8	88.2	61.5	61.3	60.8	60.7
LU	68.1	70.9	72.5	74.0	70.2	74.8	77.7	81.3	66.1	67.3	67.7	67.4
HU	65.4	66.0	66.4	67.2	74.8	75.8	76.9	79.6	57.2	57.5	57.4	56.7
MT	60.8	65.1	68.2	71.0	51.4	58.6	63.2	68.9	71.8	72.3	73.7	73.1
NL	74.8	76.3	76.2	76.7	75.1	78.5	78.6	79.2	74.5	74.1	73.9	74.3
AT	73.7	75.3	75.6	76.1	77.0	80.3	80.9	81.4	70.6	70.6	70.6	71.2
PL	65.2	66.3	66.6	66.8	75.1	77.9	78.3	79.5	56.7	56.5	56.5	56.2
PT	70.6	71.4	71.4	72.0	84.4	85.6	84.1	85.4	59.0	59.5	60.6	60.8
RO	68.6	67.9	67.8	67.1	79.3	78.8	78.5	77.5	59.3	58.6	58.5	58.1
SI	71.2	71.9	71.3	71.8	83.5	84.4	83.7	83.5	60.7	61.3	60.7	61.7
SK	65.3	64.8	64.9	65.5	78.2	79.0	78.8	80.6	54.6	53.1	53.4	53.2
FI	74.2	74.5	74.8	74.7	88.2	88.9	89.2	89.2	62.5	62.4	62.7	62.6
SE	78.7	80.4	81.4	82.6	88.7	91.9	93.8	95.4	69.9	70.4	70.6	71.5
UK	74.2	75.1	75.4	76.6	80.4	81.1	81.6	83.6	68.4	69.5	69.6	70.2
	排名											
	勞動領域				參與				隔離與勞動品質			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BE	11	8	9	9	23	23	25	24	6	6	6	6
BG	20	20	19	21	15	10	10	11	20	25	23	24
CZ	23	25	25	25	10	16	15	14	28	27	28	27
DK	1	2	2	2	2	3	3	6	4	3	3	3
DE	16	18	17	17	17	15	14	13	14	13	14	13
EE	12	15	15	13	4	4	4	3	22	21	22	20
IE	10	7	8	8	18	20	22	22	8	7	7	8
EL	26	27	27	27	26	26	26	26	23	24	21	23
ES	18	12	12	12	24	21	21	23	10	10	10	10
FR	14	13	13	14	12	11	12	12	11	11	12	11
HR	19	21	20	20	22	24	24	21	16	17	15	16
IT	27	28	28	28	27	27	27	28	21	22	20	21
CY	21	17	18	19	13	8	9	8	26	20	25	19
LV	8	9	7	10	7	5	5	5	15	16	11	14
LT	7	10	10	11	6	6	6	4	13	14	16	18
LU	17	16	11	7	25	25	20	16	9	9	9	9
HU	22	23	24	22	21	22	23	18	24	23	24	25
MT	28	24	21	18	28	28	28	27	2	2	2	2
NL	3	3	3	3	19	18	17	20	1	1	1	1
AT	6	4	4	5	16	13	13	15	3	4	4	5
PL	25	22	23	24	20	19	19	19	25	26	26	26
PT	13	14	14	15	5	7	7	7	19	18	18	17
RO	15	19	22	23	11	17	18	25	18	19	19	22
SI	9	11	16	16	8	9	8	10	17	15	17	15
SK	24	26	26	26	14	14	16	17	27	28	27	28
FI	4	6	6	6	3	2	2	2	12	12	13	12
SE	2	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	4
UK	5	5	5	4	9	12	11	9	7	8	8	7

表 10：歐盟會員國 2005 年、2010 年、2012 年及 2015 年在金錢領域及其次領域的分數以及排名

國家	分數（點數）											
	金錢領域				財務資源				經濟情況			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	**73.9**	**78.4**	**78.4**	**79.6**	**60.9**	**69.4**	**70.0**	**73.0**	**89.7**	**88.6**	**87.9**	**86.7**
BE	81.3	85.5	85.6	87.5	73.9	77.9	78.6	82.7	89.5	94.0	93.3	92.6
BG	54.3	60.8	60.5	61.9	33.5	44.7	44.2	48.2	88.1	82.8	82.7	79.5
CZ	70.2	73.8	74.0	75.9	50.6	55.1	55.8	58.8	97.4	98.7	98.1	98.1
DK	82.7	83.6	85.7	86.6	71.2	78.3	80.4	82.4	96.1	89.3	91.4	91.1
DE	83.3	83.2	84.0	84.2	73.7	77.1	78.1	81.2	94.1	89.8	90.2	87.4
EE	58.4	65.5	64.9	66.7	41.4	49.5	50.2	56.4	82.2	86.7	84.0	79.0
IE	79.5	85.5	84.4	84.7	73.6	81.1	80.7	81.0	85.8	90.2	88.2	88.6
EL	71.9	75.3	71.1	70.7	62.2	66.7	62.7	61.4	83.2	84.9	80.7	81.4
ES	73.6	77.1	76.0	75.9	63.5	70.4	69.6	71.0	85.4	84.4	82.9	81.2
FR	81.6	83.5	83.7	86.1	71.4	75.9	77.2	80.4	93.2	91.8	90.6	92.3
HR	68.6	68.6	68.9	69.9	56.2	56.2	55.7	57.1	83.8	83.8	85.2	85.6
IT	76.2	78.9	78.7	78.6	68.0	72.5	72.8	73.0	85.4	86.0	85.1	84.6
CY	72.6	80.7	81.7	79.2	60.5	74.8	76.4	72.1	87.1	87.1	87.4	87.1
LV	56.3	58.9	59.6	64.3	40.2	43.5	43.5	51.9	78.7	79.8	81.5	79.5
LT	57.0	60.8	64.3	65.6	40.7	47.8	48.4	53.5	80.1	77.3	85.5	80.4
LU	93.1	91.8	92.1	94.4	91.2	91.2	91.6	97.0	95.1	92.5	92.7	92.0
HU	66.5	70.8	69.8	70.7	47.3	51.0	52.5	55.2	93.4	98.3	92.9	90.5
MT	70.3	79.2	80.6	82.4	53.0	68.6	69.5	73.3	93.3	91.3	93.3	92.8
NL	82.2	86.6	87.0	86.8	72.6	77.7	77.6	79.1	93.1	96.5	97.5	95.4
AT	82.5	82.8	83.6	85.9	71.9	74.7	75.8	79.8	94.6	91.8	92.2	92.5
PL	61.4	69.5	70.3	73.3	46.2	54.6	56.2	61.4	81.4	88.5	88.0	87.5
PT	68.8	71.8	71.7	70.9	58.0	60.4	60.7	60.3	81.5	85.3	84.8	83.5
RO	53.2	59.8	59.2	59.4	36.1	42.5	42.7	45.7	78.4	84.2	82.1	77.3
SI	77.7	80.3	81.3	81.6	62.9	67.3	68.3	69.8	95.9	95.8	96.7	95.5
SK	61.5	70.2	72.1	74.0	40.1	51.9	53.9	56.4	94.5	95.1	96.4	97.2
FI	80.1	84.1	84.8	86.4	67.9	74.6	76.2	78.5	94.6	94.9	94.4	95.2
SE	84.1	85.3	85.3	87.5	72.2	75.9	77.4	82.3	98.0	95.8	93.9	93.1
UK	79.7	79.8	80.5	81.2	77.1	74.4	75.1	77.0	82.5	85.7	86.3	85.6
	排名											
	金錢領域				財務資源				經濟情況			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BE	8	4	4	2	3	4	4	2	14	8	8	8
BG	27	25	26	27	28	26	26	27	15	26	25	25
CZ	18	18	17	16	20	20	20	20	2	1	1	1
DK	4	7	3	5	10	3	3	3	3	15	12	12
DE	3	9	8	10	4	6	5	5	9	14	14	16
EE	24	24	24	24	23	24	24	23	23	18	23	27
IE	11	3	7	9	5	2	2	6	17	13	15	14
EL	16	17	20	21	15	17	17	17	21	22	28	22
ES	14	16	16	17	13	14	14	15	19	23	24	23
FR	7	8	9	7	9	7	8	7	12	10	13	10
HR	20	23	23	23	18	19	21	21	20	25	20	19
IT	13	15	15	15	11	13	13	13	18	19	21	20
CY	15	11	11	14	16	9	9	14	16	17	17	17
LV	26	28	27	26	25	27	27	26	27	27	27	26
LT	25	26	25	25	24	25	25	25	26	28	19	24
LU	1	1	1	1	1	1	1	1	5	9	10	11
HU	21	20	22	22	21	23	23	24	10	2	9	13
MT	17	14	13	11	19	15	15	12	11	12	7	7
NL	6	2	2	4	6	5	6	9	13	3	2	4
AT	5	10	10	8	8	10	11	8	7	11	11	9
PL	23	22	21	19	22	21	19	18	25	16	16	15
PT	19	19	19	20	17	18	18	19	24	21	22	21
RO	28	27	28	28	27	28	28	28	28	24	26	28
SI	12	12	12	12	14	16	16	16	4	5	3	3
SK	22	21	18	18	26	22	22	22	8	6	4	2
FI	9	6	6	6	12	11	10	10	6	7	5	5
SE	2	5	5	3	7	8	7	4	1	4	6	6
UK	10	13	14	13	2	12	12	11	22	20	18	18

表 11：歐盟會員國 2005 年、2010 年、2012 年及 2015 年在知識領域及其次領域的分數以及排名

國家	分數（點數）											
	知識領域				取得和參與				隔離			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	**60.8**	**61.8**	**62.8**	**63.4**	**67.0**	**68.5**	**70.4**	**72.1**	**55.2**	**55.8**	**56.1**	**55.6**
BE	68.1	70.6	70.6	71.1	70.7	73.3	72.5	73.3	65.7	68.1	68.8	68.9
BG	52.5	50.4	51.9	53.3	53.0	53.9	54.6	56.1	51.9	47.1	49.3	50.7
CZ	52.2	55.4	57.7	57.3	52.0	61.4	66.3	66.9	52.4	50.0	50.2	49.2
DK	73.7	73.2	71.3	73.6	81.1	81.7	80.5	82.1	67.0	65.6	63.1	66.0
DE	55.3	56.3	57.1	52.9	56.7	59.9	62.7	61.0	53.9	53.0	51.9	45.9
EE	49.5	51.6	53.8	53.2	66.7	67.4	70.5	67.9	36.8	39.5	41.1	41.7
IE	60.8	65.3	67.7	66.4	67.1	72.7	74.0	74.1	55.1	58.6	62.0	59.6
EL	47.2	53.4	54.3	55.6	54.3	59.8	60.7	63.9	41.0	47.7	48.5	48.4
ES	59.3	63.5	64.2	65.3	68.8	71.8	73.0	73.3	51.1	56.2	56.6	58.1
FR	62.3	62.0	62.4	66.1	67.1	67.9	69.7	77.5	57.9	56.6	55.8	56.4
HR	43.6	49.9	48.5	49.8	52.5	57.5	58.7	59.3	36.3	43.3	40.0	41.8
IT	54.1	53.8	56.7	61.4	51.8	53.7	54.4	56.1	56.6	53.9	59.2	67.1
CY	43.4	55.5	58.2	58.5	65.5	73.6	73.2	73.3	28.7	41.9	46.2	46.6
LV	46.6	49.2	48.8	48.9	60.2	60.5	62.2	59.1	36.1	40.0	38.3	40.5
LT	55.1	54.3	54.7	55.8	66.8	65.0	66.2	68.4	45.5	45.4	45.3	45.4
LU	62.0	66.3	68.7	69.4	65.6	74.8	78.6	84.1	58.7	58.7	60.1	57.2
HU	56.9	54.5	54.3	56.9	59.0	59.2	59.6	64.6	55.0	50.1	49.5	50.0
MT	62.4	65.4	66.3	65.2	50.6	59.2	60.2	61.3	77.0	72.3	73.0	69.5
NL	63.9	66.9	66.9	67.3	73.4	77.1	78.0	80.9	55.7	58.1	57.5	56.0
AT	58.9	58.9	59.9	63.2	58.9	61.2	61.8	72.0	58.9	56.6	58.1	55.5
PL	56.7	57.8	56.5	56.0	63.0	62.3	61.5	61.3	50.9	53.6	51.9	51.1
PT	48.6	50.1	54.9	54.8	48.5	50.8	59.1	59.5	48.7	49.5	51.0	50.6
RO	47.9	47.2	50.2	51.8	49.2	50.1	52.7	52.9	46.6	44.4	47.9	50.7
SI	52.1	55.0	54.9	55.0	67.9	68.4	67.1	67.4	39.9	44.2	45.0	44.9
SK	54.5	59.5	59.6	60.0	55.7	59.1	58.8	58.8	53.3	59.9	60.3	61.2
FI	56.6	58.6	59.5	61.3	77.8	78.3	79.5	81.4	41.2	43.9	44.6	46.1
SE	68.1	70.7	70.9	72.8	70.6	74.4	75.6	78.5	65.8	67.1	66.6	67.5
UK	75.8	73.3	73.5	71.8	85.7	80.6	81.7	82.2	67.0	66.7	66.0	62.7

國家	排名											
	知識領域				取得和參與				隔離			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BE	4	4	4	4	5	8	10	11	5	2	2	2
BG	19	24	25	23	22	25	26	27	16	20	19	15
CZ	20	17	15	16	24	16	14	16	15	17	17	19
DK	2	2	2	1	2	1	2	3	3	5	5	5
DE	15	15	16	25	19	19	16	21	13	15	15	23
EE	22	23	24	24	12	13	11	14	25	28	26	27
IE	9	8	6	7	9	9	7	8	11	8	6	8
EL	25	22	23	20	21	20	20	18	23	19	20	20
ES	10	9	9	9	7	10	9	10	17	12	12	9
FR	7	10	10	8	10	12	12	7	8	10	13	11
HR	27	26	28	27	23	24	25	23	26	25	27	26
IT	18	21	17	12	25	26	27	26	9	13	9	4
CY	28	16	14	15	14	7	8	9	28	26	22	21
LV	26	27	27	28	16	18	17	24	27	27	28	28
LT	16	20	21	19	11	14	15	13	21	21	23	24
LU	8	6	5	5	13	5	4	1	7	7	8	10
HU	12	19	22	17	17	21	22	17	12	16	18	18
MT	6	7	8	10	26	22	21	20	1	1	1	1
NL	5	5	7	6	4	4	5	5	10	9	11	12
AT	11	12	11	11	18	17	18	12	6	11	10	13
PL	13	14	18	18	15	15	19	19	18	14	14	14
PT	23	25	20	22	28	27	23	22	19	18	16	17
RO	24	28	26	26	27	28	28	28	20	22	21	16
SI	21	18	19	21	8	11	13	15	24	23	24	25
SK	17	11	12	14	20	23	24	25	14	6	7	7
FI	14	13	13	13	3	3	3	4	22	24	25	22
SE	3	3	3	2	6	6	6	6	4	3	3	3
UK	1	1	1	3	1	2	1	2	2	4	4	6

表 12：歐盟會員國 2005 年、2010 年、2012 年及 2015 年在時間領域及其次領域的分數以及排名

國家	分數（點數）											
	時間領域				照護活動				社會活動			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	**66.7**	**66.3**	**68.9**	**65.7**	**69.9**	**67.3**	**72.6**	**70.0**	**63.6**	**65.4**	**65.4**	**61.6**
BE	74.3	70.3	71.8	65.3	76.9	72.6	75.7	68.9	71.8	68.1	68.1	61.9
BG	50.9	43.9	47.4	42.7	64.7	48.6	56.6	55.7	40.1	39.7	39.7	32.6
CZ	51.2	53.8	55.5	57.3	55.8	55.8	59.4	56.8	47.1	51.9	51.9	57.7
DK	82.7	80.4	85.4	83.1	89.4	75.8	85.5	86.1	76.5	85.3	85.3	80.2
DE	66.6	69.8	67.8	65.0	69.5	70.1	66.1	71.3	63.8	69.6	69.6	59.3
EE	74.6	73.7	70.1	74.7	83.2	80.7	73.0	85.9	66.9	67.2	67.2	65.0
IE	74.2	70.8	76.5	74.2	69.9	69.9	81.6	76.2	78.6	71.8	71.8	72.1
EL	46.2	35.6	45.2	44.7	50.3	34.2	55.1	50.9	42.5	37.1	37.1	39.3
ES	58.0	60.8	65.8	64.0	60.9	60.9	71.4	74.5	55.2	60.6	60.6	55.0
FR	69.1	66.6	70.3	67.3	70.9	70.3	78.5	70.4	67.4	63.0	63.0	64.4
HR	48.3	49.8	54.7	51.0	53.0	53.0	63.9	54.4	44.0	46.7	46.7	47.9
IT	60.1	55.1	61.4	59.3	65.7	54.5	67.6	61.2	55.0	55.7	55.7	57.4
CY	47.7	45.9	45.9	51.3	55.0	52.6	52.7	65.7	41.3	40.0	40.0	40.0
LV	59.1	62.0	60.8	65.8	77.5	78.2	75.1	89.8	45.1	49.2	49.2	48.2
LT	53.5	52.2	55.7	50.6	78.4	65.4	74.5	64.0	36.4	41.7	41.7	40.0
LU	73.2	70.2	71.5	69.1	75.2	72.1	74.8	79.4	71.1	68.3	68.3	60.2
HU	61.1	54.1	55.2	54.3	75.6	68.7	71.6	65.0	49.3	42.6	42.6	45.4
MT	60.8	54.3	58.7	64.2	56.5	49.7	57.9	69.0	65.4	59.4	59.4	59.8
NL	86.4	85.9	86.7	83.9	78.4	76.5	78.0	79.3	95.2	96.4	96.4	88.7
AT	60.2	56.0	65.3	61.2	59.5	44.9	61.0	62.7	60.9	69.8	69.8	59.7
PL	54.6	54.2	55.3	52.5	63.0	63.0	65.6	64.1	47.2	46.5	46.5	43.0
PT	47.3	38.7	46.0	47.5	67.4	49.3	69.5	63.3	33.2	30.4	30.4	35.7
RO	48.9	50.6	53.2	50.3	84.8	70.9	78.1	70.7	28.2	36.2	36.2	35.8
SI	73.4	68.3	72.4	72.9	67.7	64.5	72.3	69.5	79.5	72.4	72.4	76.4
SK	55.3	39.9	43.4	46.3	79.1	52.7	62.5	56.5	38.7	30.2	30.2	37.9
FI	81.6	80.1	81.0	77.4	89.3	84.2	86.0	82.2	74.7	76.3	76.3	72.9
SE	89.6	84.5	83.5	90.1	88.1	84.6	82.6	90.9	91.1	84.3	84.3	89.3
UK	69.4	72.1	73.2	69.9	72.7	78.4	80.8	75.1	66.3	66.3	66.3	65.1

國家	排名											
	時間領域				照護活動				社會活動			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BE	6	8	8	12	10	8	9	16	7	10	10	10
BG	23	25	24	28	20	26	26	26	24	24	24	28
CZ	22	20	19	18	25	19	24	24	19	17	17	15
DK	3	3	2	3	1	7	2	3	5	2	2	3
DE	12	10	12	13	16	12	19	11	13	8	8	14
EE	5	5	11	5	5	3	13	4	10	11	11	8
IE	7	7	5	6	15	13	4	8	4	6	6	6
EL	28	28	27	27	28	28	27	28	22	25	25	24
ES	18	14	13	15	22	18	16	10	15	14	14	17
FR	11	12	10	10	14	11	6	13	9	13	13	9
HR	25	23	22	22	27	21	21	27	21	19	19	19
IT	16	16	15	17	19	20	18	23	16	16	16	16
CY	26	24	26	21	26	23	28	17	23	23	23	22
LV	17	13	16	11	9	5	10	2	20	18	18	18
LT	21	21	18	23	7	15	12	20	26	22	22	23
LU	9	9	9	9	12	9	11	6	8	9	9	11
HU	13	19	21	19	11	14	15	18	17	21	21	20
MT	14	17	17	14	24	24	25	15	12	15	15	12
NL	2	1	1	2	8	6	8	7	1	1	1	2
AT	15	15	14	16	23	27	23	22	14	7	7	13
PL	20	18	20	20	21	17	20	19	18	20	20	21
PT	27	27	25	25	18	25	17	21	27	27	27	27
RO	24	22	23	24	4	10	7	12	28	26	26	26
SI	8	11	7	7	17	16	14	14	3	5	5	4
SK	19	26	28	26	6	22	22	25	25	28	28	25
FI	4	4	4	4	2	2	1	5	6	4	4	5
SE	1	2	3	1	3	1	3	1	2	3	3	1
UK	10	6	6	8	13	4	5	9	11	12	12	7

表 13：歐盟會員國 2005 年、2010 年、2012 年及 2015 年在權力領域及其次領域的分數以及排名

國家	分數（點數）															
	權力領域				政治				經濟				社會			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	**38.9**	**41.9**	**43.5**	**48.5**	**43.8**	**47.2**	**48.3**	**52.7**	**25.0**	**28.9**	**31.8**	**39.5**	**53.6**	**53.7**	**53.7**	**55.0**
BE	39.8	47.9	50.5	53.4	65.7	65.8	70.0	70.2	18.9	32.8	36.0	38.0	50.7	50.9	51.0	57.1
BG	48.4	45.8	49.4	56.0	49.1	50.3	53.4	49.2	33.2	27.6	32.7	53.2	69.2	69.3	69.3	67.0
CZ	29.6	31.0	32.0	22.6	28.6	30.7	31.7	36.6	25.8	27.4	29.0	9.2	35.1	35.6	35.6	34.2
DK	54.7	58.0	57.5	61.5	65.8	75.1	76.1	71.2	45.7	47.5	45.6	55.7	54.6	54.8	54.8	58.7
DE	34.0	38.3	46.0	53.0	67.4	60.2	59.9	71.5	11.9	19.0	33.0	42.1	49.1	49.2	49.1	49.5
EE	22.5	21.9	22.0	28.2	36.0	34.9	33.7	44.9	22.9	21.6	22.7	23.2	13.8	13.9	13.9	21.4
IE	32.1	37.2	40.7	48.6	29.9	32.9	37.0	39.8	15.3	21.7	25.4	39.9	72.3	72.1	71.7	72.4
EL	18.2	22.3	22.3	21.7	24.3	34.3	30.7	34.7	10.4	13.6	15.3	12.1	24.1	23.8	23.6	24.2
ES	45.9	52.6	52.9	57.0	79.4	73.7	69.7	72.3	20.6	33.3	35.8	43.5	59.2	59.4	59.2	58.9
FR	43.6	52.4	55.1	68.2	52.4	64.1	70.8	77.1	29.0	41.2	43.2	70.2	54.6	54.6	54.6	58.4
HR	27.4	28.4	27.3	28.5	45.3	40.2	40.0	38.7	20.0	24.8	22.2	19.0	22.8	22.9	22.9	31.6
IT	16.1	25.2	29.4	45.3	23.5	31.7	35.8	47.4	3.7	10.6	14.8	44.7	47.8	47.8	47.8	43.7
CY	16.4	15.4	17.4	24.7	23.6	30.1	30.2	25.8	7.2	4.7	6.8	22.6	26.0	25.9	25.7	25.8
LV	34.8	34.8	37.9	39.0	36.8	38.1	43.7	40.5	38.8	37.5	42.1	44.2	29.5	29.5	29.5	33.2
LT	37.3	32.9	27.7	36.6	35.1	34.0	34.8	40.0	33.0	23.7	13.9	30.1	44.7	44.3	44.2	40.9
LU	36.2	25.6	34.9	43.5	42.7	45.3	47.6	51.1	15.4	5.2	12.5	23.5	71.8	71.5	71.2	68.2
HU	16.3	23.5	21.9	18.7	20.3	16.1	15.9	14.3	10.0	37.8	31.0	22.1	21.4	21.4	21.5	20.9
MT	27.8	20.9	25.0	27.4	31.5	30.0	29.1	30.5	27.9	12.4	21.9	24.4	24.3	24.5	24.6	27.5
NL	40.3	56.9	56.6	52.9	69.4	69.5	66.0	70.6	14.4	40.4	41.8	33.1	65.7	65.8	65.8	63.4
AT	29.5	28.4	30.8	34.9	59.4	60.3	60.3	59.1	10.7	9.3	11.8	17.4	40.5	40.7	40.8	41.1
PL	26.3	30.6	34.8	35.1	32.1	36.6	43.5	46.1	19.9	27.5	33.8	38.2	28.5	28.6	28.6	24.4
PT	22.2	34.9	29.7	33.9	36.1	41.9	42.4	48.7	6.1	20.4	12.6	16.4	49.9	49.6	49.3	48.9
RO	30.7	30.8	28.8	33.2	25.3	23.5	26.5	32.9	25.8	28.0	20.4	21.4	44.4	44.4	44.4	51.8
SI	36.5	41.1	51.5	60.6	28.2	44.5	46.3	65.4	33.7	29.9	56.4	61.5	51.4	52.3	52.3	55.3
SK	26.9	29.5	25.4	23.1	28.2	31.0	28.4	29.0	28.6	34.1	23.7	14.6	24.2	24.3	24.4	29.1
FI	68.4	69.1	73.2	65.3	81.2	86.1	86.3	84.8	54.1	52.5	62.0	47.6	72.8	73.1	73.2	68.9
SE	74.1	77.8	75.2	79.5	89.9	92.1	93.0	93.9	52.1	58.7	52.6	60.8	86.9	87.1	87.1	87.8
UK	51.4	42.4	42.0	53.0	48.5	47.5	45.7	53.0	40.0	22.9	23.0	40.8	70.1	70.2	70.2	68.8

國家	排名															
	權力領域				政治				經濟				社會			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BE	9	7	8	8	7	6	5	8	18	10	8	14	12	12	12	11
BG	5	8	9	7	10	10	10	13	7	13	12	5	6	6	6	6
CZ	17	16	16	26	21	24	22	22	13	15	14	28	19	19	19	19
DK	3	3	3	4	6	3	3	6	3	3	4	4	9	9	9	9
DE	14	11	10	9	5	9	9	5	22	22	11	10	14	14	14	14
EE	23	26	26	22	16	18	21	17	14	20	18	19	28	28	28	27
IE	15	12	12	12	20	21	18	20	20	19	15	12	3	3	3	2
EL	25	25	25	27	25	19	23	23	24	23	22	27	25	25	25	26
ES	6	5	6	6	3	4	6	4	15	9	9	9	8	8	8	8
FR	7	6	5	2	9	7	4	3	9	4	5	1	10	10	10	10
HR	20	21	22	21	12	15	17	21	16	16	19	23	26	26	26	21
IT	28	23	19	13	27	22	19	15	28	25	23	7	15	15	15	16
CY	26	28	28	24	26	25	24	27	26	28	28	20	22	22	22	24
LV	13	14	13	15	14	16	14	18	5	7	6	8	20	20	20	20
LT	10	15	21	16	17	20	20	19	8	17	24	16	16	17	17	18
LU	12	22	14	14	13	12	11	12	19	27	26	18	4	4	4	5
HU	27	24	27	28	28	28	28	28	25	6	13	21	27	27	27	28
MT	19	27	24	23	19	26	25	25	11	24	20	17	23	23	23	23
NL	8	4	4	11	4	5	7	7	21	5	7	15	7	7	7	7
AT	18	20	17	18	8	8	8	10	23	26	27	24	18	18	18	17
PL	22	18	15	17	18	17	15	16	17	14	10	13	21	21	21	25
PT	24	13	18	19	15	14	16	14	27	21	25	25	13	13	13	15
RO	16	17	20	20	24	27	27	24	12	12	21	22	17	16	16	13
SI	11	10	7	5	22	13	12	9	6	11	2	2	11	11	11	12
SK	21	19	23	25	23	23	26	26	10	8	16	26	24	24	24	22
FI	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	6	2	2	2	3
SE	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1
UK	4	9	11	10	11	11	13	11	4	18	17	11	5	5	5	4

表 14：歐盟會員國 2005 年、2010 年、2012 年及 2015 年在健康領域及其次領域的分數以及排名

國家	分數（點數）															
	健康領域				狀態				行為				取得			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	**85.9**	**87.2**	**87.2**	**87.4**	**88.5**	**91.1**	**91.1**	**91.2**	**75.4**	**75.4**	**75.4**	**75.4**	**95.1**	**96.6**	**96.5**	**97.1**
BE	86.3	86.5	86.4	86.3	92.1	92.6	93.4	93.3	70.3	70.3	70.3	70.3	99.2	99.3	98.1	98.0
BG	72.6	75.3	75.8	76.4	86.6	88.1	88.4	88.1	52.3	52.3	52.3	52.3	84.4	92.6	94.1	96.9
CZ	84.6	85.7	85.7	86.0	86.7	89.1	89.0	89.6	72.3	72.3	72.3	72.3	96.7	97.9	98.0	98.2
DK	91.1	90.3	90.2	89.6	94.3	92.2	92.6	91.6	81.7	81.7	81.7	81.7	98.2	97.8	96.9	96.2
DE	86.6	89.3	89.4	90.5	87.5	90.4	90.2	91.8	80.9	80.9	80.9	80.9	91.9	97.5	97.9	99.7
EE	81.0	82.7	82.1	81.5	80.7	83.4	83.2	84.1	70.1	70.1	70.1	70.1	93.7	96.8	94.7	91.9
IE	90.4	90.7	90.4	90.6	95.3	96.5	96.5	96.8	79.0	79.0	79.0	79.0	98.1	98.0	97.0	97.3
EL	84.6	84.3	83.9	83.1	94.0	94.1	93.5	93.4	66.6	66.6	66.6	66.6	96.6	95.7	94.8	92.3
ES	88.1	88.6	89.1	89.6	90.8	92.4	93.6	93.2	78.6	78.6	78.6	78.6	95.8	95.7	96.2	98.3
FR	86.9	86.7	86.8	87.1	90.9	91.0	91.6	91.6	74.0	74.0	74.0	74.0	97.5	96.8	96.6	97.6
HR	81.4	81.5	82.8	83.3	84.7	85.1	85.7	86.4	68.3	68.3	68.3	68.3	93.1	93.1	97.0	97.8
IT	85.8	86.3	86.5	86.3	89.4	91.1	91.3	91.3	74.2	74.2	74.2	74.2	95.3	94.9	95.5	94.8
CY	85.8	86.4	87.1	88.2	91.3	93.7	94.4	95.5	73.0	73.0	73.0	73.0	94.8	94.4	96.0	98.4
LV	73.8	77.3	77.9	78.4	74.6	80.0	80.5	79.8	65.5	65.5	65.5	65.5	82.3	88.3	89.7	92.3
LT	77.6	80.4	79.6	79.1	76.9	81.9	79.7	78.5	64.8	64.8	64.8	64.8	93.8	98.1	97.7	97.5
LU	89.2	89.8	90.0	89.0	92.9	93.8	94.4	92.0	78.5	78.5	78.5	78.5	97.5	98.3	98.4	97.7
HU	82.4	85.4	85.9	86.0	80.1	84.2	85.9	85.8	76.8	76.8	76.8	76.8	91.0	96.3	96.0	96.5
MT	90.7	90.6	91.6	91.8	93.6	93.8	95.3	95.6	81.7	81.7	81.7	81.7	97.6	97.0	98.6	99.0
NL	89.7	90.3	89.7	89.9	93.1	93.6	91.8	91.7	79.3	79.3	79.3	79.3	97.7	99.2	99.3	99.9
AT	91.4	91.1	91.5	91.7	91.1	91.0	91.7	91.3	84.6	84.6	84.6	84.6	99.1	98.1	98.8	99.8
PL	80.6	81.6	81.7	82.2	84.9	85.8	85.9	86.6	67.9	67.9	67.9	67.9	90.9	93.4	93.6	94.5
PT	83.8	84.3	84.4	83.6	82.3	83.3	84.6	82.6	75.5	75.5	75.5	75.5	94.9	95.2	94.2	93.9
RO	69.5	69.9	70.2	70.4	88.0	87.9	88.5	88.6	42.5	42.5	42.5	42.5	89.7	91.6	92.1	92.9
SI	86.3	86.8	87.3	87.7	85.0	86.3	87.9	89.1	75.9	75.9	75.9	75.9	99.9	99.8	99.8	99.8
SK	83.5	84.8	85.0	85.3	83.2	85.4	86.1	87.4	73.1	73.1	73.1	73.1	95.9	97.6	97.5	97.3
FI	89.2	89.5	89.3	89.7	89.2	90.5	90.2	91.1	81.9	81.9	81.9	81.9	97.0	96.6	96.4	96.8
SE	91.7	93.2	93.0	94.1	93.4	95.7	95.7	97.4	89.3	89.3	89.3	89.3	92.3	94.5	94.2	95.8
UK	93.1	94.1	93.7	93.1	93.9	95.6	94.3	93.7	88.5	88.5	88.5	88.5	97.0	98.4	98.4	97.5

國家	排名															
	健康領域				狀態				行為				取得			
	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015	2005	2010	2012	2015
EU-28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BE	14	14	16	15	9	9	9	7	20	20	20	20	2	2	7	9
BG	27	27	27	27	19	18	19	20	27	27	27	27	27	26	25	17
CZ	17	17	18	17	18	17	17	17	19	19	19	19	12	9	8	8
DK	4	6	6	9	2	11	10	12	6	6	6	6	4	10	14	20
DE	12	10	9	6	17	16	15	10	7	7	7	7	23	12	9	4
EE	23	22	23	24	25	25	26	25	21	21	21	21	20	15	22	28
IE	6	4	5	5	1	1	1	2	9	9	9	9	5	8	13	15
EL	18	20	21	22	3	4	8	6	24	24	24	24	13	18	21	27
ES	10	11	11	10	13	10	7	8	10	10	10	10	15	19	17	7
FR	11	13	14	14	12	13	13	13	16	16	16	16	9	14	15	12
HR	22	24	22	21	22	23	24	23	22	22	22	22	21	25	12	10
IT	15	16	15	16	14	12	14	14	15	15	15	15	16	21	20	22
CY	16	15	13	12	10	7	5	4	18	18	18	18	18	23	18	6
LV	26	26	26	26	28	28	27	27	25	25	25	25	28	28	28	26
LT	25	25	25	25	27	27	28	28	26	26	26	26	19	6	10	13
LU	8	8	7	11	8	5	4	9	11	11	11	11	8	5	5	11
HU	21	18	17	18	26	24	23	24	12	12	12	12	24	17	19	19
MT	5	5	3	3	5	6	3	3	5	5	5	5	7	13	4	5
NL	7	7	8	7	7	8	11	11	8	8	8	8	6	3	2	1
AT	3	3	4	4	11	14	12	15	3	3	3	3	3	7	3	2
PL	24	23	24	23	21	21	22	22	23	23	23	23	25	24	26	23
PT	19	21	20	20	24	26	25	26	14	14	14	14	17	20	24	24
RO	28	28	28	28	16	19	18	19	28	28	28	28	26	27	27	25
SI	13	12	12	13	20	20	20	18	13	13	13	13	1	1	1	3
SK	20	19	19	19	23	22	21	21	17	17	17	17	14	11	11	16
FI	9	9	10	8	15	15	16	16	4	4	4	4	11	16	16	18
SE	2	2	2	1	6	2	2	1	1	1	1	1	22	22	23	21
UK	1	1	1	2	4	3	6	5	2	2	2	2	10	4	6	14

附錄四：納入2017年性別平等指數的指標

表 15：2015 年歐盟會員國納入勞動領域的指標

國家	參與								隔離與勞動品質											
	全時等量就業率（15歲以上人口）				勞動壽命持續時間				受雇於教育、人體健康及社會工作活動之人（15歲以上受雇者）				能夠離班一兩個小時照料個人或家庭事務（%,15歲以上勞工）				職涯前景指數（分數, 0-100）			
	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差
EU-28	**39.6**	**55.8**	**47.2**	**– 16.2**	**32.8**	**37.9**	**35.4**	**– 5.1**	**30.4**	**8.3**	**18.5**	**22.1**	**22.8**	**27.3**	**25.1**	**– 4.5**	**63.7**	**62.6**	**63.2**	**1.1**
BE	37.4	51.6	43.9	– 14.2	30.4	34.6	32.6	– 4.2	38.9	11.0	24.0	27.9	29.5	33.2	31.5	– 3.7	66.5	66.2	66.4	0.3
BG	43.9	53.7	48.6	– 9.8	30.7	33.4	32.1	– 2.7	19.8	4.1	11.5	15.7	20.3	31.3	25.8	– 11.0	62.3	65.6	63.9	– 3.3
CZ	46.0	64.5	55.0	– 18.5	31.9	38.2	35.1	– 6.3	24.1	5.1	13.4	19.0	11.0	10.6	10.8	0.4	65.4	60.9	63.1	4.5
DK	45.2	57.1	50.9	– 11.9	37.5	40.9	39.2	– 3.4	42.1	13.4	26.9	28.7	31.8	50.1	41.4	– 18.3	72.9	70.4	71.7	2.4
DE	40.2	58.9	49.1	– 18.7	35.8	40.1	38.0	– 4.3	30.9	9.1	19.3	21.8	15.8	18.2	17.0	– 2.4	67.9	65.5	66.7	2.4
EE	49.5	63.8	56.0	– 14.3	36.4	37.6	37.0	– 1.2	26.0	5.6	15.6	20.4	15.4	15.8	15.6	– 0.4	64.8	65.8	65.3	– 1.0
IE	40.9	57.0	48.4	– 16.1	30.9	38.9	35.0	– 8.0	34.9	8.3	20.5	26.6	37.1	43.4	40.4	– 6.3	64.1	64.6	64.3	– 0.5
EL	29.8	45.5	37.3	– 15.7	28.9	35.6	32.3	– 6.7	22.3	8.1	14.1	14.2	14.4	16.1	15.4	– 1.7	52.2	51.0	51.6	1.2
ES	35.7	49.7	42.4	– 14.0	32.5	37.2	34.9	– 4.7	23.4	7.4	14.7	16.0	32.9	35.3	34.2	– 2.4	57.3	56.1	56.8	1.2
FR	41.4	52.6	46.5	– 11.2	33.0	36.6	34.9	– 3.6	35.2	10.1	22.2	25.1	17.9	22.1	20.0	– 4.2	66.7	63.8	65.3	2.9
HR	37.5	48.9	42.9	– 11.4	30.7	34.5	32.6	– 3.8	24.1	5.4	14.0	18.7	25.1	29.4	27.3	– 4.3	61.0	59.8	60.4	1.2
IT	30.0	50.3	39.5	– 20.3	25.7	35.4	30.7	– 9.7	25.4	7.0	14.7	18.4	19.3	22.0	20.8	– 2.7	55.7	51.9	54.0	3.8
CY	45.1	53.9	49.3	– 8.8	33.7	39.0	36.4	– 5.3	19.6	6.9	13.1	12.7	17.5	18.5	18.0	– 1.0	50.8	53.0	51.9	– 2.2
LV	48.1	59.6	53.2	– 11.5	35.0	35.4	35.2	– 0.4	25.8	5.1	15.5	20.7	24.9	26.0	25.4	– 1.1	60.7	62.7	61.8	– 2.0
LT	48.6	57.7	52.6	– 9.1	35.1	34.5	34.8	0.6	26.5	6.4	16.6	20.1	19.0	21.0	19.9	– 2.0	63.2	61.9	62.5	1.3
LU	44.4	60.2	52.0	– 15.8	31.0	35.8	33.5	– 4.8	27.9	9.8	18.1	18.1	22.7	30.0	26.5	– 7.3	72.5	70.1	71.3	2.4
HU	42.6	58.0	49.8	– 15.4	30.0	34.9	32.6	– 4.9	24.1	5.6	14.1	18.5	16.5	13.4	15.0	3.1	63.5	64.4	64.0	– 0.9
MT	35.4	61.8	48.4	– 26.4	26.7	39.9	33.4	– 13.2	32.1	10.3	18.8	21.8	36.5	37.8	37.3	– 1.3	67.0	69.0	67.8	– 2.0
NL	35.4	57.1	45.4	– 21.7	37.2	42.5	39.9	– 5.3	36.7	9.8	22.2	26.9	48.5	56.3	52.6	– 7.8	62.4	61.0	61.7	1.4
AT	41.0	59.4	49.5	– 18.4	34.5	38.8	36.7	– 4.3	26.8	8.2	17.0	18.6	35.5	36.4	35.9	– 0.9	65.4	64.3	64.9	1.1
PL	43.2	59.8	51.1	– 16.6	29.9	35.2	32.6	– 5.3	24.2	4.9	13.6	19.3	16.1	18.8	17.4	– 2.7	59.2	60.1	59.7	– 0.9
PT	43.6	53.4	48.2	– 9.8	35.3	38.3	36.8	– 3.0	28.3	6.7	17.2	21.6	23.4	28.3	25.7	– 4.9	57.0	55.6	56.3	1.4
RO	40.8	57.9	49.1	– 17.1	29.4	36.0	32.8	– 6.6	15.6	3.5	8.7	12.1	18.2	20.2	19.2	– 2.0	67.1	66.0	66.6	1.1
SI	43.9	56.4	50.0	– 12.5	32.8	35.7	34.3	– 2.9	26.4	6.1	15.3	20.3	25.1	31.8	28.5	– 6.7	61.5	60.4	61.0	1.1
SK	43.5	59.6	51.3	– 16.1	30.9	35.9	33.5	– 5.0	27.4	4.6	14.7	22.8	11.0	15.1	13.0	– 4.1	66.8	65.7	66.2	1.1
FI	46.3	53.6	49.7	– 7.3	37.2	38.1	37.6	– 0.9	40.1	8.6	23.9	31.5	26.7	50.7	38.5	– 24.0	66.7	65.4	66.1	1.3
SE	57.0	65.4	60.9	– 8.4	40.1	42.2	41.2	– 2.1	42.8	11.8	26.6	31.0	34.9	47.1	41.3	– 12.2	68.1	66.7	67.4	1.4
UK	43.4	60.5	51.4	– 17.1	35.9	41.2	38.6	– 5.3	38.1	11.3	23.8	26.8	29.7	36.5	33.4	– 6.8	67.1	69.2	68.1	– 2.1
	資料來源： 歐洲統計局2015年歐盟勞動力調查。 歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算。				*資料來源：* 歐洲統計局2015年歐盟勞動力調查（lfsi_dwl_a）。				*資料來源：* 歐洲統計局歐盟勞動力調查,（lfsa_egan2, 2015年）。				*資料來源：* 歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會2015年歐洲勞動條件調查。 EIGE使用微資料的計算。				*資料來源：* 歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會2015年歐洲勞動條件調查。歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會的計算。			

表 16：2015 年歐盟會員國納入金錢領域的指標

國家	財務資源								經濟情況							
	平均月所得（購買力指數，勞動人口）				平均等值淨收入（購買力指數，16歲以上人口）				無貧窮風險，≥ 收入中位數的60%（% 16歲以上人口）				收入分配S20/S80（%，16歲以上人口）			
	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差
EU-28	**2,266**	**2,831**	**2,560**	**– 565**	**16,469**	**17,196**	**16,820**	**– 727**	**82.9**	**83.9**	**83.4**	**– 1.0**	**19.8**	**18.8**	**19.3**	**1.0**
BE	2,771	3,108	2,959	– 337	21,238	22,713	21,959	– 1,475	84.7	86.7	85.7	– 2.0	27.0	25.0	26.0	2.0
BG	830	970	900	– 140	8,188	8,829	8,497	– 641	76.5	80.8	78.6	– 4.3	14.9	14.4	14.6	0.5
CZ	1,244	1,624	1,452	– 380	12,792	13,570	13,167	– 778	89.9	92.6	91.2	– 2.7	29.1	29.9	29.3	– 0.8
DK	2,719	3,347	3,014	– 628	22,339	23,010	22,670	– 671	87.7	86.9	87.3	0.8	25.0	22.6	23.8	2.4
DE	2,602	3,354	3,001	– 752	22,651	24,067	23,336	– 1,416	82.2	83.8	83.0	– 1.6	20.8	19.8	20.3	1.0
EE	1,199	1,692	1,409	– 493	12,138	12,885	12,480	– 747	75.7	80.6	77.9	– 4.9	17.4	15.0	16.2	2.4
IE	2,808	3,423	3,090	– 615	20,098	20,847	20,464	– 749	84.0	84.0	84.0	0.0	20.5	19.9	20.2	0.6
EL	1,754	2,134	1,954	– 380	10,125	10,414	10,265	– 289	79.5	79.4	79.5	0.1	16.6	15.1	15.8	1.5
ES	1,937	2,345	2,150	– 408	16,791	17,123	16,952	– 332	79.5	78.8	79.2	0.7	15.6	14.8	15.2	0.8
FR	2,310	2,818	2,577	– 508	23,422	24,171	23,780	– 749	87.1	88.2	87.6	– 1.1	23.0	22.8	22.9	0.2
HR	1,364	1,460	1,416	– 96	9,147	9,487	9,309	– 340	79.4	80.8	80.1	– 1.4	19.3	18.6	19.0	0.7
IT	2,134	2,589	2,388	– 455	17,284	18,279	17,762	– 995	80.2	82.5	81.3	– 2.3	17.8	17.4	17.6	0.4
CY	1,845	2,244	2,043	– 399	18,834	19,324	19,069	– 490	83.1	84.9	84.0	– 1.8	18.9	18.8	18.8	0.1
LV	1,047	1,283	1,149	– 236	9,261	10,082	9,627	– 821	74.8	80.7	77.5	– 5.9	16.3	15.2	15.8	1.1
LT	1,036	1,228	1,125	– 192	10,132	10,756	10,414	– 624	78.0	80.0	78.9	– 2.0	14.6	14.2	14.6	0.4
LU	3,322	3,601	3,492	– 279	32,772	34,152	33,457	– 1,380	85.5	86.5	86.0	– 1.0	24.1	23.3	23.7	0.8
HU	1,285	1,524	1,410	– 239	8,986	9,296	9,131	– 310	86.9	85.6	86.3	1.3	24.7	22.4	23.6	2.3
MT	1,932	2,266	2,127	– 334	18,687	19,282	18,984	– 595	84.4	85.4	84.9	– 1.0	24.7	24.3	24.5	0.4
NL	2,398	3,029	2,721	– 631	21,609	22,330	21,965	– 721	89.0	88.9	88.9	0.1	26.3	25.7	26.0	0.6
AT	2,235	2,947	2,652	– 712	24,393	25,997	25,171	– 1,604	86.4	87.4	86.9	– 1.0	25.5	23.9	24.7	1.6
PL	1,577	1,916	1,755	– 339	11,389	11,604	11,492	– 215	83.4	82.8	83.1	0.6	21.5	19.8	20.7	1.7
PT	1,398	1,670	1,528	– 272	12,120	12,691	12,387	– 571	80.8	82.1	81.4	– 1.3	17.2	16.4	16.8	0.8
RO	953	1,003	980	– 50	5,108	5,323	5,212	– 215	76.7	77.2	76.9	– 0.5	13.4	12.3	12.8	1.1
SI	1,845	2,021	1,938	– 176	15,824	16,575	16,194	– 751	84.0	87.3	85.6	– 3.3	27.6	27.8	27.6	– 0.2
SK	1,210	1,527	1,372	– 317	10,871	11,231	11,045	– 360	89.6	89.2	89.4	0.4	30.8	28.5	29.6	2.3
FI	2,381	2,952	2,642	– 571	21,211	21,994	21,592	– 783	87.0	87.1	87.0	– 0.1	27.9	26.5	27.2	1.4
SE	2,626	3,085	2,850	– 459	22,474	23,421	22,940	– 947	83.7	86.3	84.9	– 2.6	26.2	25.4	25.7	0.8
UK	2,242	2,942	2,594	– 700	21,240	22,033	21,627	– 793	83.6	84.4	84.0	– 0.8	19.4	17.8	18.6	1.6
	資料來源： 歐洲統計局、SES,（earn_ses14_20）2014年。希臘與克羅埃西亞2010年。				*資料來源：* 歐洲統計局2015年歐盟收入與生活條件統計（ilc_di03）。 28個歐盟會員國：加權平均值				*資料來源：* 歐洲統計局2015年歐盟收入與生活條件統計（ilc_li02）。				*資料來源：* 歐洲統計局2015年歐盟收入與生活條件統計。 歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算。 愛爾蘭2014年。			

表 17：2015 年歐盟會員國納入知識領域的指標

國家	取得和參與								隔離			
	高等教育的畢業生（%, 15歲以上人口）				參與正式或非正式教育與培訓之人（%, 15歲以上人口）				在教育、健康與福利、人文與藝術學科的高等教育學（高等教育學生）（%, 15歲以上人口）			
	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差
EU-28	**24.3**	**23.9**	**24.1**	**0.4**	**16.9**	**16.1**	**16.6**	**0.8**	**42.8**	**21.4**	**33.0**	**21.4**
BE	30.7	28.2	29.5	2.5	14.4	14.3	14.3	0.1	55.7	30.8	44.7	24.9
BG	25.8	18.4	22.2	7.4	8.6	8.8	8.7	– 0.2	29.6	16.5	23.7	13.1
CZ	18.0	17.9	17.9	0.1	16.7	16.0	16.3	0.7	40.0	17.6	30.4	22.4
DK	31.3	25.5	28.4	5.8	43.2	32.7	37.9	10.5	52.6	28.4	42.2	24.2
DE	18.5	27.3	22.8	– 8.8	13.6	15.0	14.3	– 1.4	40.7	17.1	28.4	23.6
EE	41.4	25.0	33.5	16.4	17.0	16.0	16.5	1.0	41.0	14.4	30.0	26.6
IE	36.4	30.9	33.7	5.5	14.4	14.1	14.2	0.3	49.7	25.1	37.5	24.6
EL	21.2	22.0	21.6	– 0.8	10.5	10.6	10.5	– 0.1	36.8	17.4	26.8	19.4
ES	28.1	26.9	27.5	1.2	15.5	15.0	15.3	0.5	47.7	23.7	36.5	24.0
FR	27.8	25.8	26.8	2.0	24.2	21.6	23.0	2.6	42.0	21.6	32.7	20.4
HR	19.4	17.5	18.5	1.9	11.3	10.4	10.9	0.9	33.1	13.4	24.5	19.7
IT	14.1	12.2	13.2	1.9	12.5	12.3	12.4	0.2	44.5	27.4	37.0	17.1
CY	34.6	29.7	32.3	4.9	15.3	14.3	14.8	1.0	39.5	16.5	29.6	23.0
LV	33.7	19.6	27.1	14.1	13.9	12.2	13.1	1.7	35.7	13.1	26.6	22.6
LT	33.3	25.2	29.6	8.1	14.0	14.9	14.4	– 0.9	36.5	15.4	27.6	21.1
LU	31.1	34.6	32.9	– 3.5	24.2	24.7	24.4	– 0.5	41.5	22.2	32.0	19.3
HU	20.7	18.0	19.4	2.7	14.7	15.1	14.9	– 0.4	38.9	18.1	29.4	20.8
MT	16.0	15.6	15.8	0.4	12.8	12.9	12.8	– 0.1	49.5	29.8	40.8	19.7
NL	26.5	29.2	27.8	– 2.7	24.3	24.6	24.4	– 0.3	40.0	21.2	31.0	18.8
AT	23.4	27.8	25.5	– 4.4	19.7	18.4	19.1	1.3	41.3	21.2	31.9	20.1
PL	25.1	19.2	22.3	5.9	12.0	11.7	11.9	0.3	37.3	17.9	29.4	19.4
PT	19.6	14.3	17.1	5.3	14.9	16.2	15.5	– 1.3	40.5	18.7	30.3	21.8
RO	13.1	13.1	13.1	0.0	8.3	8.8	8.5	– 0.5	30.9	16.8	24.4	14.1
SI	27.2	21.1	24.2	6.1	18.4	16.6	17.5	1.8	39.2	15.6	29.3	23.6
SK	18.7	16.4	17.6	2.3	12.0	11.1	11.5	0.9	47.7	24.6	38.4	23.1
FI	35.8	29.1	32.5	6.7	33.1	26.7	29.9	6.4	51.3	18.4	36.0	32.9
SE	38.3	27.7	32.9	10.6	40.5	28.3	34.3	12.2	53.4	29.2	43.5	24.2
UK	38.1	35.5	36.8	2.6	21.0	18.8	19.9	2.2	46.6	25.6	37.4	21.0
	資料來源： 歐洲統計局2015年歐盟勞動力調查。 歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算。 愛沙尼亞（W, M）、拉脫維亞（W, M）、英國（W, M, T）：低可靠性。 盧森堡：資料序列中斷。				*資料來源：* 歐洲統計局2015年歐盟勞動力調查。 歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算。 捷克共和國（W, M, T）、丹麥（W）、拉脫維亞（W, T）、匈牙利（W）、芬蘭（W, T）：低可靠性。 盧森堡、匈牙利：資料序列中斷				*資料來源：* 歐洲統計局2015年教育統計（educ_uoe_enrt03） 希臘、愛爾蘭2014年。 28個歐盟會員國使用原始變數計算。			

表 18：2015 年歐盟會員國納入時間領域的指標

國家	照護活動								社會活動							
	每天照護和教育子女、孫子女、年長者或身心障礙人士之人（%, 18歲以上人口）				每天烹飪及（或）做家事之人（%, 18歲以上人口）				至少每天或每週好幾次在戶外從事體育、文化或休閒活動之勞工（%, 15歲以上勞工）				每個月至少一次參與志工或慈善活動之勞工（%, 15歲以上勞工）			
	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差
EU-28	**37.5**	**24.7**	**31.3**	**12.8**	**78.7**	**33.7**	**57.0**	**45.0**	**27.5**	**31.9**	**29.8**	**– 4.4**	**12.2**	**11.4**	**11.8**	**0.8**
BE	43.1	28.7	36.1	14.4	81.2	32.5	57.5	48.7	32.3	38.7	35.7	– 6.4	9.5	9.9	9.7	– 0.4
BG	38.5	25.8	32.4	12.7	72.9	13.0	44.1	59.9	11.7	19.5	15.6	– 7.8	2.9	2.4	2.7	0.5
CZ	33.2	19.8	26.7	13.4	67.4	15.8	42.3	51.6	22.6	27.8	25.2	– 5.2	12.3	11.3	11.8	1.0
DK	25.0	21.3	23.2	3.7	82.3	55.0	68.9	27.3	52.8	50.5	51.6	2.3	17.3	20.3	18.9	– 3.0
DE	25.5	18.7	22.2	6.8	72.3	29.1	51.3	43.2	21.8	25.2	23.5	– 3.4	15.8	13.3	14.5	2.5
EE	34.6	31.0	32.9	3.6	75.8	47.4	62.8	28.4	33.5	38.4	35.7	– 4.9	12.5	11.4	12.0	1.1
IE	44.1	30.5	37.5	13.6	88.7	48.0	68.9	40.7	40.4	48.4	44.6	– 8.0	15.4	17.9	16.7	– 2.5
EL	38.2	20.2	29.6	18.0	85.3	16.0	52.0	69.3	11.0	17.6	14.7	– 6.6	6.6	5.7	6.1	0.9
ES	39.8	27.7	33.9	12.1	84.5	41.9	63.8	42.6	39.3	45.5	42.6	– 6.2	5.7	3.8	4.7	1.9
FR	45.6	29.4	37.9	16.2	79.6	35.6	58.6	44.0	32.1	39.0	35.6	– 6.9	12.3	14.1	13.2	– 1.8
HR	34.9	21.3	28.4	13.6	62.4	11.9	38.2	50.5	12.5	19.1	15.9	– 6.6	10.8	10.3	10.5	0.5
IT	34.1	24.0	29.3	10.1	80.9	19.7	51.6	61.2	23.6	28.2	26.1	– 4.6	12.8	10.8	11.7	2.0
CY	50.1	34.1	42.4	16.0	80.8	26.6	54.8	54.2	9.7	21.7	15.8	– 12.0	8.8	8.0	8.4	0.8
LV	39.9	38.0	39.0	1.9	81.7	56.6	70.5	25.1	17.4	22.6	19.9	– 5.2	8.5	7.4	7.9	1.1
LT	41.3	24.2	33.6	17.1	79.0	28.8	56.4	50.2	13.5	17.9	15.5	– 4.4	5.2	4.4	4.9	0.8
LU	41.5	35.6	38.5	5.9	78.3	38.6	58.5	39.7	36.8	45.8	41.5	– 9.0	10.4	22.2	16.5	– 11.8
HU	30.1	24.5	27.5	5.6	55.8	13.8	36.3	42.0	16.6	12.5	14.6	4.1	11.3	8.7	10.0	2.6
MT	42.3	24.9	33.7	17.4	80.5	37.3	59.1	43.2	25.4	26.2	25.9	– 0.8	10.0	10.7	10.4	– 0.7
NL	38.5	28.2	33.5	10.3	81.4	47.4	64.7	34.0	56.0	58.3	57.2	– 2.3	22.3	22.3	22.3	0.0
AT	35.6	20.8	28.4	14.8	83.3	28.4	56.8	54.9	24.6	25.3	24.9	– 0.7	11.6	14.8	13.1	– 3.2
PL	47.0	25.0	36.5	22.0	81.7	33.5	58.7	48.2	16.9	21.3	19.0	– 4.4	6.5	4.7	5.7	1.8
PT	36.5	28.1	32.5	8.4	78.1	18.8	50.4	59.3	10.3	19.6	14.7	– 9.3	6.9	5.1	6.1	1.8
RO	45.8	25.0	35.8	20.8	75.3	40.6	58.5	34.7	6.3	8.4	7.4	– 2.1	6.1	7.6	6.9	– 1.5
SI	35.2	27.5	31.4	7.7	81.0	27.5	54.7	53.5	41.4	42.7	42.0	– 1.3	18.0	21.5	19.8	– 3.5
SK	35.3	19.2	27.5	16.1	59.5	15.7	38.6	43.8	10.6	19.9	15.2	– 9.3	8.6	6.3	7.4	2.3
FI	36.3	26.3	31.4	10.0	85.7	57.2	71.8	28.5	60.1	44.5	52.4	15.6	14.9	15.9	15.4	– 1.0
SE	29.5	26.7	28.1	2.8	73.6	56.1	64.9	17.5	51.0	55.0	53.1	– 4.0	27.2	29.8	28.5	– 2.6
UK	41.1	25.3	33.4	15.8	84.6	49.0	67.2	35.6	33.4	35.8	34.7	– 2.4	13.5	11.4	12.4	2.1
	資料來源： 歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會2016年歐洲生活品質調查。 EIGE使用微資料的計算。				*資料來源：* 歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會2016年歐洲生活品質調查 EIGE使用微資料的計算。				*資料來源：* 歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會2015年歐洲勞動條件調查 EIGE使用微資料的計算。				*資料來源：* 歐洲生活品質暨勞動條件促進基金會2015年歐洲勞動條件調查。 EIGE使用微資料的計算。			

表 19：2015 年歐盟會員國納入權力領域的指標

國家	政治									經濟						社會								
	部會首長佔有率（% W, M）			國會議員佔有率（% W, M）			地區議會議員佔有率（% W, M）			在最大規模上市公司的委員會、監事會或董事會擔任成員的比率（% W, M）			中央銀行成員的比率（% W, M）			公共研究經費成員的比率（% W, M）			在公營傳媒組織擔任董事的比率（% W, M）			國家奧林匹克體育組織最高決策單位成員佔有率（% W, M）		
	女性	男性	總計	女性	男性	總計	女性	男性	總計	女性	男性	總計	女性	男性	總計	女性	男性	總計	女性	男性	總計	女性	男性	總計
EU-28	**26.8**	**73.2**	**100.0**	**27.7**	**72.3**	**100.0**	**28.0**	**72.0**	**100.0**	**21.7**	**78.3**	**100.0**	**19.4**	**80.6**	**100.0**	**39.9**	**60.1**	**100.0**	**32.2**	**67.8**	**100.0**	**13.6**	**86.4**	**100.0**
BE	25.2	74.8	**100.0**	41.4	58.6	**100.0**	41.7	58.3	**100.0**	24.2	75.8	**100.0**	14.8	85.2	**100.0**	40.0	60.0	**100.0**	36.4	63.6	**100.0**	11.7	88.3	**100.0**
BG	30.6	69.4	**100.0**	21.1	78.9	**100.0**	25.6	74.4	**100.0**	17.5	82.5	**100.0**	38.1	61.9	**100.0**	44.4	55.6	**100.0**	63.3	36.7	**100.0**	20.2	79.8	**100.0**
CZ	17.2	82.8	**100.0**	19.6	80.4	**100.0**	19.7	80.3	**100.0**	8.7	91.3	**100.0**	0.0	100.0	**100.0**	30.0	70.0	**100.0**	15.3	84.7	**100.0**	7.2	92.8	**100.0**
DK	32.4	67.6	**100.0**	37.7	62.3	**100.0**	38.3	61.7	**100.0**	25.5	74.5	**100.0**	31.0	69.0	**100.0**	37.0	63.0	**100.0**	35.1	64.9	**100.0**	17.1	82.9	**100.0**
DE	41.7	58.3	**100.0**	36.7	63.3	**100.0**	32.0	68.0	**100.0**	25.7	74.3	**100.0**	17.6	82.4	**100.0**	36.6	63.4	**100.0**	23.7	76.3	**100.0**	16.1	83.9	**100.0**
EE	21.8	78.2	**100.0**	22.9	77.1	**100.0**	31.1	68.9	**100.0**	7.8	92.2	**100.0**	18.2	81.8	**100.0**	0.0	100.0	**100.0**	25.0	75.0	**100.0**	10.5	89.5	**100.0**
IE	19.7	80.3	**100.0**	20.9	79.1	**100.0**	20.4	79.6	**100.0**	13.7	86.3	**100.0**	27.0	73.0	**100.0**	50.0	50.0	**100.0**	44.9	55.1	**100.0**	16.2	83.8	**100.0**
EL	14.3	85.7	**100.0**	20.6	79.4	**100.0**	19.7	80.3	**100.0**	9.3	90.7	**100.0**	2.8	97.2	**100.0**	11.1	88.9	**100.0**	18.2	81.8	**100.0**	8.4	91.6	**100.0**
ES	28.7	71.3	**100.0**	38.4	61.6	**100.0**	44.7	55.3	**100.0**	18.2	81.8	**100.0**	26.7	73.3	**100.0**	44.4	55.6	**100.0**	33.3	66.7	**100.0**	13.1	86.9	**100.0**
FR	47.6	52.4	**100.0**	25.8	74.2	**100.0**	48.3	51.7	**100.0**	34.8	65.2	**100.0**	39.4	60.6	**100.0**	36.8	63.2	**100.0**	34.5	65.5	**100.0**	21.5	78.5	**100.0**
HR	16.4	83.6	**100.0**	22.9	77.1	**100.0**	22.3	77.7	**100.0**	19.7	80.3	**100.0**	0.0	100.0	**100.0**	28.6	71.4	**100.0**	14.3	85.7	**100.0**	7.3	92.7	**100.0**
IT	27.2	72.8	**100.0**	30.2	69.8	**100.0**	17.3	82.7	**100.0**	26.7	73.3	**100.0**	20.4	79.6	**100.0**	70.0	30.0	**100.0**	26.9	73.1	**100.0**	8.2	91.8	**100.0**
CY	8.3	91.7	**100.0**	14.1	85.9	**100.0**	17.8	82.2	**100.0**	9.2	90.8	**100.0**	14.3	85.7	**100.0**	25.0	75.0	**100.0**	11.1	88.9	**100.0**	4.0	96.0	**100.0**
LV	25.5	74.5	**100.0**	18.7	81.3	**100.0**	26.3	73.7	**100.0**	30.2	69.8	**100.0**	21.1	78.9	**100.0**	36.4	63.6	**100.0**	6.7	93.3	**100.0**	14.1	85.9	**100.0**
LT	21.0	79.0	**100.0**	23.8	76.2	**100.0**	24.6	75.4	**100.0**	14.8	85.2	**100.0**	20.0	80.0	**100.0**	32.1	67.9	**100.0**	27.8	72.2	**100.0**	10.4	89.6	**100.0**
LU	25.9	74.1	**100.0**	28.2	71.8	**100.0**	22.2	77.8	**100.0**	11.8	88.2	**100.0**	11.1	88.9	**100.0**	55.6	44.4	**100.0**	40.7	59.3	**100.0**	16.8	83.2	**100.0**
HU	1.5	98.5	**100.0**	9.7	90.3	**100.0**	11.3	88.7	**100.0**	12.7	87.3	**100.0**	11.1	88.9	**100.0**	0.0	100.0	**100.0**	24.0	76.0	**100.0**	9.4	90.6	**100.0**
MT	10.1	89.9	**100.0**	13.1	86.9	**100.0**	22.0	78.0	**100.0**	3.8	96.2	**100.0**	20.0	80.0	**100.0**	15.4	84.6	**100.0**	16.7	83.3	**100.0**	8.6	91.4	**100.0**
NL	37.9	62.1	**100.0**	37.2	62.8	**100.0**	32.7	67.3	**100.0**	25.7	74.3	**100.0**	7.7	92.3	**100.0**	33.3	66.7	**100.0**	37.8	62.2	**100.0**	25.6	74.4	**100.0**
AT	29.7	70.3	**100.0**	30.6	69.4	**100.0**	31.7	68.3	**100.0**	17.5	82.5	**100.0**	0.0	100.0	**100.0**	30.2	69.8	**100.0**	20.0	80.0	**100.0**	13.6	86.4	**100.0**
PL	24.9	75.1	**100.0**	23.6	76.4	**100.0**	24.7	75.3	**100.0**	18.2	81.8	**100.0**	22.2	77.8	**100.0**	21.0	79.0	**100.0**	14.7	85.3	**100.0**	2.6	97.4	**100.0**
PT	22.9	77.1	**100.0**	32.5	67.5	**100.0**	24.3	75.7	**100.0**	11.7	88.3	**100.0**	5.9	94.1	**100.0**	33.3	66.7	**100.0**	33.3	66.7	**100.0**	13.2	86.8	**100.0**
RO	23.8	76.2	**100.0**	12.0	88.0	**100.0**	15.3	84.7	**100.0**	10.8	89.2	**100.0**	11.1	88.9	**100.0**	73.3	26.7	**100.0**	40.5	59.5	**100.0**	10.6	89.4	**100.0**
SI	41.3	58.7	**100.0**	26.7	73.3	**100.0**	31.8	68.2	**100.0**	22.5	77.5	**100.0**	40.0	60.0	**100.0**	42.9	57.1	**100.0**	35.3	64.7	**100.0**	6.0	94.0	**100.0**
SK	10.2	89.8	**100.0**	19.9	80.1	**100.0**	15.0	85.0	**100.0**	14.7	85.3	**100.0**	0.0	100.0	**100.0**	16.7	83.3	**100.0**	18.5	81.5	**100.0**	10.1	89.9	**100.0**
FI	45.2	54.8	**100.0**	41.8	58.2	**100.0**	43.7	56.3	**100.0**	29.5	70.5	**100.0**	19.4	80.6	**100.0**	46.7	53.3	**100.0**	38.0	62.0	**100.0**	21.6	78.4	**100.0**
SE	51.2	48.8	**100.0**	44.1	55.9	**100.0**	48.3	51.7	**100.0**	31.7	68.3	**100.0**	29.4	70.6	**100.0**	59.8	40.2	**100.0**	51.5	48.5	**100.0**	42.5	57.5	**100.0**
UK	24.3	75.7	**100.0**	25.6	74.4	**100.0**	32.0	68.0	**100.0**	25.8	74.2	**100.0**	16.0	84.0	**100.0**	39.4	60.6	**100.0**	45.7	54.3	**100.0**	20.9	79.1	**100.0**
	資料來源： EIGE 2015年女性與男性決策（2014年、2015年、2016年三年平均）。國家政府（所有部會：低階部會首長 + 高階部會首長）。EIGE的計算.			*資料來源：* EIGE 2015年女性與男性決策（2014年、2015年、2016年三年平均）. 國家國會（both houses）. EIGE的計算.			*資料來源：* EIGE 2015年女性與男性決策（2014年、2015年、2016年三年平均）地區議會（2014年、2015年、2016年），如國家沒有地區議會，即納入地方層級的政治。地方層級的政治（2015年）。EIGE的計算。			*資料來源：* EIGE 2015年女性與男性決策（2014年、2015年2016年三年平均）。EIGE的計算。			*資料來源：* EIGE 2015年女性與男性決策（2014年、2015年2016年三年平均）。EIGE的計。			*資料來源：* EIGE 2016年女性與男性決策。EIGE的計算。			*資料來源：* EIGE 2015年女性與男性決策（2014年、2015年2016年三年平均）。EIGE的計算。			*資料來源：* EIGE 2015年女性與男性決策。EIGE收集的資料。		

表 20：2015 年歐盟會員國納入健康領域的指標

國家	狀態												行為								取得							
	自覺健康狀況，良好或非常良好(%, 16歲以上人口)				出生時的平均餘命絕對值（年數）				出生時的健康生活年數絕對值（年數）				不抽菸也未參與酗酒之人（%, 16歲以上人口）				從事運動及（或）攝取蔬果之人(%, 16歲以上人口)				醫療檢查需求未獲得滿足之人口（%, 16歲以上人口）				牙醫檢查需求未獲得滿足之人口（%, 16歲以上人口）			
	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差	女性	男性	總計	落差
EU-28	**64.4**	**69.6**	**66.9**	**– 5.2**	**83.3**	**77.9**	**80.6**	**5.4**	**63.3**	**62.6**	**63.0**	**0.7**	**72.4**	**52.2**	**62.8**	**20.2**	**36.1**	**40.1**	**38.0**	**– 4.0**	**94.5**	**95.4**	**95.0**	**– 0.9**	**93.7**	**94.0**	**93.9**	**– 0.3**
BE	71.4	77.9	**74.6**	– 6.5	83.4	78.7	**81.1**	4.7	64.0	64.4	**64.2**	– 0.4	68.3	50.1	**59.5**	18.2	29.5	36.4	**32.9**	– 6.9	96.8	97.4	**97.1**	– 0.6	94.5	94.7	**94.6**	– 0.2
BG	61.7	69.4	**65.4**	– 7.7	78.2	71.2	**74.7**	7.0	65.0	61.5	**63.3**	3.5	67.5	46.7	**57.9**	20.8	9.4	18.2	**13.5**	– 8.8	93.3	93.8	**93.5**	– 0.5	93.7	93.9	**93.8**	– 0.2
CZ	59.6	63.4	**61.2**	– 3.8	81.6	75.7	**78.7**	5.9	63.7	62.4	**63.1**	1.3	72.7	54.2	**63.8**	18.5	30.1	37.5	**33.6**	– 7.4	95.2	95.6	**95.4**	– 0.4	97.3	97.1	**97.2**	0.2
DK	70.1	73.0	**71.5**	– 2.9	82.7	78.8	**80.8**	3.9	57.6	60.4	**59.0**	– 2.8	60.7	43.7	**52.3**	17.0	68.2	59.1	**63.6**	9.1	93.0	92.9	**92.9**	0.1	94.8	92.5	**93.7**	2.3
DE	63.1	66.0	**64.5**	– 2.9	83.1	78.3	**80.7**	4.8	67.5	65.3	**66.4**	2.2	63.3	46.6	**55.1**	16.7	50.8	53.1	**51.9**	– 2.3	99.1	99.0	**99.1**	0.1	98.9	98.8	**98.9**	0.1
EE	50.0	53.5	**51.4**	– 3.5	82.2	73.2	**77.7**	9.0	56.2	53.8	**55.0**	2.4	74.0	43.2	**58.2**	30.8	35.4	35.8	**35.6**	– 0.4	83.7	87.4	**85.4**	– 3.7	87.0	89.1	**88.0**	– 2.1
IE	81.7	82.9	**82.3**	– 1.2	83.4	79.6	**81.5**	3.8	67.9	66.6	**67.3**	1.3	65.8	46.5	**56.3**	19.3	48.4	47.2	**47.8**	1.2	96.3	97.1	**96.7**	– 0.8	93.2	94.4	**93.8**	– 1.2
EL	71.8	77.2	**74.4**	– 5.4	83.7	78.5	**81.1**	5.2	64.1	63.9	**64.0**	0.2	70.4	54.2	**62.8**	16.2	19.8	24.7	**22.2**	– 4.9	84.8	86.8	**85.8**	– 2.0	85.6	86.3	**86.0**	– 0.7
ES	69.6	75.3	**72.4**	– 5.7	85.8	80.1	**83.0**	5.7	64.1	63.9	**64.0**	0.2	75.9	61.6	**68.9**	14.3	36.1	46.0	**40.9**	– 9.9	98.8	98.7	**98.8**	0.1	93.7	94.2	**94.0**	– 0.5
FR	65.6	70.3	**67.8**	– 4.7	85.5	79.2	**82.4**	6.3	64.6	62.6	**63.6**	2.0	69.7	54.2	**62.2**	15.5	32.0	38.7	**35.2**	– 6.7	96.4	96.4	**96.4**	0.0	93.4	93.9	**93.7**	– 0.5
HR	55.6	60.9	**58.2**	– 5.3	80.5	74.4	**77.5**	6.1	56.8	55.3	**56.1**	1.5	72.5	57.2	**65.3**	15.3	21.1	28.0	**24.4**	– 6.9	94.3	95.4	**94.8**	– 1.1	97.0	96.8	**96.9**	0.2
IT	62.6	68.9	**65.6**	– 6.3	84.9	80.3	**82.6**	4.6	62.7	62.6	**62.7**	0.1	79.9	65.6	**73.1**	14.3	24.5	30.4	**27.3**	– 5.9	91.4	92.9	**92.1**	– 1.5	88.4	89.4	**88.9**	– 1.0
CY	79.0	81.3	**80.2**	– 2.3	83.7	79.9	**81.8**	3.8	63.4	63.1	**63.3**	0.3	81.4	53.9	**68.4**	27.5	33.0	38.6	**35.7**	– 5.6	97.9	98.0	**97.9**	– 0.1	94.8	95.0	**94.9**	– 0.2
LV	42.2	51.3	**46.2**	– 9.1	79.5	69.7	**74.6**	9.8	54.1	51.8	**53.0**	2.3	76.4	43.5	**61.9**	32.9	28.7	34.0	**31.1**	– 5.3	87.8	88.7	**88.2**	– 0.9	84.1	82.7	**83.4**	1.4
LT	38.4	49.2	**42.6**	– 10.8	79.7	69.2	**74.5**	10.5	58.8	54.1	**56.5**	4.7	81.5	45.0	**65.0**	36.5	27.6	33.6	**30.3**	– 6.0	95.2	96.4	**95.7**	– 1.2	95.1	96.0	**95.5**	– 0.9
LU	68.4	72.3	**70.4**	– 3.9	84.7	80.0	**82.4**	4.7	60.6	63.7	**62.2**	– 3.1	65.1	45.6	**55.3**	19.5	48.0	51.5	**49.7**	– 3.5	95.5	94.8	**95.1**	0.7	97.4	96.1	**96.8**	1.3
HU	53.3	59.6	**56.2**	– 6.3	79.0	72.3	**75.7**	6.7	60.1	58.2	**59.2**	1.9	75.7	59.4	**68.1**	16.3	32.7	37.7	**35.1**	– 5.0	92.7	92.0	**92.4**	0.7	93.8	93.6	**93.7**	0.2
MT	70.0	71.7	**70.8**	– 1.7	84.0	79.7	**81.9**	4.3	74.6	72.6	**73.6**	2.0	70.0	56.3	**63.2**	13.7	42.7	45.1	**43.9**	– 2.4	97.8	98.2	**98.0**	– 0.4	97.4	97.5	**97.4**	– 0.1
NL	72.6	80.1	**76.2**	– 7.5	83.2	79.9	**81.6**	3.3	57.2	61.1	**59.2**	– 3.9	72.2	58.4	**65.4**	13.8	37.0	41.0	**38.9**	– 4.0	99.7	99.6	**99.6**	0.1	99.4	99.2	**99.3**	0.2
AT	68.0	71.9	**69.8**	– 3.9	83.7	78.8	**81.3**	4.9	58.1	57.9	**58.0**	0.2	65.3	53.3	**59.4**	12.0	51.5	54.7	**53.1**	– 3.2	99.3	99.4	**99.3**	– 0.1	99.0	99.0	**99.0**	0.0
PL	54.7	61.5	**57.8**	– 6.8	81.6	73.5	**77.6**	8.1	63.2	60.1	**61.7**	3.1	74.5	51.9	**64.1**	22.6	23.4	26.2	**24.7**	– 2.8	86.3	88.2	**87.2**	– 1.9	92.3	92.3	**92.3**	0.0
PT	41.8	51.5	**46.4**	– 9.7	84.3	78.1	**81.2**	6.2	55.0	58.2	**56.6**	– 3.2	84.5	62.6	**74.3**	21.9	29.7	35.0	**32.2**	– 5.3	95.1	95.7	**95.4**	– 0.6	81.2	82.4	**81.8**	– 1.2
RO	65.3	74.8	**69.9**	– 9.5	78.7	71.5	**75.1**	7.2	59.4	59.0	**59.2**	0.4	73.4	36.2	**55.4**	37.2	7.4	16.3	**11.7**	– 8.9	86.1	91.0	**88.5**	– 4.9	88.8	90.5	**89.6**	– 1.7
SI	61.6	68.1	**64.8**	– 6.5	83.9	77.8	**80.9**	6.1	57.7	58.5	**58.1**	– 0.8	72.2	54.0	**63.3**	18.2	37.0	45.6	**41.3**	– 8.6	99.7	99.5	**99.6**	0.2	98.9	99.1	**99.0**	– 0.2
SK	62.3	69.7	**65.9**	– 7.4	80.2	73.1	**76.7**	7.1	55.1	54.8	**55.0**	0.3	75.6	53.2	**64.8**	22.4	33.0	39.7	**36.2**	– 6.7	93.9	94.5	**94.2**	– 0.6	95.4	95.0	**95.2**	0.4
FI	69.3	70.3	**69.8**	– 1.0	84.4	78.7	**81.6**	5.7	56.3	59.4	**57.9**	– 3.1	69.9	45.7	**58.4**	24.2	60.1	56.9	**58.6**	3.2	93.8	95.7	**94.7**	– 1.9	93.7	94.0	**93.9**	– 0.3
SE	77.0	82.3	**79.7**	– 5.3	84.1	80.4	**82.3**	3.7	73.8	74.0	**73.9**	– 0.2	76.3	61.3	**68.8**	15.0	58.0	55.8	**56.9**	2.2	90.4	92.0	**91.2**	– 1.6	94.8	93.4	**94.1**	1.4
UK	69.7	69.8	**69.8**	– 0.1	82.8	79.2	**81.0**	3.6	63.3	63.7	**63.5**	– 0.4	73.6	58.5	**66.6**	15.1	55.0	55.4	**55.2**	– 0.4	94.5	95.5	**95.0**	– 1.0	95.1	95.1	**95.1**	0.0
	資料來源： 歐洲統計局2015年歐盟收入與生活條件統計（hlth_ silc_01）。				*資料來源：* 歐洲統計局2015年死亡率資料（hlth_hlye）。 總計：女性與男性的平均值。				*資料來源：* 歐洲統計局2015年死亡率資料（hlth_hlye）。 總計：女性與男性的平均值。				*資料來源：* 歐洲統計局2014年歐洲健康訪問調查。歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算。法國、荷蘭：EIGE的估計值。 28個歐盟會員國：加權平均值。				*資料來源：* 歐洲統計局2014年歐洲健康訪問調查。 歐洲統計局根據EIGE的要求所為的計算。 比利時、荷蘭：EIGE的估計值。 28個歐盟會員國：加權平均值。				*資料來源：* 歐洲統計局2015年歐盟收入與生活條件統計,（hlth_silc_08）。				*資料來源：* 歐洲統計局2015年歐盟收入與生活條件統計（hlth_silc_09）。			

表 21：在 1 月 1 日按性別區分的人口（數目和%）（2014 年、2015 年、2016 年的平均值）

國家	附加變數				
	在1月1日的人口（2014年、2015年、2016年的平均值）				
	女性	男性	總計	% 女性	% 男性
EU-28	**213,784,337**	**199,340,866**	**413,125,203**	**0.52**	**0.48**
BE	4,597,186	4,359,690	**8,956,876**	0.51	0.49
BG	3,124,248	2,892,703	**6,016,950**	0.52	0.48
CZ	4,447,546	4,214,360	**8,661,907**	0.51	0.49
DK	2,279,774	2,213,367	**4,493,141**	0.51	0.49
DE	35,008,683	33,200,470	**68,209,153**	0.51	0.49
EE	580,931	489,488	**1,070,419**	0.54	0.46
IE	1,764,286	1,685,945	**3,450,231**	0.51	0.49
EL	4,660,372	4,295,845	**8,956,217**	0.52	0.48
ES	19,584,375	18,537,066	**38,121,442**	0.51	0.49
FR	27,033,563	24,613,458	**51,647,021**	0.52	0.48
HR	1,813,204	1,645,751	**3,458,955**	0.52	0.48
IT	26,372,718	24,287,825	**50,660,543**	0.52	0.48
CY	354,340	327,079	**681,419**	0.52	0.48
LV	904,824	731,751	**1,636,575**	0.55	0.45
LT	1,318,013	1,074,644	**2,392,657**	0.55	0.45
LU	225,806	223,939	**449,745**	0.50	0.50
HU	4,319,911	3,810,575	**8,130,486**	0.53	0.47
MT	178,150	176,029	**354,178**	0.50	0.50
NL	6,853,925	6,619,595	**13,473,520**	0.51	0.49
AT	3,657,800	3,435,520	**7,093,320**	0.52	0.48
PL	16,250,331	14,857,879	**31,108,210**	0.52	0.48
PT	4,561,588	3,992,640	**8,554,228**	0.53	0.47
RO	8,342,875	7,783,462	**16,126,336**	0.52	0.48
SI	865,908	836,767	**1,702,675**	0.51	0.49
SK	2,290,720	2,128,363	**4,419,084**	0.52	0.48
FI	2,253,295	2,141,738	**4,395,033**	0.51	0.49
SE	3,910,212	3,849,921	**7,760,133**	0.50	0.50
UK	26,229,753	24,914,996	**51,144,749**	0.51	0.49

資料來源：

歐洲統計局的人口統計。

⑴ 按廣義年齡族群和性別區分的1月1日人口（demo_pjanbroad）。

⑵ 按年齡和性別區分的1月1日人口（demo_pjan）。

計算權力領域計量所使用的人口資料。這個指標的計量倍計算為指標的比率（女性與男性的佔有率）以及女性與男性在人口中的比率。

表 22：用於矯正係數的指標（總人口）在 2005 年、2010 年、2012 年及 2015 年的最大值

領域	勞動					金錢				知識			時間			
次領域	參與		隔離與工作品質			財務資源		經濟情況		取得和參與		隔離	照護活動		社會活動	
指標	全時等量	持續時間	隔離	彈性	前景	所得	收入	貧窮	S20/S80	畢業生	參與	隔離	照護	烹飪	休閒	志工
2005-2015年之最大值	60.9	41.2	27.7	52.6	71.7	3,492	33,457	91.8	29.8	36.8	39.0	48.2	-	-	57.2	35.5

領域	權力								健康						
次領域	政治			經濟		社會			狀態			行為		取得	
指標	部會首長	國會	地區議會	委員會	中央銀行	研究	媒體	體育	自覺健康狀況	平均餘命	健康生活年數	風險行為	健康行為	醫療	牙醫
2005-2015年之最大值	-	-	-	-	-	-	-	-	82.8	83.0	73.9	74.3	63.6	99.7	99.3

備註：時間領域的照護和烹飪指標以及權力領域的所有指標未經矯正，因此不需要矯正係數。

附錄五：歐盟會員國的指數和領域分數變化

表 23：歐盟會員國 2005 年至 2015 年指數和領域的分數（點數）變化

	指數	勞動	金錢	知識	時間	權力	健康
EU-28	4.2	1.5	5.7	2.6	-1.0	9.6	1.5
BE	4.5	2.8	6.2	3.0	-9.0	13.6	0.0
BG	2.0	1.3	7.6	0.8	-8.2	7.6	3.8
CZ	0.0	0.8	5.7	5.1	6.1	-7.0	1.4
DK	2.2	0.3	3.9	-0.1	0.4	6.8	-1.5
DE	5.5	3.3	0.9	-2.4	-1.6	19.0	3.9
EE	4.5	1.1	8.3	3.7	0.1	5.7	0.5
IE	7.6	2.8	5.2	5.6	0.0	16.5	0.2
EL	3.2	1.7	-1.2	8.4	-1.5	3.5	-1.5
ES	6.1	4.3	2.3	6.0	6.0	11.1	1.5
FR	7.4	1.6	4.5	3.8	-1.8	24.6	0.2
HR	2.8	1.9	1.3	6.2	2.7	1.1	1.9
IT	12.9	1.6	2.4	7.3	-0.8	29.2	0.5
CY	9.2	4.4	6.6	15.1	3.6	8.3	2.4
LV	4.5	1.9	8.0	2.3	6.7	4.2	4.6
LT	1.0	1.3	8.6	0.7	-2.9	-0.7	1.5
LU	4.6	5.9	1.3	7.4	-4.1	7.3	-0.2
HU	1.3	1.8	4.2	0.0	-6.8	2.4	3.6
MT	4.1	10.2	12.1	2.8	3.4	-0.4	1.1
NL	5.1	1.9	4.6	3.4	-2.5	12.6	0.2
AT	3.8	2.4	3.4	4.3	1.0	5.4	0.3
PL	4.4	1.6	11.9	-0.7	-2.1	8.8	1.6
PT	6.1	1.4	2.1	6.2	0.2	11.7	-0.2
RO	2.5	-1.5	6.2	3.9	1.4	2.5	0.9
SI	7.6	0.6	3.9	2.9	-0.5	24.1	1.4
SK	-0.1	0.2	12.5	5.5	-9.0	-3.8	1.8
FI	1.0	0.5	6.3	4.7	-4.2	-3.1	0.5
SE	3.8	3.9	3.4	4.7	0.5	5.4	2.4
UK	0.3	2.4	1.5	-4.0	0.5	1.6	0.0
增加	**25**	**22**	**26**	**21**	**8**	**23**	**14**
無變化	**3**	**5**	**1**	**5**	**8**	**2**	**12**
減少	**0**	**1**	**1**	**2**	**12**	**3**	**2**

備註：綠色 – 增加；紅色 – 減少；黃色 – 無變化（少於 1 分）

表 24：歐盟會員國 2012 年至 2015 年指數和領域的分數（點數）變化

	指數	勞動	金錢	知識	時間	權力	健康
EU-28	1.2	0.5	1.2	0.6	-3.2	5.0	0.2
BE	0.3	1.0	1.9	0.5	-6.5	2.9	-0.1
BG	1.1	-0.1	1.4	1.4	-4.7	6.6	0.6
CZ	-3.1	0.8	1.9	-0.4	1.8	-9.4	0.3
DK	1.2	-0.5	0.9	2.3	-2.3	4.0	-0.6
DE	0.6	0.8	0.2	-4.2	-2.8	7.0	1.1
EE	3.2	0.7	1.8	-0.6	4.6	6.2	-0.6
IE	1.8	0.2	0.3	-1.3	-2.3	7.9	0.2
EL	-0.1	0.6	-0.4	1.3	-0.5	-0.6	-0.8
ES	0.9	0.1	-0.1	1.1	-1.8	4.1	0.5
FR	3.7	0.2	2.4	3.7	-3.0	13.1	0.3
HR	0.5	1.1	1.0	1.3	-3.7	1.2	0.5
IT	5.6	0.0	-0.1	4.7	-2.1	15.9	-0.2
CY	4.5	1.8	-2.5	0.3	5.4	7.3	1.1
LV	1.7	-0.7	4.7	0.1	5.0	1.1	0.5
LT	2.6	0.6	1.3	1.1	-5.1	8.9	-0.5
LU	3.1	1.5	2.3	0.7	-2.4	8.6	-1.0
HU	-1.0	0.8	0.9	2.6	-0.9	-3.2	0.1
MT	2.3	2.8	1.8	-1.1	5.5	2.4	0.2
NL	-1.1	0.5	-0.2	0.4	-2.8	-3.7	0.2
AT	2.0	0.5	2.3	3.3	-4.1	4.1	0.2
PL	-0.1	0.2	3.0	-0.5	-2.8	0.3	0.5
PT	1.6	0.6	-0.8	-0.1	1.5	4.2	-0.8
RO	1.2	-0.7	0.2	1.6	-2.9	4.4	0.2
SI	2.3	0.5	0.3	0.1	0.5	9.1	0.4
SK	0.0	0.6	1.9	0.4	2.9	-2.3	0.3
FI	-1.4	-0.1	1.6	1.8	-3.6	-7.9	0.4
SE	2.9	1.2	2.2	1.9	6.6	4.3	1.1
UK	2.6	1.2	0.7	-1.7	-3.3	11.0	-0.6
增加	**17**	**7**	**15**	**13**	**8**	**21**	**3**
無變化	**7**	**21**	**12**	**11**	**3**	**2**	**24**
減少	**4**	**0**	**1**	**4**	**17**	**5**	**1**

備註：綠色 – 增加；紅色 – 減少；黃色 – 無變化（少於 1 分）

參考目錄

Avdeev, A., Eremenko, T., Festy, P., Gaymu, J., Le Bouteillec, N. and Springer, S. (2011), 'Populations et tendances démographiques des pays européens (1980-2010)', *Population (INED)*, Vol. 66, No 1, pp. 9- 133, available at: http://dx.doi.org/10.3917/popu.1101.0009

Baker, J., Lynch, K., Cantillon, S. and Walsh, J. (2004), *Equality: From theory to action — 2nd edition*, Palgrave Macmillan, Basingstoke.

Bettio, F. and Verashchagina, A. (2009), *Gender segregation in the labour market: Root causes, implications and policy responses in the EU*, EU Expert Group on Gender and Employment (EGGE), Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=4028&langId=en

Brooks, R. (2012), 'Student-parents and higher education: a cross-national comparison', *Journal of Education Policy*, Vol. 27, No 3, pp. 423-439, available at: http://dx.doi.org/10.1080/02680939.2011.613598

Council of Europe (2011), Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence, Council of Europe Treaty Series No 210, Istanbul, available at: http://www.conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/Html/210.htm

Council of the European Union (2009), 'On a strategic framework for European cooperation in education and training ("ET 2020")', Council conclusions (2009/C 119/02), available at: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52009XG0528(01)&from=EN

Council of the European Union (2010), 'European Pact for Gender Equality (2011-2020)', Council conclusions (2011/C 155/02), available at: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52011XG0525(01)&from=EN

Council of the European Union (2013), 'Advancing women's roles as decision-makers in the media', Council conclusions (11470/13), available at: http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/tools/130624_council_conclusions_en.pdf

Council of the European Union (2014), 'Gender equality in sport', Council conclusions (2014/C 183/09), available at: http:// eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XG0614(09)&from=EN

Council of the European Union (2015), 'Equal income opportunities for women and men: closing the gender gap in pensions', Council conclusions (10081/15), available at: http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10081-2015-INIT/en/pdf

Council of the European Union (2016a), 'On the integration of the long-term unemployed into the labour market', Council recommendation (2016/C 67/01), available at: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32016H0220 %2801 %29&qid=1456753373365

Council of the European Union (2016b), 'Upskilling pathways: new opportunities for adults', Council recommendation (2016/C 484/01), available at: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016H1224(01)&from=EN

Council of the European Union (2017a), 'Enhancing the skills of women and men in the EU labour market', Council conclusions (6889/17), available at: http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6889-2017-INIT/en/pdf

Council of the European Union (2017b), 'On the economic policy of the euro area', Council recommendation (5757/17), available at: http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-5757-2017-INIT/en/pdf

Danilda, I. and Granat Thorslund, J. (eds) (2011), *Innovation and gender*, Vinnova, Västerås.

Eurofound (2003), *First European Quality of Life Survey: Life satisfaction, happiness and sense of belonging*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: https://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_publication/field_ef_document/ef0591en_0.pdf

Eurofound (2006), *Reconciliation of work and family life and collective bargaining in the European Union: An analysis of EIRO articles*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: https://www.eurofound.europa.eu/ sites/default/files/ef_publication/field_ef_document/ef0606en.pdf

Eurofound (2012), *European Quality of Life Survey 2012*, available at: https://www.eurofound.europa.eu/surveys/european-quality-of-life-surveys/european-quality-of-life-survey-2012 (accessed 22 June 2017).

Eurofound (2016), *Sixth European Working Conditions Survey — Overview report*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: https://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_publication/field_ef_ document/ef1634en.pdf

European Commission (2005), *Improving the mental health of the population: Towards a strategy on mental health for the European Union*, Green Paper, COM(2005) 484, available at: http://ec.europa.eu/health/archive/ph_determinants/life_style/mental/green_paper/mental_gp_en.pdf

European Commission (2007a), 'Factsheet: Harmful drinking', available at: http://ec.europa.eu/health/ph_determinants/life_style/alcohol/documents/alcohol_factsheet_harmful_en.pdf

European Commission (2007b), 'A strategy for Europe on nutrition, overweight and obesity-related health issues', White Paper (COM(2007) 279 final), available at: http://ec.europa.eu/health/archive/ph_determinants/life_style/nutrition/ documents/nutrition_wp_en.pdf

European Commission (2009a), *Access to healthcare and long-term care: Equal for women and men? Final synthesis report*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=5590&langId=en

European Commission (2009b), *The gender challenges in research funding: Assessing the European national scenes*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: https://ec.europa.eu/research/swafs/pdf/ pub_gender_equality/gender-challenge-in-research-funding_en.pdf

European Commission (2010a), *Alcohol-related indicators: Report on the work of the Committee on Alcohol Data, Indicators and Definitions*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://ec.europa.eu/health// sites/health/files/indicators/committees/alcohol_subindicators_draft_6_2010-02-22.pdf

European Commission (2010b), Communication from the Commission on 'Europe 2020: A strategy for smart, sustainable and inclusive growth', COM(2010) 2020 final, available at: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:EN:PDF

European Commission (2010c), Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on 'Strategy for equality between women and men 2010-2015', COM(2010) 491 final, available at http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/ PDF/?uri=CELEX:52010DC0491&from=EN

European Commission (2011a), 'Background note: eliminating all forms of gender-based violence: Conference on equality between women and men', 19 and 20 September 2011, available at: http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/conference_sept_2011/background-paper-eliminating-gender-violence_en.pdf

European Commission (2011b), Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, 'Supporting growth and jobs — An agenda for the modernisation of Europe's higher education systems', COM(2011) 567 final, available at: http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/repository/education/library/policy/modernisation_en.pdf

European Commission (2011c), 'Policy précis: gender and health equity', EuroHealthNet, available at: http://eurohealthnet.eu/sites/eurohealthnet.eu/files/publications/Fact-Sheet-Gender-V3.pdf

European Commission (2011d), *The state of men's health in Europe*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://ec.europa.eu/health/sites/health/files/population_groups/docs/men_health_report_en.pdf

European Commission (2012a), Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, 'A reinforced European Research Area partnership for excellence and growth', COM(2012) 392 final, available at: http://ec.europa.eu/research/era/ pdf/era-communication/era-communication_en.pdf

European Commission (2012b), Proposal for a directive of the European Parliament and of the Council 'On improving the gender balance among non-executive directors of companies listed on stock exchanges and related measures', COM(2012) 614 final, available at: http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/womenonboards/ directive_quotas_en.pdf

European Commission (2012c), *Women in economic decision-making in the EU: Progress report — a Europe 2020 initiative*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/ files/women-on-boards_en.pdf

European Commission (2013), Commission Staff Working Document on Social Investment Package, 'Investing in health', SWD(2013) 43 final, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://ec.europa.eu/health//sites/health/files/strategy/docs/swd_investing_in_health.pdf

European Commission (2014a), 'EU action plan on childhood obesity 2014-2020', Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/nutrition_physical_activity/docs/childhoodobesity_actionplan_2014_2020_en.pdf

European Commission (2014b), *Roma Health Report: Health status of the Roma population — Data collection in the Member States of the European Union*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://ec.europa.eu/health//sites/health/files/social_determinants/docs/2014_roma_health_report_es_en.pdf

European Commission (2015a), Commission Staff Working Document 'Strategic engagement for gender equality 2016-2019', SWD(2015) 278 final, available at: http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/documents/151203_strategic_engagement_en.pdf

European Commission (2015b), 'Special Eurobarometer 428: Gender equality', available at: http://data.europa.eu/euodp/en/data/dataset/S2048_82_4_428_ENG (accessed 30 June 2017).

European Commission (2015c), 'Special Eurobarometer 437: Discrimination in the EU in 2015', available at: https://data.europa.eu/euodp/en/data/dataset/S2077_83_4_437_ENG (accessed 27 June 2017).

European Commission (2015d), 'The Digital Economy and Society Index (DESI)', available at: https://ec.europa.eu/digital- single-market/en/desi (accessed 27 June 2017).

European Commission (2016a), Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, 'A New Skills Agenda for Europe: working together to strengthen human capital, employability and competitiveness', COM(2016) 381 final, available at: http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=15621&langId=en

European Commission (2016b), *Employment and social developments in Europe: Annual review 2016*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=7952&furtherPubs=yes

European Commission (2016c), *She Figures 2015*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: https://ec.europa.eu/research/swafs/pdf/pub_gender_equality/she_figures_2015-final.pdf

European Commission (2017a), 'A social scoreboard for the European Pillar of Social Rights', available at: https:// composite-indicators.jrc.ec.europa.eu/social-scoreboard/ (accessed 27 June 2017).

European Commission (2017b), Commission Staff Working Document, 'On the implementation of the 2008 Commission recommendation on the active inclusion of people excluded from the labour market', SWD(2017) 257 final, available at: http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=17619&langId=en

European Commission (2017c), Commission Staff Working Document 'Social Scoreboard — accompanying the document "Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: Establishing a European Pillar of Social Rights", SWD(2017) 200 final, available at: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017SC0200&from=EN

European Commission (2017d), Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, 'An initiative to support work-life balance for working parents and carers', COM(2017) 252 final, available at: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52017DC0252&from=EN

European Commission (2017e), *European Innovation Scoreboard 2017*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: https://ec.europa.eu/docsroom/documents/24163/attachments/1/translations/en/renditions/native

European Commission (2017f), *EU skills profile tool for third country nationals*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=8002&furtherPubs=yes

European Commission (2017g), Commission Staff Working Document, 'Progress report in the implementation of the European Disability Strategy (2010-2020)', SWD(2017) 29 final, available at: http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=16995&langId=en

European Commission (2017h), Proposal for a directive of the European Parliament and of the Council, 'on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU', COM(2017) 253 final, available at: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1494929657775&uri=CELEX:52017PC0253

European Commission (2017i), 'Special Eurobarometer 449: Gender-based violence', available at: http://data.europa.eu/euodp/en/data/dataset/S2115_85_3_449_ENG (accessed 27 June 2017).

European Institute for Gender Equality (EIGE), 'Gender Equality Glossary and Thesaurus, entry for "sticky floor"', available at: http://eige.europa.eu/rdc/thesaurus/terms/1395 (accessed 20 June 2017).

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2012), *Review of the implementation of the Beijing Platform for Action by the EU Member States: Violence against women, victim support*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/documents/Violence-against-Women-Victim-Support-Report. pdf

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2013), *Gender Equality Index Report*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/documents/Gender-Equality-Index-Report.pdf

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2014a), *Estimating the costs of gender-based violence in the European Union*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/ documents/MH0414745EN2.pdf

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2014b), *Gender equality and economic independence: part-time work and*

self-employment. Review of the Implementation of the Beijing Platform for Action in the EU Member States, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/documents/MH0414228ENC.pdf

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2015a), *Gender Equality Index 2015: Measuring gender equality in the European Union 2005-2012*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://eige.europa.eu/sites/ default/files/documents/mh0215616enn.pdf

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2015b), *Gender gap in pensions in the EU — Research note to the Latvian Presidency*, available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/documents/MH0415087ENN_Web.pdf

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2016a), *Gender and digital agenda*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/documents/ti_pubpdf_mh0216896enn_pdfweb_20170124121443.pdf

European Institute for Gender Equality (2016b), *Gender in research*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/documents/ti_pubpdf_mh0116808enn_pdfweb_20170124163318.pdf

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2016c), *Poverty, gender and intersecting inequalities in the EU — Review of the implementation of Area A: Women and Poverty of the Beijing Platform for Action*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/documents/ti_pubpdf_mh0416244enn_ pdfweb_20161208181320.pdf

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2017a), *Economic benefits of gender equality in the EU, Briefing Paper*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/documents/economic_benefits_of_gender_equality_briefing_paper.pdf

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2017b), *Economic benefits of gender equality in the European Union, Literature review: existing evidence and methodological approaches*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/documents/ti_pubpdf_mh0116176enn_pdfweb_20170516164243.pdf

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2017c), *Gender Equality Index 2017: Intersecting inequalities*.

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2017d), *Gender Equality Index 2017: Measurement framework of violence against women*.

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2017e), *Gender Equality Index 2017: Methodological report*.

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2017f), *Gender segregation in education, training and the labour market: Review of the implementation of the Beijing Platform for Action in the EU Member States*.

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2017g), *Gender, skills and precarious work—Research note to the Maltese Presidency*, available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/documents/ti_pubpdf_mh0217250enn_pdfweb_20170503163908.pdf

European Institute for Gender Equality (EIGE) (2017h, forthcoming), *Terminology and indicators for data collection: Rape, femicide and intimate partner violence*.

European Parliament (2000), Charter of Fundamental Rights of the European Union (2000/C 364/01), available at: http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_en.pdf

European Parliament (2011), Resolution on women and business leadership (2010/2115(INI)), available at: http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2011-0330+0+DOC+XML+V0//EN

European Parliament (2013), *Promoting fertility in the EU: Social policy options for Member States — Library briefing* (130519REV2), available at:

http://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2013/130519/LDM_BRI(2013)130519_REV2_EN.pdf

European Parliament (2015), Resolution on the EU strategy for equality between women and men post 2015 (2014/2152(INI)), available at: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/summary.do?id=1392612&t=e&l=en

European Parliament (2016a), *Differences in men's and women's work, care and leisure time*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556933/IPOL_STU(2016)556933_EN.pdf

European Parliament (2016b), Resolution on the equality between women and men in the European Union in 2014-2015 (2016/2249(INI)), available at: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/printsummary.pdf?id=1481285&l=en&t=E

European Parliament (2016c), *The gender pension gap: differences between mothers and women without children*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/571363/IPOL_STU(2016)571363_EN.pdf

European Parliament (2016d), *The public health dimension of the European migrant crisis*, Publications Office of the European Union, Luxembourg, available at: http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/573908/EPRS_BRI(2016)573908_EN.pdf

European Parliament (2017), Resolution on promoting gender equality in mental health and clinical research (2016/2096(INI)), available at: http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P8-TA-2017-0028+0+DOC+PDF+V0//EN

European Parliament and Council of the European Union (2014), Regulation No 282/2014 of the European Parliament and of the Council of 11 March 2014 on the establishment of a third Programme for the Union's action in the field of health (2014-2020) and repealing Decision No 1350/2007/EC, available at: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0282&from=EN

European Research Council (2016), 'Gender statistics', available at: https://erc.europa.eu/sites/default/files/document/file/Gender_statistics_Dec_2016.pdf

European Union (2008), 'European Pact for Mental Health and Well-Being', High-Level Conference 'Together for mental health and well-being', 13 June 2008, available at: http://ec.europa.eu/health/ph_determinants/life_style/mental/ docs/pact_en.pdf

European Union Education Ministers (2015), 'Declaration on promoting citizenship and the common values of freedom, tolerance and non-discrimination through education', available at: https://ec.europa.eu/commission/sites/cwt/files/dp_mobilisation_europeenne_20150317.pdf

European Women's Lobby (EWL) (2010), 'Position paper towards a Europe Free from All Forms of Male Violence Against Women', available at: http://www.womenlobby.org/Towards-a-Europe-Free-from-All-Forms-of-Male-Violence-against-Women-December

European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) (2014), *Violence against women: an EU-wide survey. Main results*, Publications Office of the European Union, Luxembourg.

Franklin, P. (2017), 'Discussion paper: Sustainable development goal on health (SDG3): The opportunity to make EU health a priority', European Policy Centre, available at: http://www.epc.eu/documents/uploads/pub_7680_sdg3.pdf

Goldblatt, B. and Lamarche, L. (eds) (2014), *Women's rights to social security and social protection*, Hart Publishing, Oxford.

Hochschild, A. R. (1989), *The second shift*, Penguin Publishing Group, London.

International Labour Organisation (ILO) (2015), *The motherhood pay gap: a review of the issues, theory and international evidence*, available at: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/—dgreports/—dcomm/—publ/documents/publication/wcms_348041.pdf

International Trade Union Confederation (ITUC) (2016), *Investing in the care economy: a gender analysis of employment stimulus in seven OECD countries*, available at: http://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/care_economy_en.pdf

Kofman, E. (2012), 'Gender and skilled migration in Europe/Género y migración cualificada en Europa', *Cuadernos de Relaciones Laborales*, Vol. 30, No 1, pp. 63-89.

Makó, C., Illéssy, M. and Warhurst, C. (2016), *The evolution of EU innovation policy relevant to job quality and employment*, QuInnE Working Paper 2, available at: http://bryder.nu/quinne1/sites/default/files/Working %20paper %202.pdf

Mosby's Medical Dictionary, 8th edition (2009), *Entry on 'health behavior',* available at: http://medical-dictionary.thefreedictionary.com/health+behavior (accessed 23 June 2017).

OECD (2016), *OECD economic surveys: European Union 2016*, OECD Publishing, Paris. Available at: http://dx.doi.org/10.1787/ eco_surveys-eur-2016-en

OECD/European Commission (2016), *Health at a glance: Europe 2016: State of health in the EU cycle*, OECD Publishing, Paris, available at: https://www.oecd.org/els/health-systems/Health-at-a-Glance-Europe-2016-CHARTSET.pdf (accessed 23 June 2017).

Pickup, F. (2001), *Ending violence against women: a challenge for development and humanitarian work*, Oxfam GB, Oxford.

Platt, L. (2011), *Understanding Inequalities: stratification and difference*, Polity Press, Cambridge.

Steinmetz, S. (2012), *The contextual challenges of occupational sex segregation: Deciphering cross-national differences in Europe*, VS Verlag für Sozialwissenschaften/Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH, Wiesbaden.

Stiglitz, J. E., Sen, A. and Fitoussi, J.-P. (2009), 'Report by the Commission on the measurement of economic performance and social progress', available at: http://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report

Thompson, S., Foubister, T. and Mossialos, E. (2009), *Financing healthcare in the European Union: Challenges and policy responses*, European Observatory on Health Systems and Policies, Observatory Studies Series No 17, available at: http://www.euro.who.int/document/e92469.pdf

United Nations (UN) (2006), 'Background documentation for 61st session of the General Assembly Item 60(a) on advancement of women, In-depth study on all forms of violence against women' (A/61/122/Add. 1), available at: http://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/violenceagainstwomenstudydoc.pdf

Wall, K. and O'Brien, M. (2017), 'Discussion and conclusions', in Wall, K. and O'Brien, M. (eds), *Comparative perspectives on work-life balance and gender equality: Fathers on leave alone*, Life Course Research and Social Policies 6, Springer International Publishing, Cham (ZG), pp. 257-266.

World Health Organisation (WHO) (1986), The Ottawa Charter for Health Promotion: First International Conference on Health Promotion, Ottawa, 21 November 1986, available at: http://www.who.int/healthpromotion/conferences/previous/ottawa/en/ (accessed 26 June 2017).

World Health Organisation (WHO, 2015a), 'Fact sheet No 403 — Gender', available at: http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs403/en/ (accessed 5 June 2017.

World Health Organisation (WHO, 2015b), 'Fact sheet No 394 — Healthy diet', available at: http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs394/en/ (accessed 2 June 2017).

World Health Organisation (WHO, 2017), 'Fact sheet No 339 — Tobacco', available at: http://www.who.int/mediacentre/

factsheets/fs339/en/ (accessed 2 June 2017).

如何取得歐盟出版品

免費出版品：

* 一份：
  透過歐盟書店（http://bookshop.europa.eu）
* 超過一份或海報/地圖：
  向歐盟代表處請求提供（http://ec.europa.eu/represent_en.htm）；向非歐盟國家的受託單位請求提供（http://eeas.europa.eu/delegations/index_en.htm）；聯絡歐盟指令服務處（http://europa.eu/europedirect/index_en.htm）或撥打電話：00 800 6 7 8 9 10 11（在歐盟境內任何地點撥打皆免費）（*）。

（*） 資訊提供服務及大部分的電話是免費的（但有些業者、公用電話亭或飯店可能向您收費）。

付費出版品：

透過歐盟書店（http://bookshop.europa.eu）。